Hilversum 11 oktober 2023 inspraak bij Commissie duurzaamheid en bereikbaarheid

" Succes Ineke! Ik vind het heel jammer dat fietsers weer tussen de auto's moeten op de Gijsbrecht. Kan me nog goed herinneren, het eerste jaar dat we hier woonden, dat bijna iedere middelbare school een dode leerling te betreuren had. Vroeg mij af in wat voor stadje wij waren gaan wonen...." Moeder uit de buurt van de Gijsbrecht

"Elke week gebeuren hier 3 tot 4 ongelukken" op de kleine Drift aan het Oosterspoorplein aldus ondernemer Shant van Teinti. Ondernemer aan het Oosterspoorplein

"Als ouder gaat zorgvuldigheid boven snelheid. Met een jong kind stap je liever even af van het dedicated fietspad (een goed Nederlandse straatinrichtgewoonte, blijf ik vinden) om een goed zebrapadmoment af te wachten voor de oversteek. Beter dat dan dat je onervaren spruit op een 2 wieler slingerend voor een enorme BMW X5 moet rijden, waarvan de bestuurder elk moment afgeleid kan zijn." vader Joost uit Hilversum Oost

Doorstroom van auto's ten koste van verkeersveiligheid in Hilversum, een democratisch verantwoorde keuze?
Is verkeersveiligheid een leidend principe of gewoon een lijdend voorwerp van onze democratie op dit moment?

De Gijsbrecht en verkeersveiligheid
Naar aanleiding van afgelopen week inspraak rond de Gijsbrecht concludeer ik dat de gemeente kiest voor doorstroom boven verkeersveiligheid voor fietsers.
De gemeenteraad houdt zich bij de Gijsbrecht niet aan het principe S.T.O.M.P. (Stappers Trappers Openbaar Vervoer Meerpersoonsvervoer en Personenvervoer in volgorde van voorrang bij de inrichting) ten koste van de verkeersveiligheid voor fietsers.
De situatie verbetert op de stoep voor de winkels en voetgangers zullen zich veiliger voelen, maar de fietsers moeten zoals ooit eerder weer terug naar de rijbaan. Met een toename van snelfietsers en alle gevolgen vandien.
Hier leidt doorstroom letterlijk ten koste van de keuze voor voorrang voor de verkeersveiligheid voor fietsers, ook als zodanig verwoord door wethouder Scheepers.

Ik verwacht in de Gijsbrecht in de lijn van S.T.O.M.P een fietsstraat.
Met over de hele weg ruimte voor het groeiend aantal fietsers dat hiermee kiest voor doorstroom of aan de kant, en voorrang voor fietsers waardoor auto's geen recht hebben op passage. Een gedragsverandering op cultureel niveau waarvoor gewoon een info campagne nodig is.
De fietser moet leren kiezen voor snel of langzaam en meer ruimte in nemen en de auto moet fietsers leren voor zich te laten en aan te passen aan de snelheid.
Inhalen is geen recht meer voor de snelste. Dat is een omschakeling.
Dat de Gijsbrecht toch geen auto te gast gaat worden vanwege de doorstroom is eufemistisch gezegd een teleurstelling. Voor heel veel weggebruikers. en ook voor de winkeliers voor wie nu meer schadelijk leed voor hun deur staat te wachten. Het terras bij de crêperie dient als rustplaats voor de aangereden voetganger door een fiets. Wat gebeurt er met de fietser die vaker straks aangereden wordt door de auto?
Want 30 geeft minder ongelukken maar er gebeuren nog steeds ongelukken die op dit moment niet gebeuren tussen fietser en auto nog gescheiden.

DOORSTROOM EN VERKEERSVEILIGHEID, een spanningsveld in Hilversum
De keuze voor doorstroom boven verkeersveiligheid zien we op veel meer plekken in Hilversum waar de ruimte beperkt is.
begrijpelijk maar mijns inziens als insprekende Hilversummer op de fiets geen verstandige.

Het kost ons als inwoners veel schade, materieel en immaterieel als er ongelukken gebeuren.
Als er geen verzekering zou zijn maar een rekening aan de gemeente zult u waarschijnlijk hier meer van doordrongen zijn.
En van uw verantwoordelijkheid hierin.

Doorstroom boven verkeersveiligheid vinden we aan de ring waar bewoners ook op geprotesteerd hebben.
Er zijn nav de verkeersonveiligheid verenigingen opgericht aan de Diependaalselaan en de Johannes Geradtsweg.
Denk aan de oversteekplaatsen aan de ring voor kwetsbaar verkeer waarbij wederom gekozen wordt voor doorstroom boven verkeersveiligheid, met de Diependaalselaan en de dodelijke ongelukken in deze buurt als dieptepunt.
Of doorstroom verkiezen boven luchtwegen en oren gezondheid in de JG en centrum (wist u dat geluidsoverlast dodelijk kan zijn?)
of voldoen aan een fatsoenlijke oversteek plek voor fietsers aan de Kamerlingh Onnesweg waar ikzelf ooit een petitie voor heb gehouden. En zebrapaden die verdwijnen....
Als je mensen om je heen dit vertelt: dat er op politiek niveau gekozen wordt voor doorstroom boven verkeersveiligheid dan reageren mensen verontstellend. Echt? Ze kunnen het niet geloven. En toch is het zo. U kunt het terugzien in de politieke livestream van 4 oktober over de Gijsbrecht. Er kan geen auto te gast straat komen want er moet autoverkeer worden opgevangen. Die moet weliswaar minderen om het verkeersveilig te houden, van 6800 naar 6000, maar dat zal vast lukken met de inrichting. Maar ehm... er komt geen auto te gast straat, dat is te remmend voor het aantal auto's.
Toch moet er onder punt 5 van het schetsontwerp maatregelen worden genomen voor remmen van verkeer....
Hoe dan mannen? Geloven jullie echt dat dit proces een positieve uitkomst heeft voor de veiligheid van de fietsers?
Laat jij je kind daar graag fietsen?

De gemeente Hilversum plaatst niet onze veiligheid en gezondheid bovenaan! Zij ziet meer noodzaak in het opvangen van autoverkeer dat teveel overlast veroorzaakt. Fietsers krijgen hier geen voorrang en gemak, maar moeten wachten. Dat is in andere steden en gemeenten wel andere koek. Kijk naar de situatie van de voetgangers in het stationsgebied en probeer dit te rijmen met het mooie beleidsprincipe S.T.O.M.P.
Waarom verdwijnen de zebrapaden?

Is deze terugkomende keuze voor doorstroom, die overal in Hilversum op weerstand van omwonenden stuit, een democratisch verkozen keuze? Moet verkeersveiligheid als onderdeel van bestaanszekerheid niet (ook) in de portefeuille van de burgemeester vallen?
En kan hier niet een referendum voor worden gehouden onder de Hilversumse bevolking?
Wat kiest u als belangrijkste waarde:
doorstroom met uw auto of verkeersveiligheid?
Niet alleen kan de raad een kader stellen aan de hand van het STOMP principe, maar ook als je de vraag kies je voor doorstroom of verkeersveiligheid dan zul je verwacht ik een andere keuze krijgen dan de wethouder nu mag maken in de Gijsbrecht.

Ik denk zelf dat het onverantwoord is om veiligheid van democratie af te laten hangen en ben blij met het STOMP principe. Alleen mis ik de vuist hiervoor op tafel! Hoe dan ook, met een beroep op WOO wil ik u verzoeken als raad om iedereen hierin actief te informeren: dat in Hilversum doorstroom boven verkeersveiligheid wordt verkozen. Alleen dan zullen mensen hier ook eerlijk een reactie op kunnen voeren. Een stadsgesprek over verkeersveiligheid zou een mooie aanzet hiervoor kunnen zijn.

Onveilige fietstunnel onder het spoor
Ook de tunnel onder het station die door velen wordt gebruikt is onveilig voor toekomstig verkeer verklaard. Met deze constructie maar ook met toekomstig groeiend verkeer.
Zo heb ik eerder in een verkiezingsdebat wethouder Scheepers gevraagd naar de ongelukkige fietstunnel onder het spoor waar minimale aanpassing is gemaakt. De constructie met de fietsenmaker is bekend als onveilig. Toch verandert er pas in 2026 hier wat aan.
Ik vraag mij als inwoner af: Hoeveel ongelukken gebeuren op deze plek per week? En hoeveel kunnen we nog verwachten tot 2026? Wilt u als gemeenteraad hiervoor verantwoordelijkheid nemen?
Kan de gemeente niet ingrijpen in deze onveilige situatie waarin zij erkend een constructiefout te hebben gemaakt? Gemeente doe wat! En wacht niet tot 2026 met de aanpassing van die fietsenmaker constructie.
Of accepteert u gewoon dat Hilversummers gewond gaan raken op deze plek mede door uw toedoen?

Hoor de Kleine Drift en doe wat!
Nog tekenender of schrijnender is de situatie van de kleine Drift/oosterspoorplein, de kruising van fietspad de fietstunnel waar ik zelf een ongeluk heb ervaren op de fiets aangereden door een auto die mij niet zag afslaan. Ik ben niet de enige die daar een ongeluk heeft gehad. De bloemiste die er sinds juni zit op het oosterspoorplein is er al gewend aan dat fietsers daar door autos worden aangereden. "wanneer ik een klap hoor, ga ik even kijken en als de mensen weer opstaan laat ik het verder"
Een andere ondernemer die dichter op de kruising zit weet ze te tellen: 3 a 4 x per week gebeurt hier een ongeluk.
Het is alom bekend bij Hilversummers dat het daar aan onoverzichtelijkheid ontbreekt in Oost en als gevaarlijke plek en staat ook in de top 20.
De gemeente heeft het olv wethouder Karin Walters even geprobeerd maar de fietsstraat oplossing is er niet doorgekomen en andere bewegingen heb ik nog niet vernomen. Komt er nog wat? Elke week gebeuren hier 3 ongelukken! Urgentie vereist!!

Niet alleen weten Hilversummers wat het probleem is: onoverzichtelijkheid voor auto's op deze plek. Ook hebben ondernemers al wel ideeën als oplossing die ik nog steeds niet toegepast heb zien worden of besproken in de raad. Maar ms heb ik deze aflevering gemist. Tijdelijke oplossingen voor de kleine Drift aangedragen door een aantal aanwezige ondernemers die ik sprak:
drie van de vijf ondernemers aan het Oosterspoorplein noemden STOPLICHTEN
een ondernemer noemde SPIEGELS voor de overzichtelijkheid van automobilisten, (dit moet toch makkelijk te realiseren zijn???)
En 1 ondernemer noemde een ZEBRAPAD.
De kleine Drift is wellicht veiliger geworden na de ingreep van wethouder Wolthers, maar is nog niet veilig genoeg. 3 tot 4 ongelukken per week is toch onacceptabel? Wij wachten op de tijdelijke maatregel voor verkeersveiligheid op de kleine Drift!
De situatie nu is onacceptabel!

Ik zou als inspreker deze ondernemers graag in de raadszaal gehoord zien door de raadsleden met hun verhaal. NB Niet op eigen initiatief maar op uitnodiging van de gemeente! Deze mensen bevinden zich in een gebied waar de openbare ruimte onveiligheid faciliteert en waar zij dagelijks mee te maken krijgen. Daarnaast hebben zij ideeën voor verbetering. Zij zijn afzonderlijk genoeg gehoord, maar wellicht helpt het gezamenlijk horen de raad ook om wat slagvaardiger te reageren. Bovendien wordt dit proces wat heel veel Hilversummers aangaat die weggebruiker zijn hier inzichtelijker.

De infra die de gemeente hier heeft aangelegd, de mogelijkheden voor de vele fietsers en automobilisten creëert een onveilige situatie. En aanpassing in de vorm van de zogenaamde knip voor auto's laat maar op zich wachten.

Hoeveel Hilversummers hebben hier een ongeluk gehad? Hoeveel Hilversummers ervaren hier zowel in de auto als op de fiets een gevoel van onveiligheid? En hoeveel lopen er rond met letsel??Gemeente Hilversum, kom in actie bij de kleine Drift!!!
Een fietsstraat maakt geen verschil heeft deze gemeenteraad geconcludeerd. Maar wij willen als inwoners in Oost een aanpassing van deze onveilige situatie. En wel zo snel als mogelijk. Waar blijft de tijdelijke maatregel wethouder Karin Walters? Dat dacht ik na afloop van het zien van de raadscommissie rond de fietsstraat.
Wat mag het de gemeente kosten om ervoor te zorgen dat er geen ongelukken meer komen?
Hoeveel slachtoffers mogen er nog vallen onder uw verantwoordelijkheid?
Verkeersveiligheid voor fietsers is urgent!

Idee/Voorstel 1 aan de raad
Kan de raad deze ondernemers van het Oosterspoorplein niet een keer gezamenlijk aanhoren in de raad? En deze ondernemers hiervoor uitnodigen? Om doordrongen te zijn van deze situatie om gezamenlijk wat te ondernemen? Veel Hilversummers die een ongeluk hier hebben als herinnering en dit dan kunnen meekijken, zou u er ook goed mee kunnen doen. Laten zien dat u er mee bezig bent en dat er verandering komt. Vertrouwen in bestuur brengt het als u wel adequaat kunt reageren en niet via een TOP20 die na jaren nog niet in gang is gezet. Zoals bij de kleine Drift die nu te complex voor de gemeente is geworden. Terwijl er gewoon tijdelijke oplossingen zijn waar niet voor wordt gekozen. Of beslissingen te maken die wellicht pijnlijk zijn in doorstroom maar wel ongelukken voorkomen. Want elk ongeluk is er eentje teveel. Of deelt u hierin een andere mening?

Idee/voorstel 2 aan de raad: Extra rondje verkeersveiligheid in de Gijsbrecht voor de raad.
Nu de Gijsbrecht geen auto te gast straat wordt.
Wellicht kunt u als raad ook nog een keer in de Gijsbrecht een rondje doen bij alle winkeliers en vragen wat zij zoal mee moeten maken aan ongelukken. En wat hun ideeën zijn voor verkeersveiligheid voor hun deur.

Idee/voorstel 3: dagje meelopen op de eerste hulp in het ziekenhuis.

Wellicht helpt dit u om wat makkelijker een keuze te maken voor maximale verkeersveiligheid, een keuze die deze raad nu lijkt na te laten of af laat hangen van het faciliteren van auto's. Dat is niet in de lijn van het STOMP principe dat u uzelf heeft voorgenomen lijkt mij.

WAT DOEN WE MET VERKEERSVEILIGHEID ALS DEZE ONTBREEKT

Ik zie hem niet terug in de benaming van de wethouder die zich buigt over parkeerbeleid en bereikbaarheid (ander woord voor doorstroom?). Verkeersveiligheid.
Ik miste hem in de bevraging van centrum bewoners in de omgevingsvisiebijeenkomst daar. Voor veiligheid zag ik in deze bijeenkomst een symbool van de politie verbeeld als icoon. De inwoners kaartten hem aan die verkeersveiligheid. En de winkeliers denken dat ze zonder doorstroom klandizie missen. Terwijl dat in de Gijsbrecht met cijfers is weerlegd: 80 procent van de bezoekers komt op de fiets of is lopend....

Ik heb met andere bewoners in Oost gezegd op een wijkbijeenkomst tijdens voetbal op tv dat we verkeersveiligheid missen.
En wij missen een adequate reactie van de gemeente hierop! Wat doet de gemeente hier mee? U reageert niet snel genoeg!
Ik mis hem in de cijfers besproken en bewustwording hierover: weet u hoeveel ongelukken er gebeuren op de kleine Drift per week?

Weet u hoeveel mensen er op de EHBO belanden en weet u hoeveel Hilversummers er op dit moment met letsel rondlopen?
Met hoeveel levens van Hilversummers rekent u eigenlijk als u kiest voor doorstroom?

Heeft u weleens mensen gesproken die de auto instappen omdat ze zich onveilig voelen in het verkeer?
Ik wel. Uw doorstroom effect zou u hiermee mogen corrigeren! Doet u dat?
Bij de Gijsbrecht is een getal genoemd: max 6000 motorvoertuigen anders wordt het te gevaarlijk. Wat is de norm van gevaarlijk?
Hoeveel Hilversummers mogen bij deze norm een ongeluk krijgen op de Gijsbrecht? En heeft u dat gecommuniceerd met de winkeliers die dit mee mogen gaan maken komende jaren?

VERKEERSVEILIGHEID ALS ONDERDEEL VAN DE PORTEFEUILLE VAN DE APOLITIEKE BURGEMEESTER
waarom valt verkeersveiligheid als veiligheid issue (ook) niet in de portefeuille van veiligheid van de burgemeester?

VERKEERSVEILIGHEID IS een urgente zaak hier in Hilversum. Wij komen er slecht vanaf in de regio en verdienen met gedeelde auto met fietsers wegen bij de fietsersbond ook ondergemiddeld. Hilversum is helaas geen fietsstad.
en wij als inwoners missen een adequate snelle reactie van de gemeente op onveiligheid in onze buurt!

Ik zou hierbij bij u als raad een beroep op de WOO willen doen. informeer inwoners actief hierin.
Creëer bijvoorbeeld een verkeersveiligheidskeurmerk voor wijken rond cijfers van ongelukken bekend bij de gemeente!
Al zie ik liever nog een referendum om mensen mede bewust te maken van hun eigen verantwoordelijkheid hier ook in qua autogebruik.
Laten we met dit referendum de wethouder een handje helpen in het verminderen van autogebruik en bezit via bewustwording en anders helpen aan draagvlak.

En u als raadslid:
Kiest u voor doorstroom of verkeersveiligheid?

Beste raad, u zit ms niet aan de tekentafel maar u moet wel de schets checken op hoe het eruit komt te zien en of dat datgene is wat Hilversummers willen. En of dat hetgene is wat recht doet aan onze veiligheid, ook al betreft het individuen, als onderdeel van bestaanszekerheid hier in Hilversum. Althans zo definieer ik verkeersveiligheid. (de burgemeester van Amsterdam definieert veiligheid als onderdeel van bestaanszekerheid, ik zie verkeersveiligheid ook als onderdeel van bestaanszekerheid op straat in de zin van , niet de hele tijd op moeten passen om geen ongeluk te krijgen, en ik hoop dat u dat ook zo kan zien)
Ik ben vanuit de praktijk op straat niveau bezorgd over de beweging die nu wordt gemaakt door de wethouder bij de Gijsbrecht om auto's op te vangen. STOMP wordt niet gehandhaafd en dit is uw verantwoordelijkheid als raad.
En doet u iets aan de kleine Drift! Plaats stoplichten spiegels en een zebrapad als tijdelijke oplossing....
Leidt het fietspad om....doe wat! Voorkom ongelukken.
hoor de ondernemers en laat de wethouder zich inzetten voor meer verkeersveiligheid op deze plek!

Als moeder wil ik bij deze mijn bezorgd zijn uiten, u ter verantwoording roepen voor het handelen van de gemeente op de kleine Drift waar niet alleen ik maar ook mijn dochter een ongeluk hebben ervaren en wij ons onveilig voelen, en als schilder met atelier in het

centrum bedien ik u bij deze van SIGNAAL POLITIEK. Ik hoop dat u iets met dit signaal doet! U kunt er nog vele meer verzamelen.... Als u STOMP consequent volgt dan hoeft u niet projecten achteraf te herzien op het punt van verkeersveiligheid zoals bij de Alexiatunnel.

Kortom, faciliteer geen voertuigen maar faciliteer veiligheid door infra! maak een beslissing voor verkeersveiligheid wat aansluit bij het gevoel van inwoners die zich zorgen maken: thuis blijvende ouderen, mensen die liever voor de auto kiezen, ouders die met hun kinderen in de bakfiets liever blijven, kinderen die de ring niet mogen oversteken om te spelen, fietsers die alternatieve routes zoeken om zo veilig mogelijk Hilversum door te komen, ondernemers die functioneren als EHBOers, etc. etc.

dank voor uw aandacht in deze,

vr gr Ineke Gnodde
Atelier in het gras