

Voorzitter

Het denken mag niet stoppen.

Dat zei een wethouder bij de bespreking van de perspectiefnota in het raadsdebat twee weken geleden.

De SP kan dit alleen maar onderschrijven, daarom betreuren we het dat dit in de perspectiefnota onvoldoende tot uitdrukking komt.

Het blijkt ook uit een aantal moties en amendementen die aangekondigd zijn.

Natuurlijk zijn er zaken die in de nabije toekomst aan de orde zijn. Een woonvisie, de Omgevingswet. Nieuw minimabeleid, een nieuwe jeugd en onderwijs agenda. Er ligt voldoende op ons pad, toch biedt de perspectiefnota inhoudelijk hier nog weinig perspectief.

Voor de SP zijn er een aantal belangrijke punten. Zoals het bevorderen van kansengelijkheid. Wat de SP betreft tuigen we daar geen nieuw fonds voor op, maar gaan we in de jeugd- en onderwijsagenda het beleid structureel herijken. Het aanpakken van onderwijsachterstand of onder advisering in het onderwijs bijvoorbeeld. Landelijk, maar ook in Amstelveen een probleem. De SP hulpdienst heeft in tientallen individuele gevallen de advisering omhoog gekregen. Het beleid moet structureel anders, heb je laagopgeleide ouders of heb je een migratieachtergrond of taalachterstand sta je al met 2, 3,4, - 0 achter. Bij de onderwijsagenda komen wij met voorstellen.

Het winkelcentrum Waardhuizen was prominent onder de aandacht van de raad de afgelopen tijd. Onderdeel van de oorzaak van het probleem is de detailhandelsnota 2016-2020 die destijds al verkeerd ingestoken was, maar inmiddels ook best een update kan gebruiken. Het besef dat wijkwinkelcentra een sociale functie vervullen werd destijds niet onderkend, behalve door de SP en de ChristenUnie. Nu repareren we verkeerd ingestoken beleid, maar aandacht in de perspectiefnota voor een nieuwe kijk op wijkwinkelcentra ontbreekt. Er is een motie aangekondigd, dat is een stap in de goede richting.

En dan tot slot, het punt waarbij de wethouder zei dat het denken niet mag stoppen, de Parkeergarage. Dat is een voorbeeld waar het denken juist gestopt wordt.

Voordat een visie op de Noordelijke Poeloever besproken en vastgesteld is, wordt er 10 miljoen gereserveerd voor een Parkeergarage, terwijl we nog helemaal niet weten wat we willen en of dit wel de juiste oplossing is.

Voor de SP en GroenLinks en de ChristenUnie duidelijk een stap te ver en te vroeg, vandaar dat we een amendement indienen, Niet voorsorteren op Parkeren!

Voorzitter, een paar voorbeelden waaruit we als SP concluderen dat het een perspectiefnota met te weinig perspectief is. In de komende tijd gaan wij de strijd aan voor een daadwerkelijk ander Amstelveen. Met oplossingen voor het woonprobleem, zoals coöperatieve woonfinanciering. Met belangstelling kijken we uit naar het nieuwe minimabeleid, gaat Amstelveen nu echt werk maken van doen wat nodig is of blijven we in regels hangen? Gaan we in de omgevingsvisie het zo regelen dat inwoners weer baas worden over hun omgeving, of regelen we het goed voor projectontwikkelaars? Vragen die we in de toekomst gaan beantwoorden en waarbij de raad aan zet is. Er rust een zware taak op de raad, en bij het al aangekondigde amendement kan de raad laten zien dat de raad er toe doet.

Ook voor een coalitie geldt: volgen we het college of doen we wat goed is voor Amstelveen?

En de raad is zeker niet in positie als die nu al, zoals de Duitsers zeggen, een Vorentscheidung maakt t.a.v. de Parkeergarage.

Gaan we eerst de discussie aan wat willen we of gaan we de tunnel in van de Parkeergarage en kijken we niet meer naar andere alternatieven en wordt de vraag straks hoe krijgen we het rendabel? In dat geval stellen we weer winst boven wenselijkheid. De SP zegt: laten we daarmee stoppen en weer gaan nadenken om het juiste te doen!

Rest mij het voorlezen van het dictum van het amendement.