

Evaluatie Preventie Platform Jeugd Oost-Achterhoek

In opdracht van:



September 2023

Agathe de Lange, Onderzoeker publieke gezondheid
De Lange Gezondheid & Onderzoek

Voorwoord

Voor u ligt het rapport met de resultaten van de evaluatie van het Preventie Platform Jeugd (PPJ). Vanuit de overheid komt de nadruk steeds meer te liggen op preventie en het voorkómen van ziekte. Een goede domein overstijgende aanpak en regionale samenwerking zijn daarvoor noodzakelijk (Gezond en Actief Leven Akkoord ¹).

In de Oost-Achterhoek is in 2016 al een start gemaakt met een integrale aanpak rondom collectieve preventie bij jeugd. Dit rapport beschrijft wat is er sindsdien met het PPJ tot stand is gekomen: Worden de doelen behaald? Hoe is het bereik en hoe verloopt de uitvoering en de samenwerking?

Graag wil ik de geïnterviewden hartelijk bedanken voor de open en prettige gesprekken.

Ik wens u veel leesplezier en hoop dat dit rapport een bijdrage levert aan een goed vervolg van het Preventie Platform Jeugd in de toekomst.

Terwolde, september 2023

Agathe de Lange (onderzoeker)

Inhoud

1.	Aanleiding voor de evaluatie	3
2.	Doel van de evaluatie	3
3.	Methode	3
	3.1 Individuele interviews	4
	3.2 Analyse van registraties	4
4.	Resultaten	4
	4.1 Behaalt het Preventie Platform Jeugd haar doelen?	4
	4.2 Bereik van het Preventie Platform Jeugd	6
	4.3 Uitvoering en samenwerking	9
5.	Conclusies en aanbevelingen	17
	5.1 Behaalt het preventieplatform haar doelen?	17
	5.2 Bereik	17
	5.3 Uitvoering en samenwerking	17
6.	Bijlagen	19

¹ Ministerie van VWS: Gezond en Actief Leven Akkoord – GALA – januari 2023

1. Aanleiding voor de evaluatie

Naar aanleiding van de transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten, is er in 2016 een samenwerkingsverband ontstaan tussen drie gemeenten in de Oost-Achterhoek (Aalten, Oost-Gelre en Winterswijk) rondom collectieve preventie bij jeugd. In 2017 is de gemeente Berkelland bij het initiatief (het Preventie Platform Jeugd) aangesloten.

De doelen van het Preventie Platform Jeugd (PPJ) zijn:

- 1) Zorgen dat jongeren in de Oost-Achterhoek gezond, veilig en stabiel kunnen opgroeien;
- 2) Zorgen dat ouders voldoende handvatten hebben om te kunnen opvoeden;
- 3) Voorkomen dat kleine vragen, grote problemen worden;
- 4) Voorkomen dat duurdere zorg nodig is;
- 5) Minder versnippering in aanpak.

Om het Preventie Platform Jeugd vorm te geven zijn een ontwikkelgroep, een kernteam en verschillende werkgroepen in het leven geroepen. De ontwikkelgroep bestaat uit de beleidsambtenaren uit de vier gemeenten en een projectleider. Het kernteam bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de vier gemeenten en daarnaast een professional vanuit GGD NOG en een professional vanuit de jeugdgezondheidszorg (Yunio). De leden van het kernteam zijn tevens kartrekkers van de verschillende werkgroepen. Deze werkgroepen worden gevormd als er een gezamenlijk signaal (behoefte) vanuit de vier gemeenten is, om in te zetten op een bepaald thema (bijv. alcohol preventie, kind & armoede, zie verder de [website](https://preventieplatformjeugd.nl/)² van het PPJ). Een werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers vanuit verschillende organisaties die samenwerken rond dat thema. Werkgroepen

houden zich bezig met het ontwikkelen en het vormgeven van interventies, bijeenkomsten, het bieden van informatie en tips etc. Zie paragraaf 4.3 voor meer toelichting en een schematische weergave van de structuur en samenwerking.

Inmiddels loopt het project bijna zeven jaar en vragen de vier Achterhoekse gemeenten, die opdrachtgever zijn van het PPJ, zich af of de doelen behaald worden en of dit efficiënt gebeurt op basis van de huidige structuur en werkwijze en hoe het project het beste kan worden aangestuurd en geborgd richting de toekomst. Daarom is de Lange Gezondheid & Onderzoek gevraagd om een evaluatie uit te voeren.

2. Doel van de evaluatie

Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of de doelen van het PPJ (hierboven genoemd) worden behaald en of dit efficiënt gebeurt op basis van de huidige structuur en werkwijze.

Om antwoord te verkrijgen op bovenstaande onderzoeksvraag zijn de volgende deelvragen gesteld:

- 1) Effect: behaalt het Preventie Platform Jeugd haar doelen (zie boven) volgens betrokken professionals, ouders en jongeren?
- 2) Bereik: in hoeverre wordt de beoogde doelgroep (jongeren van 0 – 23 en ouders) bereikt?
- 3) Hoe verloopt de uitvoering en de samenwerking binnen het Preventie Platform Jeugd volgens de betrokken professionals³?

3. Methode

Aan de hand van individuele interviews met professionals die betrokken zijn bij het PPJ¹ is de structuur en manier van samenwerken in

het Ondersteuningsteam (Gemeenten Aalten, Oost-Gelre en Winterswijk) / Voormekaar team (gemeente Berkelland).

² <https://preventieplatformjeugd.nl/>

³ Professionals die samenwerken binnen de ontwikkelgroep, het kernteam en de werkgroepen; de projectleider, de bestuurders (wethouders) en

kaart gebracht. Daarnaast is onderzocht of de doelen van het PPJ worden behaald door aan betrokken professionals te vragen naar de effecten die zij ervaren. Dit is gecombineerd met beschikbare (kwalitatieve en kwantitatieve) gegevens vanuit bijeenkomsten en activiteiten die vanuit het PPJ zijn georganiseerd. Dit is geen 'harde' effectmeting, maar het geeft (in combinatie met gegevens over het bereik) wel een indicatie van het effect.

3.1 Individuele interviews

In de maanden mei en juni zijn 21 semigestructureerde individuele interviews uitgevoerd met professionals vanuit de ontwikkelgroep, het kernteam en de werkgroepen; de projectleider, bestuurders (wethouders) en het Ondersteuningsteam en Voormekaar team. Er is gekozen voor individuele interviews omdat mensen dan meer open zijn en omdat ze elkaar dan niet kunnen beïnvloeden. Negen interviews zijn fysiek uitgevoerd in de gemeentehuizen van de vier gemeenten en 12 interviews digitaal via Microsoft Teams. De interviews duurden 30 tot 90 minuten (gemiddeld 1 uur).

Voor de interviews zijn topiclijsten opgesteld die als leidraad zijn gebruikt voor de gesprekken (zie bijlage 1 voor verdere toelichting en de topiclijst). De interviews zijn uitgetypt en geanalyseerd met behulp van de computersoftware QDA Miner Lite (voor kwalitatieve analyses).

3.2 Analyse van registraties

Het PPJ heeft in de afgelopen jaren registraties rondom activiteiten en rondom de website bijgehouden. Dit zijn korte evaluaties van cursussen en bijeenkomsten en aantallen deelnemers per bijeenkomst. De registraties zijn in dit onderzoek gebruikt om het bereik van de activiteiten te meten en om te bepalen wat de ervaring van de deelnemers zelf is. Daarnaast zijn de statistieken van de website preventieplatformjeugd.nl gebruikt.

4. Resultaten

Wie zijn er geïnterviewd?

In totaal zijn er 21 professionals individueel geïnterviewd:

- iedereen vanuit de ontwikkelgroep en het kernteam (totaal 10 personen);
- projectleider PPJ;
- ondersteuner PPJ;
- 4 professionals vanuit de werkgroepen (waarvan 1 professional vanuit het Voormekaarteam);
- 2 professionals vanuit het Ondersteuningsteam;
- 2 wethouders;
- 2 personen vanuit Yunio (waarvan 1 professional deel uit gaat maken van



4.1 Behaalt het Preventie Platform Jeugd haar doelen?

Veilig en stabiel opgroeien

Nagenoeg alle respondenten geven aan dat het PPJ een bijdrage levert aan het gezond, veilig en stabiel opgroeien van jongeren, voornamelijk door de activiteiten en bijeenkomsten die georganiseerd worden. Doordat er wordt ingespeeld op signalen uit het werkveld, zijn de thema's relevant voor ouders, professionals en jongeren. Het PPJ deelt daarnaast ook informatie met ouders via diverse kanalen, zoals de website en sociale media. Ook dit levert een bijdrage aan veilig en stabiel opgroeien van jongeren.

"Het PPJ is heel goed in het stukje voorlichting geven en kennis delen, met name richting ouders. Als mensen een kindje krijgen: Kansrijke Start, daarnaast Week van het geld, Kind & Echtscheiding [...] Ik denk zeker dat het een bijdrage levert in het preventieve stuk." (professional vanuit het Ondersteuningsteam)

Handvatten voor ouders

Het merendeel van de respondenten geeft aan dat het PPJ goede handvatten biedt aan ouders om te kunnen opvoeden. Als succesfactoren hiervoor worden genoemd dat het PPJ inspeelt op dat wat er leeft onder de doelgroep en dat er kundige professionals meedenken vanuit aangesloten organisaties. Naast de ouderavonden kunnen ouders ook via de website handvatten krijgen.

Een aantal respondenten vraagt zich echter af of de beoogde doelgroep wel voldoende wordt bereikt en of het PPJ wel laagdrempelig genoeg is. Ook geven enkele respondenten aan dat het aanbod al lange tijd hetzelfde is, terwijl er wel nieuwe ontwikkelingen zijn in de maatschappij waar het PPJ op kan inspelen.

Rapportcijfer voor PPJ-activiteiten: 8,3

Vanuit de registraties van de activiteiten blijkt dat het aanbod wordt gewaardeerd.

- In 2022 vonden 34 PPJ-activiteiten plaats.
- De activiteiten werden bezocht door in totaal 803 deelnemers.
- Deelnemers beoordeelden de activiteiten met gemiddeld een 8,3.



Het blijft een uitdaging om het taboe van onderwerpen af te halen, zodat ouders vragen durven te stellen.

Uit de registraties van de cursussen / bijeenkomsten in 2022 blijkt dat ouders tevreden zijn over de bijeenkomsten. Ouders vinden praktische tips belangrijk:

"Vooral het verhaal van de ervaringsdeskundige was erg interessant." (deelnemer 21-10-2022)

"Ik vond het een mooie informatieve cursus. Vooral bewustwording en extra kennis. Ik miste wel de praktische handvatten en tips." (deelnemer 26-10-2022)

"praktisch, ervaringsvoorbeelden, duidelijke visuele ondersteunende informatie" (deelnemer 7-12-2022)



Grote problemen en duurdere zorg voorkomen

Worden door de inzet van het PPJ grote problemen en dus duurdere zorg voorkomen? Dit is heel lastig te meten en in te schatten volgens de meeste respondenten. Door te normaliseren en ouders te ondersteunen waardoor ze meer in eigen kracht kunnen, zou dit in potentie wel zo moeten zijn. De

weerbaarheid- en KIES-trainingen voor kinderen worden als succesvolle voorbeelden genoemd.

Versnippering in aanpak tegengaan

Doordat veel verschillende partijen binnen de vier gemeenten samenwerken, wordt het preventieve aanbod gebundeld (zie eerste citaat hieronder). Ook de website van het PPJ gaat versnippering tegen, door gebundelde informatie (overzicht) aan te bieden rondom verschillende thema's. Hierdoor hoeven ouders wat minder door een jungle aan informatie te gaan om de juiste informatie te vinden over bepaalde thema's.

De samenwerking tussen partijen en gemeenten wordt echter bemoeilijkt door verschillende belangen, waardoor er toch nog vaak sprake van versnippering is (zie tweede citaat hieronder). Het onderwijs, een partij die direct om de jongeren heen staat, kan nog beter betrokken worden in deze samenwerking.

"Je voorkomt versnippering doordat je vier gemeenten hebt die samenwerken en van elkaar proberen te leren. [...] We wegen af of een thema zin heeft om te omarmen. Zo ga je wel versnippering tegen. Het zijn allemaal niet hele grote gemeentes, dus je kunt de plannen veel beter met elkaar afstemmen." (professional GGD)

"In zo'n werkgroep zie je ook wel de verschillende belangen en dat maakt het ook echt wel ingewikkeld. Dat is zo jammer. Het beleid van de gemeenten in de Achterhoek is heel verschillend. Zo ben je allemaal het wiel aan het uitvinden. Dus als je het hebt over versnippering, dan is dat er nog wel degelijk." (kernteamlid)

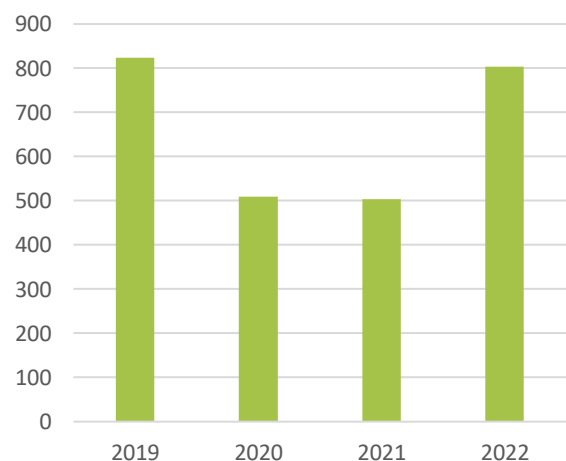
4.2 Bereik van het Preventie Platform Jeugd

Getallen uit registraties

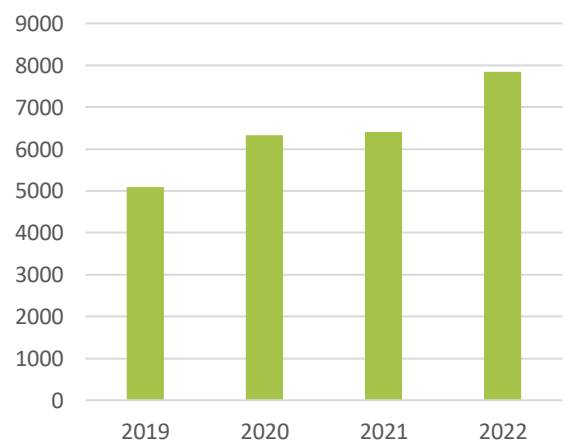
Het aantal personen per jaar dat deelnam aan activiteiten van het PPJ is weergegeven in figuur 1. In 2020 en 2021 is dit aantal vanwege de coronapandemie bijna 40% lager dan in 2019 en 2022. Van 2017 en 2018 zijn er geen cijfers beschikbaar. In 2022 hebben er 803 deelnemers deelgenomen aan activiteiten van het PPJ, verdeeld over 34 bijeenkomsten (zie bijlage 2).

Daarnaast is de website in 2022 door 7.835 bezoekers bezocht. Dit is een toename t.o.v. voorgaande jaren (zie figuur 2).

Figuur 1. Aantal deelnemers aan PPJ-activiteiten per jaar.



Figuur 2. Aantal bezoekers van de website preventieplatformjeugd.nl per jaar.



N.B. In 2019 is de meting gestart vanaf 18 februari.

Wordt de beoogde doelgroep bereikt?

Professionals zien dat vooral de ouders die zelf heel erg bereid zijn, worden bereikt. De gezinnen waar al zorg over is, komen minder snel op de bijeenkomsten van het PPJ. De opkomst is vaak sterk afhankelijk van het thema; zo lopen trainingen over hoogbegaafdheid vaak snel vol, terwijl bijeenkomsten over bijv. een gezonde leefstijl minder populair zijn. Het bereiken van de juiste mensen is een zoektocht volgens veel professionals. Hoe trigger je ouders om naar een bijeenkomst te gaan?

Werken aan zichtbaarheid en laagdrempeligheid voor een beter bereik

Belangrijk is om de juiste sleutelfiguren binnen de netwerkpartners te hebben die ouders kunnen wijzen op het aanbod en ouders kunnen begeleiden om deel te nemen. Belangrijke partijen zijn o.a. het onderwijs, het Ondersteuningsteam / Voormekaarteam, Yunio, de huisartsen en de kinderopvang.

Het scheidingsloket lijkt een heel mooi initiatief te zijn, maar het bereik is tot nu toe minimaal. Vanuit de werkgroep Kind & Echtscheiding wordt er momenteel gekeken hoe dat kan worden verbeterd.

Het is belangrijk om constant aan de zichtbaarheid van het PPJ te blijven werken door goede communicatie. Dit kan het beste via verschillende routes gebeuren: via de krant, sociale media en via andere partijen, zoals scholen die het PPJ uitdragen via de nieuwsbrief, maar ook door het bekendheid te geven bij leraren en binnen de school.

Naast fysieke bijeenkomsten, kunnen ook digitale varianten, zoals podcasts en digitale bijeenkomsten, voldoen aan een behoefte bij de ouder van nu. Variatie in het aanbod kan zorgen voor meer laagdrempeligheid en een hoger bereik van het PPJ.

Bekendheid PPJ bij Yunio en Ondersteuningsteam

Geïnterviewden geven aan dat het PPJ binnen de organisaties Yunio en het Ondersteuningsteam goed zichtbaar en bekend is.

“Het PPJ is binnen Yunio echt zichtbaar. Alle teams zijn geabonneerd op nieuwsbrieven van het PPJ, daar komt ook heel regelmatig het programma voorbij van de bijeenkomsten van het PPJ.” (professional Yunio)

“Collega’s hebben het PPJ heel goed op het netvlies en nemen ouders mee in de onderwerpen. [...] Ik weet dat men in praktijk ook heel goed gebruik maakt van het aanbod aan het PPJ”

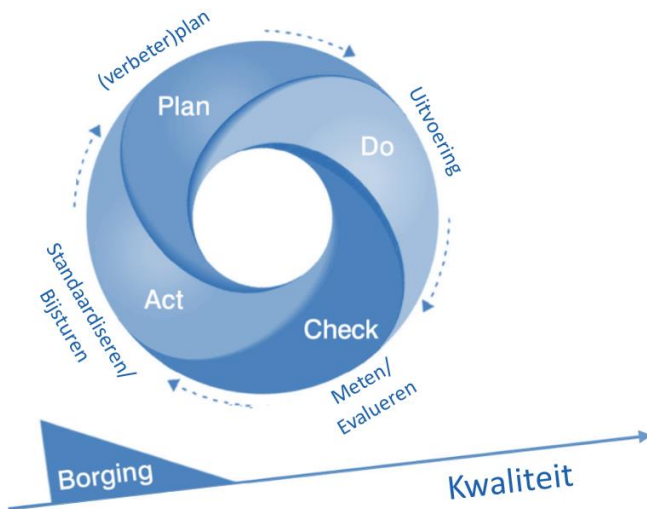
“Wij zijn blij met het PPJ en voor ons is het eigenlijk een niet meer weg te denken onderdeel van ons werk.” (teamleider Ondersteuningsteam)

Tips voor monitoring en evaluatie

Veel professionals die betrokken zijn bij het PPJ hebben behoefte om te weten in hoeverre de doelgroep wordt bereikt en in hoeverre de activiteiten aansluiten bij de behoeften van de doelgroep. Het PPJ houdt wel deelnemersaantallen bij en vraagt aan deelnemers wat ze van de trainingen vonden. Aan deze resultaten worden echter geen structurele evaluatiemomenten gekoppeld. Veel professionals zien dit wel graag gebeuren: hoe leren we van hetgeen we hebben ingezet en hoe gaan we dat verder weer verfijnen?

Daarvoor is het goed om in te zetten op een zo hoog mogelijke respons op de vragenlijsten. Naast het bevragen van de deelnemers is het ook nuttig om de trainers te bevragen.

Met betrekking tot de PPJ-website is het interessant om te weten waar mensen op klikken. Is dat alleen de agenda, of lezen ze ook informatie bij de verschillende thema's?



Figuur 3. Het PDCA-model.

Monitoren en met regelmaat evalueren is nodig om het PPJ-aanbod te kunnen optimaliseren of waar nodig te deïmplementeren. Daarnaast is het nodig om goed verantwoording af te kunnen leggen richting de gemeenteraad. Een model dat gebruikt kan worden bij het (continu) evalueren, is het PDCA-model (zie figuur 3).

“Armoedetraining waren mensen niet zo heel tevreden over. Iets wat niet werkt moet je durven deïmplementeren. Ik vind tussentijdse kleine evaluaties ook heel belangrijk, zodat je ook keuzes kan maken.” (kernteamlid)

“...maar ik mis de monitoring en strakke evaluatie aan de achterkant, zodat de wethouder beter beslagen ten ijs komt. We moeten iedere euro verantwoorden bij de raad.” (beleidsmedewerker ontwikkelgroep)

“Ik zou best bijvoorbeeld willen weten: hoeveel gezinnen, hoeveel kinderen zijn er nou geholpen door het PPJ? En via welke weg zijn zij op het spoor gezet van het PPJ: via school, huisarts, vereniging, ouders of hebben ze het zelf gevonden? Dat kan voor ons heel veel zeggen over: waar zit onze invloedssfeer?” (wethouder)

Rapportcijfer voor het Preventie Platform Jeugd: 6,7

Aan de geïnterviewden is gevraagd in hoeverre ze tevreden zijn met wat het Preventie Platform Jeugd tot nu toe tot stand heeft gebracht. Dit deden ze door een rapportcijfer te geven en die toe te lichten. Gemiddeld scoort het PPJ een 6,7. 19 betrokkenen gaven een cijfer, variërend van een 5,5 tot een 7,8. Professionals die betrokken zijn bij het PPJ zijn over het algemeen tevreden over het aanbod van het PPJ en hetgeen in de afgelopen zeven jaar tot stand is gebracht, maar ontevreden over de huidige structuur en samenwerking binnen het PPJ.

Een quote die goed weergeeft hoe een heel aantal geïnterviewden denken is de volgende:

“PPJ heeft goede dingen bereikt, het is nu beter dan het was zonder het PPJ. Maar er moeten een aantal organisatorische stappen worden gezet, om goed door te gaan.” (kernteamlid)

4.3 Uitvoering en samenwerking

Huidige organisatie en werkwijze van het Preventie Platform Jeugd

Aan de hand van de interviews is hieronder omschreven hoe de samenwerking momenteel verloopt. Er is een 'platte organisatie' / een samenwerkingsverband van vier gemeenten, Yunio, de GGD en diverse andere partijen. De frequentie van de overleggen/ vergaderingen die plaatsvinden, is na verloop van tijd afgeschaald. Per team is hieronder een inschatting gegeven van de huidige frequentie van samenkomsten.

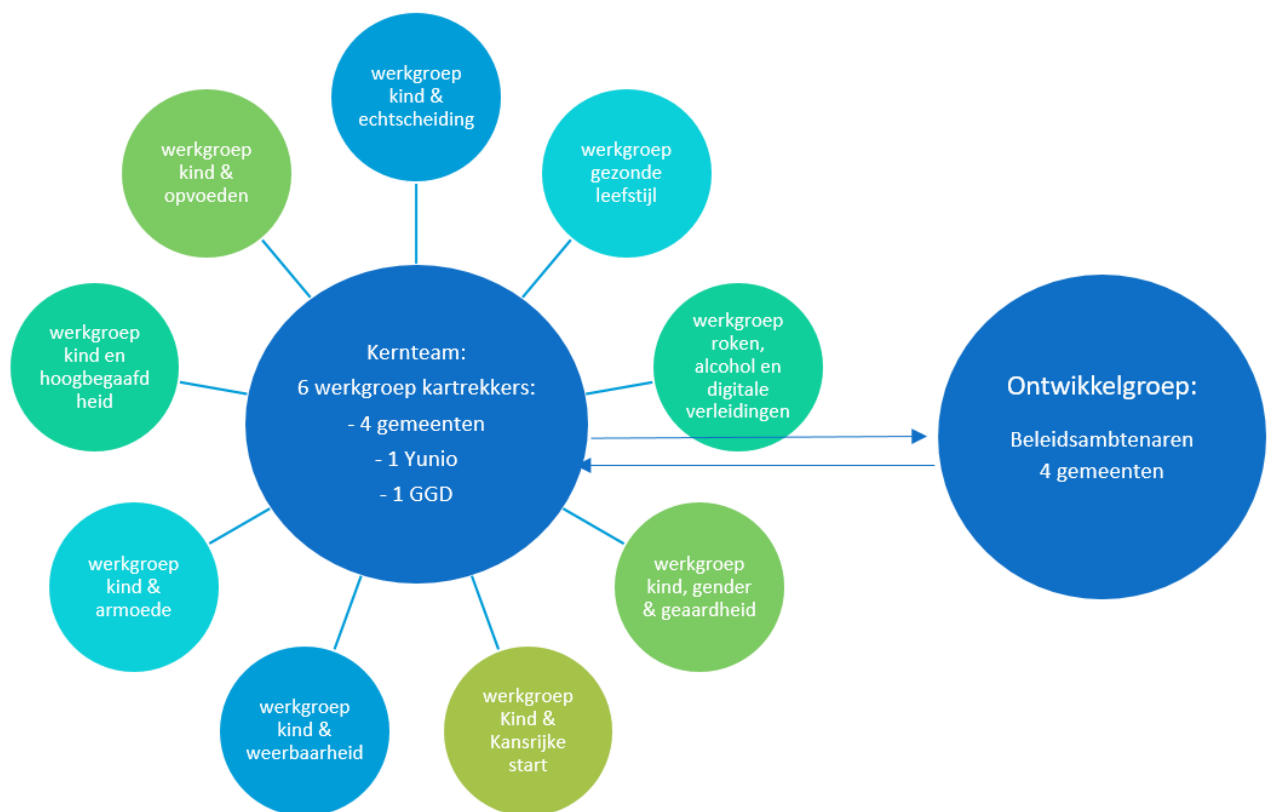
HET KERNTeam is een gemêleerd team vanuit vier gemeenten, Yunio en de GGD (en de projectleider). De combinatie van disciplines wordt door iedereen erg gewaardeerd. Het kernteam houdt zich met name bezig met de uitvoering en legt veelal de lijntjes met de aangesloten organisaties. Zij halen ook de signalen op vanuit de samenleving. Elk van de kernteamleden is verantwoordelijk voor één of

meerdere werkgroepen. Het kernteam komt circa eenmaal per 6 – 8 weken bij elkaar.

DE ONTWIKKELGROEP bestaat uit de beleidsambtenaren vanuit de 4 gemeenten, zij zijn betrokken bij financiën, personele inzet, afstemming met de wethouder en andere gemeenten. Zij krijgen signalen binnen vanuit bijv. landelijke regelingen. De ontwikkelgroep en de projectleider komen circa eens per twee maanden bij elkaar.

DE WERKGROEPEN: er zijn momenteel 9 werkgroepen (zie onderstaande afbeelding) bestaande uit verschillende partijen die betrokken zijn bij het betreffende thema. Elke werkgroep wordt aangestuurd door een vaste kartrekker vanuit het kernteam. De frequentie van de overleggen van werkgroepen is verschillend, afhankelijk van de behoefte.

DE PROJECTLEIDER: de projectleider is betrokken bij de ontwikkelgroep, het kernteam en is kartrekker van de werkgroep Kind & Kansrijke Start. De projectleider is in dienst bij gemeente Aalten.



GROOT PPJ: Circa één keer per jaar vindt er een groot PPJ-overleg plaats. Dit is een overleg met alle aangesloten partijen en tijdens dit overleg kunnen partijen signalen inbrengen en kunnen andere partijen reageren of ze zich in het signaal herkennen. Als een signaal wordt herkend, dan wordt een werkgroep opgezet rondom het betreffende thema.

COMMUNICATIE EN ADMINISTRATIEVE

ONDERSTEUNING: de communicatie- en administratiemedewerkers verzorgen de mailing, de nieuwsbrief, de website en voeren administratieve werkzaamheden uit. De werkzaamheden zijn momenteel verdeelt over vier personen. Daarnaast zijn de communicatiemedewerkers van de vier gemeenten betrokken. Er is momenteel geen vast aanspreekpunt voor communicatie.

Tijdsbesteding

Binnen het PPJ zijn er vaste uren voor de projectleider (16 uur per week) en de kartrekkers (8 uur per week). Berkelland vormt hierbij een uitzondering met 4 uur voor de kartrekker en daarnaast 4 uur voor een administratief/ communicatief ondersteuner. Aan leden van de werkgroepen en de ontwikkelgroep is gevraagd hoeveel tijd ze besteden aan het PPJ. Dit varieert van 0 tot 12 uur per maand. Medewerkers binnen het PPJ hebben geen zicht op de uren van anderen. De projectleider heeft wel zicht op alle gedocumenteerde uren (dit betreft de uren voor de kartrekkers en de administratieve ondersteuner).

De kartrekkers vanuit het kernteam besteden hun tijd aan overleggen, afstemmen (bijv. met gastsprekers), het concreet uitwerken van producten, het afstemmen met communicatiemedewerkers en aan het leggen van verbindingen met externe partijen. Iedereen geeft aan de 8 uur prima te kunnen vullen, maar dat het wel varieert; de ene week is het meer en de andere week minder.

De uren zouden volgens de projectleider echter ook anders ingericht kunnen worden en meer op maat kunnen worden gemaakt. Dan

moet er gekeken worden welke taken een persoon heeft binnen het kernteam en hoeveel uur daarvoor staat. Een kartrekker zou bijv. voor 4 uur kunnen aansluiten en daarmee zouden er extra uren voor communicatie mogelijk zijn. Extra uren voor communicatie en vaste communicatie medewerkers kunnen volgens de projectleider helpen om de continuïteit te waarborgen.

Investerings en opbrengsten

Het PPJ heeft 120.000 euro budget per jaar: 30.000 euro vanuit elke gemeente. Over wat het PPJ oplevert gezien de inzet, zijn de meningen verdeeld. Een aantal geïnterviewden vindt het budget heel erg laag en vindt dat daar hard voor wordt gewerkt. Een enkeling vindt juist het tegenovergestelde. Betrokkenen geven aan dat het bereik hier en daar nog beter kan in vergelijking met de gepleegde inzet voor bijeenkomsten en trainingen. Verbindingen die gelegd zijn met verschillende partijen worden ook genoemd als opbrengsten. Deze zijn niet direct meetbaar, maar wel heel waardevol voor de samenwerking en voor wat er in de toekomst tot stand kan komen.

“Die verbindingen zorgen dat we de juiste dingen doen, op de juiste momenten, op de juiste manieren en dat we kunnen leren van elkaar. Maar uiteindelijk moet je wel je doelen halen.”
(Kernteamlid)

Samenwerking tussen gemeenten en met andere partijen

De meest genoemde succesfactor van het PPJ is de samenwerking tussen de vier gemeenten en de samenwerking met de aangesloten partijen. In die samenwerking worden gemeenten, het Ondersteuningsteam / Voormekaarteam, GGD, Yunio en het onderwijs als belangrijke spelers genoemd. Door de verbinding tussen deze partijen wordt

versnippering van het preventieve aanbod voor jeugd (deels) voorkomen.

Het nadeel van de samenwerking van vier gemeenten is dat de activiteiten soms ver weg zijn voor ouders. Als ouders bijvoorbeeld van Borculo naar Aalten moeten reizen voor een training is dat een klein half uur rijden.

Het feit dat elke gemeente ander beleid voert, maakt de samenwerking tussen de vier gemeenten soms ingewikkeld en traag. Daardoor is het voor gemeenten soms aantrekkelijker om (snel) iets binnen hun eigen gemeente op te tuigen. In enkele gevallen werkt dat goed uit op het geheel: gemeenten kunnen dan hun lokale ideeën delen in het PPJ, waardoor andere gemeenten daar weer van kunnen leren (een voorbeeld is de drugsaanpak in Aalten, waar andere gemeenten van konden leren).

“Doordat het vier gemeenten zijn, is het ook vaak lastig en stroperig.” (werkgroep lid)

Een nadeel van de samenwerking met veel verschillende partijen (o.a. binnen de werkgroepen) is dat werknemers in dienst zijn bij hun eigen organisatie en daardoor over het algemeen de belangen voor de eigen organisatie voor laten gaan ten opzichte van het gezamenlijk belang (het PPJ).

Samenwerking leidt tot goed aanbod

Door bijna alle geïnterviewden wordt het aanbod van het PPJ gewaardeerd als succesvol. Dit geldt voor zowel de bijeenkomsten als voor de informatie en voorlichting die via de website en sociale media wordt gedeeld. Door de brede samenwerking met gemeenten en andere organisaties is het mogelijk om activiteiten aan te bieden die een gemeente alleen niet kan aanbieden. Dit betekent een financieel en uiteindelijk ook een praktisch voordeel. Door de samenwerking tussen gemeenten en

de inbreng vanuit verschillende partijen en expertises, is er een goed en redelijk uniform aanbod tot stand gekomen dat rouleert tussen de gemeenten, terwijl gemeenten wel hun eigen couleur locale kunnen bepalen.

Doordat er signalen worden opgehaald vanuit de praktijk, komt een passend aanbod tot stand en wordt er ingespeeld op wat er leeft. Daardoor zijn de thema's en onderwerpen van het PPJ relevant voor ouders, jongeren en professionals.

“Dat er mensen uit het werkveld in zitten [in de werkgroepen] die goed weten wat er speelt en daar passend op kunnen anticiperen, activiteiten kunnen bedenken, kunnen filteren: wat zijn op dit moment de vragen, de behoeften van de inwoners. Ik denk dat dat een kracht is. [...] Kracht is ook dat het voorliggend is, laagdrempelig is, bijeenkomsten kosten geen geld, er is geen drempel en het is op verschillende plekken.” (werkgroep lid – professional Voormekaarteam)

Samenwerking met de GGD

Het PPJ kan in samenwerking met de GGD een mooie rol spelen in de ketenaanpak, bijv. rondom overgewicht:

“Je hebt lange lijnen nodig. Je hebt ketenzorg nodig die stabiel is, bijvoorbeeld rond overgewicht. De gezonde school adviseurs moeten dus samenwerken met het PPJ en de lange lijn ketenzorg overgewicht, daar moet de ketenzorg kloppen: signaleren; met ouders praten; plannen maken; kleine stapjes zetten; even laten terugkomen. [...] En het PPJ kan zeker bijdragen aan de ketenaanpak” (professional GGD)

“Bijvoorbeeld de Rots en Water trainingen, die worden nu in de hele regio aangeboden en dat werkt goed en slaat aan. Dit draait al een aantal jaren achter elkaar en er zit een goede wisselwerking in, het rouleert tussen de verschillende plekken/ gemeenten.” (kernteamlid)

Ideeën en tips m.b.t. het aanbod

- Voorheen was er een KIES-training voor pubers. Mogelijk kan er vervangend aanbod komen voor deze doelgroep.
- Het lespakket “Je Brein de Baas” via het PPJ uitdragen.
- Er is veel aanbod voor basisschool-leerlingen en minder voor 0 – 4-jarigen. Mogelijk kan daar meer voor ontwikkeld worden. Bijv. over de peuterperiode en regels en grenzen.
- Naast fysieke bijeenkomsten meer gebruik maken van podcasts en webinars om meer ouders te bereiken.
- Thema’s apart benoemen op de website. Geen nieuwe werkgroep, maar wel een aparte ‘knop’ op de website maken voor elk thema. (Geldt met name voor ‘roken, alcohol, drugs en digitale verleidingen’).
- Vaak staan er nog oude bijeenkomsten vermeld in de agenda op de website. Professionals verwijzen naar de website, daarom is het belangrijk dat er een actuele planning/ agenda is.

Groei van het PPJ vergt betere organisatie

Aansturing PPJ verbeteren

Na de start zijn er veel ontwikkelingen geweest en is het PPJ gegroeid, wat ook nieuwe eisen qua structuur en regievoering met zich meebrengt. Het merendeel van de betrokkenen vindt dat er momenteel onvoldoende regie is binnen het PPJ. Er is na verloop van tijd wel gewerkt aan betere secretariële ondersteuning en dat was helpend, maar nog niet voldoende.

“[over regie:] Kan wel beter al vind ik het niet onlogisch hoe het gaat, gezien de historie van het PPJ. Hoe het opgezet is: hier stoppen we allemaal wat geld bij elkaar en zoek het maar uit. [...] Logisch dat er nu een andere structuur nodig is dan in het begin.” (kernteamlid)

Momenteel is de projectleider werkzaam in één van de vier gemeenten en heeft de projectleider meerdere taken binnen de gemeente die ook te maken hebben met het PPJ. Binnen het PPJ heeft de projectleider, naast het projectleiderschap nog de taak van kartrekker binnen een werkgroep. De projectleider heeft geen instructies gekregen en wordt zelf niet aangestuurd als het gaat om tot hoever haar verantwoordelijkheid rijkt binnen het PPJ.

De ontwikkelgroep zou ook nog meer een sturende functie kunnen hebben, maar de rol van de ontwikkelgroep is onvoldoende duidelijk voor de ontwikkelgroep zelf en voor de andere betrokkenen binnen het PPJ.

De meeste geïnterviewden vinden het fijn als er één eindverantwoordelijke (projectleider of coördinator) is.



Rollen, verantwoordelijkheden en doelen verduidelijken

Voor ruim de helft van de geïnterviewden is het onvoldoende duidelijk wat de rollen en doelen zijn binnen het PPJ. Voor leden van het kernteam is het wel duidelijk wat hun eigen rollen zijn en wat ze binnen het kernteam van elkaar kunnen verwachten. Ze weten echter niet goed wat de rol van de ontwikkelgroep is en andersom weet de ontwikkelgroep niet goed wat het kernteam doet. Dit bemoeilijkt de onderlinge samenwerking en er is afstand tussen beleid en uitvoering. Hoewel er sinds kort gezamenlijke overleggen zijn ingesteld met zowel het kernteam als de ontwikkelgroep, verloopt de communicatie nog niet optimaal. De reden hiervoor is dat het niet duidelijk is wat ieders plek is; wie bepaalt wat?

Voor leden van de werkgroepen is de ontwikkelgroep niet zichtbaar, zij hebben geen idee wat de ontwikkelgroep doet.

“Ik zie de ontwikkelgroep momenteel te veel als: zij zitten op een eiland en wij zitten op een eiland en het voelt nu niet als: wij hebben elkaar ook nodig om iets goeds neer te kunnen zetten.”
(kernteamlid)

Ook is het voor betrokkenen niet altijd duidelijk wat hun eigen rol is binnen het PPJ. Ze hebben bijv. geen duidelijke uitleg of instructie gekregen toen ze begonnen en zijn daardoor lang aan het zoeken geweest naar

hun rol. Ook aangesloten organisaties zijn soms zoekende, vooral als er binnen een werkgroep weinig concrete zaken worden opgepakt.

“Jeugdverpleegkundigen vinden het soms lastig; moeten we daar nou bij zitten? Het is allemaal zo hoog over, wat is er nou precies voor ons?” (professional Yunio)

In enkele werkgroepen is de rolverdeling wel helder, omdat ze al langer met elkaar optrekken en omdat de kartrekker duidelijke doelen en tijdspaden uitzet. Bijna de helft van de geïnterviewden zou het fijn vinden om (regelmatig) te reflecteren op rollen en doelen, zodat de neuzen dezelfde kant op staan.

Voor een goede samenwerking is het belangrijk om elkaar te kennen, zodat je de rol van de ander kent. Om de binding onderling te vergroten kan het helpend zijn om vaker fysiek bij elkaar te komen. Een ‘PPJ-dag’ wordt door een aantal geopperd om elkaar en het PPJ goed te leren kennen.

“Doelen vaststellen en reflecteren op de doelen en een keer alle werkgroepen samenbrengen. Dat mensen snappen hoe zit het hele PPJ in elkaar? En dan met de werkgroepjes apart bezig gaan met de doelen en dat dat een rode draad wordt. En ook duidelijk maken wat de verwachtingen zijn als je deelneemt aan zo'n werkgroep en wat mag jij verwachten?”
(deelnemer van een werkgroep)

“Je hebt natuurlijk mensen van vier gemeenten bij elkaar gezet. Je kent elkaar niet en we hebben elkaar tot nu toe alleen via Teams gesproken en dat maakt het ook weer wat ingewikkeld. De binding is dan ook weer iets anders natuurlijk en het is dan ook makkelijker afzeggen natuurlijk.”
(deelnemer van een werkgroep)

Een **ORGANOGRAM** van het PPJ met wie verantwoordelijk is waarvoor kan een goede samenwerking bevorderen. Zo zou een medewerker van het Voormekaar team graag willen weten wie verantwoordelijk is waarvoor, zodat je elkaar snel kunt bereiken. Gezien de wisselingen die er zijn, is het handig om een digitaal organogram te maken, zodat deze voortdurend kan worden aangepast.

Communicatie en PR

Goede communicatie is nodig om het PPJ goed weg te kunnen zetten. Hiervoor is het belangrijk om vaste communicatiemedewerkers te hebben en een vast aanspreekpunt. En dat de rollen en doelen duidelijk zijn.

Nieuwe benamingen?

Een aantal geïnterviewden zouden graag zien dat de benamingen onder de loep worden genomen. Het gaat met name om ‘Preventie Platform Jeugd’ (spreekt dit ouders aan?), ‘Ontwikkelgroep’ en ‘Projectleider’ (‘coördinator’ is wellicht een betere benaming).

Kartrekkers en werkgroepen – werken aan concrete doelen

Het is per werkgroep verschillend hoe de samenwerking door betrokkenen wordt ervaren. Dit heeft te maken met het thema, de kartrekker en de samenstelling van de werkgroep. De meeste betrokkenen vinden het fijn om te werken aan duidelijke doelen en dat het zo concreet mogelijk is. Werkgroepen

worden momenteel door de deelnemers nog regelmatig ervaren als veel praten en weinig doen. Het stellen van SMART-doelen zou hierbij kunnen helpen.

“Sterk voorzitterschap, SMART-doelen en een tijdspad wanneer het behaald moet zijn, zijn belangrijk voor alle werkgroepen. Want anders krijgen mensen het gevoel dat ze er voor niks zitten.”
(kernteamlid)

“Ik heb van tevoren ook duidelijkheid gegeven: zoveel bijeenkomsten en de inhoud per bijeenkomst van te voren geschetst. Daaruit heb ik drie lijnen geformuleerd en die ben ik gaan volgen. Werkgroepleden vinden dat wel fijn en overzichtelijk. Mensen zijn druk en doen dit erbij. Ik vind het mijn taak als kartrekker om het overleg goed voor te bereiden, het zo concreet mogelijk aan te vliegen, zodat men weet waar men aan toe is en dat we weten wanneer we resultaat willen hebben.”
(kernteamlid)

Kartrekkers zijn soms nog zoekende wie ze het beste kunnen betrekken binnen hun werkgroep. Wie bepaalt welke mensen er in de werkgroep komen? Het is handig als er in een werkgroep mensen zijn die mandaat hebben binnen de verschillende gemeenten, zodat activiteiten goed kunnen worden weggezet binnen de vier gemeenten.

Sneller van A naar B

Het duurt soms lang voordat er een oplossing ligt, nadat er een signaal is afgegeven. Door aangesloten partijen, zoals het ondersteuningsteam en Entrea Lindenhout

wordt dit traject weleens als langdurig ervaren.

Dit heeft ermee te maken dat er professionals vanuit vier verschillende gemeenten bij elkaar moeten komen. Deelnemers van werkgroepen doen dit naast hun eigen baan, waarbij het lokale belang vaak voor het gezamenlijke belang gaat. Het werken aan eigenaarschap en het stellen van concrete (SMART-)doelen, (zoals hierboven genoemd) kan hier verbetering in brengen.

Ruimte houden voor vernieuwing

Volgens veel geïnterviewden is er momenteel geen vernieuwing binnen het PPJ en komen er geen nieuwe producten bij. Het is echter wel belangrijk dat nieuwe initiatieven mogelijk blijven en dat er direct gehandeld kan worden op signalen, cijfers, trends of zorgelijke situaties.

De financiering is vanaf het begin van het PPJ gelijk gebleven: 30.000 per gemeente per jaar. Door de inflatie wordt hetgeen je voor dit budget kunt uitvoeren minder na verloop van tijd. Aan het begin van het jaar wordt bepaald wat daarvoor wordt gedaan. Het programma wordt daarmee als het ware dichtgetimmerd, waardoor er geen ruimte is voor extra inzet als er halverwege het jaar een nieuw signaal binnenkomt. Door extra budget en/ of het kritisch evalueren van programma's die lopen, kan er meer ruimte blijven voor ontwikkeling en vernieuwing. Geïnterviewden geven aan dat er soms programma's blijven doorlopen die weinig mensen trekken.

Bestuurlijke betrokkenheid vergroten

Er zijn momenteel geen vaste gezamenlijke overleggen met bestuurders. Bestuurders worden via de beleidsmedewerker binnen hun gemeente op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen binnen het PPJ.

Beleidsmedewerkers vinden het fijn om concreet aan de bestuurder te kunnen terugkoppelen waar werkgroepen aan werken, maar dit lukt vaak niet omdat het voor henzelf ook niet duidelijk genoeg is.

Bestuurders willen graag goed geïnformeerd worden over het PPJ en willen ook graag het gesprek over het PPJ aan kunnen gaan met medebestuurders. Eén van de geïnterviewden geeft aan dat het PPJ nog niet goed op het netvlies staat bij raadsleden en dat daar een verbeterslag gemaakt kan worden zodat het PPJ robuuster gemaakt kan worden.

“Ik heb er graag iets meer gevoel bij wat het PPJ nu is, ook om goede afwegingen te maken. Waar zetten we het voor in? Zetten we het in voldoende mate in of zetten we het te weinig in? Of moeten we de capaciteit misschien ophogen of moeten we het overboord gooien omdat het te weinig oplevert?” (wethouder)

Nauwere samenwerking met het onderwijs

Een nauwe samenwerking met scholen is nodig om met het aanbod goed te kunnen aansluiten bij de doelgroep. Scholen zouden idealiter ook aan moeten sluiten bij werkgroepen, om te weten of hetgeen je bedacht hebt, haalbaar en werkbaar is in de praktijk voor docenten en scholen. Een intensievere samenwerking tussen de gezonde schooladviseurs van de GGD en medewerkers van het PPJ kan tot doelgerichte activiteiten leiden binnen scholen.

Eén geïnterviewde denkt dat het PPJ scholen meer uit handen zou kunnen nemen, zoals een spreker regelen voor een ouderavond. Alle scholen geven ouderavonden, daar kunnen scholen, geholpen door het PPJ, mogelijk meer samen in optrekken (elkaar hun expertise en formats uitlenen).

“Het PPJ mag steviger komen te staan binnen het onderwijs. Dan wordt ook je bereik veel groter. Ik denk dat we veel meer moeten durven loslaten bij het onderwijs en mogen neerleggen bij het PPJ.”
(kernteamlid)

Doelgroep participatie: betrekken van ouders en jongeren

Een aantal geïnterviewden zou graag meer betrokkenheid zien vanuit de doelgroep zelf: de ouders en de jongeren. Ouders kunnen meedenken over o.a. de programma's, over de manier waarop ouders bereikt kunnen worden en over de vorm van het aanbod (bijv. een fysieke bijeenkomst of een podcast). Dit kan bijdragen aan meer draagvlak en een groter bereik van het PPJ. Een valkuil is echter dat je alleen ophaalt bij hele betrokken ouders, de ouder waarbij 'alles goed loopt'.

Ook jongeren zelf kunnen (bijv. via scholen) betrokken worden bij het aanbod van het PPJ.

“We moeten minder over jongeren praten en meer met jongeren” (wethouder)

De publicatie '[Betekenisvol en planmatig samenwerken: doelgroep participatie](#)' van TNO⁴ biedt nuttige handvatten rondom doelgroep participatie. Daarnaast biedt ZonMw nuttige informatie rondom [jongeren participatie](#)⁵.

Idee voor een andere inrichting van het PPJ

Iemand heeft het idee om het Preventie Platform Jeugd in te richten als onderdeel van het Ondersteuningsteam. Het Ondersteuningsteam werkt al voor drie gemeenten en er is veel raakvlak als het gaat om de doelgroep. Mogelijk kan dit meer in elkaar geïntegreerd worden, bijv. dat het PPJ als afdeling Preventie wordt neergezet bij het Ondersteuningsteam. Een nadeel is hier wel dat het Ondersteuningsteam niet voor de gemeente Berkelland werkt.

⁴ Van Kesteren, N et al, 2021. *Betekenisvol en planmatig samenwerken: doelgroep participatie*. TNO

⁵ <https://www.zonmw.nl/nl/jongerenparticipatie-onderzoek>

5. Conclusies en aanbevelingen



Kernboodschap

Het PPJ heeft dankzij de samenwerking met vier gemeenten en diverse aangesloten partijen een overwegend goed preventief aanbod neergezet in de Oost-Achterhoek in de afgelopen zeven jaar. De manier van samenwerken en de structuur van het PPJ behoeven echter verbetering.

5.1 Behaalt het preventieplatform haar doelen?

- Het PPJ levert een bijdrage aan het gezond, veilig en stabiel opgroeien van jongeren, voornamelijk door de activiteiten en bijeenkomsten die georganiseerd worden.
- Het PPJ biedt goede handvatten aan ouders om te kunnen opvoeden, met name doordat er ingespeeld wordt op wat er in de praktijk leeft. Dit blijkt ook uit de evaluatie onder de deelnemers van activiteiten, zij geven in 2022 gemiddeld 4,1 van de 5 sterren voor de toepasbaarheid van tips en adviezen.
- Uit dit onderzoek blijkt niet (voldoende) of grote problemen en duurdere zorg worden voorkomen door de inzet van het PPJ. Er zijn wel een heel aantal succesvolle trainingen en initiatieven, waardoor een aantal aangeeft dat het een bijdrage levert aan dit doel.
- Doordat veel verschillende partijen binnen de vier gemeenten samenwerken, wordt

het preventieve aanbod gebundeld. De samenwerking tussen partijen en gemeenten wordt echter bemoeilijkt door verschillende belangen, waardoor er toch nog vaak versnippering ervaren wordt.

5.2 Bereik

In 2022 hebben 803 ouders, jongeren en professionals deelgenomen aan de activiteiten die door het PPJ zijn georganiseerd. De website is in 2022 door 7.835 bezoekers bezocht.

Aanbevelingen voor beter bereik

- Het is belangrijk om te werken aan zichtbaarheid en laagdrempeligheid voor een beter bereik. Hiervoor is het belangrijk om de juiste sleutelfiguren binnen de netwerkpartners in te zetten. Vooral scholen zijn belangrijke partners daarin. Goede communicatie via verschillende routes is nodig (krant, sociale media, nieuwsbrieven etc.).
- Naast fysieke bijeenkomsten, kunnen ook digitale varianten, zoals podcasts, bijdragen aan een groter bereik.
- Meer monitoring en evaluatie. Zorg voor structurele evaluatiemomenten rondom georganiseerde activiteiten vanuit het PPJ, zodat het aanbod continu wordt verbeterd.

5.3 Uitvoering en samenwerking

Professionals die betrokken zijn bij het PPJ zijn over het algemeen tevreden over het aanbod van het PPJ en hetgeen in de afgelopen 7 jaar tot stand is gebracht, maar ontevreden over de huidige structuur en samenwerking binnen het PPJ. Het aanbod wat nu al een aantal jaren draait wordt gezien als succesvol en ook de samenwerking tussen de vier gemeenten wordt over het algemeen als succesvol bestempeld. De betrokken professionals zien echter graag een aantal organisatorische verbeteringen die hieronder verder worden toegelicht.

Aanbevelingen: professionaliseringsslag

De aanbeveling is om het PPJ voort te zetten, maar met aanpassingen in de structuur en werkwijze. Het is belangrijk dat alle neuzen dezelfde kant op staan en dat er duidelijke afspraken worden gemaakt binnen het PPJ. Momenteel zijn er verschillende meningen en inzichten over het PPJ, wat de samenwerking bemoeilijkt. Door vast te leggen waar het PPJ voor staat, waar je naartoe werkt en wie welke taken heeft, kan de samenwerking aanzienlijk worden verbeterd.

Hoe dit precies vormgegeven moet worden, is aan de professionals van de ontwikkelgroep en het kernteam zelf, maar hieronder volgen tips en adviezen waarin de meningen van de geïnterviewden zo goed mogelijk zijn meegenomen:

- Zet in op een goede aansturing en regievoering van het PPJ. Denk hierbij aan één coördinator die verantwoordelijk is voor het hele PPJ en die processen en tijdspaden (strakker) bewaakt. Het kan hierbij helpend zijn een profiel op te stellen voor de taak van coördinator: omschrijving van zijn/ haar verantwoordelijkheden; een coördinator met zekere 'zakelijke afstand' tot het PPJ (niet meerdere taken die met elkaar verweven zijn). Daarnaast is het handig om iemand aan te stellen die de taken van de coördinator kan overnemen in het geval van uitval (door bijv. ziekte).
- Maak duidelijke agenda's met doelen voor overleggen, die afgestemd zijn op de betreffende groep (ontwikkelgroep, kernteam, werkgroep). Zet duidelijke paden uit (bijv. voor een jaar: wat willen we dit jaar bereiken en hoe komen we daar?).
- Omschrijf welke rollen er zijn en wat jullie van elkaar verwachten. Wat wordt er verwacht van het kernteam en wat van de ontwikkelgroep? Wat wordt er van je verwacht als je deelneemt aan een werkgroep?
- Werk met concrete (SMART-)doelen.
- Blijf ruimte houden voor vernieuwing door ruimte te houden in het budget en/ of door personele uren beter in te delen en programma's tussentijds te evalueren en waar nodig te deïmplementeren.
- Breng de uren voor vaste medewerkers (communicatie en administratie) in kaart. Zorg dat deze goed zijn afgestemd op de taken en rollen. Denk na over vaste communicatie medewerkers, een vast aanspreekpunt en rolverdelingen.
- Zorg ervoor dat aangesloten partijen eigenaarschap voelen, zodat zij het PPJ ook kunnen uitdragen en uitrollen binnen hun gemeente. Binnen een werkgroep moet er evenwicht zijn in wat partijen inbrengen en wat ze bij een werkgroep kunnen halen.
- Vergroot de bestuurlijke betrokkenheid door bestuurders goed te informeren en met enige regelmaat te betrekken bij overleggen (1 à 2 keer per jaar).
- Werk nauwer samen met het onderwijs en met gezonde schooladviseurs van de GGD. Dit kan het bereik van het PPJ vergroten en ervoor zorgen dat activiteiten beter aansluiten bij de doelgroep.
- Het is mogelijk om de doelgroep (met name de jongeren en ouders) meer te betrekken bij de ontwikkeling van activiteiten en uitwerking van thema's. Denk na over het toepassen van ouder- en jongerenparticipatie binnen het PPJ.

6. Bijlagen

Bijlage 1: Topiclijst

N.B. De topiclijst is in verschillende varianten uitgewerkt: voor de ontwikkelgroep, het kernteam, de werkgroepen, de wethouders en voor de aangesloten organisaties. In ondergenoemde topiclijst zijn de belangrijkste vragen weergegeven.

Rol binnen PPJ

1. Zou je willen omschrijven wat jouw rol is binnen het PPJ en vanaf wanneer je betrokken bent bij het PPJ?
2. (teams) Kun je wat vertellen over de werkgroep/ ontwikkelgroep/ kernteam. Wat doen jullie binnen dit team?

Behalen van de doelen:

3. Denk je dat het PPJ een bijdrage levert aan het gezond, veilig en stabiel opgroeien van jongeren? Zo ja, op welke manier en in welke mate, heb je voorbeelden?
4. Denk je dat het Preventie Platform Jeugd voldoende/ de juiste handvatten biedt aan ouders om te kunnen opvoeden? Waarom wel/ niet of deels? Voorbeelden?
5. In hoeverre denkt je dat met het Preventie Platform Jeugd grote problemen en duurdere zorg worden voorkomen?
6. In hoeverre denk je dat het platform bijdraagt aan het tegengaan van versnippering in aanpak/ zorg rond ouders en jongeren?

Efficiëntie

7. Hoeveel tijd heb je/ besteed je per week voor het PPJ?
8. Kun je de werkzaamheden omschrijven die je in die tijd uitvoert?

Rol, sturing & samenwerking

9. In hoeverre is het duidelijk voor je wat je rol en verantwoordelijkheden zijn?
10. En in hoeverre is het duidelijk wat de rollen van de andere betrokkenen binnen het PPJ zijn? Wat betekent dit voor de samenwerking?
11. Hoe ervaar je de regie binnen het PPJ? Zijn de paden helder?
12. Als het gaat om sturing binnen het PPJ (handhaven van afspraken, duidelijkheid over de verschillende rollen), vind je dan dat er onvoldoende, voldoende of teveel sturing is? Wil je dat toelichten?
13. (werkgroepen) Heb je zicht op de ureninzet binnen je team van alle partijen?
14. (werkgroepen) Wat zijn de opbrengsten vanuit jullie werkgroep? Wat vind je van de opbrengsten van jouw werk en vanuit jullie team als je dat afzet tegen de geïnvesteerde tijd en middelen?

Succes- en faalfactoren PPJ

15. Wat zijn volgens jou succesfactoren van de uitvoering en samenwerking (de structuren) binnen het PPJ? Waarom?

16. Wat zijn volgens jou faalfactoren van de uitvoering en de samenwerking binnen het PPJ en waarom?
17. Heb je ook ideeën hoe dit verbeterd kan worden en hoe dit anders kan in de toekomst?

Bereik

18. Denk je dat jullie de doelgroep goed bereiken? Waarom wel of niet, wat is nodig?

Waardering algemeen en borging

19. Overall: in hoeverre ben jij tevreden over wat het PPJ tot nu toe tot stand heeft gebracht? Kun je hiervoor een rapportcijfer geven en wil je die toelichten?
20. Overall: heb je ideeën hoe de preventie voor de doelgroep jeugd het beste kan worden ingericht. Denk je dat dit de juiste manier is (PPJ, samenwerking 4 gemeenten en partijen binnen deze gemeenten), of heb je hier andere ideeën over?
21. Dit waren alle vragen, heb je zelf nog opmerkingen of toevoegingen?

Bijlage 2: Aangemelde deelnemers (alle 4 gemeenten) activiteiten PPJ 2022

Training	Aantal aangemelde deelnemers (inclusief personen doorgegeven)
(Vroeg) signalering problematisch middelengebruik bij jongeren	15
Bijeenkomst Hoogbegaafdheid, meer dan alleen slim! Maart 2022	126
Bijeenkomst Hoogbegaafdheid voor professionals en vrijwilligers - mei 2022	15
Bijeenkomst Hoogbegaafdheid voor professionals en vrijwilligers - september 2022	7
Bijeenkomst: een Taal Ontwikkelings Stoornis? (TOS)	68
Corona en de gevolgen voor jongeren (Steven Pont) - ouders	60
Corona en de gevolgen voor jongeren (Steven Pont) - professionals	65
Dappere Dino's	12
Draai-door-sessie - 0-12 jaar	60
Draai-door-sessie - 12+ jaar	29
Durf je wèl?! Voor tienermeiden - januari 2022	23
Durf je wèl?! Voor tienermeiden - najaar 2022	14
Gezonde leefstijl: Hoe maak je het bespreekbaar?	8
Help, Mijn kind verdwijnt in social media of gamen - juni 2022	29
Help, Mijn kind verdwijnt in social media of gamen - november 2022	42
KIES Training Lichtenvoorde	6
KIES Training Winterswijk	10
Mediawijs opvoeden- bijeenkomst voor ouders van kinderen in de leeftijd van 2 - 8 jaar	6
Online training kind & scheiding voor professionals - april 2022	12
Online training kind & scheiding voor professionals - juni	5
Online training kind & scheiding voor professionals - september	4
Ouderbijeenkomsten omgaan met pubers	3
Rots & water training - maart 2022	12
Rots & water training - april 2022	11
Rots & water training - september 2022	10
Rots & water training - november 2022	10
Signaleren en bespreekbaar maken van armoede - maart 2022	6
Signaleren en bespreekbaar maken van armoede - juni 2022	4
Signaleren en bespreekbaar maken van armoede - september 2022	8
Slim opvoeden - april 2022	17
Slim opvoeden - najaar 2022	14
Stoere Schildpadden, meer dan normaal	3
Voorlichting omgaan met geld voor ouders & verzorgers	35
Webinar Scheidingsloket Oost Achterhoek	54

Totaal aantal aangemelde deelnemers

803



Agathe de Lange, onderzoeker

a.delange@dlgo.nl

www.dlgo.nl

© De Lange Gezondheid & Onderzoek – september 2023

Overname van gegevens is toegestaan, mits voorzien van bronvermelding.