

Betreft: Vervolg – “Burgerinitiatief Lloydpark wordt inspiratiedocument” niet uitvoerbaar

Beste raadslid,

Op 4 september stuurden wij u een brief “Besluit Burgerinitiatief Lloydpark wordt inspiratiedocument niet uitvoerbaar”. Van de griffie vernomen wij dat onze brief wordt besproken in de commissievergadering op 18 september 2024.

U weet uit onze vorige brief dat wij de projectleider adviseerden om de ontwikkeling te stoppen tot u uw besluit nader heeft toegelicht. De projectleider informeerde ons dat de wethouder hier niets van wilde weten.

Een van ons is op de bijeenkomst geweest en wij kunnen u bevestigen dat de sessie “tenenkrommend” verliep: iedereen “aan het lego” met als vaste “spelregel” een niet bestaand “besluit voor 500-700 woningen” en schaalvragen stellen die stuk voor stuk open deuren zijn en niets toevoegen. Geen enkel antwoord op vragen die niet in de spelregels voorkwamen, maar wel “positieve dingen melden” over het burgerinitiatief en [het initiatief van Intorno](#). Sterk staaltje corrumperende psychologie.

Zet hier tegenover de duizenden uren wetenschap ([presentatie landschapsarchitecten](#)) die door de universiteit van Wageningen zijn bedreven en hebben geleid tot een gebiedsvisie waar ecologisch en klimatologisch onderzoek wél zijn meegenomen en waar een onafhankelijk geleid, zeer transparant en interactief participatie traject aan vooraf ging. Zeer bruikbaar en een voorbeeld voor gebiedsontwikkeling zoals de omgevingswet het beoogt.

U ziet in Schiehaven Noord het “instituut Stadontwikkeling” aan het werk dat gevestigde belangen en structuren beschermt. Hetzelfde instituut dat zonder schaamte een buitendijks megaproject als [De Sax](#) met bakken vol publiek geld faciliteert en zich nergens bewust toont van de transitie die nodig is om uit de klimaatcrisis, natuurcrisis, grondstoffencrisis, zorgcrisis, wooncrisis en sociale crisis te komen. Crisissen die ook nog eens sterke onderlinge verbanden kennen. Buitendijkse superstructuren, laat u dat even op u inwerken. Wat voegen die toe na 2050 en de tweede helft van de 21^{ste} eeuw? Welke crisissen worden erdoor versterkt? Wat geven we door aan onze kinderen?

U heeft als raad de taak het instituut Stadsontwikkeling te beteugelen en onderdelen af te breken om ruimte te maken voor nieuwe structuren, werkwijzen en gewoonten die wel kunnen bijdragen aan het oplossen van de genoemde crisissen. Wat is vanuit deze gedachte de waarde van burgerinitiatieven, zoals voor Schiehaven Noord, maar ook bijvoorbeeld het zorgvuldig onderbouwde plan voor het Rotterdam Airport gebied? Zijn dit niet de voorbeelden van nieuwe vormen van samenwerken die moeten worden gekoesterd en geïntegreerd in Stadsontwikkeling 2.0?

Berust ook in de gedachte dat het huidige pad van “verdichting” geen oplossing biedt, uitgaat van achterhaalde aannames en [recent onderzoek](#)¹ (opnieuw) laat zien dat het schadelijk is voor mensen (en andere natuur) en crisissen verder verdiept. “Wij” zijn in transitie en u moet mee versnellen!

Wij (en andere betrokken initiatiefrijke burgers) zijn op 18 september beschikbaar om u verder te inspireren, u hoeft ons alleen uit te nodigen.

Met vriendelijke groet,

Burgerinitiatiefnemers Lloydpark

¹ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-08-29/denser-european-cities-have-higher-air-pollution-heat-island-effect?srnd=citylab> en <https://www.gebiedsontwikkeling.nu/artikelen/de-paradox-van-stedelijke-dichtheid-duurzaamheid-versus-gezondheid/>