Zoals reeds toegezegd een aantal aanvullende vragen n.a.v. de politieke avond jl. 7 november 2023.

- In aanvulling op de vraag 10 over Toeristenbelasting:
  - Hoeveel bedraagt de ontvangen toeristenbelasting over 2022?
  - Hoeveel bedraagt de ontvangen toeristenbelasting tot nu toe over 2023?
  - Graag ontvangen we voor beide jaren ook een uitsplitsing tussen de aan het COA (na-reizigers en niet na reizigers) opgelegde toeristenbelasting en de aan het niet COA opgelegde toeristenbelasting.

Antwoord: De totale opbrengst over 2021 bedroeg € 134.400. De opbrengst over 2022 bedroeg € 119.800. 2023 wordt in januari/februari 2024 opgelegd. De aanslagen toeristenbelasting worden achteraf opgelegd op basis van de door de belastingplichtige hotels, B&B's, camperplaatsen en campings aangeleverde aantallen overnachtingen. Daarbij zitten geen specificaties per overnachtingen. Alleen bij het vermoeden van fraude kunnen wij een boekenonderzoek instellen. Op basis van de aantallen gemelde overnachtingen is daar tot dusver geen noodzaak toe geweest. De gevraagde opsplitsing kunnen we daarom niet aanleveren.

- Pagina 131 "Voorziening "Verliesgevende complexen grondexploitaties". Het exploitatie verlies resultaat van Vitaal Centrum Duiven is met 3,72mio bijna een miljoen euro hoger dan 2022. Dhr. Jordens heeft toegelicht dat dit de stand van zaken is die per april 2023 is opgemaakt zoals ieder jaar in april opgemaakt. Is dat juist?
  - Wat zijn de oorzaken van dit verschil en kan deze worden uitgesplitst incl. toelichting o.a. naar fase 2, fase 4, de kosten omtrent de bouw voorzien door Woonzorg aan en de herinrichting van het Remigiusplein (waar van toepassing)?
  - Nemen de verliezen verder toe in de periode vanaf april tot en met heden en zo ja, wat zijn de oorzaken en kan dit verschil conform bovenstaande vraag worden uitgesplitst?

Antwoord: Het verschil in het centrum is toegenomen door:
De inbrengwaarde van IKC -Remigius zijn toegevoegd.
Door vergroting van het exploitatiegebied zijn de onderzoekskosten, bouwrijp maken, woonrijp maken, de plankosten en afdracht fondsen toegenomen.
Bij de opbrengsten zijn de horeca en winkels vervallen en is het woningbouw programma aangepast. Dit programma levert een lagere grondwaarde op dan het oude programma.

Een onderscheid tussen de verschillende fases is op dit moment nog niet te maken.
Dit onderscheid zal indien mogelijk bij het MPG2024 (volgend jaar april) gemaakt gaan worden.
Een en ander is afhankelijk hoe goed de huidige administratie uitgesplitst kan worden.
Nu is alles onder de noemer centrum geboekt. Dit zal dan per deelgebied moeten worden uitgesplitst.

- In aanvulling op vraag 19 over een bestemmingreserve Binnensporthal:
  - Een onderzoek in de gemeente Schoonhoven (2020) laat onderstaande beeld en kosten zien voor een modulaire hal tov. het BMC onderzoek. De hal is inclusief kleedkamers en kantine/entree ruimte en er wordt een afweging gemaakt t.a.v. o.a duurzaamheid, circulariteit, demontage, snelheid. De optie tot koop (nieuw) of huur voor periode van 3 jaar is in deze gemeente van toepassing. Het is de vraag of de situatie gemeente Duiven vergelijkbaar is met die van gemeente Schoonhoven. Ambtelijk wordt momenteel alles meegenomen en onderzocht

ook uw suggesties. Maar wellicht zijn er op korte termijn ook andere oplossingen denkbaar zoals het inzetten van sport en gymfaciliteiten van onderwijs of deze daarvoor aan te passen. Dat was onvoldoende meegenomen in het BMC rapport en in november / december van 2023 weten we meer.

- Wellicht zijn de getallen niet geheel vergelijkbaar gezien inflatie en exacte uitwerking voor Duiven, maar is de optie tot koop overwogen voor Duiven (door BMC)? Wij willen opmerken dat de kostprijs in 2024 als gevolg van de energiecrisis in 2022 en enorme inflatie wel tot 40% hoger ligt dan in 2020. Koop van een modulaire hal is door BMC als optie meegegeven maar niet verder uitgewerkt. Het is maar zeer de vraag of een andere gemeente of club deze na 5 of 6 jaar wil hebben als we een definitieve oplossing hebben gevonden.
- De geïsoleerde tenthal is een optie welke niet in het BMC rapport in Duiven terugkomt. Juist? Dat is juist waarbij opgemerkt moet worden dat een tenthal wat betreft kwaliteit vergelijkbaar is met een blaashal.
- Wanneer een amendement zou worden opgesteld, is een bestemmingsreserve van 2.000.000 voor een tijdelijke hal voldoende voor Duiven? Dit vooruitlopend op het lopende onderzoek waar per 1 februari 2024 de resultaten voor zijn toegezegd, maar waarmee in ieder geval de financiële ruimte wordt geregeld om de keuze te maken voor een tijdelijke voorziening, eventueel middels koop (wellicht van een gebruikte hal wanneer beschikbaar). Nee dat is niet voldoende. Je hebt daarvoor alleen een tenthal. Het blijft natuurlijk de vraag of een tenthal de beste oplossing is voor het huidige probleem, we leggen ons daarmee ook vast op één oplossing. We hebben eerder aangegeven wat de kosten voor een modulaire sporthal zijn. Ook een tenthal zul je bij aanschaf in 10 jaar moeten afschrijven of anders zit het in de huurprijs. En bij het plaatsen van een tenthal komen er ook nog kosten bij:
- Procedurekosten worden met de nieuwe omgevingswet hoger ingeschat.
- Genoemde kosten zijn exclusief aanpassingen van groen, wegen, parkeerplaatsen, NUTS etc.

De kapitaallasten van de investering in een tenthal vermeerdert met bijkomende kosten komen uit tussen de 250.000 en 300.000.

Opties (bedragen excl. btw)	Bouwkosten Koop € excl. btw	Investerings-kosten Koop € excl. btw	Bouwkosten Huur (3 jaar) € excl. btw	Investerings-kosten Huur (3 jaar) € excl. btw
A: Renovatie Buiten de Veerpoort 5 (minimale variant)	730.000	965.000	n.v.t.	n.v.t.
B: Renovatie Buiten de Veerpoort 5 (maximale variant)	1.315.000	1.739.000	n.v.t.	n.v.t.
C: Blaashal	589.00	730.000	1.126.000	1.397.000
D: Geïsoleerd tenthal	657.000	815.000	1.010.000	1.253.000
E: Modulaire hal	701.000	869.000	2.296.000	2.848.000
F: Spanhal	1.044.000	1.295.000	1.900.000	2.356.000

Bron: Verkenning tijdelijke sporthal Schoonhoven definitief 16-6-2020_20-0017575.pdf

Eric Klappers
Raadslid DOED