Analyse open antwoorden

Wat er het vaakste terugkomt in de open antwoorden:

1. Auto's halen fietsers gevaarlijk in en/of onduidelijk of je als auto mag inhalen. De wens is vaak uitgesproken voor een algemeen inhaalverbod.
2. Er heerst onduidelijkheid. Borden zijn tegenstrijdig met toelichting in deze brief. Mag je nu wel of niet fietsers inhalen en wat is het nut van de brede middenstrook?
3. Als automobilist zich aan de regels houdt, is de verkeersveiligheid verbeterd. Maar er wordt nog té hard gereden, gevaarlijk ingehaald etc.
4. Onverwacht ongewenst gedrag van fietsers (telefoon in hand, geen licht, met veel naast elkaar, slingeren, op de stoep gaan fietsen, expres breed en langzaam fietsen). Idee van educatie en verkeerslessen is vaak genoemd.
5. Invoegen als fietser is op de Ridder van Catsweg gevaarlijk en onduidelijk wie voorrang heeft
6. Voor voetgangers is de veiligheid verbeterd.
7. Er moet gehandhaafd en gecontroleerd worden of er aan de verkeersregels gehouden wordt. Flitspalen worden vaak benoemd, maar ook gewoon handhavingsacties.

Maatregelen die bij deze punten horen:

- Als automobilist zich aan de regels houdt, is de verkeerssituatie veiliger geworden. Echter:
    - Automobilisten rijden te snel, zowel in de schoolzone als de schoolzone in om nog snel fietsers te kunnen inhalen --> drempel vooraf schoolzone, snelheidscontroles, campagne met het belang van 30km/u.
    - Automobilisten halen fietsers gevaarlijk in --> Controles, campagne
    - Automobilisten zetten de auto stil op de middenberm (Bij Plaswijckschool) --> handhaving acties, bloemenbakken (bloemenbakken op middenstrook werd vaak benoemd als idee)

- Voor fietsers voelt het onveiliger:
    - Gevaarlijk ingehaald worden of opgejaagd door auto achter je, hierdoor gaan fietsers op de stoep fietsen of worden ze op de klinkerstrook 'geduwd' -->
    - Invoegen op de schoolzone, zowel aan het begin samenvoegen met hardrijdende auto's als specifiek het punt op Ridder van Catsweg fietspad invoegen op de gedeelde weg --> bredere invoegstrook, belijning op de weg

- Fietsers vertonen onverwacht onveilig gedrag:
    - Telefoon in hand, met veel naast elkaar fietsen, slingeren, links fietsen, op de stoep fietsen, geen licht. --> educatie op scholen, handhaving op licht etc.

- Er heerst onduidelijkheid:
    - of auto's fietsers mogen inhalen over de middenberm. Er staan nog steeds borden 'auto achter fietser' , 'auto te gast', maar hier wordt beschreven dat als het veilig kan, je als auto mag inhalen. Geen duidelijkheid wat het nou is. --> duidelijke borden en regels
    - Waar is de brede middenstrook voor?
    - Snelheid die wisselt van 30km/u naar 50km/u naar 30km/u. Maak de gehele straten 30km/u voor de duidelijkheid. Snelheid mag in de hele wijk wel naar 30km/u. Dit is op korte termijn niet te realiseren. Een campagne voor de 30km/u stukken zou wel een optie zijn. 30 doe je voor elkaar. Smiley paal met 30km/u

- Zichtbaarheid is slecht, vooral in het donker en wanneer het regent --> onderzoeken of dit echt een probleem is, zijn de oversteekplekken, de invoegstukken goed belicht of kan dit een probleem worden als het donker is?

- Toezicht houden op of de regels worden nageleefd --> handhaving acties