



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

Datum	:	5 november 2019
Voorstel van	:	college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied
Portefeuillehouder	:	M. Buijsse

Samenvatting:

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Boekel het Omgevingsplan 2016 vastgesteld. Het Omgevingsplan is vervolgens ter inzage gelegd voor beroep en ook grotendeels in werking getreden. Tegen het vaststellingsbesluit van het Omgevingsplan zijn door 15 organisaties / personen beroepen ingediend.

14 augustus 2019 heeft de Raad van State uitspraak gedaan met betrekking tot de beroepszaken tegen het bestemmingsplan: Omgevingsplan buitengebied 2016 (hierna Omgevingsplan). De behandeling van de zaken is daarmee nog niet beëindigd. De Raad van State heeft opdrachten verstrekt waaraan wij als gemeente aan moeten voldoen.

Voorgesteld besluit:

Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan: 'Omgevingsplan Buitengebied 2016', conform de wijzigingen die in punt 10 van het raadsvoorstel staan (NL.IMRO.0755.Omgevingsplan2016-VA01).

Inleiding/probleemstelling:

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Boekel het Omgevingsplan 2016 vastgesteld. Het Omgevingsplan is vervolgens ter inzage gelegd voor beroep en ook grotendeels in werking getreden. Tegen het vaststellingsbesluit van het Omgevingsplan zijn door 15 organisaties / personen beroepen ingediend.

Op 14 augustus 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een deel van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 'Omgevingsplan Buitengebied 2016' vernietigd en de gemeenteraad opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen omtrent de geconstateerde gebreken. Dit raadsvoorstel bevat de besluiten en uitwerkingen waarmee aan de opdracht van de Afdeling wordt voldaan.

Relatie met eerdere besluitvorming:

- Raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan "Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016", d.d. 22 februari 2018;

Beoogd resultaat:

Als de gemeente Boekel op de juiste manier invulling geeft aan de uitspraak van de Raad van State, is het proces van het bestemmingsplan: Omgevingsplan buitengebied Boekel afgerond. Daarmee wordt het plan onherroepelijk.

Keuzemogelijkheden:

Wij zijn verplicht invulling te geven aan de uitspraak van de Raad van State. Inhoudelijk kunnen er andere keuzes gemaakt worden.

Argumenten:

Voor het deel van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 'Omgevingsplan Buitengebied 2016' waarin door de Afdeling gebreken zijn geconstateerd worden nieuwe besluiten genomen. Voor het deel van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 'Omgevingsplan Buitengebied 2016' wat is vernietigd door de Afdeling wordt geen nieuw besluit genomen. Onderstaand zijn de onderdelen benoemd waar de gemeenteraad een nieuw besluit op neemt of nieuwe argumentatie onderlegt. In totaal zijn dat 9 onderdelen.

1. Afwijken met het Pas

1.1.1 Beroep en uitspraak Afdeling

Artikel 107, lid 1.2 van de planregels betreft een afwijkingsbevoegdheid voor het bepaalde in lid 1.1 met betrekking tot de stikstofdepositie. Een hogere stikstofdepositie kon met deze bepaling bij vergunning worden toegestaan onder verwijzing naar de grenswaarde en ontwikkelingsruimte van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Onder verwijzing naar de uitspraak van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 (PAS-uitspraak), heeft de Afdeling overwogen dat de passende beoordeling die ten grondslag ligt aan het PAS niet voldoet aan de eisen uit de Habitatrichtlijn¹. Daardoor is niet de zekerheid verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door gebruik te maken van de afwijkingsbevoegdheid.

De Afdeling heeft de bepaling vernietigd. Voor dit deel van het plan heeft de Afdeling geen opdracht verstrekt om de vernietigde bepaling te herstellen. Deze uitspraak heeft geen invloed op lopende en toekomstige ontwikkelingen.

1.1.2 wijziging in het plan

Conform de uitspraak komt artikel 107, lid 1.2 te vervallen, onder vernummering van lid 1.3 tot en met lid 1.11 tot lid 1.2 tot en met lid 1.10.

2. Runstraat 13

2.1 Beroep en uitspraak Afdeling

Ten opzichte van het oude bestemmingsplan zijn de gebruiksmogelijkheden voor het perceel Runstraat 13 beperkt tot elektrotechnisch bedrijf, met daarop aansluitend of ondergeschikt daaraan ook detailhandel. Voorheen was tevens zelfstandige detailhandel toegestaan. De Afdeling concludeert dat de gemeenteraad niet deugdelijk heeft gemotiveerd waarom de beperking van de gebruiksmogelijkheden uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is². Eveneens is het belang van de appellant bij het handhaven van de mogelijkheden ten onrechte niet meegewogen.

2.2 wijziging in het plan

De planregels zullen op dit punt niet worden aangepast. Wel zal de toelichting als volgt worden aangepast:

In het bestemmingsplan buitengebied 2015 was de locatie bestemd als Niet-Agrarisch bedrijf met specifieke aanduiding elektro-detailhandel. Dit gebruik is niet nader gespecificeerd, in die zin dat de ene functie ondergeschikt is aan de andere of dat uitsluitend een combinatie van beide functies is toegestaan.

¹ Zie rechtsoverwegen 12 e.v.

² Zie rechtsoverweging 38 e.v.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied zijn de centrumvisie Boekel (2010) en de visie Vitaal Buitengebied Boekel (2012) vastgesteld:

- De centrumvisie Boekel zet in op de concentratie van detailhandel in het centrum van de kern Boekel om het winkelveorzieningsniveau op peil te houden.
- Vitaal Buitengebied zet in op de vitaliteit van het buitengebied van Boekel daarbij verstaan we vitaliteit als het ruimte bieden aan passende ontwikkelingen in het buitengebied, mits de kwaliteiten van het landschap worden versterkt. De locatie is gelegen in het woon-werklandschap. Nieuwe ontwikkelingen in het woonwerklandschap dienen bij te dragen aan het behouden en/of versterken van de landschapskarakteristieken: kleinschaligheid, een grillige verkaveling, aaneengesloten beplantingselementen en open enken (open, hoger gelegen akkers). De kwaliteit van het woonwerklandschap kan verbeterd worden door onder andere het stimuleren van initiatieven voor ontplooiing van wonen en kleinschalige bedrijvigheid alsmede initiatieven op het gebied van toerisme en recreatie.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is nieuwe detailhandel op basis van zowel de centrumvisie Boekel als op basis van de visie Vitaal Buitengebied niet gewenst. Detailhandel wordt niet passend geacht gezien het belang van een vitaal en levendig centrum, de verkeersaantrekkende werking die op de betreffende locatie niet gewenst is en de ruimtelijke kwaliteit van het woon-werklandschap.

Op de locatie Runstraat 13 is daarom de bestemming afgestemd op het huidige gebruik in de vorm van een detailhandelsbedrijf ten behoeve van en in combinatie met een elektrotechnisch bedrijf. Deze bestemming sluit aan bij de huidige bedrijfsvoering ter plaatse.

Indien eigenaren het huidige bedrijf beëindigen biedt het plan naast de huidige bestemming onder voorwaarden mogelijkheden voor nieuwe activiteiten die passend zijn binnen de gebiedsbeschrijving van het woon-werklandschap.

Hiermee sluit de bestemmingslegging aan bij het vastgestelde gemeentelijk beleid en is in voldoende mate rekening gehouden met de belangen van de eigenaren van het perceel Runstraat 13.

3. Molenbrand 5 en 9

3.1 *Beroep en uitspraak Afdeling*

In maart 2017 is een conceptplan ingediend met een voorstel over de vorm en omvang van de gekoppelde bouwvlakken voor de Molenbrand 9. Dit conceptplan is naar het oordeel van de Afdeling voldoende concreet en tijdig kenbaar gemaakt bij de gemeenteraad. Gelet daarop had bij het vaststellen van het bestemmingsplan een afweging moeten worden gemaakt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het conceptplan.

3.2 Ruimtelijke aanvaardbaarheid

Initiatiefnemer heeft op basis van een bouwblok van 2,14 ha en 1.868 m² erfverharding een ontwerpbestemmingsplan opgesteld voor Molenbrand 9.

Bij het ontwerpbestemmingsplan zit een geurrapport van 3 maart 2017. Dit rapport is gebaseerd op de 'oude' geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers. In dit rapport wordt geconcludeerd dat:

- Op alle geurgevoelige objecten welke volgens tabel 0.1 uit de Geurgebiedsvisie 2012 een niet aanvaardbaar woon- en leefklimaat hebben ten minste sprake is van een standstill van de geurbelasting en sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat in de omgeving van Molenbrand 5 en 9.
- De aanvraag van Molenbrand 5 en 9 tot een proportionele afname van de achtergrondbelasting leidt op de maatgevende objecten aan de Molenstraat 7 (bebouwde kom) en Neerbroek 23b (buitengebied) en hiermee wordt voldaan aan de vereisten uit de Verordening ruimte 2014.

Het ontwerp resulteerde in een afname van de voorgrondbelasting, maar voldeed niet aan de (destijds) nieuwe normen van de geurverordening. Initiatiefnemer heeft op 7 september een

aanvullende onderbouwing aangeleverd. Op 25 september 2017 heeft de ODBN een advies uitgebracht waarin wordt geconcludeerd dat de aanvullende onderbouwing inhoudelijk juist is, maar dat het de vraag is of deze onderbouwing voldoende is voor de argumentatie. Op basis van de 'nieuwe' geurnormen voldoet het ontwerpplan niet aan de zogenaamde 50%-regel, waardoor het argument dat sprake zou zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, omdat de Wet geurhinder en veehouderij de ontwikkeling zou toestaan, niet meer op gaat. ODBN concludeert dat er sprake is van een verbetering t.a.v. geur en dat de gemeente beleidsvrijheid heeft t.a.v. van het woon- en leefklimaat en een standpunt moet innemen.

Maart 2018 werden onderzoeksresultaten naar buiten gebracht waaruit bleek dat gecombineerde luchtwassers in de praktijk minder geur reduceren dan werd gedacht en dat de geuremissiefactoren van combiwassers uit voorzorg gelijk gesteld gingen worden met enkelvoudige luchtwassers (in deze casus 30% reductie i.p.v. 70% reductie). Dit was voor de gemeente reden om te wachten met verdere besluitvorming.

Verder is in juli 2018 de Regeling geurhinder en veehouderij aangepast en zijn de geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers verhoogd. Dit had als effect dat de geuremissie in de vergunde situatie hetzelfde bleef, maar dat de geuremissie van de voorgenomen situatie (het ontwerpplan) fors ging toenemen (van vergund 68.024 OUE/sec naar aanvraag 137.344 OUE/sec;)

De conclusie van de ODBN op 25 september 2017 dat met een geringe aanpassing van het ontwerpplan voldaan kan worden aan de 50%-regel van de Wgv én dat er sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat gaat vandaag de dag niet meer op.

Regeling geurhinder en veehouderij

Op 20 juli 2018 is de Regeling geurhinder en veehouderij (hierna: Rgv) gewijzigd . Deze wijziging hield voor een belangrijk deel verband met een onderzoek naar de effectiviteit van luchtwassers. Uit onderzoek blijkt dat bepaalde typen luchtwassers minder geur reduceren dan waarvoor erkenning is verleend. De emissiefactoren voor geur zijn uit voorzorg aangepast overeenkomstig de geuremissies van deze luchtwassers in de praktijk. Het gaat hierbij om alle gecombineerde luchtwassers en één biologische luchtwasser. De geurverwijderingsrendementen van gecombineerde luchtwassers zijn gelijk gesteld aan die van enkelvoudige luchtwassers (30% of 45% geurreductie).

Het effect van deze wijziging is dat de in 2011 vergunde situatie (beoogde situatie) met de huidige geuremissiefactoren een grotere geuremissie heeft dan ten tijde van verlening van de Wm-vergunning in 2011 (slechts 30% geurreductie i.p.v. 70% geurreductie). Niet alleen de geuremissie van Molenbrand 9, maar ook van andere veehouderijen met betreffende luchtwassers, is groter geworden. Dit heeft tot gevolg dat de omgeving (theoretisch) ten aanzien van geur zwaarder belast wordt dan voorheen werd aangenomen. Daarbij geldt dat bij de toepassing van de 'oude' geuremissiefactoren in de beoogde situatie ook al sprake was van een overbelaste situatie.

Ongeacht welke situatie aangemerkt moet worden als de uitgangssituatie voor de geurtoets in het kader van de Verordening ruimte kan vastgesteld worden dat de beoogde situatie (vergund 2011 / ontwerpbestemmingsplan) resulteert in een toename van zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting en dat de geurnormen worden overschreden. Het aantal geurgehinderden neemt ook niet af. Ook bij verhoging van de uittredesnelheden tot een acceptabel 4 m/s is ook nog sprake van een toename in geurbelasting op enkele overbelaste woningen.

De concentratie van geur op woningen neemt bij een sterkere verdunning af. De rekenmodellen staan een uittredesnelheid tot 10 meter per seconde toe, maar de haalbaarheid van dergelijke snelheden is twijfelachtig. Het toepassen van een hoge uitstroomsnelheid in de vergunningverlening leidt tot een risico dat de geurbelasting in de praktijk hoger uitvalt en kan nadelig uitwerken voor milieuaspecten, zoals een toename van geluid en het energieverbruik. Door de uittredesnelheid van alle luchtwassers te verhogen tot een fictieve 9 m/s zou wel een afname van de geurbelasting bewerkstelligd kunnen worden en mogelijk kan met de exacte brongegevens (ook van omliggende veehouderijen) een proportionele afname bereikt worden. De

gemeenteraad acht dit scenario echter niet reëel. Verhoging tot bijvoorbeeld 9 m/s is geen wenselijke situatie, omdat de technische haalbaarheid niet gegarandeerd kan worden en de berekende geurreductie dus niet te waarborgen is. Deze onhaalbaarheid is dermate evident dat aanvullende informatie of rapportages van initiatiefnemer naar het oordeel van de gemeenteraad niet tot een andere conclusie zullen kunnen leiden.

Deze opstelling van het college werd op moment van de vaststelling van het bestemmingsplan: Omgevingsplan Buitengebied ook gevoed door de stellingname van in de inwoners in het buurtschap de Elzen en de politieke gevolgen die het heeft gehad. Zie figuur 2: ingezonden brief werkgroep de Elzen, Boekels Weekblad 32^e jaargang nr. 37. Uit deze politiek lastige situatie is uiteindelijk de aanpak de Elzen voortgevloeid waarbij medio oktober 2018 de raad een eerste besluit heeft genomen en medio februari 2019 een tweede besluit. Op dit moment zijn we middels een integrale gebiedsproces met 4 ondernemers stappen aan het zetten op weg naar het door de buurt zo sterk verlangde goede woon- en leefklimaat.

3.3 Wijzigingen in het plan

De gemeenteraad acht voldoende onderbouwd dat het aspect geur in dit gebied een grote rol speelt voor het woon- en leef klimaat. Daarnaast acht de gemeenteraad voldoende onderbouwd en onderzocht dat met de aanvraag ontwerp bestemmingsplan Molenbrand 9 de geur situatie verslechtert. Het ontwerpplan kan niet voldoen aan de 50 procent regeling van de Rgv. De gemeenteraad is van oordeel dat het ontwerp bestemmingsplan niet ruimtelijk aanvaardbaar is en daardoor niet in procedure genomen kan worden.

Ten slotte wil de gemeenteraad benadrukken dat in het buurtschap een gebiedsproces is gestart. Samen met de ondernemers en inwoners wordt er gewerkt aan een beter woon- en leefklimaat in een zwaar overbelast (zie: geursituatie) gebied. Inmiddels heeft de gemeente met de initiatiefnemer een intentieovereenkomst gesloten waarmee partijen beogen een eindsituatie te bereiken die past binnen de gebiedsaanpak 'De Elzen'. Dit betekent dat wanneer de eindsituatie kan worden bereikt, de situatie zoals omschreven in het conceptplan zal wijzigen. In dat geval zal het daarvoor vast te stellen plan een andere inhoud bevatten.

4 Huize Padua

4.1. Beroep en uitspraak Afdeling

4.1.1 Aantal instellingen³

Per abuis is onduidelijkheid ontstaan over de hoeveelheid instellingen die worden toegestaan op het terrein van Huize Padua. De Afdeling heeft geconcludeerd dat het plan niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en is vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid. In de regels staat 'instelling' waar 'instellingen' zou moeten staan.

4.1.2 Ondergeschikte detailhandel en horeca⁴

Per abuis is op het terrein van Huize Padua de mogelijkheid om ondergeschikte detailhandel en horeca met een oppervlakte van meer dan 40 m² na vergunning of melding niet in de planregels opgenomen. Dit is wel de bedoeling geweest van de gemeenteraad. Eveneens op dit onderdeel heeft de Afdeling geconcludeerd dat het besluit niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

4.1.3 Platte daken⁵

Ter bescherming van de cultuurhistorische waarden die aanwezig zijn op het terrein van Huize Padua heeft de gemeenteraad voor het terrein een verbod op het realiseren van bouwwerken met platte daken opgenomen. Van dit verbod kan bij vergunning worden afgeweken onder de voorwaarde dat de platte daken geen afbreuk zullen doen aan de op het terrein aanwezige rijksmonumenten. De Afdeling is van oordeel dat onvoldoende inzichtelijk is hoe het belang van GGD Oost-Brabant in deze beperking in bouwmogelijkheden is afgewogen tegen het belang van het beschermen van de cultuurhistorische waarden. Het besluit berust volgens de Afdeling op dit punt niet op een deugdelijke motivering.

³ Zie rechtsoverwegingen 31 e.v.

⁴ Zie rechtsoverwegingen 31.3 e.v.

⁵ Zie rechtsoverwegingen 32 e.v.

4.1.4 Zonnepanelen⁶

Per abuis is de mogelijkheid om bij omgevingsvergunning zonnepanelen te plaatsen op het terrein van Huize Padua juist verboden. In planregel 98 welke ziet op de verboden bouwactiviteiten, onder ab, is de zinsnede "en zonnepanelen" opgenomen. Op dit onderdeel is het besluit volgens de Afdeling niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

4.2 Wijziging in het plan

4.2.1 Aantal instellingen

Om dit geconstateerde gebrek te herstellen wordt voorgesteld om in artikel 19, lid 1, onder a, de zinsnede "instelling" te vervangen door "instellingen".

4.2.2 Ondergeschikte detailhandel en horeca

Om dit geconstateerde gebrek te herstellen wordt voorgesteld om na artikel 19, lid 1, een tweede lid toe te voegen:

19.2 Afwijken en bijbehorende afwijkingsregel

Bij omgevingsvergunning kan ondergeschikte detailhandel en horeca met een oppervlakte van meer dan 40 m² worden toegestaan.

4.2.3 Platte daken

Naar aanleiding van de uitspraak heeft een nadere analyse van het gebied plaatsgevonden. Het gehele gebied is onderdeel van het Cultuurhistorisch vlak - Huize Padua. Echter het historisch stedenbouwkundig belang van het complex Huize Padua is niet overal op het terrein meer even groot. In het oostelijk deel van het gebied zijn reeds veel gebouwen met een platdak gerealiseerd. Hier wordt het verbod op platte daken geschrapt.

In het centrale deel van het gebied zijn de rijksmonumenten aanwezig. In de directe omgeving van deze gebouwen kunnen bouwwerken met platte daken afbreuk doen op de cultuurhistorische waarden. Hier acht de gemeenteraad het belang van behoud van cultuurhistorische waarden hoger dan het belang van eigenaren om bouwwerken met platte daken te realiseren. In dit deel van het gebied kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het verbod indien wordt aangetoond dat op de specifieke locatie wordt voldaan aan de algemene beoordelingsregels.

De gemeenteraad is van mening dat met deze regeling zowel rekening is gehouden met de belangen van de eigenaar als met de cultuurhistorische waarden van Huize Padua.

4.2.4 Zonnepanelen

Om dit geconstateerde gebrek te herstellen wordt voorgesteld om artikel 98 onder ab. de woorden "zonnepanelen en" te laten vervallen.

5. Het Goor 4⁷

5.1 Beroep en Uitspraak Afdeling.

In de planregels is beoogd dat met het realiseren van nieuwe woningen ten opzichte van de spuitzone van fruitbomen geen onaanvaardbare gezondheidseffecten zullen ontstaan. De gemeenteraad heeft hierin beoogd om de initiatiefnemer de ruimte te geven om een andere maatregel te nemen dan een minimumafstand van 50 meter aan te houden. De Afdeling acht deze flexibiliteit niet duidelijk en draagt de gemeenteraad op om de beoordelingsregels op dit punt aan te vullen.

5.2 Wijzigingen in het plan

Om te voldoen aan de opdracht van de Afdeling op dit punt wordt voorgesteld om in artikel 64, lid 2 onder k een sub toe te voegen. Onder vervanging van ", en;" aan het slot van onderdeel 1 door

⁶ Zie rechtsoverwegingen 33 e.v.

⁷ Zie rechtsoverwegingen 51.6 e.v.

een puntkomma en onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel 2 door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

3. een minimale afstand van 50 m van de functie Wonen ten opzichte van een spuitzone in acht wordt genomen.

6. Volkelseweg 21

6.1 *Beroep en uitspraak Afdeling*⁸

Door appellant is gesteld dat het plan in strijd is met artikel 7.10 van de Verordening Ruimte Noord-Brabant. Daarin is geregeld in welke gevallen in een gemengd landelijk gebied kan worden voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie. De Afdeling oordeelt niet over of al dan niet strijd met de bepaling bestaat, maar beziet of sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 9.1, derde lid, van de Verordening. Daarbij geldt onder meer de eis dat de ontwikkeling aansluit bij bestaand stedelijk gebied. Omdat sprake is van een afstand van meer dan 800 meter tussen de ontwikkeling en de grens van wat is aangewezen in het plan als bestaand stedelijk gebied, concludeert de Afdeling dat geen gebruik kan worden gemaakt van artikel 9.1 derde lid van de Verordening. De Afdeling is daarmee van oordeel dat het plan op dit punt in strijd is met artikel 9.1 van de Verordening.

6.2 *Reactie op de uitspraak*

Naar aanleiding van de uitspraak van de afdeling heeft de gemeente overleg gehad met initiatiefnemer en naar aanleiding daarvan wordt het plan aangepast en een nieuw besluit genomen.

In de ruimtelijke onderbouwing van DLV advies d.d. 25 oktober 2016 zijn de ruimtelijke- en milieuaspecten beoordeeld. Conform de ruimtelijke onderbouwing van d.d. 25 oktober 2016, wordt omschakeling van de agrarische bestemming aan de Volkelseweg 21 te Boekel naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming met mogelijkheden voor een recreatieve neventak mogelijk gemaakt.

6.3 *Wijzigingen in het plan*

Zoals beschreven wordt de bestemming op locatie aangepast, conform de ruimtelijke onderbouwing. De locatie krijgt daarbij de bestemming 'Bedrijf' conform figuur 1. Het gedeelte wat direct grenst aan de Volkelseweg en in het bestreden besluit de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' heeft gekregen, krijgt tezamen met de bestemming 'bedrijf' de specifieke aanduiding 'Groepsaccommodatie'. In artikel 10 wordt na lid 2 een derde lid toegevoegd:

Artikel 10.3 Volkelseweg 21

1. Toegestaan is het gebruik van de gronden voor:

- a. een groepsaccommodatie met een maximale oppervlak bebouwing in gebruik voor de verblijfsrecreatie van 300 m².
- b. ondergeschikte dagrecreatieve nevenactiviteiten;
- c. ondergeschikte bedrijfsmatige activiteiten, maximaal categorie 1 of 2;
- c. het wonen voor zover noodzakelijk voor de bedrijfsvoering; en
- d. met bijbehorende voorzieningen zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en toegangswegen.

2. Het gebruik van de gronden om het aantal standplaatsen te vergroten en het gebruik van de standplaatsen voor de plaatsing van kampeermiddelen en/of stacaravans

In de tabel in artikel 45.1 onder a wordt de laatste rij met 'Volkelseweg 21' verwijderd.

⁸ Zie rechtsoverwegen Zie rechtsoverwegen 29.6

7. Elzen 6a

7.1 *Beroep en uitspraak Afdeling*⁹

Het bouwvlak aan de Elzen 6a is verkleind ten opzichte van het voorgaande plan, omdat bij de vaststelling van het plan het uitgangspunt is gehanteerd dat een agrarisch bouwvlak een maximale omvang van 1,5 ha mag hebben. Voor deze locatie is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om de varkenshouderij uit te breiden. Volgens de Afdeling heeft de gemeenteraad onvoldoende kenbaar gemaakt hoe de belangen van de appellant zijn meegewogen bij de vaststelling van het plan. De Afdeling concludeert dat de verkleining van het bouwvlak niet berust op een deugdelijke motivering.

7.2 *Wijziging in het plan*

Verkleining Bouwvlak: De gemeenteraad heeft expliciet gekozen om grotere bouwvlakken zoveel als mogelijk terug te brengen naar 1,5 ha. Grotere bouwvlakken zijn strak begrensd.

Vergunningsaanvraag:

Op basis van jurisprudentie van de Raad van State (uitspraak van 26 juli 2013 zaaknummer 201303347/2/A1) moet het recht worden toegepast dat geldt op het moment dat een beslissing op een aanvraag wordt genomen, in dit geval een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Hierop bestaat een uitzondering dat het college toch kan toetsen aan het oude regime (lees: bestemmingsplan Buitengebied 2005), hiervoor moet de aanvraag wel volledig voldoen aan dat bestemmingsplan. In de aanvraag van Braks is dat niet het geval. De afstanden tot de zijdelingse perceelgrenzen worden niet aangehouden en een plat dak is niet direct toegestaan maar wel opgenomen in de aanvraag.

Tenslotte past de aard en omvang van deze vergunningsaanvraag niet bij de huidige hoge belasting van het buurtschap. Het gebied kent al een hoge geurbelasting. Uitbreiding is niet mogelijk. Gegeven dat de situatie moet verbeteren, gegeven dat de combiluchtwassers een verminderde werking hebben. Hierop is de gemeente Boekel bezig met een gebiedsproces rondom het buurtschap De Elzen, waar de Elzen 6a onderdeel van is. Onderdeel van dit gebiedsproces is een verbetering van het woon- en leefklimaat in het buurtschap. Een uitbreiding van een agrarisch bedrijf veehouderij past niet binnen dit gebiedsproces.

De gemeenteraad acht met, de hiervoor besproken zaken, alsnog toereikend gemotiveerd waarom de verkleining van het bouwvlak ter plaatse van het perceel Elzen 6a ten opzichte van het voorgaande plan niet aanvaardbaar is. Het uitbreidingsplan paste niet binnen het vorige en huidige bestemmingsplan.

8. Telefoonstraat 8

8.1 *Beroep en uitspraak Afdeling*¹⁰

Ten aanzien van de mestbewerking is voorgeschreven dat dit uitsluitend inpandig gebeurt. Het is de bedoeling geweest om daarop een uitzondering te maken voor mobiele mestinstallaties. Dit is per abuis niet teruggekomen in de planregels. De Afdeling oordeelt dat het besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en is vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid.

8.2 *Wijziging in het plan*

Om het geconstateerde gebrek te herstellen wordt voorgesteld om de tekst van artikel 107, lid 1.6 (nieuw) onder a, sub 1 aan te passen naar: "mestbewerking is uitsluitend inpandig toegestaan, met uitzondering van mobiele mestinstallaties zoals bedoeld in lid 1.7."

9 Grote Baan 6

9.1 *Beroep en uitspraak Afdeling*¹¹

Beroep ziet op het niet toekennen van een glastuinbouwbestemming op de Grote baan 6. Hier is voor gekozen in verband met de aanduiding van het gebied in de verordening. Omdat de

⁹ Zie rechtsoverwegen 26 e.v.

¹⁰ Zie rechtsoverwegen 21 e.v.

¹¹ Zie rechtsoverwegen 49 t/m 49.3 e.v.

gemeenteraad zich ter zitting voor de toegekende bestemming en aanduiding op een ander standpunt heeft gesteld dan tijdens het besluit van 4 april 2019, namelijk dat de toegekende bestemming en de aanduiding bij een glasomvang met een oppervlakte van 9000 m2 niet passend is, is het besluit niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

9.2 Wijzigingen in het plan

Op de verbeelding wordt de bestemming van de locatie Grote baan 6 gewijzigd naar 'Agrarisch bedrijf – glastuinbouwbedrijf'.

10. Overzicht van alle voorgestelde wijzigingen

Volledigheidshalve een overzicht van alle voorgestelde wijzigingen:

- Op de verbeelding wordt de bestemming van de locatie Grote baan 6 gewijzigd naar 'Agrarisch bedrijf – glastuinbouwbedrijf'.
- Op de verbeelding wordt de bestemming van de locatie Volkelseweg 21 gewijzigd naar 'Bedrijf' voor zover de huidige aanduiding 'Verblijfsrecreatie' is.
- In artikel 45 lid a wordt naast groepsaccommodatie verwijderd: Volkelseweg 21

Het gedeelte wat direct grenst aan de Volkelseweg en in het bestreden besluit de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' heeft gekregen, krijgt tezamen met de bestemming 'bedrijf' de specifieke aanduiding 'Groepsaccommodatie'. In artikel 10 wordt na lid 2 een derde lid toegevoegd:

Artikel 10.3 Volkelseweg 21

1. Toegestaan is het gebruik van de gronden voor:
 - a. een groepsaccommodatie met een maximale oppervlak bebouwing in gebruik voor de verblijfsrecreatie van 300 m2.
 - b. ondergeschikte dagrecreatieve nevenactiviteiten;
 - c. ondergeschikte bedrijfsmatige activiteiten, maximaal categorie 1 of 2;
 - d. het wonen voor zover noodzakelijk voor de bedrijfsvoering; en
 - e. met bijbehorende voorzieningen zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en toegangswegen.
2. Het gebruik van de gronden om het aantal standplaatsen te vergroten en het gebruik van de standplaatsen voor de plaatsing van kampeermiddelen en/of stacaravans gedurende het gehele jaar is niet toegestaan.

- Artikel 19, lid 1, onder a wordt 'instelling' vervangen door 'instellingen';
- Na artikel 19, lid 1 een tweede lid toe te voegen:

19.2 Afwijken en bijbehorende afwijkingsregel Bij omgevingsvergunning kan ondergeschikte detailhandel en horeca met een oppervlakte van meer dan 40 m2 worden toegestaan.
- In artikel 64, lid 2 onder k een sub wordt toegevoegd. Onder vervanging van ", en;" aan het slot van onderdeel 1 door een puntkomma en onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel 2 door "; en" wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
 3. een minimale afstand van 50 m van de functie Wonen in acht wordt genomen.
- Artikel 98 onder ab. komen de woorden 'zonnepanelen en' te vervallen
- Artikel 107, lid 1.2 komt te vervallen, onder vernummering van lid 1.3 tot en met lid 1.11 tot lid 1.2 tot en met lid 1.10;

