Participatieverslag

Vraagstelling burgerberaad over de jaarwisseling

In het startdocument hebben we een concept-vraagstelling voor het eerste burgerberaad opgenomen. Deze luidde als volgt:

Hoe kan in Utrecht oud & nieuw een feest zijn voor iedereen?

Daarbij is een aantal deelvragen denkbaar, zoals:

- *Welke maatregelen kunnen we nemen om er een gezellig en veilig feest voor iedereen van te maken?*
- *Helpt een lokaal vuurwerkverbod daarbij? Wat zijn daarvan de voor- en nadelen?*
- *Welke alternatieve vormen zijn er mogelijk voor het feest en het aftelmoment?*

De uitkomst zal gelden voor oud & nieuw 2024/2025.

Deze hebben wij met behulp van participatie nog verder aangescherpt. Dit hebben we gedaan met een vertegenwoordiging van de werkgroep burgerberaad, het netwerk Sleutelpersonen en het netwerk Young Minds. Zij hebben ook bij het opstellen van het startdocument actief meegedacht. Aan deze groep hebben wij gevraagd om specifiek mee te denken over het aanscherpen van de vraagstelling wat betreft het ongehoorde geluid (zoals dieren en mensen met luchtwegproblemen), de complexiteit van een lokaal afsteekverbod in relatie tot handhaving en neutraliteit in formulering. Daarna is de begrijpelijkheid van de vraag voorgelegd aan Panel Meetellen. Dit wordt later in het verslag omschreven. In onderstaande tabel wordt in de eerste kolom beschreven welke punten zijn meegegeven tijdens de participatie door de werkgroep burgerberaad, netwerk Sleutelpersonen en YoungMinds. In de tweede kolom is zichtbaar of en tot welke aanpassingen deze input heeft geleid.

Input	Reactie
Strekking van de vragen	
De vragen die gesteld worden moeten de vragen zijn waarop de gemeenteraad antwoord wil. Je moet het zien als de opdracht die de gemeenteraad aan het burgerberaad geeft. Niet ter begeleiding van het gesprek: dat is aan een gespreksbegeleider.	De hoofdvraag is een normatieve vraag, die wordt gevolgd door subvragen waarop de gemeenteraad ook antwoord wil. Dit beperkt de deelvragen tot vragen over: wat behouden of anders zou moeten, welke nieuwe invullingen wenselijk zijn, of een afsteekverbod wenselijk en haalbaar is en wat van de gemeente verwacht wordt voor de jaarwisseling. Meer gespreksbegeleidende vragen zijn geschrapt, zoals: Wat gaat goed? Waar balen we van? Met wie en wat moeten we rekening houden?
Vuurwerk is een aspect, waar de raad nog niet uit is gekomen en waar het burgerberaad dus antwoord op moet geven.	Er is gekozen om expliciet een subvraag op te nemen over een lokaal afsteekverbod. Dit is immers het pijnpunt waar de gemeenteraad niet uitkomt en waar de gemeenteraad ook met motie 2022/288 vraagt om samen met Utrechters uit te werken. Het is een vraag waar we expliciet antwoord op willen.

	In contact met collega's van de gemeente Zeist is ons dit ook aangeraden.
Subvragen bij de hoofdvraag zouden moeten dienen als denkrichtingen om tot een oplossing te komen.	In de volgorde van de subvragen is rekening gehouden met een logisch verloop van gesprekken. We starten van een overkoepelende vraag, waarna we toewerken naar maatregelen.
'Waarmee en met wie moet rekening gehouden worden?' is een vraag die gesteld kan worden om diverse perspectieven te kunnen bespreken. Hierbij gaat het niet enkel om mensen, maar om alle mogelijke aspecten.	Meer gespreksbegeleidende vragen zijn geschrapt, zoals: Wat gaat goed? Waar balen we van? Met wie en wat moeten we rekening houden?. We zien het namelijk als de opdracht die de gemeenteraad aan het burgerberaad geeft.
De hoofdvraag zou normatief moeten zijn.	De hoofdvraag is aangepast van 'kunnen' naar 'willen'.
Een eerste vraag moet leiden tot common ground. Er moet niet te snel naar de oplossing gezocht worden.	In de subvragen is rekening gehouden met het zoeken naar common ground door de vraag te stellen wat we willen we behouden, maar wat we anders zouden willen.
De vraag moet uitdagend blijven voor álle groepen in de stad	Hierop is getoetst tijdens het participatieproces door de aanwezigen.
De vragen zijn voor de jongeren van Young Minds duidelijk en aansprekend.	x
De vraag moet vertrouwen uitstralen	Hierop is getoetst tijdens het participatieproces door de aanwezigen.
Vraagstelling kan korte of lange termijn impliceren.	We hebben in de hoofdvraag toegevoegd dat de adviezen over de jaarwisselingen vanaf 2024/2025 gaan.
Zorg ervoor dat de vraag zich niet enkel toespitst op maatregelen, maar ook op culturele aspecten	Om niet enkel na te denken over maatregelen die genomen kunnen worden, maar ook breder te denken over culturele aspecten rondom het vraagstuk, wordt een brede vraag gesteld wat er van de gemeente wordt verwacht.
Het burgerberaad kan door de vraagstelling ook gestimuleerd worden om breder te denken dan enkel wat de gemeente kan doen, maar ook eventueel bewoners zelf of andere partijen.	We hebben er niet voor gekozen om in de vraagstelling te stimuleren breder te denken dan gemeentelijke bevoegdheid. Voor het eerste burgerberaad hebben we expliciet gekozen voor een onderwerp dat binnen de gemeentelijke bevoegdheid valt in verband met de overname van adviezen.
Inclusiviteit	
Het woord 'handhaving' in een vraagstelling zou verschillende dingen kunnen oproepen bij mogelijke deelnemers: angst, provocerend, sterk gekoppeld aan een afsteekverbod.	Het woord 'handhaving' wordt niet gebruikt in de vraagstelling. Er wordt gevraagd of een lokaal afsteekverbod wenselijk, maar ook haalbaar is. Hiermee wordt de complexiteit in relatie tot handhaving van een lokaal afsteekverbod ook in de subvraag meegenomen.

Doe niet de aanname in je vraagstelling dat iedereen oud & nieuw viert	We maken gebruik van het woord ‘jaarwisseling’ in plaats van ‘oud & nieuw’, omdat het woord ‘jaarwisseling’ minder gerelateerd wordt aan het feest dat gevierd wordt. Dit feest wordt immers niet door iedereen gevierd.
Spreek liever over ‘oud & nieuw’ in plaats van ‘de jaarwisseling’ in de vraagstelling.	We maken gebruik van het woord ‘jaarwisseling’ in plaats van ‘oud & nieuw’, omdat het woord ‘jaarwisseling’ minder gerelateerd wordt aan het feest dat gevierd wordt. Dit feest wordt immers niet door iedereen gevierd.
Het gaat om de gehele stad en niet enkel om de mensen in de stad	We spreken niet meer over ‘iedereen’, maar over ‘heel Utrecht’. Dit zorgt voor een bredere kijk op het vraagstuk. Het gaat niet enkel om de mensen in de stad, maar de gehele stad in al zijn aspecten (veiligheid, dieren, natuur & milieu, zorgverleners et cetera).
Formulering	
Maak van ‘is een afsteekverbod wenselijk?’ ‘willen we een afsteekverbod?’	Maak van ‘is een afsteekverbod wenselijk?’ ‘willen we een afsteekverbod?’ is geprobeerd, maar in combinatie met ‘is het haalbaar?’ wordt de vraag moeilijker hierdoor.
Formuleer de hoofdvraag zo SMART mogelijk. Voeg dus ook een tijdsindicatie toe.	We hebben in de hoofdvraag toegevoegd dat de adviezen over de jaarwisselingen vanaf 2024/2025 gaan.
Maak expliciet wat een afsteekverbod is en dat dit om vuurwerk gaat.	We spreken over ‘een afsteekverbod van vuurwerk’.
Om de vragen zo begrijpelijk mogelijk te maken, is het goed om ze actief te formuleren.	De vragen zijn actief geformuleerd.
Maak de vragen persoonlijk aansprekend.	De vragen zijn persoonlijk aansprekend gemaakt door de lezer erbij te betrekken: ‘willen we’.
De subvraag over het afsteekverbod heeft een gebrekkige inleiding, waardoor deze ‘hard’ aankomt.	We zien ‘welke nieuwe invullingen willen we?’ als een aankondiging van de subvraag over het afsteekverbod.
‘Nieuwe invullingen’ is abstract.	‘Welke nieuwe invullingen willen we?’ laten we om die reden ook staan. We zien het als inhoudelijk een andere vraag dan ‘wat willen we anders?’. We zijn niet tot een andere, betere formulering gekomen.
‘De adviezen zijn gericht op …' is ambtelijke taal. Maak het aansprekender.	‘De adviezen zijn gericht op …' is aangepast naar ‘de adviezen gaan over …'. Deze zin is later verwijderd, omdat er een tijdsindicatie in de vraag is toegevoegd.
‘Haalbaar’ is onduidelijk. Voor wie zou het haalbaar moeten zijn? Dit is een kader wat meegenomen moet worden in de randvoorwaarden, maar niet in de vraagstelling.	Haalbaarheid is een essentiële component bij een afsteekverbod en benoemen we daarom expliciet in de subvraag. Dit is een aspect die in de afweging meegenomen moet worden door het burgerberaad.

Vervolgens hebben wij de vraagstelling ook getoetst bij het Panel Meetellen. Aan hen hebben we met name de vraag gesteld of de tekst begrijpelijk is. In onderstaande tabel wordt in de eerste kolom beschreven welke punten vanuit Panel Meetellen zijn meegegeven wat betreft begrijpelijkheid. In de tweede kolom is zichtbaar of en tot welke aanpassingen deze input heeft geleid.

Input	Reactie
Eens om in de vraagstelling te spreken over de jaarwisseling in plaats van over oud & nieuw.	x
De vraag moet uitdagend blijven voor alle groepen: alle leeftijden, voor- en tegenstanders van vuurwerk, mensen die oud & nieuw niet vieren etc.	Hierop is getoetst tijdens het participatieproces door de aanwezigen.
Spreek over ‘de stad Utrecht’, want enkel ‘Utrecht’ is onduidelijk vanwege de provincie	In de gehele vraagstelling wordt gesproken over ‘de stad Utrecht’.
Benoem niet ‘lokaal afsteekverbod’, want dan kan er verwarring ontstaan wat lokaal inhoudt. Benoem dat het gaat om een afsteekverbod voor de stad Utrecht.	In de vraagstelling is ‘lokaal afsteekverbod’ aangepast naar ‘afsteekverbod in Utrecht’.
De jaarwisseling impliceert 2 dagen, maar het gaat ook om de dagen eromheen.	Het burgerberaad bepaalt of zij ook naar de dagen eromheen kijken of enkel naar de 2 dagen van de jaarwisseling.
Let op dat je slechts 1 vraag stelt per vraag. Dus niet: waar balen we van en wat willen we anders? Knip deze vragen op met interpunctie.	Vragen die tweeledig waren zijn opgeknipt in meerdere vragen door middel van interpunctie.
Wat gunnen we Utrecht? & Hoe komen we daar? zijn lastige en abstracte vragen	Wat gunnen we Utrecht? & Hoe komen we daar? zijn geschrapt. Inhoudelijk zijn deze vervangen door: Welke nieuwe invullingen willen we? & Wat verwachten we van de gemeente bij de jaarwisseling?
‘Het feest van’ [de jaarwisseling] tussen haakjes is goed, want het is niet voor iedereen een feest. Tegelijkertijd zorgt het wel voor een uitdagendere vraag.	Er is niet voor gekozen om ‘(het feest van) de jaarwisseling’ te laten staan, omdat het de vraag onduidelijker en moeilijker maakt.
Voeg in de vraagstelling zowel een objectief als een subjectief oordeel over de jaarwisseling toe: fijn en goed	De toevoeging van zowel een objectief als subjectief oordeel in de vorm van ‘fijn en goed’ is geschrapt, omdat de gehele hoofdvraag neutraler en normatiever is geformuleerd.
Spreek niet over ‘waarmee’ maar over ‘met wat’.	De vraag over waarmee rekening gehouden moet worden was veranderd in ‘met wat moet er rekening gehouden worden?’. Deze vraag is echter later geschrapt.
‘Hoe willen we dat de jaarwisseling verloopt’ i.p.v. ‘hoe willen we dat de jaarwisseling eruitziet’, omdat je bij eruitzien enkel denkt aan wat je kunt zien (dus bijvoorbeeld vuurwerk). Verlopen omvat meer.	Vraag aangepast van ‘eruitzien’ naar ‘verlopen’.

‘Welke nieuwe invullingen’ veranderen in ‘welke nieuwe activiteiten/ideeën/ervaringen willen we’, omdat ‘invullingen’ lastig is.	Deze alternatieven omvatten niet hetzelfde. We zijn niet tot een andere, betere formulering gekomen.
Voeg toe dat het gaat om een afsteekverbod van vuurwerk voor de mensen van de stad Utrecht, omdat ‘de stad Utrecht’ de vraag oproept of dit om de gemeente of de inwoners gaat.	Vraag aangepast naar ‘is een afsteekverbod van vuurwerk voor de inwoners van de stad Utrecht hierbij wenselijk en haalbaar?’
‘Wat verwachten we van de gemeente bij de jaarwisseling?’ is een duidelijke vraag.	-

Uit de participatie hebben we ook enkele tips meegekregen, die geen betrekking hebben op de vraagstelling:

- Benoem in de uitnodiging expliciet dat het voor deelname aan het burgerberaad niet belangrijk is of je oud & nieuw viert
- In de uitnodiging:
    - Breng het gevoel over dat die specifieke persoon nodig is.
    - Expliciteer wat het resultaat wordt van het burgerberaad en wat een individu voor rol speelt om tot dat resultaat te komen.
- Richting burgerberaad: breng huidige situatie in beeld rondom handhavingscapaciteit. Benoem dat dit een kader is waarbinnen ze moeten opereren.

Dit heeft geleid tot de uiteindelijke vraagstelling:

Hoofdvraag
Hoe willen we dat de jaarwisseling verloopt in de stad Utrecht vanaf 2024/2025 en daarna?

Deelvragen:

- *Wat willen we behouden? Wat willen we anders? Welke nieuwe invullingen willen we?*
- *Is een afsteekverbod van vuurwerk voor de inwoners van de stad Utrecht hierbij wenselijk en haalbaar?*
- *Wat verwachten we van de gemeente bij de jaarwisseling?*