

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van gemeente Bergeijk op donderdag 3 juni 2021.

Aanvang 20.00 uur raadzaal Bergeijk

Aanwezig:

- A. Callewaert-de Groot (voorzitter)
- CDA : B.A. Groenen, G.H.W.P.J. van der Mierden, L.J.J.M. Wijnen-Koenen, W.P.M. Aarts, H.C.J.H. Sengers, E.H.F.M. van Montfort-van Ekert, P.C.H.J. van Hoof
- LPB : M.J. Verhoeven, G.P.F. Antonis, T.G.M.H. van Hulsel, J. van Beek
- GL-PvdA : W.S.H.M Rombouts, G.C.J.M Vermeulen, Y. Froentjes, T. Sonnenberg
- VVD : H.C.J. Bergmans, T.M.A. Jansen

- M.M. Kuijken (wethouder CDA), S.C.A. Luijten (wethouder CDA), M.W. van Dalen (wethouder VVD)
- J.M. van Dongen-Hermans (griffier)

Afwezig: -

Agendapunt	Besluit	Amendementen / stemmingen
1. Opening /Loting	<u>De voorzitter</u> heet allen van harte welkom op de raadsvergadering van donderdag 3 juni 2021. De loting wijst de VVD aan als eerste spreker, daarna CDA, LPB en tenslotte GroenLinks-PvdA.	
2. Vaststelling agenda	Op verzoek van initiatiefnemers wordt agendapunt 8c van de agenda gehaald. Mw. Froentjes (GL-PvdA) kondigt een motie aan bij agendapunt 8b. Dhr. Vermeulen (GL-PvdA) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Die zal worden opgenomen als agendapunt 8g. De agenda wordt verder conform vastgesteld.	Conform vastgesteld incl. voorgestelde wijziging.
2a. Installatie raadslid LPB Van Hulsel i.v.m. ziekteverlof mw. Wagemans	<u>Mw. Bergmans (VVD)</u> leest namens de geloofsbrievencommissie de uitkomst van het geloofsbrievenonderzoek voor. Geconstateerd wordt dat dhr. Van Hulsel voldoet aan de in de gemeentewet gestelde eisen en hij daarmee opnieuw (tijdelijk) benoemd kan worden als raadslid. Ten overstaan van de burgemeester legt hij de Eed af, waarna hij de bloemen en de hartelijke felicitaties in ontvangst neemt.	

3. Vragenhalfuurtje	<u>Dhr. Van Beek (LPB)</u> vraagt in hoeverre de gemeente contact heeft, met de huidige eigenaren van het terrein bij Smolders auto's in Westerhoven, over de eventuele ontwikkelingen op die locatie. <u>Wethouder Kuijken</u> geeft aan dat de gemeente daarin een pro-actieve rol heeft aangenomen. De huidige eigenaar is zich daar nu over aan het beraden. De gemeente faciliteert hierin en heeft hier niet zelf actief op ingezet maar hoopt wel dat er op korte termijn stappen in gezet kunnen worden. <u>Dhr. van Beek (LPB)</u> vraagt in hoeverre de gemeente invloed heeft voor welke doelgroepen er gebouwd gaat worden. <u>Wethouder Kuijken</u> geeft aan uit te gaan van doelgroepenbeleid in relatie tot een groot maatschappelijk belang. Maar daarmee komt wel de haalbaarheid onder druk te staan. Hij geeft aan niet te ver hierop vooruit te willen lopen en eerst de plannen af te willen wachten. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> geeft aan zijn bijdrage te hebben geleverd als tafelhost bij de (digitale) ontmoetingen, in het kader van de omgevingsvisie. Helaas waren daar maar weinig deelnemers, terwijl het juist de bedoeling was om er meer mensen bij te (kunnen) betrekken. Hij vraagt of het mogelijk is om na de zomervakantie alsnog ook nog fysieke avonden hierover te organiseren. <u>Wethouder Kuijken</u> geeft aan dat er veel voorbereiding is geweest voor deze avonden en dat deze, met hulp van diverse raads- en commissieleden, wel zeer geslaagd waren. Mocht er nog aanvullende informatie komen, dan zal die nog worden meegenomen. Hij geeft verder aan dat met het presidium een proces afgesproken is hierover, dus e.e.a. moet wel afgestemd worden i.v.m. de termijnen. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> vraagt hoe de andere fracties hierin staan. <u>De Voorzitter</u> geeft aan dat deze vraag dan het beste voorgelegd kan worden in het presidium, omdat daar de afspraken zijn gemaakt, mede in relatie tot de verkiezingen. Afgesproken is dat besluitvorming nog voor de verkiezingen, in maart 2022, dient plaats te vinden. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan, n.a.v. de uitspraak van de rechter over het zwembad in Riethoven, 3 conclusies te trekken. Er is geen vergunning, er wordt niet gehandhaafd en hij vraagt zich af of er wel sprake had moeten zijn van een kruimelprocedure. Hij vraagt aan het college of zijn conclusies terecht zijn. <u>Wethouder Kuijken</u> geeft aan dat de aanvraag explicieter had gemoeten. <u>De burgemeester</u> geeft aan dat wanneer er zicht is op legalisatie, er dan niet gehandhaafd wordt in Bergeijk. De aanvraag voor het gebruik van het zwembad kan vergund worden, maar daar moet nog een nieuwe afweging over gemaakt worden. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan dat zijn fractie van oordeel is dat hier geen sprake is van een kruimelregeling en vraagt hoe de andere fracties hierover denken. <u>Dhr. Jansen (VVD)</u> stelt vervolgens aan de heer Rombouts hoe hij dan denkt over de fitness op het Baxterrein.	
---------------------	--	--

	<u>De burgemeester</u> geeft ter verduidelijking aan dat het hier enkel gaat over het gebruik van het zwembad. De vergunning voor de bouw van het zwembad is al verleend. <u>Dhr. Jansen (VVD)</u> geeft aan dat er in Bergeijk gekeken wordt naar wat er wel kan en dus ook of iets binnen de kruimelregeling valt. <u>Dhr. Groenen (CDA)</u> geeft aan dat het college dat niet zelf bepaalt. Voor zover hij het begrepen heeft gaat het hierbij om landelijke regelgeving. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> is van oordeel dat wanneer de raad opdracht geeft aan het college voor een Bestemmingsplan, dan moet het college dat ook uitvoeren. <u>Dhr. Verhoeven (LPB)</u> geeft aan dat we blij moeten zijn dat er een kruimelregeling is, voor heel veel inwoners van Bergeijk. In dit geval ligt het duidelijk gevoelig. Als al dit soort zaken aan de raad zouden moeten worden voorgelegd, dan blijf je bezig. Dat is en blijft een grijs gebied. Het gaat hier met name om het beperken van de overlast en hoe de gemeente daarop kan handhaven. <u>Wethouder Kuijken</u> merkt op dat dhr. Verhoeven hiermee de spijker op z'n kop slaat. De kruimelregeling is bedoeld voor kleine afwijkingen in maatvoering of gebruik. Hier is de afweging gemaakt op basis van de kleinschaligheid. Deze regeling is hiervoor bedoeld en uitvoering ligt bij het college, dan wel in mandaat aan betreffende ambtenaren, binnen de kaders van de Wet Ruimtelijke ordening. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan dat zijn fractie van oordeel is dat het in dit geval met een bestemmingsplan had gemoeten. <u>De burgemeester</u> geeft aan dat we dit voor alle inwoners van Bergeijk hetzelfde doen. Als er zicht is op legalisatie, dan wordt er niet gehandhaafd.	
4. Mededelingen en ingekomen stukken	De lijst van ingekomen stukken wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
5. Vaststellen besluitenlijst d.d. 22 april 2021	De besluitenlijst wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
6. Aandachtspunten en toezeggingen d.d. 3 juni 2021	De lijst met aandachtspunten en toezeggingen wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
7. Hamerstukken		
7a Zienswijze begroting 2022 GGD Zuid-Oost Brabant	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. In te stemmen met de zienswijze op de begroting 2022 van de GGD Brabant-Zuidoost waarin u laat weten dat u achter de ingediende begroting 2022 staat, waarbij het aanbod Vroeghulp aan ouders/jonge kinderen met complexe problematiek als pilot wordt ingezet.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

	2. In te stemmen met een evaluatie begin 2024 om de effecten van de hernieuwde werkwijze van Vroeghulp in beeld te brengen zodat een heroverweging plaats kan vinden en een nieuw besluit genomen kan worden of Vroeghulp als basistaak gecontinueerd kan gaan worden.	
7b zienswijze ontwerpbegroting KBP 2022 en begrotingswijziging 2021	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2021; 2. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2022, inclusief meerjarenbeleid 2023-2024.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7c. BP Weerderdijk 2, Westerhoven	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : Medewerking verlenen aan de herontwikkeling het perceel Weerderdijk 2 te Westerhoven waarbij het perceel wordt herbestemd naar een woonbestemming met enkele nevenfuncties, en daartoe het bestemmingsplan "Weerderdijk 2", bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPUwee0081-VAST ongewijzigd vast te stellen.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7d Programmabegroting MRE 2022	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : Geen zienswijze in te dienen op de Programmabegroting 2022 van de Metropoolregio Eindhoven.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7e Ontwerpbegroting 2022 VRBZO	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2022 van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost. 2. Het Dagelijks Bestuur van de VRBZO hiervan in kennis te stellen.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7f Zienswijze begroting GRSK 2022	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Geen zienswijze in te dienen op de concept-begroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

	2. Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.	
8. Besprekstukken		
8a Reactie op concept-RES 1.0	Voorgesteld wordt om te besluiten : In te stemmen met de reactie op de concept-RES 1.0 Dhr. Verhoeven (LPB) legt een stemverklaring af waarbij hij aangeeft in te kunnen stemmen met het voorstel, m.u.v. het gedeelte over de windturbines. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8b Milieujaarsverslag 2020	Voorgesteld wordt om te besluiten : Het Milieujaarsverslag 2020 vast te stellen. Door GroenLinks-PvdA wordt de volgende motie ingediend : Motie aan de orde van de dag op grond van artikel 55 Reglement van Orde Agendapunt 8b : Milieujaarsverslag 2020 Onderwerp : Opnieuw vastleggen ambitie energieneutraal De gemeenteraad van de gemeente Bergeijk, bijeen op 3 juni 2021 <u>Constateernde dat:</u> • De Kempengemeenten in 2009 de ambitie hebben geformuleerd om in 2025 energieneutraal te willen zijn. • Deze ambitie door het college in recente documenten en opmerkingen wordt losgelaten en vervangen door “op termijn” energieneutraal te willen zijn. <u>Overwegende dat:</u> • Bergeijk nog enorm ver af is van het bereiken van de ambitie om energieneutraal te zijn en er dus nog veel inspanningen nodig zijn. • Het aan de gemeenteraad is om een ambitie te bepalen die prikkelend genoeg is om tot actie aan te zetten en tegelijkertijd realistisch genoeg om haalbaar te zijn.	Voorstel unaniem en conform aangenomen. (Aangepaste) motie unaniem aangenomen.



	<u>Geeft opdracht aan het College van B&W om:</u> - Als nieuwe termijn voor de ambitie om energieneutraal te willen zijn het jaar 2030 aan te houden. - En inspanningen te doen deze ambitie te behalen. En gaat over tot de orde van de dag, Namens GroenLinks-PvdA Yfke Froentjes Na een korte schorsing is de uiteindelijke conclusie dat de motie door de andere partijen gesteund kan worden, mits er een kleine tekstuele wijziging wordt gedaan. Op voorstel van dhr. Van Hoof (CDA), en met instemming van mw. Froentjes, wordt de motie aangepast, waarbij de 2^e zin van de 1^e alinea als volgt wordt aangepast. - Deze ambitie door het college in recente documenten en opmerkingen wordt vervangen door “zo spoedig mogelijk ” energieneutraal te willen zijn. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen en dat de aangepaste motie eveneens unaniem wordt aangenomen.	
8c BP Dopheidedreef 1	Van de agenda afgehaald.	
8d BP Kleine Broekstraat 34 Bergeijk	Voorgesteld wordt om te besluiten : Medewerking verlenen aan de herontwikkeling het perceel Kleine Broekstraat 4 te Bergeijk waarbij het bestaande bedrijf wordt gesaneerd en drie woningen worden gerealiseerd, en daartoe het bestemmingsplan “Kleine Broekstraat 4, Bergeijk”, bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPBkbr1099-VAST gewijzigd vast te stellen. De voorzitter constateert dat het voorstel conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8e Uitvoering Bergeijkse Belevingsboulevard	Voorgesteld wordt om te besluiten : De 7 parkeerplaatsen ter hoogte van Hof nrs 76-82 op te heffen gedurende de periode van 11 juni tot 1 oktober 2021, met uitzondering van kermis en zomermarkten e.d.;	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

	2. Instemmen met het in gebruik geven van een strook van ca 10 m aan de noord-oostzijde van het driehoeksplein ten behoeve van de inrichting van terrassen voor de aan het driehoeksplein gelegen horecabedrijven gedurende eenzelfde periode, met uitzondering van kermis en zomermarkten e.d.; 3. Deze pilot na 1 oktober met omgeving en stakeholders te evalueren. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	
8f Jaarstukken 2020	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. De jaarstukken 2020 vast te stellen, bestaande uit: a. Het jaarverslag (verantwoording taakvelden en paragrafen). b. De jaarrekening (rekening en balans). 2. Het voordelige gerealiseerde resultaat, ad € 304.000 te storten in de algemene reserve. De voorzitter constateert dat het voorstel voldoende is besproken en geeft aan dat het betreffende stuk wederom opgenomen zal worden op de agenda van de commissie ABZ in juni en raad van juli, ter verdere besluitvorming.	
89 Motie GL-PvdA inz. minimumloon	MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG Op grond van artikel 55 reglement van orde Onderwerp: Motie aansluiting bij coalitie naar minimumloon €14,- p/u  De raad van de gemeente Bergeijk, in vergadering bijeen op donderdag 3 juni 2021, Constaterende dat: • De coronacrisis duidelijk heeft gemaakt dat het functioneren van onze samenleving sterk afhankelijk is van vaak onderbetaalde en ondergewaardeerde werkzaamheden • Dit beroepen betreft zoals zorgverlener, pakketbezorger, vuilnisophaler, vakkenvuller in de supermarkt, handhaver: • Ook in Bergeijk inwoners zijn die ondanks hun onmisbaar beroep een inkomen hebben waarmee ze officieel tot de werkende armen behoren en waarmee gezinnen niet of nauwelijks kunnen rondkomen Overwegende dat: • Wij als gemeente een sociale zorgplicht hebben voor alle inwoners van Bergeijk	Aangehouden door indiener Er heeft geen stemming plaatsgevonden

	• Wij ons daar voor inzetten met de middelen die we hebben; • We tegelijkertijd ook afhankelijk zijn van het landelijk beleid; Spreekt uit dat: • De gemeenteraad van Bergeijk de doelstelling onderschrijft van de coalitie 'Voor 14' om het minimumloon naar €14,- p/u te krijgen Verzoekt het college: • De doelstelling te ondersteunen om het minimumloon naar €14,- p/u te krijgen en waar mogelijk steun te verlenen aan de lobby bij de landelijke politiek (vorming nieuw kabinet), omdat het vele inwoners direct aangaat en hiermee ook het besteedbaar inkomen in onze gemeente vooruitgaat Verzoekt de griffie; • Een afschrift van deze motie aan alle gemeenteraden in Nederland te laten toekomen • Een afschrift van deze motie te sturen naar de fracties van de Tweede Kamer der Staten-Generaal: En gaat over tot de orde van de dag, Fractie GroenLinks-PvdA Bergeijk Fred Vermeulen	
9. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur op donderdag 3 juni 2021	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 6 en 8 juli 2021.

De raad voornoemd,

J.M. van Dongen-Hermans
Griffier

A. Callewaert-de Groot
Voorzitter