Memo

Van:	Berenschot	Datum:	12 juli 2022
Aan:	Gemeenteraad Landsmeer	Status:	Openbaar
Cc:			
Onderwerp:	Resultaten risicoanalyse integriteit wethouders		

Inleidend

Binnenkort worden er in uw raad nieuwe wethouders voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat wethouders. In deze rapportage treft u onze bevindingen aan. Op verzoek van de opdrachtgever brengen wij hierbij op hoofdlijnen verslag aan u uit over de uitgevoerde werkzaamheden en onze bevindingen. Wij hebben onderzoek gedaan naar:

- Mevrouw Van Boeijen
- Mevrouw Breij
- De heer Heinrich

Samenvatting bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en de gesprekken met de kandidaten hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaten als wethouder van uw gemeente. Tevens hebben wij vastgesteld dat geen enkele kandidaat een (neven)functie vervult die volgens de wet onverenigbaar is. Ook zijn er in de zin van de gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd.

Aan de kandidaten is een Verklaring Omtrent Gedrag verstrekt voor de functie van wethouder en er zijn geen bijzonderheden voortgekomen uit het overzicht van Bureau Krediet Registratie die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling.

Daar waar integriteitsrisico's zijn geconstateerd bij de kandidaten, zijn aanbevelingen geformuleerd om met deze risico's om te gaan, dan wel deze te voorkomen. Het is aan de kandidaten om hier eventueel wel of geen vervolg aan te geven.

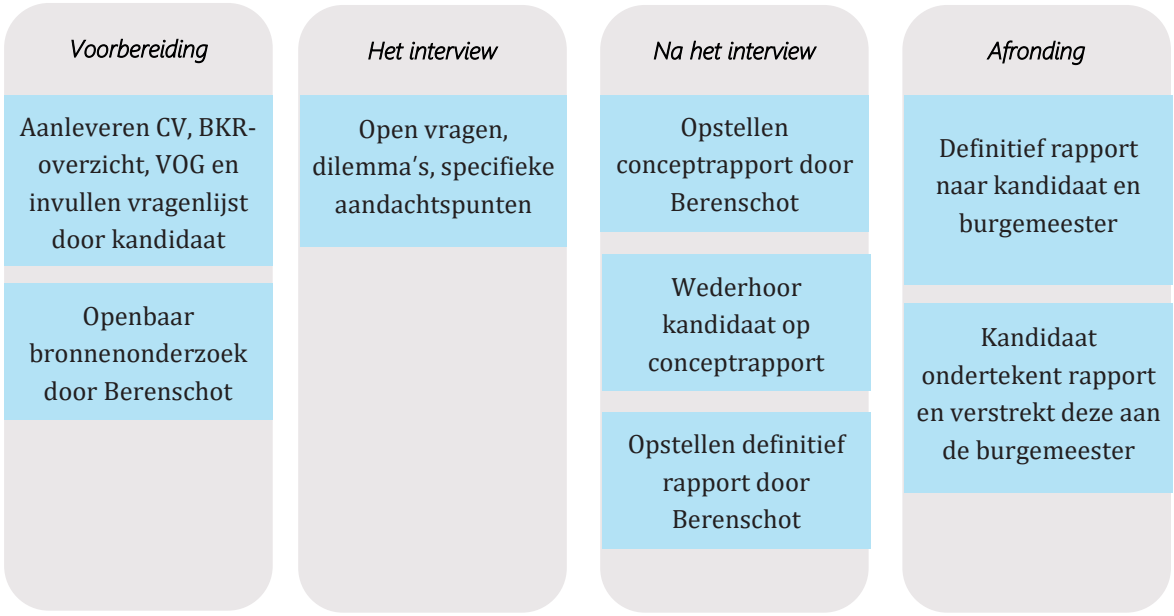
Belangrijk uitgangspunt hierbij is het volgende. Uit artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht volgt dat het college van burgemeester en wethouders zijn taak zonder vooringenomenheid dient te vervullen.[1] Ook moet er door het college tegen worden gewaakt dat een wethouder met een persoonlijk belang de besluitvorming beïnvloedt. Ook de schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden. De term 'persoonlijk belang' moet daarbij breed worden geïnterpreteerd. Het gaat om ieder belang dat niet behoort tot de belangen die het college uit hoofde van zijn taak behoort te behartigen. De wethouder en

[1] Momenteel ligt de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur bij de Tweede Kamer. Met de inwerkingtreding van deze wet wijzigt het juridisch kader op dit vlak. De strekking van de wetgeving blijft echter (grotendeels) ongewijzigd.

het college dienen er alert op te zijn dat geen privébelangen in de besluitvorming worden ingebracht. Daartoe dienen de benodigde (voorzorgs)maatregelen te worden getroffen. De Gemeentewet voegt hieraan toe dat een wethouder niet mag deelnemen aan een stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken. Een deel van onze aanbevelingen is erop gericht te voorkomen dat persoonlijke belangen de besluitvorming in het college beïnvloeden dan wel dat de schijn daarvan ontstaat.

Doorlopen proces

Het proces dat per kandidaat is doorlopen ziet er als volgt uit. [2]



Uitgevoerde werkzaamheden

In het kader van dit onderzoek heeft Berenschot per kandidaat de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap van ons onderzoek heeft de kandidaat een recent CV en een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van het Bureau Krediet Registratie (BKR) overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te overleggen.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor hebben wij via Company.info data geraadpleegd uit diverse openbare registers zoals het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Ook hebben we een mediascan uitgevoerd. Tenslotte

[2] Van de kandidaat de heer Heinrich is in 2020 reeds door Berenschot een risico analyse integriteit uitgevoerd. In aansluiting op de toenmalige rapportage is een iets verkorte procedure gevolgd.

hebben wij het gebruik van social media zoals Facebook en Instagram bestudeerd. Uitingen op Twitter zijn door onze geautomatiseerde screeningtool gehaald.

Informatie uitvraag bij gemeente

Op basis van alle tot dan toe verzamelde informatie hebben we een informatie-uitvraag gedaan aan de gemeente. Deze uitvraag had betrekking op een nadere duiding van mogelijke financiële en beleidsmatige relaties tussen gemeente en activiteiten van de (familie van de) kandidaat.

Gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse heeft de kandidaat een gesprek gehad met adviseurs van Berenschot. Dit gesprek (diepte-interview) diende om de verkregen informatie te duiden en van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met ons wilde bespreken. Tot slot zijn mogelijke risico's en dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot hebben we onze bevindingen neergelegd in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Genoten afgeronde opleiding;
- Arbeidsverleden en eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele belangen in ondernemingen en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden);
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente (heden en recente verleden);
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente);
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente;
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en belangen partner en de eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele relevante informatie over directe familieleden en goede vrienden mede in relatie tot belangen van de gemeente;
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever.

Deze rapportage bevat een weergave van informatie die door ons gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaten hebben verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaren de kandidaten dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.

Conclusies en aanbevelingen per kandidaat

In deze paragraaf worden per kandidaat de conclusies en aanbevelingen beschreven voor zo ver deze geen betrekking hebben op de privacy van derden.

Vanuit de verzamelde informatie en het gesprek met **mevrouw Van Boeijen** hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming

van mevrouw Van Boeijen als wethouder van de gemeente Landsmeer. Op basis van de verstrekte en verzamelde informatie komen wij tot de volgende aanbevelingen voor mevrouw Van Boeijen:

- Mevrouw Van Boeijen is voornemens een aantal lopende opdrachten te continueren en voornemens nieuwe opdrachten aan te nemen. Zij zal dit doen onder de vlag van haar eenmanszaak Binden en Boeijen. Dit dient te worden beschouwd als een bezoldigde nevenfunctie. In artikel 41b lid 4 van de Gemeentewet is bepaald dat deze nevenfunctie openbaar gemaakt dient te worden. Mevrouw Van Boeijen wordt parttime wethouder. Dat betekent dat zij haar inkomsten niet openbaar hoeft te maken en dat er geen verrekenplicht geldt voor haar inkomsten uit nevenfuncties.
- In de periode 2014-2015 zijn er een aantal integriteitsmeldingen tegen mevrouw Van Boeijen gedaan in de gemeente Bloemendaal. Wij raden haar aan bij de gemeente te achterhalen of de melding is afgerond dan wel wat de status is. Indien haar melding nog niet is afgerond en nader onderzocht wordt, is het mogelijk dat het resultaat gedurende haar wethouderschap openbaar wordt. Zij dient zich hierop voor te bereiden en van te voren communicatielijnen te formuleren. Mevrouw Van Boeijen heeft inmiddels navraag gedaan bij de gemeente Bloemendaal. De integriteitsmeldingen zijn afgehandeld. Geen van de integriteitsmeldingen hebben tot de conclusie geleid dat er sprake is geweest van overtreding van de integriteitsnorm.

Vanuit de verzamelde informatie en het gesprek met **mevrouw Breij** hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van mevrouw Breij als wethouder van de gemeente Landsmeer. Op basis van de verstrekte en verzamelde informatie hebben wij de volgende aanbevelingen voor mevrouw Breij:

- Mevrouw Breij is voornemens nieuwe opdrachten aan te nemen. Zij zal dit doen onder de vlag van haar onderneming Marion Breij. Dit dient te worden beschouwd als een bezoldigde nevenfunctie. In artikel 41b lid 4 van de Gemeentewet is bepaald dat deze nevenfunctie openbaar gemaakt dient te worden. Mevrouw Breij wordt parttime wethouder. Dat betekent dat zij haar inkomsten niet openbaar hoeft te maken en dat er geen verrekenplicht geldt voor haar inkomsten uit nevenfuncties.
- Mevrouw Breij is lid van de adviesraad bij Maps Tell. Deze nevenfunctie is onbezoldigd. Indien zij deze functie voortzet tijdens het wethouderschap, dient zij deze nevenfunctie openbaar te maken (artikel 41b lid 3 van de Gemeentewet).
- Mevrouw Breij heeft momenteel een geschil met de gemeente Landsmeer over waterschade aan een pand van haar. Het geschil is nog niet opgelost. Wij adviseren, indien aan de orde, mevrouw Breij niet zelf gesprekken te gaan voeren met (ambtenaren van) de gemeente nu zij wethouder wordt, maar een tussenpersoon de gesprekken namens haar te laten voeren. Indien er hierover zaken op de collegetafel komen dan adviseren wij haar melding te maken van haar persoonlijke belang en niet deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming. Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, verdient het aanbeveling hiervan een aantekening op te laten nemen in de verslaglegging.
- Mevrouw Breij bezit een stal met 1,5 hectare grond in het buitengebied van de gemeente Landsmeer. Het is mogelijk dat er sprake zal zijn van gemeentelijke ontwikkelingen in het gebied. Indien een wijziging van het bestemmingsplan of andere gemeentelijke ontwikkelingen van invloed zijn op het bezit van mevrouw Breij adviseren wij haar hiervan melding te maken in het college en niet deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming. Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, verdient het aanbeveling hiervan een aantekening op te laten nemen in de verslaglegging. Ruimtelijke ordening valt binnen de portefeuille van mevrouw Breij. Derhalve verdient het aanbeveling dat zij op geen enkele manier direct dan wel indirect betrokken raakt bij gemeentelijke ontwikkelingen in de omgeving van haar stal of grond. Wij adviseren mevrouw Breij het over te laten aan haar ambtenaren en als dat nodig is bestuurlijke betrokkenheid over te dragen aan een collega-bestuurder.

Vanuit de verzamelde informatie en het gesprek met de **heer Heinrich** hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de heer Heinrich als wethouder van de gemeente Landsmeer. Op basis van de verstrekte en verzamelde informatie hebben wij de volgende aanbevelingen voor de heer Heinrich:

- De heer Heinrich is sinds medio 2020 lid van de raad van toezicht van de Stichting Akoesticum te Ede. Dit is een onbezoldigde nevenfunctie. Conform artikel 41b lid 3 van de Gemeentewet dient hij deze nevenfunctie openbaar te maken. Daarnaast is de heer Heinrich sinds juli 2008 penningmeester bij de RotaryClub Oosterbeek. Ook deze onbezoldigde nevenfunctie moet openbaar gemaakt worden (artikel 41b lid 3 van de Gemeentewet).
- De heer Heinrich is niet woonachtig in de gemeente Landsmeer en niet voornemens te verhuizen. In artikel 36a, eerste lid, van de Gemeentewet is bepaald dat een wethouder ingezetene moet zijn van de gemeente waar hij zijn wethoudersfunctie uitoefent. Op grond van artikel 36a, tweede lid, van de Gemeentewet kan door de gemeenteraad jaarlijks ontheffing worden verleend van dit vereiste.