

Agenderingen Commissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken (Ter vaststelling op 5 september 2024)

Stukken afkomstig van het college		
Datum: 18 juni 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel Mandaatbesluit voor bevoegdheid tot nemen mer-beoordelingsbeslissing, delegatie van voorbereidingsbesluiten voor ontwerp wijziging omgevingsplan Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	In het raadvorstel stelt het college voor twee bevoegdheden die op basis van de Omgevingswet bij de gemeenteraad horen over te dragen (voorbereidingsbesluit) dan wel namens de raad een besluit te nemen (bevoegdheden met betrekking tot een besluit over een Milieu Effect Rapportage. Als reden voor dit voorstel noemt het college het bewerken van snellere besluitvorming en bekorten van procedures.	Voorstel: 1. Aangeven of behoefte is aan een technische bijeenkomst over dit voorstel (mogelijkheid 24 september RIB avond ROG, is aanwezig) 2. Indien deze behoefte niet aanwezig is en wanneer de commissie op voorhand zich kan conformeren aan het raadsvoorstel, wordt de commissie in overweging gegeven het voorstel rechtstreeks door te geleiden als A-stuk naar de gemeenteraad.
Datum: 18 juni 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel Vaststelling wijzigingsbesluit 1e wijziging omgevingsplan Utrecht Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	Sinds 1 januari 2024 zijn alle bestemmingsplannen in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet omgezet naar één voor de hele gemeente geldend Omgevingsplan Utrecht. Het college stelt nu voor een 1^e wijziging van het Omgevingsplan door te voeren waarbij er wijzigingen worden doorgevoerd in de gehele gemeente voor wat betreft regels over geluid (in lijn met eerder vastgestelde Beleidsnota geluid en trillingen), afwegingskader omgevingsveiligheid (in lijn met de Beleidsnota Omgevingsveiligheid Utrecht), water en riolering (in lijn met de Visie water en riolering en aanvulling op rijksregels) en sekswerk als bedrijf-aan-huis (volgens college in lijn met	Voorstel: Gelet op de vertaling in deze wijziging van het (voornamelijk) al eerder door de raad vastgestelde beleid, de verdere beperkte reikwijdte van het voorstel en het gegeven dat tegemoet wordt gekomen aan de enige zienswijze, wordt de commissie in overweging gegeven het raadsvoorstel rechtstreeks als A punt door te geleiden naar de gemeenteraad.

	door de raad vastgestelde motie 176. Wijziging APV op andere aspecten over dit onderwerp behandelt de commissie VOWE op 12 september a.s.). Ook wordt de structuur van het Omgevingsplan aangepast. Het ontwerp van de 1^e wijziging van het omgevingsplan heeft voor 6 weken ter inzage gelegen. Dit heeft één zienswijze opgeleverd die op inhoud ook als beroep ook was ingediend tegen het bestemmingsplan algemene Regels Utrecht. Het college stelt voor tegemoet te komen aan deze zienswijze. Het college stelt voor in te stemmen met het vaststellingsrapport waarin de beantwoording zit op de ingediende zienswijze en het wijzigingsbesluit 1^e wijziging Omgevingsplan Utrecht vast te stellen.	
Datum: 25 juni 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel vaststelling Chw bestemmingsplan De Meern Noord Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	Het bestemmingsplan betreft een beleidsneutrale omzetting van een voor het gebied De Meern Noord nu nog geldende beheersverordening. In aanloop naar de Omgevingswet zijn al eerder beheersverordeningen binnen de gemeente omgezet naar een bestemmingsplan om deze zo uiteindelijk deel te laten uitmaken van het Omgevingsplan Utrecht (waar alle eerdere vastgestelde bestemmingsplannen in verband met de komst van de Omgevingswet per 1 januari jongstleden nu onderdeel van uit maken). Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en gedurende die termijn zijn geen zienswijzen ingediend Wel stelt het college voor enkele ambtshalve wijzigingen door te	Voorstel: Gelet op de beperkte reikwijdte van het voorstel en het gegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend wordt de commissie in overweging gegeven het raadsvoorstel rechtstreeks als A punt door te geleiden naar de eerstkomende gemeenteraadsvergadering

	voeren. Het college stelt voor akkoord te gaan met het vaststellingsrapport waarin de ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd en vervolgens het bestemmingsplan vast te stellen.	
Datum: 25 juni 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel 4e tranche deel A maatregelen op gang houden woningbouw Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	Om voortgang in de woningbouw te houden ontving de raad al drie keer eerder een voorstel met specifieke (financiële) maatregelen om een aantal projecten een duwtje in de rug te geven. De raad heeft hiermee telkens ingestemd. Gezien de blijvende stagnatie van de woningmarkt is volgens het college een volgende tranche maatregelen noodzakelijk. In dit raadsvoorstel wordt aan de raad voorgesteld de (deels geheime) Projectenlijst Utrechtse Aanpak 4^e tranche vast te stellen, waarmee instemming wordt gevraagd voor de in de lijst genoemde maatregelen bij een gepland bouwprojecten in de Merwedekanaalzone In het voorstel kondigt het college aan kort na het zomerreces te komen met een raadsvoorstel waarin deel B van de maatregelen en een afwegingskader voor alle nog komende tranches zijn opgenomen. Ambtelijk is inmiddels gemeld dat dit uiterlijk 18 september richting de raad komt.	Voorstel: 1. Dit raadsvoorstel in gezamenlijkheid te bespreken met het in het voorstel genoemde – en nog te ontvangen - raadsvoorstel 4^e tranche deel B (waarin ook het algemene afwegingskader is opgenomen) voor een bespreking op 3 oktober 2024 onder de voorwaarde dat de raad deel B ook daadwerkelijk uiterlijk 18 september 2024 heeft ontvangen. 2. Tijd (voor beide voorstellen) 75 minuten
Datum: 9 juli 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel Uitwerking visie Welgelegen Wethouder: Eelco Eerenberg	Voor het gebied Welgelegen is in 2014 een visie vastgesteld. Volgens het college biedt deze visie onvoldoende duidelijkheid voor concrete bebouwingsmogelijkheden in het gebied. Dit is vervolgens aanleiding geweest voor het college samen met de buurt een	Voorstel: 1. Agenderen voor de commissie ROG van 3 oktober 2024 2. Tijd: 60 minuten

Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	uitwerking van de Visie Welgelegen op te stellen. De visie wordt nu ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. In de uitwerking wordt gekozen voor een groen raamwerk als basis, worden bouwvelden voorgestaan met groene en verbonden binnenterreinen en worden bouwhoogtes toegestaan van maximaal 13 bouwlagen met een hoogteaccent. De uitwerking heeft ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 7 reacties binnengekomen die voor het college aanleiding zijn geweest enkele aanpassingen te doen.	
Datum: 12 juli 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma's van Eisen Köglaan 26 en Manegelaan Wethouders: Eelco Eerenberg (SPvE Köglaan) en Susanne Schilderman (SPvE Manegelaan) Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	Aan de raad wordt voorgesteld de uitgangspunten (ook wel Stedenbouwkundig Programma van Eisen - SPvE -genoemd) voor wijziging van het Omgevingsplan vast te stellen voor ontwikkelingen aan de Manegelaan (Voorveldse Polder) en Köglaan (Utrecht Oost/ Voordorp). In de SPvE's wordt uitgegaan van de bouw van 132 studentenwoningen, 47 sociale huurappartementen en 14 middenhuurappartementen aan de Köglaan. Ook een maatschappelijke/ commerciële ruimte (buurthuisfunctie Voordorp) is voorzien. Om dit mogelijk te maken zou de accommodatie van Scouting de Derde Utrechtse Groep verplaatst worden naar de Manegelaan en het opslagterrein van Stadsbedrijven naar Lage Weide. Het college stelt voor de SPvE's vast te stellen, de opbrengst van de grondwaarde	Voorstel: 1. Agenderen voor de commissie ROG van 3 oktober 2024 Tijd: 45 minuten

	(gemeentelijk eigendom) te besteden aan de verplaatsing van de scouting en bij de procedure voor de wijziging van het Omgevingsplan ook de procedure voor de omgevingsvergunning te laten lopen (zogenoemd: coördinatiebesluit), zodat snellere besluitvorming kan worden verkregen. De SPvE's hebben ter inzage gelegen en tijdens de termijn van ter inzage zijn 12 reacties ontvangen op alleen het SPvE Kögllaan. Deze zijn voor het college geen aanleiding geweest het SPvE substantieel aan te passen	
Datum: 27 augustus 2024 Soort stuk: Raadsvoorstel Vaststelling Chw bestemmingsplan Merwedekanaalzone deelgebied 5, Europalaan fase 1, bestuurlijke lus Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: RP Groot Merwede Commissiegriffier: Frank de Kok	Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Raad van State van 21 augustus 2024 wordt de gemeenteraad opgedragen om een eerder door de gemeente met Stedin overeengekomen ondergeschikte aanpassingen zelf vast te leggen in gewijzigde planregels in het al eerder door de raad vastgestelde bestemmingsplan Merwedekanaalzone deelgebied 5, Europalaan fase 1. Hiermee kan tegemoet worden gekomen aan de inhoud van het beroepschrift van Stedin. De Raad van State heeft bepaald dat een zienswijzeprocedure in deze achterwege kan blijven. Naast Steding behandelt de Raad van State nog twee andere beroepschriften waarover nog uitspraak volgt.	Voorstel: Gelet op de tussenuitspraak van de Raad van State (inclusief de termijn waarbinnen de gemeenteraad is opgedragen een besluit te nemen en de beperkte reikwijdte van het voorstel wordt de commissie in overweging gegeven het raadsvoorstel rechtstreeks als A punt door te geleiden naar de eerstkomende gemeenteraadsvergadering.
Datum: 27 augustus 2024 Soort stuk: Raadsbrief Ontwikkeling deelgebied	Bij de vaststelling van de uitgangspunten voor verdere ontwikkeling van deelgebied 6 heeft de raad in enkele moties en een amendement	Voorstel: 1. Instemmen met agendering van bespreking van de optimalisaties op 21

6 Merwedekanaalzone: Uitgangspunten en planning besluitvorming Wethouder: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: RP Groot Merwede Commissiegriffier: Frank de Kok	nadere wensen aangegeven voor deze ontwikkeling. Onder andere is gevraagd om aanvullend onderzoek voor meer woningen en uiterste inspanning voor he gewenste woningbouwprogramma. Het college heeft toegezegd te komen met verschillende scenario's (optimalisaties). In de raadsbrief informeert het college u over de voortgang en verzoekt het college op voorhand op de agenda van ROG van 21 november ruimte te reserveren voor bespreking van de optimalisaties en op 12 november (RIB avond ROG) tijd te reserveren voor een technische bijeenkomst.	november onder de voorwaarde dat de stukken de commissie uiterlijk 6 november zijn aangeleverd (planning college is uiterlijk 25 oktober); 2. Voor wat betreft tijd op voorhand hiervoor 90 minuten in te ruimen, en dit eventueel nog definitief te bepalen in uw vergadering van 3 oktober wanneer u de totale agenda van 21 november vaststelt. 3. In te stemmen met een reservering van een 60 minuten voor een technische bijeenkomst op 12 november a.s. (RIB avond ROG)
--	--	---

Stukken afkomstig van de commissieleden

Datum: 16 juli 2024 Soort stuk: Handhavingsdossier Binnenstad 2024 Wethouders: Eelco Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	Geagendeerd door: Gert Dijkstra (EenUtrecht), Hessel Stellinga (CDA), Gertjan te Hoonte (VVD), David Bosch (UtrechtNu!). De agenderende fracties willen graag met elkaar en met de wethouder in gesprek over de situatie zoals die nu voorligt in het conflict van de gemeente met de eigenaar van pand A; ook bekend als 'handhavingsdossier Binnenstad'. Het gaat de fracties dan o.a. om de volgende onderwerpen: 1. Het verloop van het (juridische) traject en de mogelijke alternatieven. 2. De financiële gevolgen voor de gemeente en de beïnvloedbaar ervan. 3. Wat dit voorbeeld zegt over de aanpak van de gemeente in juridische	Voorstel: 1. Agenderen voor de commissie ROG van 3 oktober 2024 2. Tijd: 60 minuten 3. Leden van de commissie VBF uitnodigen desgewenst deel te nemen aan het debat. <i>Toelichting: eerder is dit dossier besproken in VBF waarbij de verzoeken op basis van de Wet Open Overheid en de personeelsinzet hierbij centraal stond. De agendering legt nu accent op de handhavingsaspecten, waarvoor de wethouder RO primair verantwoordelijk is, maar mogelijk komen andere zaken ook aan bod. Daarom het voorstel de leden van VBF ook uitnodigen.</i>
--	--	---

	procedures. 4. Hoe op deze aanpak intern bij de gemeente op wordt gereflecteerd. 5. De privacy van de betrokken pandeigenaar.	
--	--	--