Gemeente EDAM VOLENDAM 75 JAAR VRIJHEID

Vereniging Oud Edam
[redacted]
Postbus 1
1135 ZG EDAM

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		D - 1820263	18 december 2020
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Rol Vereniging Oud Edam	Rinkel, Lisa (0299) 398 398	- -	

Geachte [redacted]

16 juli 2020 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de Vereniging Oud Edam en de gemeente Edam-Volendam. Aanleiding voor dit gesprek was het proces tot en met de aanbesteding van project Hoogstraat. U heeft aangegeven dat u andere verwachtingen had bij het proces en de toetsing aan de kaders dan de gemeente. Tijdens dit gesprek hebben wij met elkaar het proces geëvalueerd en heeft u aangegeven dat u in de toekomst bij gelijksoortige projecten een meer formelere rol voor de vereniging ziet weggelegd. We hebben met elkaar afgesproken dat de gemeente bij toekomstige projecten onderzoekt of dit mogelijk (bijvoorbeeld dat de vereniging een rol krijgt bij een ambtelijke voortoets).

Jurybeoordeling aanbesteding
Bij de Hoogstraat was u onderdeel van de jury. De ambtelijke voortoets is door de gemeente uitgevoerd. Zoals u bekend is uit deze ambtelijke voortoets gebleken dat alle drie de plannen die tijdens de aanbesteding aan de jury zijn voorgelegd, voldoen aan de ontwikkelkaders. De plannen zijn vervolgens door de jury beoordeeld. Uit de beoordeling is het ingediende plan van HSB als winnaar uit de bus gekomen.

Vrij kort na afronding van het aanbestedingstraject heeft u ons een brief d.d. 19 april 2019 toegestuurd waarin u ons meeneemt in de wijze waarop u de drie voorgelegde plannen heeft beoordeeld. U geeft daarbij aan dat het plan van HSB voor u als minste uit de bus is gekomen, maar dat u niets anders kan dan de uitslag respecteren. Wel geeft u aan dat u nog wat aandachtspunten en suggesties heeft en dat u hier graag over van gedachte wil wisselen.

Standpunten Oud Edam
Op 24 juni 2020 stond er een overleg gepland met u, de gemeente en HSB om de plannen voor de Hoogstraat te bespreken. Het idee was dat HSB de plannen zou toelichten en dat er daarna ruimte was

om met elkaar over de plannen in gesprek te gaan. Inmiddels bleek het u echter niet meer alleen om aandachtspunten te gaan, maar had u het standpunt ingenomen dat u niet akkoord kunt gaan met het plan van HSB. Het voelde voor u dan ook niet goed om het overleg voort te zetten. Wel had u een memo opgesteld met daarin uw standpunten en heeft u deze aan ons meegegeven.

Uit de memo blijkt dat u van mening bent het plan niet voldoet. Waar wij daarnaast erg van geschrokken zijn, is de keuze van bewoording in deze memo. Zinnen als 'Dit lijkt op een nog groter verlies dan de brand' en 'Oud Edam zal niet schromen zijn visie op deze plek kenbaar te maken' gaan ons inziens erg ver en getuigen daarnaast van weinig respect naar de omgeving, de ontwikkelaar alsmede naar de gemeente toe. Tijdens ons overleg op 16 juli 2020 hebben wij u hier reeds op gewezen en heeft u hiervoor uw excuses aangeboden. Het overleg op 16 juli hebben wij verder als zeer constructief ervaren. We hebben tijdens dat overleg afgesproken dat Oud Edam en de HSB samen verder zouden praten over de planvorming. Deze gesprekken hebben vervolgens op 14 en 21 oktober 2020 plaatsgevonden. De gemeente heeft deze gesprekken gefaciliteerd.

Presentatie HSB
Op 14 oktober heeft HSB haar plannen aan u gepresenteerd, waarna u op 21 oktober 2020 de gelegenheid heeft gekregen om hierop te reageren. U heeft aangegeven dat u graag ziet dat de ontwikkelaar met een blanco vel terug naar de tekentafel gaat. Terug naar de basis van Edam. U heeft aangegeven dat uw inziens het plan niet voldoet aan het Ontwikkelkader, visie Edam Vitaal, het beschermd stadsgezicht alsmede niet aan de erfgoedverordening. U kijkt daarbij in richting van de gemeente omdat u van mening lijkt te zijn dat er bij de gemeente iets is misgegaan bij het beoordelen van de plannen op basis van het kader en de visie. U wil hierover dan ook graag met ons in gesprek.

Normaliter staan wij altijd open voor een gesprek. Wij waarderen u als vereniging en het werk wat u daarbij verricht. Echter zijn wij in dit geval van mening dat wij u eerst in deze brief ons standpunt in deze aan u verwoorden. Uiteraard zijn we bereid om dit in een persoonlijk gesprek aan u toe te lichten.

Standpunt gemeente
Zoals in het begin van deze brief reeds aangegeven bent u onderdeel geweest van de jury welke de plannen tijdens de aanbesteding heeft beoordeeld. In onze ogen heeft u zich daarmee gecommitteerd aan het proces rondom de aanbesteding, alsmede aan de uitkomst van de aanbesteding. Dit blijkt ook uit de brief die u heeft verstuurd, waarin u aangeeft niet anders te kunnen doen dan de uitslag te respecteren. Wij vinden het echter belangrijk om van de gemaakte keuzes in het proces te leren en om deze reden hebben wij het proces op 16 juli met u geëvalueerd. We hebben daar gezamenlijk leermomenten voor ieder van ons uitgehaald en onderzoeken hoe en of bepaalde stappen in de toekomst anders kunnen.

De evaluatie verandert echter niets aan het proces dat voor het project Hoogstraat is doorlopen en de basis die daarmee is gelegd. De ambtelijke voortoets heeft reeds plaatsgevonden en deze gaan wij niet opnieuw doen. Wij staan achter de keuzes die destijds zijn gemaakt. Keuzes die u ook heeft geaccepteerd door deel te nemen aan de jury. Toch lijkt het nu alsof u hier van terugkomt. Op verschillende manieren lijkt u duidelijk te willen maken dat er een ander plan zou moeten komen. Dat wellicht het plan van HSB helemaal niet naar de jury had mogen gaan als het aan u had gelegen. Wij vinden het spijtig dat u een dergelijke houding aanneemt en keuren dat ook niet goed. Wij hadden van u een andere houding verwacht.

Zoals ook tijdens de aanbesteding is aangegeven zou er in het vervolgtraject door middel van participatie ruimte zou zijn om het schetsplan te vervolmaken. Er hebben om deze reden verschillende constructieve gesprekken plaatsgevonden met de bewoners, waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld om verbeterpunten voor het plan aan te dragen. Deze gesprekken hoopte de ontwikkelaar ook met u te kunnen voeren zodat het plan samen geoptimaliseerd en verbeterd kon worden.

Het voorliggende plan is het resultaat van een prijsvraag, waarbij naast uw vereniging ook de bewoners en de ondernemers betrokken zijn geweest. De ontwikkelaar heeft voor dit plan een bestemmingsplan laten opstellen, wat gereed is voor de volgende fase, namelijk de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Voor het bestemmingsplan is een cultuur historische onderbouwing opgesteld. Daarnaast wordt het bouwplan voorgelegd aan de welstand- en monumentencommissie. Wij gaan er vanuit dat uw afvaardiging in deze welstand- en monumentencommissie hierin een onafhankelijke afweging maakt.

Vervolg
Wij kiezen er op dit moment voor om verder te gaan met de procedure en vragen van u het vertrouwen dat wij hier zorgvuldig mee om zullen gaan. Uiteraard zijn we bereid om onze standpunten in een persoonlijk gesprek aan u toe te lichten. Mocht u daar behoefte aan hebben dan horen wij dat graag van u.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

J. Hage,
Programmamanager.