

Collegevoorstel

openbaar

Onderwerp

Vervolg Windpark Goyerbrug



gemeente Houten

Beslispunten

1. De procedure voor de omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug voort te zetten.
2. De raad te informeren met bijgevoegde raadsinformatiebrief.

Verantwoordelijken	Bestuurlijke planning
Strategie en Programma's Opsteller : Bregje Tettelaar- van Nunen Telefoon : 773 Gefiatteerd door team-/programmamanager: Bregje Tettelaar- van Nunen Er is intern overlegd met medewerker(s): Ruud Emous, Peter Lemmers, Laura Vicino, Edwin Koolhof, Wim Langras, Mark Koning, Juss v.d. Lisdonk 1^e portefeuillehouder: Hilde de Groot 2^e portefeuillehouder: n.v.t.	College van 15 maart 2022 Raad: n.v.t.



583837

Voorstelnummer: 583837
Zaaknummer: 763439

Samenvatting

Op 28 juli 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) de omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug vernietigd. Na deze vernietiging 'herleeft' de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. De gemeenteraad heeft op 12 oktober 2021 de voorkeur uitgesproken om te wachten op de vaststelling van (nieuwe) Rijkswetten, alvorens over deze aanvraag te besluiten. Deze optie was als niet realistisch geïdentificeerd door het college. Uit nader onderzoek blijkt dat de risico's van wachten onaanvaardbaar groot zijn. Daarom hervat het college de behandeling van de vergunningaanvraag, na ontvangst van aanvullende informatie. De raad wordt hierover geïnformeerd.

Aanleiding

Op 28 juli 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) de omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug vernietigd¹. Deze vernietiging is volledig terug te voeren op het zogenoemde Nevele-arrest van het Europese Hof van Justitie. Daaruit volgt dat voor de windturbinebepalingen van het landelijke Activiteitenbesluit (de normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid) een milieubeoordeling, oftewel milieueffectrapportage (mer) vereist is. Die beoordeling heeft nooit plaatsgevonden. Daarom heeft de Afdeling deze landelijke normen in een eerdere uitspraak (Windpark Delfzijl, 30 juni 2021) buiten toepassing verklaard. De normen zijn niet van tafel, maar totdat de mer heeft plaatsgevonden mogen ze niet gebruikt worden voor nieuwe besluiten over een windpark. Voor besluiten die al onherroepelijk zijn, geldt dit niet.

Vanwege het Nevele-arrest heeft de Afdeling voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug geoordeeld dat de gemeente er bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid (achteraf gezien) ten onrechte van is uitgegaan dat Windpark Goyerbrug zich bij de bouw en het gebruik van dat windpark heeft te houden aan de windturbinebepalingen van het Activiteitenbesluit. Daarom heeft de Afdeling de in oktober 2019 verleende omgevingsvergunning vernietigd.

Na de vernietiging zijn de betekenis van de uitspraak en de opties voor een vervolg in kaart gebracht. De uitspraak van 28 juli 2021 is vooral procedureel van aard: de vergunning kende – met de kennis van nu – een juridisch gebrek. In de (eerdere) uitspraak over Windpark Delfzijl schetst de Afdeling twee mogelijkheden voor het herstellen van dit juridische gebrek:

- Het alsnog uitvoeren van een (plan-)mer door het Rijk voor het Activiteitenbesluit ter onderbouwing van de normen. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft per brief d.d. 6 juli 2021 aan de Tweede Kamer laten weten dit op te pakken en te verwachten dat dit 2 jaar duurt. In de kamerbrief van 17 december 2021 wordt "medio 2023" genoemd als moment waarop naar verwachting nieuwe algemene normen zijn vastgesteld. Dit is nogmaals bevestigd in de beantwoordingen van Kamervragen over de RES en over afstandsnormen voor windturbines op 21 februari 2022.
- Gemeenten of provincies kunnen zelf als bevoegd gezag in de (nieuwe) omgevingsvergunning eigen normen stellen. Deze moeten wel specifiek voor de lokale situatie en goed onderbouwd zijn.

Voor het stellen van eigen normen zijn verschillende opties in beeld gebracht. Op 28 september 2021 is de gemeenteraad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief over die verschillende opties voor besluitvorming voor Windpark Goyerbrug (bijlage a). Kort gezegd, zijn in de brief de volgende opties voor besluitvorming geschetst:

Optie 1: Zo spoedig mogelijk een nieuw besluit nemen op de aanvraag.

Optie 2: Een nieuw besluit nemen op de aanvraag, maar besluitvorming uitstellen tot na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022.

Optie 3: Pas een nieuw besluit nemen op de aanvraag als de nieuwe windturbinenormen door het Rijk zijn vastgesteld

Optie 4: Het besluit overlaten aan de provincie Utrecht.

Op basis van de globale informatie, die op dat moment beschikbaar was, bleken de opties 2 en 3 (wachten) ertoe te kunnen leiden dat het project niet door zou gaan. Dat zou mogelijk

¹ Zie: <https://www.raadvanstate.nl/@126328/geen-toestemming-windparken-houten-oss/>

(grote) juridische en financiële gevolgen hebben voor de gemeente. De conclusie in de raadsinformatiebrief was daarom dat de opties 1 en 4 de enige reële opties zijn.

Omdat de raad een belangrijke rol heeft in het vervolgproces, wilde het college graag de mening van de raad horen. Op 12 oktober 2021 hebben college, raad en 12 insprekers gesproken over de raadsinformatiebrief. Raadsfracties die een meerderheid van de gemeenteraad (17 zetels) vormen, hebben de voorkeur uitgesproken voor de optie 'wachten op rijksnormen'. De overige fracties (12 zetels) gaven de voorkeur aan de optie 'zelf doen'. Geen van de raadsfracties had een voorkeur voor de optie 'via de provincie'.

Beoogd effect

Risico's voor de gemeente maximaal beperken.

Argumenten per beslispunt

1.1 Er moet een besluit worden genomen over het vervolg van de omgevingsvergunning-procedure.

Na de vernietiging van de omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug op 28 juli 2021 door de Afdeling, 'herleeft' de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning en moet er een nieuw besluit op deze aanvraag worden genomen.

1.2 Wachten tot het Rijk weer normen heeft vastgesteld voor windturbines, zoals een meerderheid van de raad wil, kent onaanvaardbare hoge risico's.

In het rondetafelgesprek (RTG) van 12 oktober 2021 zijn de vier opties uit de raadsinformatiebrief van 28 september 2021 besproken en hebben belanghebbenden in kunnen spreken. In de RTG is gebleken dat raadsfracties die samen goed zijn voor een meerderheid van 17 zetels, kiezen voor optie 3, wachten op rijksnormen. De raadsvoorkeur is dus om pas een nieuw besluit op de aanvraag te nemen op het moment dat er weer windturbinenormen door het Rijk zijn vastgesteld.

De risico's van de optie 'wachten op rijksnormen' waren globaal geduid in de raadsinformatiebrief van 28 september en op basis daarvan werd deze optie als niet reëel bestempeld. Na de RTG zijn deze risico's nader onderzocht. Van Benthem en Keulen heeft een vertrouwelijk advies geschreven over de juridische risico's van wachten (geheime² bijlage a). Deloitte heeft een vertrouwelijk rapport geschreven over de financiële risico's (geheime² bijlage b). Uit deze rapporten blijkt dat zowel de juridische als financiële risico's onaanvaardbaar hoog zijn. Voor de exacte inhoud van de risico's verwijzen wij naar de bijlagen. Het advies is om een maximale inspanning te leveren om deze risico's te beperken.

1.3 Door de vergunningaanvraag zelf voort te zetten worden de risico's maximaal beperkt.

In de raadsinformatiebrief van 28 september jl. zijn 'zelf doen' (optie 1) en 'via de provincie' (optie 4) al als enige reële opties geschetst. In de optie 'zelf doen' is de kans op juridische en financiële schade het kleinst. Deze optie leidt het snelst tot een nieuw onherroepelijk besluit. Dat komt doordat de Raad van State heeft bepaald dat een nieuw gemeentelijk besluit direct weer voorligt bij de Raad van State en dus niet eerst een beroep bij de rechtbank aan de orde is. Bovendien is dit in lijn met de afspraken uit de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer en heeft een deel van de raad (de minderheid) de voorkeur uitgesproken voor deze optie 1.

Het alternatief zou zijn om besluitvorming aan de provincie over te laten. Die optie betekent een groter risico voor de gemeente, omdat het dan langer duurt voordat een verleende vergunning onherroepelijk is (vertragingsschade). Er moet namelijk een compleet nieuwe aanvraag bij de provincie worden ingediend en beoordeeld. Dit kost meer tijd. En hier is wel eerst een gang langs de rechtbank aan de orde. Ook die vertragingsschade zou de initiatiefnemer op de gemeente kunnen proberen te verhalen. De optie 'via de provincie' kent daarnaast reële inhoudelijke risico's die nadelig zouden zijn voor omwonenden: een grotere omvang van het windpark en/of de afspraken over een coöperatieve molen en windfonds komen te vervallen. Bovendien heeft geen enkele raadsfractie tijdens de RTG van 12 oktober de voorkeur voor deze optie uitgesproken.

² Op het juridisch advies van Van Benthem en Keulen d.d. 5 november 2021 en het rapport van Deloitte d.d. 23 december 2021 heeft het college op 25 januari 2022 geheimhouding opgelegd.

Samengevat concluderen wij dat de risico's voor de gemeente het beste beperkt kunnen worden door zelf zo snel als mogelijk een nieuw besluit te nemen. De realisatie van het windpark is daarmee overigens nog geen zekerheid. Dit wordt verder toegelicht bij kanttekening 1.2. Vertragingsschade blijft een risico.

2.1 De gemeenteraad heeft een bepalende stem in de vergunningprocedure.

Via de verklaring van geen bedenkingen oordeelt de gemeenteraad over de goede ruimtelijke ordening en vergunning voor Windpark Goyerbrug. Voorzetting van de procedure betekent dat de raad twee keer de gelegenheid krijgt om zich over dit plan uit te spreken, voor het ontwerp- en voor het definitieve besluit.

Kanttekeningen

1.1/2.1 Dit voorgenomen besluit wijkt af van de wens van de raad.

Via de verklaring van geen bedenkingen bepaalt de gemeenteraad uiteindelijk over de vergunning voor Windpark Goyerbrug. De gemeenteraad heeft op 12 oktober 2021 de voorkeur uitgesproken om te wachten op de vaststelling van (nieuwe) rijksnormen, alvorens over deze aanvraag te besluiten. Uit nader onderzoek (geheime bijlagen a en b) blijkt echter dat de risico's van wachten onaanvaardbaar groot zijn. Door de procedure te vervolgen worden deze maximaal beperkt. Met bijgevoegde raadsinformatiebrief wordt de raad geïnformeerd over het besluit.

1.2 Vanwege de deadlines vanuit de verkregen subsidie uit de Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie en klimaattransitie (SDE) heeft de initiatiefnemer steeds aangegeven uiterlijk juni 2022 een vergunning te moeten hebben. Dat is niet meer haalbaar.

Voor de toegekende subsidie vanuit de Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie en klimaattransitie (SDE) moet Windpark Goyerbrug uiterlijk 25 februari 2024 de eerste elektriciteit aan het net leveren. Uiterlijk 1 januari 2023 moet de opdracht aan de leverancier verleend zijn. Om deze deadlines te halen zou het windpark voor de zomer van 2022 een vergunning moeten hebben. Dan resteert voldoende tijd voor de procedure bij de Raad van State (ca. 6 maanden) en realisatie (ca. 1 jaar). Dit is al geschetst in de raadsinformatiebrief van 28 september. Dit is niet gewijzigd.

Voor de behandeling van een vergunningaanvraag staat een wettelijke termijn van 26 weken. Deze termijn is niet fataal en bij het opvragen van aanvullende informatie wordt de behandeling opgeschort. De vergunningverlening in 2019 duurde negen maanden. Een definitief besluit is nu op zijn vroegst in de tweede helft van 2022 te verwachten. Dat is in principe te laat om de SDE-deadlines te halen.

De initiatiefnemer heeft laten weten alles op alles te willen zetten om het windpark te realiseren. Hij is de realisatietijd aan het verkorten en bereid om uitstel van de SDE-deadline aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). RVO staat er echter niet om bekend hieraan mee te werken. Dit is uitzonderlijk. Op het moment dat de deadline (in principe) nog haalbaar is (zoals ten tijde van de RTG), is uitstel aanvragen kansloos. Nu die deadline niet meer haalbaar lijkt, is er wellicht nog een gesprek over uitstel mogelijk. Dat is aan de initiatiefnemer. De initiatiefnemer denkt te kunnen onderbouwen dat er voor Windpark Goyerbrug door het procesverloop van de afgelopen maanden, waaronder de door de raad uitgesproken voorkeur, sprake is van een uitzonderlijke situatie en bouwt hiervoor aan een dossier. De duur van het uitstel kan mogelijk een rol spelen in de bereidheid van RVO om het verzoek in te willigen.

Participatie

Tijdens de RTG van 12 oktober 2021 hebben 12 mensen ingesproken, waarvan twee echtparen en twee vertegenwoordigers van één stichting. Hun input is door de raads- en commissieleden betrokken bij het bepalen van hun voorkeur voor één van de scenario's.

Financiën en formatie

Inzet 2018 t/m 2021

Het onderzoek naar en uitvoering van het vervolg voor Windpark Goyerbrug kost veel ambtelijke inzet en is niet mogelijk zonder betrokkenheid van de advocaten van Van

Voorstelnummer: 583837
 Zaaknummer: 763439

Bentham en Keulen en inhoudelijk experts, zoals Pondera en RUD. Dit wordt tot op heden gedekt uit de reguliere formatie en legesinkomsten vanuit dit project (afgerond € 282.500). In de voorgaande vergunningsprocedure is bovendien extra ingehuurd voor procesbegeleiding en participatie. Daarvoor was in het collegeprogramma extra budget (€ 100.000) beschikbaar gesteld. Totaal was er dus € 382.500 beschikbaar.

In de “vorige ronde” van (voorbereiding van de) vergunningaanvraag t/m zitting bij de Raad van State (2018 t/m 2021) is (grotendeels) de volgende inzet gepleegd:

Financiële inzet	Kosten
<i>Mer-beoordeling</i>	
Pondera (milieu-advies)	€ 4.141
<i>Vergunningverlening</i>	
RUD	€ 49.253
Pondera	€ 6.500
Spruijt & co (participatie/procesbegeleiding)	€ 54.388
UUM (landschapsadvies)	€ 6.852
Van Benthem en Keulen (juridische ondersteuning)	€ 101.315
Onr. Zaken ST. (kennis planschade)	€ 954
BDU media (publicatiekosten)	€ 840
<i>Beroep bij rechtbank</i>	
Pondera	€ 1.065
Van Benthem en Keulen	€ 187.333
<i>Hoger beroep bij RvS</i>	
Van Benthem en Keulen	€ 103.620
Totaal	€ 516.260

Deze kosten zijn ten laste gekomen van het budget FCL 684501.1 Lasten bouwvergunningen(K). Daarmee heeft dit project meer op deze post gedrukt dan dat er via de legesinkomsten binnen is gekomen. Dit kon tot op heden binnen het budget opgevangen worden.

Daarnaast zijn (naar schatting) de volgende ambtelijke uren ingezet in de eerste ronde.

Ambtelijke inzet	Tijd
Vergunningverlening (VTH)	900 uur
Projectleiding (programma duurzaam)	500 uur
Communicatie (A&O)	200 uur
Totaal	1600 uur

Benodigde inzet 2022-2023

De inzet voor het vervolg, feitelijk een herhalingsronde, zal weer veel ambtelijke inzet en ondersteuning van uit RUD, Pondera en Van Benthem en Keulen vragen. Op basis van de ervaringen uit de vorige ronde is hier een schatting van gemaakt. Bij de inschatting van de hoeveelheid werk en daaraan verbonden kosten is een best case en worst case scenario gemaakt:

Geschatte kosten “tweede ronde”	Begroting	
	Best case	Worst case
<i>Vergunningverlening 2022</i>		
RUD advies milieu & handhaving	€ 35.000	€ 50.000
Pondera	€ 3.500	€ 5.000
Van Benthem en Keulen (juridische ondersteuning)	€ 30.000	€ 50.000
Communicatiekosten	€ 1.000	€ 2.500
Vergunningverlening door RUD (630-800 uur x € 100)	€ 63.000	€ 80.000
Totaal 2022	€ 132.500	€ 187.500

Voorstelnummer: 583837
 Zaaknummer: 763439

<i>Hoger beroep bij RvS 2023</i>		
Van Benthem en Keulen	€ 100.000	€ 100.000
RUD (100 uur x € 100)	€ 10.000	€ 10.000
Totaal 2023	€ 110.000	€ 110.000
Totaal	€ 242.500	€ 297.500

Ambtelijke inzet	Tijd
<i>Vergunningverlening 2022</i>	
Projectleiding	350-500 uur
Communicatie	140-200 uur
<i>Hoger beroep bij RvS 2023</i>	
Projectleiding	50 uur

De benodigde ambtelijke inzet in 2022 vraagt om een herprioritering van de jaarplannen. Voor vergunningverlening is dat niet mogelijk en wordt de RUD ingezet. Die kosten zijn daarom opgenomen in de financiële begroting hierboven.

Financiële dekking in 2022

Voor het best case scenario kan in 2022 voldoende dekking gevonden worden:

Dekkingsbronnen 2022	
Reservering meeropbrengst leges t.b.v. complexe dossiers in 2022	€ 100.000
DVO-“potje” RUD-inzet voor complexe vergunningen (109 uur x € 100)	€ 10.900
Starten bomen tegen hittestress per 2023 i.p.v. 2022*	€ 10.000
Vrije ruimte budget FCL 673003 Duurzaam	€ 5.000
Niet uitvoeren Amendement 2021-172 Aanvullende regeling zon op dak**	€ 20.000
Totaal	€ 145.900
Benodigd 2022 best case	€ 132.500
Benodigd 2022 worst case	€ 187.500

Indien het worst case scenario zich voordoet, zal dit leiden tot een overschrijding van het budget FCL 684501.1 Lasten bouwvergunningen(K). De inschatting is dat dit binnen het begrotingsprogramma Duurzame leefomgeving opgevangen moet kunnen worden.

Dekking in 2023

De inzet en kosten voor de beroepsprocedure vallen naar verwachting in 2023. Bij het opstellen van de jaarplannen kan rekening gehouden worden met de benodigde ambtelijke inzet. De financiële kosten kunnen als kwantificeerbaar risico opgenomen worden in de begroting 2023. Daarin kan dan ook een beheersmaatregel gezocht worden. Indien van toepassing, zou bijvoorbeeld weer een “potje” gereserveerd kunnen worden uit eventuele meeropbrengsten van de leges in 2022.

*Voor bomen tegen hittestress is bij vaststelling van het Klimaatadaptatieplan jaarlijks € 10.000 beschikbaar gesteld. Om de locaties voor deze bomen te bepalen wordt eerst in 2022 een onderzoek gedaan. Daardoor is het redelijk om het planten van nieuwe bomen pas in 2023 te starten.

**Bij de begroting 2022 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen om de realisatie van zonnepanelen op grote daken eenmalig met € 20.000 te ondersteunen. Dit geldt is bedoeld voor het oplossen van knelpunten. Tot op heden is er onvoldoende zicht hoe dit bedrag het beste ingezet kan worden. De knelpunten zijn divers en niet altijd een *dealbreaker*. Een besluit over deze motie volgt op een later moment en wordt alleen ingezet als er geen andere financiering gevonden kan worden.

Geen financiële consequenties Wet M&O, VPB en/of BTW

Communicatie

Doelgroepen

Voorstelnummer: 583837
 Zaaknummer: 763439

Windpark Goyerbrug heeft een lange complexe bestuurlijke geschiedenis waarin verschillende partijen, personen en organisaties betrokken zijn. In de communicatie onderscheiden we de volgende groepen: direct omwonenden, de gemeenteraad, organisaties (Mooi 't Goy en Actiegroep Geen Windpark Goyerbrug), inwoners van Houten, inwoners en de colleges van B&W van Culemborg en Wijk bij Duurstede.

Strategie

De strategie kenmerkt zich door openheid, transparantie en een proactieve opstelling. De start van het traject valt min of meer samen met de gemeenteraadsverkiezingen. De kans is daardoor aanwezig dat de portefeuille gedurende het proces overgedragen wordt aan een andere persoon. Vanwege de continuïteit en de meer neutrale positie (dit gaat over risico's voor de gemeente) geven wij in overweging om de burgemeester een rol te geven in de publieke communicatie over dit besluit om de procedure te vervolgen.

Voor de communicatie maken we gebruik van de mix aan middelen die de gemeente ter beschikking staat (persgesprek, gemeenterubriek, website, social media, mailinglijst Goyerbrug, etc.).

Stappen

Het gehele proces kent verschillende stappen:

1. Collegebesluit vervolgen vergunningsprocedure;
2. Indienen en beoordeling van de aanvraag;
3. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen;
4. Ontwerpbesluit;
5. Verklaring van geen bedenkingen; en
6. Besluit over vergunning.

De communicatieaanpak en het participatieniveau verschilt in de verschillende fases. Hier focussen we op fase 1. Voor de volgende fases is een communicatie-aanpak in de maak, dat met de portefeuillehouder afgestemd wordt.

Communicatie over dit collegebesluit

De initiatiefnemer wordt direct, maar onder embargo, geïnformeerd over het besluit. Bekendmaking van het besluit is direct na vaststelling van de besluitenlijst (in de regel een week na het besluit). Dan wordt ook de gemeenteraad via de bijgevoegde raadsinformatiebrief op de hoogte gebracht. We verzoeken de initiatiefnemer om de direct betrokkenen die een financiële regeling met hem hebben op de dag voor de bekendmaking te informeren over dit besluit. De omwonende zonder regeling en de voorzitter van Mooi 't Goy worden een dag voor de bekendmaking door de wethouder telefonisch op de hoogte gesteld van het besluit. Actiegroep 'Geen windpark Goyerbrug' wordt via een e-mail op de hoogte gesteld. Op die dag is het besluit ook onderwerp van het persgesprek. In die week publiceert de gemeente een artikel over het besluit en de procedure op de gemeentepagina in Houtens Nieuws. De website wordt geactualiseerd. In Wijks Nieuws en Gemeentenieuws Culemborgse Courant plaatsen we een korte mededeling met verwijzing naar Houten.nl. Via de ambtelijke lijn worden de colleges van Wijk bij Duurstede, Buren en Culemborg geïnformeerd.

Voortgang

Na bekendmaking van dit besluit is het wachten op de benodigde aanvullende informatie van de initiatiefnemer. Daarvoor zal eerst vooroverleg aan de orde zijn. Zodra de informatie binnen is, kan de procedure vervolgd worden en een exacte planning worden gemaakt. De inschatting is dat de gevraagde aanvullende informatie snel geleverd kan worden. Dan is de volgende planning denkbaar:

Maand	Activiteit
Maart 2022	Vooroverleg & ontvangst informatie
April-mei 2022	Inhoudelijke beoordeling & communicatie met omwonenden
Eind mei 2022	Collegebesluit
Juli 2022	Raadsbesluit & ontwerpvergunning
Augustus-eind september 2022	Terinzagelegging/zienswijzeperiode
September-half november 2022	Beantwoorden zienswijzen
Eind november 2022	Collegebesluit

Voorstelnummer: 583837
Zaaknummer: 763439

Januari 2023	Raadsbesluit
Februari 2023	Vergunning & start beroepstermijn (6 weken)

Daarbij moet de kanttekening gemaakt worden dat de wettelijke, maar niet fatale termijn voor het behandelen van een aanvraag 26 (+ eventueel verlengd met 8) weken is. Daar gaat deze planning ruimschoots overheen. De initiatiefnemer wil de gemeente houden aan de wettelijke termijn en heeft inmiddels een beroep niet tijdig beslissen ingediend. Met dit beroep wil hij via de rechtbank op laste van een dwangsom snelheid afdwingen. Het versnellen van bovenstaande planning is alleen mogelijk door behandeling van de aanvraag te comprimeren (extra inzet externen) in combinatie met minder participatie-/communicatiemomenten en afwijken van de vastgestelde planningen voor het aanleveren van raadsvoorstellen en mogelijk zelfs het inlassen van (een) extra raadsvergadering(en).

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

- a. Raadsinformatiebrief d.d. 28 september 2021
- b. Geheime notitie Van Benthem & Keulen
- c. Geheim rapport Deloitte

Raadsinformatiebrief bij dit besluit

Collegebesluit

Onderwerp

Vervolg Windpark Goyerbrug



gemeente Houten

1. De procedure voor de omgevingsvergunning voor Windpark Goyerbrug voort te zetten.
2. De raad te informeren met bijgevoegde raadsinformatiebrief.

Houten, 15 maart 2022

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Barink

G.P. Isabella