Beantwoording technische vragen nav voorbereidende vergadering 13 januari; Lichtprogramma 2026-2023

Vraag 1:
In de stukken staat dat de provincie in haar beleid terughoudend is ten aanzien van verlichting. Basis is ook 'Niet verlichting, tenzij'. In hoeverre heeft dit invloed op ons eigen lichtbeleid?
Met andere woorden: Wat houdt de nee tenzij praktisch in voor Overbetuwe waar wij wegbeheerder zijn en eigenlijk op alle andere punten van het lichtplan.

Antwoord:
De gemeente bepaalt wat en waar openbare verlichting wordt geplaatst langs wegen en paden die zij zelf beheert en bezit en volgens het Lichtprogramma. Het Overbetuwse Lichtprogramma dient aan te sluiten op bovenliggende wet- en regelgeving, zoals regionaal en provinciaal beleid en doet dat ook.

De provincie heeft geen plannen om masten te verwijderen op provinciale wegen (N836/ N837). Als provinciale plannen zich in de toekomst aandienen, dan stemt de provincie dit zo vroeg mogelijk af met de gemeentelijke beleidsadviseur Mobiliteit. Dit gebeurt met het oog op de verkeersveiligheid. Als de gemeente goed onderbouwde redenen heeft om de verlichting te behouden/aan te passen, dan neemt de provincie deze mee in haar besluit. De provincie kan dan besluiten de verlichting te laten staan, eventueel in aangepaste vorm. Het definitieve besluit ligt bij de provincie.
De provincie kan op haar beurt ook met goed onderbouwde redenen komen, wanneer het Overbetuwse lichtprogramma niet aansluit op de doelstellingen van de provincie. Ook dan gaan we met de provincie kijken hoe we samen tot een oplossing kunnen komen. Met het Overbetuwse Lichtprogramma sluiten we naadloos aan op het provinciale beleid en verwachten daartoe dan ook geen problemen.

Vraag 2:
Waarom wordt bij VAT-kosten (kosten voor Voorbereiding, Administratie en Toezicht) gerekend met een percentage van 20%? Vaak wordt echter een lager percentage gehanteerd. Als het doorberekend wordt naar 2034, zou dit percentage wel eens lager kunnen uitvallen.

Antwoord:
In het Lichtprogramma hanteren we 30%. Door de intensieve participatieprocessen bij diverse projectgericht, kerngericht en/of wijkgerichte aanpak in heel onze gemeente verschuift de intensiteit aan inzet van techniek naar proces. Participatie valt onder de VAT-kosten waardoor de VAT-kosten in dit programma ook hoger zijn dan de gebruikelijk (20-25%). Gesprekken voeren over de noodzaak van verlichting in het kader van (sociale) veiligheid is intensief en vraagt veel tijd, uitwerking, visualisatie of bezoek vergelijkbare situatie. Uren/ kosten stijgen hierdoor en zijn nodig voor inzet van projectleiders, vakspecialist, communicatieadviseur, inhuur procesbegeleiders en participatie experts, zaal-, bus huur, visualisaties etc. Via de bestuurlijke rapportages worden eventuele voor- en nadelen gerapporteerd. Het percentage VAT is een reservering van reëel te verwachten kosten en daarmee ook nodig om deze kosten te kunnen dekken.