

Heerlen

Heerlen,
25 april 2022

Registratienummer:
BWV-22001794

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Leers,

Op 19 april 2022 heeft u vragen gesteld volgens art. 33 van het reglement van orde van de gemeenteraad. Deze vragen betroffen de Worstenhemel. Een deel van de vragen komen qua inhoud overeen met de door u gestelde art. 33 vragen van 17 maart 2022. In deze beantwoording wordt daarom deels verwezen naar de antwoorden op uw eerdere serie vragen.

Vraag 1

Kunt u bevestigen dat het Rijksmonument gelegen aan Bongerd 2 te hartje Heerlen al in 1921 internationale bekendheid kreeg?

Antwoord

Dit monument -ontworpen door M.P.J.H. Klijnen- uit 1918 kreeg inderdaad bekendheid buiten onze landsgrenzen doordat Prof. J.J.P. Oud in 1921 wees op dit bijzonder pand in de binnenstad van Heerlen (gepubliceerd in het Duitse tijdschrift 'Frühlicht' van Bruno Taut).

Vraag 2

Hoe duidt/omschrijft u -op dit moment- de waarde van dit Rijksmonument?

Antwoord

Een rijksmonument is een zaak (een bouwwerk of object, of het restant daarvan) dat van publiek belang is wegens de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde. Dit pand is dus bijzonder behoudens waardig in zijn huidige staat.

Vraag 3

Op welke wijze, hoe en wanneer, hebt u de waarde van dit Rijksmonument gewogen aangaande uw plannen 'Worstenhemel' in zeer nabij afstand hiervan?

Antwoord

Het is onvermijdelijk dat perspectieven binnen van de stad door de jaren heen veranderen. Immers zou er anders geen ontwikkeling meer plaats kunnen vinden. Het toevoegen of weghalen van bouwwerken of het toevoegen van groen kan daar oorzaak van zijn. Bij elke verandering probeert de gemeente een integrale afweging te maken. Monumenten zijn beschermd tegen aanpassing, verloedering en sloop. Het zicht op monumenten is in die zin niet beschermd. Tijdens de planvorming en

tijdens het proces van de omgevingsvergunning heeft deze afweging plaatsgevonden. De Worstenhemel betreft daarnaast een grotendeels open constructie die het zicht op het monument slechts voor een beperkt deel wegneemt. De afweging is gemaakt om de Worstenhemel te vergunnen.

Vraag 4

Wat waren de uitkomsten hiervan en welke mening/standpunt/houding had/nam de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen hierin?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Kunt u bevestigen dat genoemd Rijksmonument in plaats van juist meer zelfs (veel) minder in het zicht zal zijn na/bij/met de bouw van een 'Worstenhemel'?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 3. Als bijlage is een impressie vanuit diverse perspectieven bijgevoegd waarin aangegeven is in hoeverre de worstenhemel het zicht op het monument beperkt. Uit deze impressies blijkt dat het zichtverlies richting monument minimaal is.

Vraag 6

Is het correct dat u onlangs gestart bent met (bouw)werkzaamheden aangaande 'de Worstenhemel'?

Antwoord

Dat is correct.

Vraag 7

Zo ja, wat zijn de totale kosten ter realisatie hiervan -inclusief alle voorgaande werkzaamheden-? Wie draagt deze kosten en hoe ontwikkelde de kosten van dit project zich gedurende de afgelopen jaren? Waaraan valt/viel deze ontwikkeling te wijten?

Antwoord

De geraamde kosten zijn in totaal 67.000 euro excl. BTW. De kosten worden gedekt uit een subsidie van de Provincie a 50.000 euro en een bijdrage van de gemeente van 17.000 euro. De realisatie heeft vertraging opgelopen door afhandeling van bezwaar- en beroep procedures. Door deze vertraging heeft het project ook last van de mondiale prijsstijgingen als gevolg van de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne. De kosten van dit project zijn ten opzichte van eind 2020 (+/- 50.000 euro in totaal) toegenomen met 17.000 euro excl. BTW. Zie ook de antwoorden op uw vragen van 17 maart.

Vraag 8

Is het correct dat de benodigde (bouw)vergunning(en) alles behalve definitief zijn? Zo ja, welke mogelijke gevolgen gaan hiermee samen? Cq. wat speelt in deze momenteel?

Antwoord

Dat is niet correct.

Vraag 9

Klopt het dat 'd'r Woesjkroam' een (erfpacht?)vergunning kent die in/medio 2019 verlengt werd tot 2024 en in dat jaar afloopt? Is het correct dat dan 'd'r Woesjkroam' verdwijnen moet en het perceel bezemschoon -aan de gemeente Heerlen- terug geleverd moet worden?

Antwoord

Op de grond waarop de Worstenhemel staat, is een opstalrecht gevestigd. Dit beperkt zakelijk recht eindigt medio oktober 2024. Op grond van het gevestigde opstalrecht dient de opstalhouder de locatie te ontruimen en heeft hij recht op een vergoeding voor de nog aanwezige gebouwen, werken en beplantingen die na doorhaling van het opstalrecht in volle en vrije eigendom aan de gemeente toekomen. Dit is anders als opstalhouder en de gemeente met elkaar een nieuwe afspraak maken. Dit is hetzelfde antwoord als dat van 17 maart.

Vraag 10

Kunt u bevestigen dat u beleid voert (of tot zeer voorkort voerde) om mooie, oude karakteristieke gevels/panden beter tot diens recht te laten komen en/of te (laten) restaureren? Zo ja, hoe ziet u dit in relatie tot voornoemd Rijksmonument in relatie tot de plannen 'Worstenhemel'?

Antwoord

Ja. De onderhavige vergunning heeft geen negatieve invloed op hetgeen hier bedoeld wordt.

Vraag 11

Kunt u de gedachtegang volgen -en zo ja hoe duidt u deze- dat waar op de hoek Saroleastraat-Dautzenbergstraat een oude gevel 'uitgepakt' en herstelt wordt nabij de hoek Saroleastraat-Bongerd/Markt een Rijks monumentale gevel in een 'worst case scenario' -b e w u s t- achter een 'Worstenhemel' verstopt wordt?

Antwoord

Nee

Vraag 12

Hoe rijmt/past een en ander -volgens u- met (tot voorkort en onlangs plots gewijzigd?) gevoerd beleid en daarbij geuite gedachtegangen aangaande beeldbepalende panden/gevels?

Antwoord

Zie antwoorden op vraag 10.

Vraag 13

Kent u en/of hebt u actief kennis genomen van de/een reële optie van/voor een - zeer nabij gelegen- alternatieve 'podiumfunctie', zoals recent in vragen van mij aan u geuit, op/in de -inmiddels in uw eigendom zijnde- verdieping van 'blok een' gelegen pal boven ijssalon en wafelkraam? Zo ja, waarom het een (de Worstenhemel) niet spoorlags gestopt en vervolgens het ander opgepakt?

Antwoord

Ja daar hebben we kennis van genomen. Zie onze antwoorden van 17 maart.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,

de gemeentesecretaris a.i.
L. Schouterden

de burgemeester,
drs. R. Wever