

Technische vragen

Van : Harold Hooglander
Datum vraag : 22 mei 2023
Onderwerp : Huisvestingsverordening
Commissiegriffier :
Datum antwoord :

Vragen:

1. Deze verordening zou conform toezegging in uit 2021 worden voorgelegd in Q2 2022. Wat is de reden voor deze vertraging?
2. Hoeveel vergunninghouders moet Gouda als taakstelling huisvesten conform artikel 29 Huisvestingswet?
3. Kan een overzicht worden gegeven van de taakstellingscijfers over de afgelopen 5 jaar?
4. Zijn er afspraken gemaakt met andere gemeenten conform artikel 29 lid 2?
5. In artikel 9 van de verordening wordt het experiment met de co-ouders definitief gemaakt. Is dit experiment geëvalueerd? Zo ja, kan deze naar de raad worden gestuurd; zo nee, waarom niet? En waarom wordt dit dan definitief gemaakt?
6. Om hoeveel extra woningzoekende co-ouders gaat het per jaar?
7. Wat is de reden dat artikel 13 onder de hardheidsclausule gaat vallen?
8. Hoe vaak is in 2022 gebruik gemaakt van de hardheidsclausule?
9. Wordt de hardheidsclausule toegepast met een expliciet besluit door het college? Zo niet, wat is dan de procedure?
10. Wie controleert of toepassing van de hardheidsclausule inderdaad binnen de wet plaatsvindt? Hoe wordt voorkomen dat dit kan leiden tot willekeurige behandeling.
11. Waarom staat er geen hardheidsclausule in de modelverordening van de VNG?
12. Wat wordt bedoeld met artikel 47? Naar welke verordening uit de daarin genoemde artikel 43 wordt verwezen?

Antwoorden:

1. Er is geen sprake van vertraging. Er is aangegeven dat de raad zou worden benaderd in 2022 ter voorbereiding op het formele traject. Dit is gebeurd in november 2022 en februari 2023.
2. Dit wordt jaarlijks door het rijk bepaald. De taakstelling in de eerste helft van 2023 bedroeg 87 vergunninghouders, in de tweede helft 115. Belangrijk om te vermelden is dat dit om personen gaat, niet om woningen.
3. Ja. Zie hiervoor de bijlage.
4. Nee. De taakstelling hebben we vooralsnog altijd binnen de eigen gemeente kunnen huisvesten.

5. Ja, dit experiment is geëvalueerd in overleg met de portefeuillehouder Wonen. Het college is bevoegd tot het toestaan van experimenten (gemandateerd aan de wethouder Wonen). De evaluatie wordt meegestuurd.
6. In de periode juni 2019 tot en met maart 2021 zijn er 4 woningen toegewezen op basis van het co-ouderschap. In 2021 (kalenderjaar) waren er 22 woningen toegewezen op grond van relatiebeëindiging en 4 op grond van experiment co-ouderschap. In 2022 – de rapportage woonruimteverdeling wordt op korte termijn met de raad gedeeld – waren er 14 urgenties verleend op basis van relatiebeëindiging. Daaronder vallen – mogelijk – co-ouders.
7. Dit artikelnummer is toegevoegd voor de volledigheid, om af te kunnen wijken van de in dat artikel genoemde voorrangregels. Het betreft een herstel van een omissie.
8. Er is 4 keer gebruik gemaakt van de hardheidsclausule.
9. Het college heeft het mandaat voor het toepassen van de hardheidsclausule verleend aan de wethouder wonen. De toepassing van de hardheidsclausule gaat altijd via de wethouder op grond van de bijzondere individuele omstandigheden.
10. De hardheidsclausule biedt de mogelijkheid om af te wijken van de huisvestingsverordening als het vasthouden aan de regels in individuele gevallen zou leiden tot een onaanvaardbare hardheid. Het gaat om het behouden van de menselijke maat in individuele gevallen en is maatwerk. De toepassing van de hardheidsclausule vindt altijd plaats op grond van individuele omstandigheden. De wethouder is gemandateerd tot het toepassen van de hardheidsclausule. De gemandateerde portefeuillehouder wint in het voorkomende geval ambtelijk en/of extern advies in alvorens definitief te besluiten tot het toekennen van de hardheidsclausule
11. Een gemeente kan zelf de afweging maken of men een dergelijke clausule, die een zekere mate van vrijheid toestaat bij het afwijken van de algemene regels, wenselijk vindt. De hardheidsclausule is opgenomen in aansluiting op de huidige huisvestingsverordening en is bedoeld om maatwerk mogelijk te maken op grond van bijzondere individuele omstandigheden waarbij vasthouden aan de verordening zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard in niet precies te voorzien gevallen. Het is bedoeld om ‘schrijnende situaties’ te voorkomen.
De hardheidsclausule is min of meer een vertaling van artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht, dat de mogelijkheid biedt om als bestuursorgaan van een beleidsregel af te wijken.
12. Hier is inderdaad abusievelijk een fout artikelnummer genoemd in artikel 47. Bedoeld wordt dat urgentieverklaringen verleend onder de huidige huisvestingsverordening ook blijven gelden als urgentieverklaringen onder de nieuwe huisvestingsverordening.
De tekst had moeten zijn:
Artikel 47. Overgangsbepaling
 1. Een urgentieverklaring die is verleend op grond van de in artikel 48 (in plaats van 43) genoemde verordening, wordt gelijkgesteld met een urgentieverklaring die is verleend op grond van deze verordening.

Artikel 48. Intrekking oude verordening

De Huisvestingsverordening Gouda 2019 wordt ingetrokken.