1 Opening door de voorzitter

J.P.J. Essers voorzitter

Goeieavond, iedereen hartelijk welkom. We zijn vandaag bij elkaar op woensdag 19 mei 2021 voor de commissievergadering van GGZ grondgebied en economische zaken van de gemeente Kerkrade. Deze bijeenkomst zal terug een video-conferentie zijn, zoals we laatst gewend zijn. Het is even niet anders. Ik wil ook alle kijkers thuis en onze commissieleden hartelijk welkom heten. Vanavond zijn de wethouders Schneider en Wiermans uitgenodigd. Dhr. Wiermans is echter afgemeld vanwege verdrietige, persoonlijke omstandigheden. Ik wens hem vanaf deze plek namens de commissie veel sterkte. Hij wordt vervangen door wethouder Schneider, die vandaag een volle agenda bij ons heeft. De bepaling van de sprekersvolgorde heeft de griffier een nummer getrokken. Nummer negen is fractie van burgerbelangen en heeft vanavond het eerste recht van spreken. Vervolgens houden we de spreekvolgorde aan op basis van de spreekvolgorde in de raadzaal. Dat betekent dat we beginnen met burgerbelangen en vervolgens de PvdA, de ouderenpartij, lokaal alternatief, ons Kerkrade, SP, CDA en tot slot de BVD. Voor vanavond zijn afgemeld Dhr. Jo Bok, Roger Roos, Marianne Lauwmann, John Roland. Dhr. Bjorn Oerlemans zal iets later aan de vergadering deelnemen. Dat was de opening. Ik verneem net dat Paul Baumans in de plaats van Roger Roos zal deelnemen aan deze vergadering. Ook aan hem, welkom. Dat was de opening. Ik ga over naar

2 Vragenuurtje

J.P.J. Essers voorzitter

het vragenuurtje, er zijn voor vandaag geen vragen ingediend en dat betekent dat dit agendapunt afgehandeld is. Punt drie is: schriftelijke spreektijd

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J.P.J. Essers voorzitter

voor het publiek. Voor de schriftelijke spreektijd voor het publiek heeft niemand zicht gemeld. dat betekent dat ook dit agendapunt als afgehandeld beschouwt mag

4 Vaststelling van de agenda

J.P.J. Essers voorzitter

worden. Het vierde agendapunt is: het vaststellen van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals deze voorligt. Je kan daarvoor je hand opsteken. Ik zie niemand, ok. Dan is bij deze de agenda vastgesteld. Agendapunt 5 is: het vaststellen van de besluitenlijst van

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 14 april 2021

J.P.J. Essers voorzitter

de commissievergadering van 14 april 2021. Dames en heren dit is de eerste keer dat we in plaats van een verslag een besluitenlijst vaststellen. Het transcript van de vorige vergadering kan je in de e-maps in de algemene bijlage bij die vergadering terugvinden. Nu wordt enkel de besluitenlijst vastgesteld. Ik stel integraal aan de orde, zowel tekstueel als naar aanleiding van. Als u een opmerking heeft over de besluitenlijst kunt u virtueel u hand opsteken. Ik zie Dhr. Piefer en Dhr. Paas, voor de rest niemand meer.

Dan geef ik het woord aan Dhr. -Piefer. -Dank u meneer de voorzitter, afgelopen maandag heb ik een aantal opmerkingen gemaakt en dat moet ik even hier plaatsen. Het is allemaal nog nieuw, maar wat mist in de besluitenlijst is als er een opmerking of een vraag is gesteld dan zou het handig zijn om de betreffende partij daar bij te plaatsen. Tevens wil ik een verzoek doen van zodra de transcripties klaar zijn, om in de besluitenlijst een link te plaatsen naar de betreffende transcriptie. Tot zover voorzitter, Dank u wel. Dat is maandag ook aan de orde geweest dus wat dat betreft zullen we het meenemen. -Dank u. Dhr. Paas, aan u het woord. -Dank u voorzitter, ik heb bij de ingekomen stukken, mededelingen, bij de brief 11.2. Dat ging over een informatiebrief van [onhoorbaar]. Ik heb de vraag gesteld naar de relevantie van de [onhoorbaar] van het voormalig clubgebouw. Ik heb daar verder niks over gehoord. Krijg ik daar nog antwoord over of moet ik dat schriftelijk -aanvragen? -We zullen het doorgeven voor u Dhr. Paas, dus dat komt in orde. Dat waren de opmerkingen en dan is bij deze de besluitenlijst goedgekeurd en kunnen we verdergaan met agendapunt zes.

6 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 RUD

J.P.J. Essers voorzitter

Het ontwerpbesluit zienswijzebegroting 2022 van de RUD. Voor het volgende agenda punt is Dhr. Scheider uitgenodigd, hij wordt ambtelijk ondersteund door Dhr. Maurice Temens. Jaarlijks wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om de inzienswijze te geven op de begroting van de GR RUD. De ontwerpbegroting 2022 ligt daarvoor nu nog ter bespreking. Ik wil het woord even geven aan wethouder Schneider om een inleiding te geven. Wethouder Schneider -aan u het woord. -Dank u wel, het is niet ingewikkeld

D.W.J. Schneider wethouder

volgens mijn mening, maar dat wil ik uiteraard toetsen aan de commissie. We zien een voorstel van een positieve zienswijze af te geven en het heeft er met name mee te maken dat het er financieel gezien allemaal keurig uitziet en daar waar een stijging wordt verwacht, dat ligt aan indexeringen die moeten gaan plaatsvinden. Daarvan heeft de organisatie zelf aangegeven dat ze dat binnen hun eigen organisatie willen oplossen. Dat getuigt dat ze zelf initiatief willen nemen. We zijn blij dat het op die manier wordt gedaan en dat het niet lukraak over de schutting heen wordt gegooid. Dat is de basis voor de zienswijze zoals -ze hier aan de commissie wordt voorgelegd. -Dank u wel meneer de wethouder, dan ga ik over tot de twee termijnen. Tenminste maximaal twee termijnen als daar behoefte

J.P.J. Essers voorzitter

voor is. Ik wil beginnen met BurgerBelangen. BurgerBelangen aan -u het woord. -Dank u voorzitter voor het woord. Vervolgens ligt de overweging en de beslissing van het ontwerpbesluit met

Burgerbelangen

betrekking tot de ontwerpbegroting van het RUD 2022. In de nota van toelichting wordt verzocht akkoord te geven voor de positieve zienswijze, zoals reeds is verwoord in de conceptbrief aan het GR RUD Zuid-Limburg. Wij gaan akkoord met de inhoud van deze conceptbrief. We wensen echter nog iets mee te geven aan het RUD en dat is het compliment dat ze het afgelopen jaar en secuur vorig jaar de bij ons bekende problemen adequaat hebben opgepakt. Wij willen nog iets vragen. Wellicht is er een mogelijkheid dat het RUD meer zelfstandige zichtbaarheid kan creëren met onze raad zodat we het gevoel met RUD goed kunnen onderhouden behoudens enkel de diverse cijfers te presenteren. Dat was het. -Dan ga ik over naar PvdA. -Dank u wel voorzitter, wij zijn akkoord.

PvdA Kerkrade

Dan ga ik over naar de ouderenpartij, Dhr.

J.P.J. Essers voorzitter

-Paas -Dank u wel voorzitter, in het verleden heb

Ouderenpartij

ik al vaker een compliment uitgedeeld aan de RUD wat betreft de begroting, jaarrekening, het ziet er altijd keurig en verzorgd uit. Zoals al werd gezegd, als er een kosten stijging is van 175 000€ en de organisatie gaat zelf in zijn eigen organisatie kijken om 160 000€ zelf om te buigen dan is dat een super goede ontwikkeling. Dat is een voorbeeld voor alle andere gemeeschappelijke regelingen. De wethouder drukte het plastisch uit: " het over de schutting gooien". Daar heeft hij gelijk als de kosten stijgen en je zegt, dan moeten de gemeenten maar meer betalen. Je kan ook naar je eigen organisatie kijken of daar nog iets te verdienen valt. Het is

duidelijk dat de RUD daar in geslaagd is. Dat verdient een compliment. Wij zijn uiteraard akkoord. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Ja, dank u wel Dhr. Paas, dan ga ik over naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Dank u wel voorzitter ik sluit me volledig aan bij de vorige spreker. Ook wij zijn verheugd dat men een taakstelling opneemt en aan de lat gaat gaan staan. Het zou een voorbeeld moeten zijn voor andere gemeenschappelijke regelingen. Het zou een vanzelfsprekendheid moeten zijn en dat het onderbouwd wordt. Als het niet gaat dan is dat prima maar dit is wel een voorbeeld. Wij zijn ook akkoord met -de zienswijze. -Dank u wel, dan ga ik over naar Ons

Ons Kerkrade

-Kerkrade. -Het is al eerder gezegd voorzitter, de wethouder heeft dat prima verwoord. Complimenten voor wat ze geleverd hebben, een pluim voor wat ze nog willen doen. Als iedereen het zo deed, dan waren wij snel klaar met zo een dingen. Wij zijn akkoord.

SP

Dank u wel, dan ga ik over naar de SP. Dank u wel voorzitter, ook complimenten van ons voor hoe de RUD de kostenbeheersing zelf wil oplossen. Het doet deugd om te kunnen constateren dat de corona crisis ook nog ergens goed voor is geweest en dat is in het beheers behouden van de kosten van deze jaarrekening. Hier kan men niks tegen hebben en gaan we daar natuurlijk mee akkoord. Ik heb wel nog een vraag en dat is in betrekking met het thuiswerken. Dat heeft geleid tot nieuwe werkprocessen en werkwijzen zoals wordt beschreven. Onze vraag is in verband met de kostenbeheersing, is thuiswerken iets wat in de toekomst deels gehandhaafd zal blijven en vertaalt zich dat dan in het maken van lagere kosten? Zoals het onnodig gebruiken van kantoor-ruimtes enzoverder. Daar willen we graag meer van -weten. Dank u wel. -Dank u wel, dan ga ik over naar het CDA.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel meneer de voorzitter, er zijn geen toevoegingen meer van onze kant.

CDA Kerkrade

Het zit goed in elkaar en wij kunnen instemmen.

J.P.J. Essers voorzitter

-Dank u wel. Dan ga over naar de VVD. -Dank u wel meneer de voorzitter, alles is

VVD Kirchroa

al gezegd. De wethouder heeft het duidelijk en helder toegelicht. De kostenstijging voor Kerkrade blijven gelijk, er is sprake van een positief resultaat, de kostenstijgingen worden intern opgelost. We kunnen niks anders -dan akkoord gaan met deze zienswijze. -Dank u wel, dan ga ik even over naar de wethouder voor het beantwoorden van de vragen van BurgerBelangen

J.P.J. Essers voorzitter

en de opmerkingen van de SP. Meneer de wethouder aan u het woord.

D.W.J. Schneider wethouder

Het verzoek van BurgerBelangen is met name om meer inzicht te krijgen door een beter kennismaking met de RUD Zuid-Limburg. De RUD heeft nog niet zo lang geleden een bezoek gebracht waarin de taken van de RUD zijn uitgelegd waarin werd aangegeven hoe die taken werden uitgevoerd, welke complicaties daar bij kwamen kijken. Ik stel voor, en dan kijk ik even naar Mvr. Moberts, als daar aanvullende vragen over zijn, dan kunnen we die informatie best leveren. Ik neem na de vergadering contact met Mvr. Moberts om te zien wat de specifieke behoefte aan informatievoorziening is. Dat kunnen we dan met elkaar kortsluiten en zien welke modus we daar kunnen voor vinden. Gaat BurgerBelangen hier mee akkoord? Dat hoor ik graag zo meteen. Met betrekking over de vraag van de SP. Het thuiswerken als gevolg van corona. Je ziet bij elke organisatie dat het consequenties heeft. Aan de ene kant zien we in begrotingen dat we bij plussen en aan de andere begrotingen zie je dat het een evoluerend effect heeft, met name in het feit dat er minder kosten worden gemaakt. Ik kan Dhr. van [onhoorbaar] geen direct antwoord geven over de toekomst. Ik denk dat elke organisatie ook gaat kijken wat betekent de nieuwe realiteit? Welke mix kan er ontstaan, wat werk effectief, wat is prettig en wat hebben we geleerd? Aan de hand daarvan gaan we dan tot een nieuwe setting

komen. Ik kan het mij niet voorstellen dat het zo zal worden zoals het was maar ik heb ook geen beeld over het feit hoe het er dan precies zal uitzien naar de toekomst toe. We zullen dat monitoren en als er echt zulke schokkende verschillen zouden zijn dat je daardoor minder ruimte hoeft te huren, dan zal je dat ongetwijfeld merken. Ik zal in elke geval in et AAB van het RUD waar ik deel van ben, vragen of daar zicht op is. Om te zien hoe de nieuwe toekomst er zal uitzien. Als er zaken te melden zijn dan zal ik dat ook terugkoppelen. Tot zover voorzitter.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel, nog een reactie van BurgerBelangen van Mvr. Moberts.

Burgerbelangen

Dank u wel voorzitter. Het is helemaal correct dat RUD nog niet zo lang in geleden in de vergadering is geweest en één en ander heeft toegelicht, dat vonden wij juist dat het dit het RUD qua gevoel weggehaald. Het gevoel werd meer gedragen daardoor. Je weet iets meer van het RUD, behalve die cijfers. Onze vraag is: is het mogelijk om, om de twee jaar of één keer per vier jaar, tijdens elke periode van een raad om samen te zitten tijdens een commissie. Dan krijg je een beter beeld wat RUD precies doet behalve het papier. Dat was de onderliggende vraag. Sorry, ik had dat blijkbaar niet goed doorgegeven.

J.P.J. Essers voorzitter

De wethouder wil alsnog even een korte reactie geven.

D.W.J. Schneider wethouder

Ja dat lijkt me gepast voorzitter, ik had het inderdaad in een andere context geplaatst. De opmerking die wordt gemaakt is volkomen terecht. Dat geldt niet alleen voor een RUD maar dat geldt voor alle instanties, zeker waar we verbonden zijn in een gemeenschappelijke regeling. Het is handig om periodiek terug te koppelen en inzicht te geven in de activiteit van zo een organisatie. Ik zou nu willen zeggen: "Ik denk dat we nu die bijeenkomst nog niet zo lang geleden gehad hebt." Ik stel sowieso voor om bij het begin bij elke van elke raadsperiode in het eerste jaar al die gemeenschappelijke regelingen even over de [onhoorbaar] laten komen. Het is zeker ook zo handig voor nieuwe raadsleden. Dus dat is een suggestie die zeker wordt meegenomen. En nogmaals, ik doe de handreiking op het moment dat er nog vragen zouden zijn over hen één en het ander. Dan kan er nog altijd individueel worden kort gesloten en dan kunnen we daar op ingaan. Dat is geen enkel probleem. Dank u wel, wethouder. Dan mag ik concluderen dat agendapunt zes als

J.P.J. Essers voorzitter

akkoordstuk naar de raad kan. Dan wil ik dit afsluiten en wil ik bedankt zeggen maar veel heeft hij niet hoeven te beantwoorden in de [onhoorbaar]. Maar we zien hem nog terug denk ik. Ik ga over naar agendapunt zeven.

7 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Rd4

J.P.J. Essers voorzitter

Ontwerpbesluit zienswijzebegroting 2022 van de RDV. Voor dit agendapunt is eveneens wethouder Sneidersch uitgenodigd. Hij wordt hierbij ondersteunt door dhr. Roon van de RD4 en van ambtelijke zijde door Maurice Stevens en Jan Stoor. Ook ten aanzien van de financiele stukken van de RD4 wordt de gemeenteraad jaarlijks in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. Te ontwerp op begroting 2022 van de GRD4 ligt dat nu voor. Ik wil voor deze gelegenheid -het woord geven aan wethouder Schneider. - Ook in deze note van toelichting wordt

D.W.J. Schneider wethouder

heel duidelijk gemaakt wat de stand van zaken is. We kunnen al anticiperen op het feit dat hier sprake zal zijn van een koers stijging. Dan zou je verwachten dat in het verlengde van het vorige spreekstuk dat je een negatieve zienswijze zou moeten afgeven maar zo simpel is het niet, dat zou wel heel erg kort door de bocht zijn dat je enkel een een positief resultaat ook een positieve zienswijze afgeeft per definitie, wanneer er geld bij moet op termijn dat dat een negatieve zienswijze is. Zo zit het niet in mekaar. Waarom wordt je als commissie zijnde geadviseerd om een positieve zienswijze af te geven? Dat heeft puur te maken dat we vanaf de meet af aan zijn mee genomen die ten grondslag liggen aan de korststee stijgingen die we op ons af zien komen en zien er ook een trend in. het is zo dat de RD4 gemeenten niet de enige gemeenten die met koersstijgingen te maken krijgen maar ook heel macro gegevens maar misschien stelt u zich nog vragen over

die door rd4 beantwoord kunnen worden. maar je ziet wel in het hele proces dat we zijn meegenomen van die ontwikkelingen en dat we niet verrast waren en precies met de vinger aan de pols hebben kunnen zitten. Er is alles gedaan aan het feit dat waar we konden bijsturen dat dat ook is gebeurd. desalniettemin zien we een wijziging in de begroting voor komend jaar en moeten we constateren dat er een kostenstijging gaat aankomen. We gaan later nog terugkomen op dit hoofdstuk bij het vaststellen van de tarieven waar een politieke keuze gemaakt kan worden. Ik denk dat wij de vorige keer heel uitgebreid zijn ingegaan tot de mogelijkheden die daar toe bestaan. We hebben het gehad over het knopmodel en die discussie gaat terug komen. Maar als we kijken naar de wijze waarop de begroting nu wordt gepresenteerd is het voorstel vanuit het college aan de raad om een positieve zienswijze af te geven op basis van de elementen zoals hier omschreven.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel Dhr. de wethouder voor de informatie, dan ga ik over naar de commissie en begin weer bij BurgerBelangen. BurgerBelangen aan

Burgerbelangen

-u het woord. -Dank u wel voorzitter, wethouder Schneider gaf aan dat gevraagd werd om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de ontwerpbegroting van 2022. Als we kijken naar die begroting dan zien we inderdaad dat er sprake is van een forse koersstijging. Maar liefst 7,3 procent. Het klopt dat hoe we het stuk hebben kunnen zien waardoor deze komen waardoor ze echter in het verlengbeheer van zorgen baart is de potentiele gevolgen die dat heeft op onze afvaltarieven. En we zijn dan ook benieuwd wat dit later dit jaar gaat betekenen waarbij wij dit als fractie uit ons kritisch zullen volgen. Voor nu kunnen we de manier van instemmen met deze positieve zienswijze doen.

J.P.J. Essers voorzitter

-Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA. -Ja, dank u wel voorzitter. Dat is een

PvdA Kerkrade

enorme kostenstijging waar we een beetje van geschrokken zijn. De redenen zijn duidelijk aangegeven en ook begrijpelijk. Jammer dat ze buiten de [onhoorbaar] liggen van RDV en daarom zijn we het ook samen met de wethouder eens met -de zienswijze. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de

J.P.J. Essers voorzitter

-ouderenpartij Mr. Paas. -Dank u wel voorzitter. De ouderenpartij is

Ouderenpartij

het ook volledig eens met de vorige spreken en deelt ook de zorgen die burgenbelangen de heer Moberts heeft gesproken met betrekking tot de tariefstelling. Wij geven een positieve zienswijze af, er is daar ook niets mis mee. Maar hoe de kostenstijgingen ook veroorzaakt zijn, het zou toch wel van ivloed kunnen zijn op de tariefstelling. En we moeten toch dat ook het verwerken van afval voor al onze mensen in onze gemeente toch betaalbaar blijft. En zeker voor de mensen met een kleine beurs. Er zijn er natuurlijk bij die daar vrijstelling voor krijgen maar toch moeten we daar serieus naar kijken. We kunnen liever instemmen met de zienswijze als die nu aan ons wordt voorgelegd. Maar nogmaals, laten we ook in ieder geval kritisch blijven op de uiteindelijke tariefstelling eind van dit jaar. Tot zover voorzitter, dank

J.P.J. Essers voorzitter

-u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Lokaal -Alternatief. -De uitleg over de kostenstijging is

Lokaal Alternatief

wat ons betreft heel duidelijk. Tuurlijk schrik je daar wel van en ook wat net gezegd is geweest, in feite dat aangekondigd wordt dat dat iets gaat beteken voor de afvalstoffenheffing. Logisch dat het zo wordt opgemerkt maar net als de vorige keer blijft het toch dan heel belangrijk van hoe je het mensen uitlegt want dat blijft heel lastig. Dus we sluiten ons ook bij -de vorige sprekers hierover aan. -Dank u wel. Dan ga ik over naar ons

J.P.J. Essers voorzitter

-kerkrade. Mr. Vleugels -Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Of

Ons Kerkrade

je er van schrikt of niet, ik in ieder geval wel want de kosten lopen toch langzaam aan een beetje uit de pas en voor vele burgers wordt het echt moeilijk. Eerst en vooral wil ik een woord van dank uitspreken voor de

antwoorden op de voorgestelde vragen. Maar toch even terugkomende op vraag drie: de arbeidsproductiviteit. Het is duidelijk dat er aangepaste maatregelen worden genomen. Maar ik blijf nog steeds met de vraag zitten dat de gemiddelde productiemedewerker 6,9 uur tussen 100 uur meer uur moet gaan werken en dit afgezet tegen het uurloon. Voorzitter, het zijn de loonkosten die veelal het zwars drukken op de kosten in het bedrijfsleven en dat is bij de RD4 niet aders. Het ontvangen antwoord is daarom onvoldoende en graag ziet ons Kerkrade iets meer gedetailleerd wel blijk dat de genomen loonkosten niet opwegen tegen de aangepaste maatregelen. Dan wil ik het nog even hebben over de duurzaamheidbijdrage en de behoeven van het wagenpark. Om die meer kosten te financieren vragen we een duurzaamheidsbijdrage van één euro per aansluiting in 2022. Voorzitter, in 2022 en niet vanaf 2022. Is het de bedoeling dat de bestemmingsreserve duurzaam jaarlijks verhoogd gaat worden? Ons Kerkrade is één van de voorstaanders van duurzaamheid, zoals het wagenpark verduurzamen, gebouwen, zonnepanelen en ga zo maar door. Daarvoor wordt [onhoorbaar] zodat de RD4 goed aan de weg timmert maar voor de burger blijft het nog altijd een punt of het op den duur ook voor het verduurzamen nog betaalbaar. Daarbij staat daar ook nog eens de illegale dumpingen. Deze wordt overgeven van de pluspakket naar basispakket voor 45 eurocent per aansluiting. Is dit wel toereikend om de kost bij de RD4 gemeente te vereffenen? Kijk ik naar de toelichting op de overzichten baten en lasten van de gemeente Kerkrade. Het basispakket illegale dumping 2022 in het totaal: 22670 euro. De duurzaamheid totaal: ook 22670 euro. Dan is mijn vraag: hoe kan dat eigenlijk? Omdat de ene partij één euro moet betalen voor duurzaamheid en voor illegale dumping maar 45 eurocent. Daar had ik graag uitleg over, dit in eerste instantie. Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP met Dhr. Pfiefer.

SP

Dank u wel, helaas stijgen de kosten in het algemeen en dus ook voor Kerkrade vanwege de tarief harmonisatie op [onhoorbaar] en verder door niet vanuit RD4 oorzaken te beïnvloeden met betrekking van de verwerking van afval zoals marktprijzen en de afvalkostbelasting die elk jaar hoger zullen worden. Het is een goede zaak dat inwoners twee keer per jaar gratis gebruik kunnen maken van milieuparken en dat die tarieven uniform zijn. Hierdoor zijn de kosten van de milieupark gestegen. er zal ook sprake moeten zijn van het terugverdieneffect van deze beleidsmaatregel. Heeft de wethouder daar zicht op? Daarnaast kunnen we zien dat RD4 mogelijk stappen heeft gemaakt om kosten te beperken. Wat de SP betreft is dat helaas niet genoeg en dat om de volgende redenen: Al drie jaar na elkaar lezen we dat er een einde komt aan de hoge garantieprijs op papier. In de begroting is weliswaar rekening gehouden met de papier prijs maar de gesprekken over de nieuwe prijzen moeten nog steeds plaatsvinden. Tevens moeten er nieuwe prijsafspraken gemaakt worden met betrekking tot prijzen voor metaalafval. Ook deze gesprekken moeten nog steeds gevoerd worden. De opgave van PMD zakken wordt ondergebracht onder de zogenaamde ASL: afvalsamenwerking Limburg. Wat schetst onze verbazing, er staat letterlijk: dit regie model bevat veel risico's en onzekerheden. Waarom is er dan voor dit regiemodel gekozen? Vanwege Corona krijg je een tegemoetkoming in de meerkost die vanwege de pandemie gemaakt zijn. Hoeveel de bijdrage voor Kerkrade is dat weten we nog niet, wel zoals eerder vernoemd is stijgen de kosten enorm, met 7,3 %. De vertaling in euro's is 342000€ en zo staan we tot slot aan de hand van een toelichting dat die kosten aan het eind van het jaar in tarieven voor de burgers vertaald moet worden. Met andere woorden, de burger mag nog meer gaan betalen voor het ophalen van zijn afval. Terwijl de afvalverwerkers te pas en te onpas zeggen, dat afval niet bestaat en dat we moeten praten over grondstoffen. De afvalverwerkers verdienen aan hun afval maar de burgers krijgen steeds hogere rekeningen voor hun kiezen. Kortom: wat de SP betreft is een positieve zienswijze veel te rooskleurig in deze en zijn we van mening dat een neutrale zienswijze op zijn plaats is op basis van de eerder genoemde argumenten. Dank u wel voorzitter. -Dank u wel, dan ga ik over naar het CDA. -Dank u wel voorzitter. Een heldere

CDA Kerkrade

begroting van de RD4 waarbij de verschillende plus en minnen duidelijk en weinig beïnvloedbaar is. We vragen aan RD4 om extra communicatie aan de burger te leveren en vooral waarin naar de burger duidelijk gemaakt wordt wat het zou kosten als we niet met de huidige werkwijze aan de slag waren gegaan. Net zoals de gemeente dat zelf zou uitvoeren. We hebben op dit moment geen vragen -en we kunnen instemmen op het besluit. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel voorzitter. Het is natuurlijke een duidelijke begroting die

VVD Kirchroa

voor ons ligt. Als we spreken over kostenstijging, dat is allemaal al gezegd. Ook dat we er weinig aan kunnen doen. Wat we positief vinden is dat er goed zal gekeken worden naar afspraken die gemaakt gaan worden over het papier en over het PMD over diverse partijen. We zien dat in ieder geval positief tegemoet en hopen dat het in de toekomst een positief effect heeft op de begroting of een volgende begroting. Voor nu hebben we geen vragen en we gaan akkoord met deze -begroting. -Dank u wel Mvr. Wijnsdijck dan ga ik over

J.P.J. Essers voorzitter

naar de wethouder [onhoorbaar] met het beantwoorden van de vragen zelf en eventueel verdelen naar de heren die aanwezig zijn. Wethouder, aan u het woord.

D.W.J. Schneider wethouder

Dat laatste ga ik zeker doen. Ik denk dat het goed is als de vragen worden opgepakt door de mensen die rond mij verzameld zijn. Ik wil voordat ik de mensen de mogelijkheid geef om die vragen concreet in te vullen, een algemene schets geven over afval landen in het algemeen. We moeten iets uitleggen maar de redenen ervan die zijn op zich vrij helder. Het is niet zo dat wij politiek bedrijven door andere prioriteiten te stellen en dat we daardoor de afvalverwerking als een soort melkkoe zien. Je ziet in de ontwikkeling met betrekking tot afval, en dat is zojuist ook genoemd dat we afval in de toekomst moeten zien als grondstoffen maar dat betekent wel dat we in een soort van transformatie terecht komen. Het is niet meer simpelweg een partij die een emmer bij je thuis komt ophalen en dan zo goedkoop mogelijk ergens gaat neerpleuren. Het is een heel beleid wat er nu uitgestippeld wordt om te voorzien hoe we op een duurzame manier, en met duurzaam heb ik het niet alleen maar over de milieu technische aspecten maar dan heb ik het over, en dat is ook één van de vragen die gesteld werd, over bijvoorbeeld een personeelsbeleid. RD4 is ook een organisatie die er bewust voor kiest om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ook een toekomst te bieden en je ziet ook hoe dat werkt. En is dat allemaal bedrijfseconomisch gezien de meest effectieve manier van hoe je bijvoorbeeld met personeel zou moeten omgaan? Ik denk dat je andere varianten zou moeten kiezen maar er is ons wel iets aangelegen en dat moeten we ook uitspreken dat wij als gemeente Kerkrade wel inzien dat wij naar verduurzaming ook toe moeten en dat wij daar ook volledig achter staan. En het geldt ook uiteraard met de toekomst voor de mensen die een afstand op de arbeidsmarkt hebben. Als je ziet hoe dat werkt. Ik neem aan dat er wel een aantal van u reeds een bezoek hebben gebracht aan RD4 hoe die mensen daar werken is echt een vreugde om te zien. Maar het zijn enerzijds bedrijfseconomische afwegingen die worden gemaakt en aan de andere kant is het zo dat we in die transformatie zitten en we kiezen dan ook voor een beleid. Een politiek gekozen beleid waar we met z'n allen achter staan op het gebied van duurzaamheid en grondstoffen. En aan de andere kant zijn er natuurlijk ook factoren waar wij geen zicht op hebben. Ik bedoel als de landelijke overheid zegt: "Wij willen eigenlijk van die restafval af." Daar hebben we het vorig jaar ook over gehad, dan gaan ze dat ook gewoon belasten. En dat is een drukmiddel om die restafvalstroom zo laag mogelijk te krijgen. Dus dat zijn allemaal factoren die ik toch even wil benadrukken. Er worden enkele elementen uitgehaald en er worden concrete vragen over gesteld en die zullen ook worden beantwoord. Maar voor het totaalperspectief wil ik toch een verwachtingsmanagement gaan doen. Als wij verwachten dat door het draaien van één à twee knoppen dat wij volgend jaar of het jaar daarna te krijgen hebben met kostendalingen, dan is dat een utopie. Dat wil ik wel meegeven. En de keuze die daar vervolgens over gemaakt moet worden, of we dat in de driehonderd procent gaan doorrekenen aan onze burgers, dat is een politieke keuze die nog gemaakt moet worden. Dus dit is even als introductie in algemene zin, voorzitter. En ik zou nu graag de vragen willen laten beantwoorden door onze afgevaardigde van RD4 en onze eigen ambtenaren.

J.P.J. Essers voorzitter

Je mag het woord dan aan Dhr. [onhoorbaar] van RD4. Dank u wel voorzitter. Een aantal vragen probeer ik te beantwoorden. Ik heb mee zitten schrijven en ik hoop dat ik ze allemaal aan bod laat komen. De vraag van

Extern

Lokaal alternatief: Hoe leg je dit uit aan de burgers? De burger is natuurlijk heel belangrijk in het hele verhaal. Ook met het opstellen van het nieuwe grondstofplan waar we op dit moment mee bezig zijn. Vandaag zijn de mensen in ieder geval al uitgenodigd voor een tweede ronde voor een enquête om daar invulling aan te geven waarbij je ook middels je enquête ook al een stuk informatievoorziening wordt gegeven. Dat gebeurt natuurlijk ook met campagnes die door het jaar heen gedaan worden. Dus proberen we in ieder geval dan ook zoveel mogelijk met de burgers alle informatie te delen en ook de ontwikkeling op de markt. En met name de vraag van de CDA is wel een hele goeie om dat in de toekomst in ieder geval al te gaan doen. Wat als er niets gedaan zou worden, wat dan de consequenties voor de burgers zijn? Die nemen we ter achte en daar gaan we het komende jaar mee aan de slag ook. En het zal dan ook een onderdeel

worden van de uitleg en een stukje communicatie van uit het grondstofplan dat opgesteld wordt waarop we later ook dit jaar naar de raad zullen mee terugkomen. Waarom is er gekozen voor het [onhoorbaar] model voor PMD? In 2013 is samen met de andere Limburgse gemeentes daarvoor gekozen. Dat leek op dat moment het meest effectieve en efficiënte model om ook een stukje verantwoordelijk te zijn voor de vermarkting en sortering van het PMD. Het heeft het afgelopen jaar ook windeieren gelegd voor al onze gemeentes tot de laatste paar jaar waarbij we te maken kregen met een hoop onvoorzien omstandigheden waarbij we nu met een aantal vermarkingsvergoedingen onder druk zijn komen te staan. En waarbij de spelregels ook door al de verschillende partijen die er mee te maken hebben zijn verandert. En daarop hebben we moeten anticiperen. Vandaar ook om die risico's in de toekomst te gaan vermijden is met samenspraak met alle Limburgse gemeentes voor gekozen om terug te gaan naar het zogenaamde bronsschijnsmodel waarbij we alleen verantwoordelijk zijn voor de inzameling en daarna het aanleveren aan de poort van het afvalfonds die uiteindelijk als producentenverantwoordelijkheid daar heeft. De contracten voor papier, er is in ieder geval in de begroting een inschatting gemaakt, het huidige contract loop eind van dit jaar af en de huidige randsprijs die we daarvoor hebben krijgen we in de toekomst niet meer bij onze contractant, onze verwerker van het papier. [onhoorbaar] dat er voorzichtig inschatting hebben gemaakt in de begroting voor 2022 voor de hele opbrengsten voor het oude papier. Hoe de marken gaan ontwikkelen het komende jaar is afhankelijk zoals eerder ook werd aangegeven door alles wat er op dit moment op de wereld gebeurt van de markt in China tot de verwerkerscapaciteit in Europa en de beschikbaarheid van papier. Dus daarvoor is er gekozen voor een voorzichtige opbrengst in de begroting. Maar lopende dit jaar zal daar in ieder geval een nieuw contract worden afgesloten en daar proberen we natuurlijk zoveel mogelijk uit te halen voor onze gemeentes. De illegale dumpingen, de bijdrage van de vraag van Ons Kerkrade, die is gehalveerd ten opzichte van het jaar ervoor. Die is in principe met wethalvering ook toereikend, dat is op basis van de realisatie van de opgehaalde dumpingen voor jaar is daar op afgestemd. Die is in ieder geval dichter dus bij de werkelijkheid vind ik. De duurzaamheidsbijdrage, ook gevraagd één euro per aansluiting, dat is om de transitie in te kunnen gaan om ook in 2030 de doelstelling voor het verduurzamen van het wagenpark voor elkaar te hebben. We zijn daarvoor druk aan het kijken om daar ook invulling aan te geven en we namen daarvoor de start met de bijdrage van één euro om daar in ieder geval een bestemmingsreserve voor te gaan vullen. Voor jullie informatie ongeveer een gerectificeerde vuilniswagen ten opzichte van een diesel vuilniswagen die er nu rijden zijn ongeveer op dit moment twee keer zo duur. En een waterstofwagen ongeveer drie keer. Dus dat is ook een dure investering dadelijk voor de toekomst. En die moet natuurlijk ook terug verdiend worden. De vraag over de arbeidsproductiviteit die in 2022 honderd uur meer is, dat komt met name door veelal [onhoorbaar] maatregelen die in de organisatie zijn genomen waardoor medewerkers productiever kunnen worden ingezet. Hoe bedoel ik dan productiever? Met name dat we die veel productiever naar de producten kunnen toewijzen. Vandaar ook dat we daar een plus van honderd uur, het is niet dan mensen honderd uur langer moeten gaan werken maar in ieder geval honderd uur productiever aan de uren kunnen worden toegewezen. Volgens mij heb ik dan alle vragen

J.P.J. Essers voorzitter

-beantwoord. -Wie van de ambtenaren mag ik het woord -geven? -Ik heb nog één vraag open staan van de SP, meneer de voorzitter. Dat is over de bijdrage van Covid. Dat is een bedrag van 78000 euro wat er wordt overgemaakt door het Rijk. Dank u wel. Ik denk dat hierbij alle vragen beantwoord waren. Ik maak nog een tweede rondje langs de commissie. En [onhoorbaar] om de antwoorden niet voldoende beantwoord zijn. Ik heeft het woord aan BurgerBelangen. Zijn er nog -vragen of kan het als akkoord? -We hebben geen aanvullende vragen, -voorzitter. -Dan kan het als akkoordstuk. Dank u. Dan -ga ik naar de ouderenpartij. -Voorzitter, ik heb geen vragen maar in

Ouderenpartij

zijn algemeenheid wil ik toch een opmerking maken. De wethouder is lid van het AB en in die hoedanigheid lid zijn van het AB heeft hij natuurlijk, ik moet voorzichtig zijn dat ik het goed formuleer, ik heb ook geen dubbele agenda bij mijn opmerking. Als het zo is dat er een kostenstijging aan staat te komen, dan is dat natuurlijk logisch dat min om meer de wethouder die kostenstijging moet verdedigen want uiteindelijk is hij lid van de AB. Maar aan de andere kant is hij ook wethouder en ook voor de belangen, dus moet hij ook opkomen voor de belangen van onze burgers ten aanstelling van de tariefstelling en daar voel ik wat spanning en ik denk dat we er ook voor moeten zorgen dat onze leden van het AB scherp blijven en ook kijken naar de belangen van onze burgers. Want uiteindelijk zit de wethouder er namens de gemeente. En vanuit dat onderzoek wil ik die opmerking maken. Maar nogmaals, ik heb er geen dubbele agenda bij. Laten we ook als lid van het AB kritisch blijven naar de kostenstijging zoals die nu voor ligt. En ik denk dat daar niets mis mee is. Tot zover -voorzitter. -Dank u wel, de wethouder zal hier dadelijk

J.P.J. Essers voorzitter

op reageren [onhoorbaar]. Dan ga ik over naar lokaal alternatief, mevr. Selata.

Lokaal Alternatief

Ja voorzitter, wij zien dat spanningsveld ook en ik heb er daarnet al iets over gezegd maar dat blijft de aandacht verdienen. En verder zijn we akkoord. Dank u wel, dan ga ik over naar Ons Kerkrade Mel Vleugels Dank u wel

Ons Kerkrade

voorzitter. Ik wil het nog over één vraag hebben die niet duidelijk is gesteld. De illegale dumpingen in 2022 en ten opzichte van de duurzaamheid in 2020, de prijzen zijn hetzelfde maar het bedrag wat de burger moet bijleggen is duidelijk verschillend. Er zit nog meer dan 50% in. En daar had ik nog graag duidelijkheid over. Wat betreft de productiviteitsuren ga ik er toch van uit dat men duidelijk spreekt over productieuren en niet hoeveel productieuren in gecalculeerd kunnen worden en ze gaan er dan maar minder maken door welke reden dan ook. Dus ik vind dat, volgens mij, de tekst daar niet goed geschreven staat en daardoor krijg je ook verwarring en onduidelijkheden. En over die ene vraag had ik nog graag antwoord. Dank u wel, dan ga ik over naar

J.P.J. Essers voorzitter

-de SP met Dhr. Pfiefer. -Voorzitter toch nog een paar dingetjes

SP

waar ik nog geen antwoord op had en het sluit een beetje aan wat Dhr. Vleugels zei met die dumpingen en er werd ook aangegeven dat die illegale dumpingen gelukkig gehalveerd zijn. Dat is in ieder geval iets. Is er een relatie met het twee keer gratis aanbieden van het grof vuil is daar zicht op? De CDA zei " het gaat er om hoe we communiceren naar de burger". Ik denk dat de belangrijkste boodschap die de burger straks gaan krijgen is dat de tarieven weer omhoog gaan en dat is jaar na jaar. Ik hoorde Dhr. van RD4 zeggen we moeten goed communiceren. Wat als er niks gedaan wordt? Ik kan me goed herinneren meneer de voorzitter, volgens mij is het een iedere comissie het argument naar voor gekomen dat we moeten uitleggen hoe het zou zijn als we niks hadden gedaan. Nu hoor ik dat we daar dit jaar mee naar de raad komen. Hoe lang gaan we daar nog over doen om die vraag te communiceren? Die vraag blijft altijd terugkomen. Met betrekking tot die afval verwerking, zo zie je dat Van Marcke zeker niet heilig is en dat het ook hier tot problemen leidt. Is er sprake van hoge risico's? Begrijp ik dan goed dat we uit het regiemodel stappen en dat we dat terug in eigen regie gaan nemen? Tot zover voorzitter, we blijven er bij wat ons betreft, een positieve zienswijze is veel te rooskleurig. Het moet zeker wat ons betreft een neutrale zienswijze zijn. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. CDA hebben jullie nog opmerkigen?

CDA Kerkrade

We hebben geen toevoegingen meer voorzitter. -Dank u wel, dan ga ik over naar de VVD. -Wij hebben ook geen toevoegingen meer.

VVD Kirchroa

Prima dan ga ik voor de beantwoording over naar de wethouder.

D.W.J. Schneider wethouder

Ik ga gelijk in op de opmerking die door Dhr. Paas wordt gemaakt met betrekking tot door de eventueel dubbele rol. Ik begrijp dat het niet verwijtend bedoelt is. Het is een constatering van Dhr. Paas, althans zo interpreteer ik het. Dat ik in een dilemma zou kunnen zitten met betrekking tot de doelstelling die ik heb als aandeelhouder bij RD4, als vertegenwoordiger van de aandeelhouder, gemeente Kerkrade binnen de aandeelhoudersvergadering en de belangen van onze burgers te dienen. Ik voel daar geen enkele spanning in, dat wil ik toch benoemen. Waarom voel ik die niet? Omdat wij als aandeelhouder, mede-eigenaar zijn van dat bedrijf. Zo noem ik het even om het wat simpel te houden. Juist door de aanwezigheid in het algemeen bestuur letten wij er gezamenlijk op om de belangen van onze burgers te dienen. Maar wat je ziet is dat zo een organisatie controleer je op de feiten zoals ze zijn. Je bespreekt de beleidskeuzes die daarin worden gemaakt. Deze worden ook al dan niet geaccordeerd door het algemeen bestuur. Uiteindelijk is het niet zo dat het contrair is met de belangen van de gemeente. Ik bedoel: het verhogen van tarieven die vloeien voort uit een kostenstijging en heeft niks te maken met een winstbelang. Als je uit zou zijn op het creëren van winst van een organisatie, dan zou dat contrair kunnen zijn met de belangen van onze burgers. Maar dat is niet het

geval. Wij proberen samen met de organisat van RD4 onze taakstelling die we samen hebben gebundeld. Dit hebben we vroeger als gemeente zijnde ook gedaan. Ieder zijn eigen pakkie aan en dan kijken we wat de kosten zijn die daar uit komen. Maar we hebben gezegd, het werkt veel effectiever als we dat gezamenlijk doen met een aantal gemeenten en dat toetsen wij. Het gebeurt op een manier dat wij ook geconfronteerd worden als aandeelhouder met het feit dat er kostenstijgingen komen en dat je een keuze moet gaan maken. Even vanuit mijn eigen beeld: je zult altijd een boodschap moeten verkondigen. Ofwel dat je de tarieven moet verhogen en dan moet je ook uitleggen waardoor dat komt. Als je een andere keuze politiek zou maken, daar hebben we het vorige jaar uitgebreid over gehad, bij het vaststellen van de tarieven zijn er knoppen waar je aan kunt draaien maar ook dat moet je aan de burgers uitleggen. Dat is het vak van de politiek, we moeten keuzes maken en we moeten uitleggen waarom we die keuzes maken. Het is heel simpel maar dat maakt het ook tegelijk ingewikkeld want dat is niet altijd een leuke boodschap. Dus dat als reactie voorzitter, op de opmerking die met name Dhr. Paas maakte en vervolgens ook Mvr. Salata. Ik voel me daar niet in een spagaat zitten. Met betrekking tot en ik denk dat het zo dadelijk door RD4 ook beantwoord moet worden maar ik zie even de verhouding niet. Misschien dat ik mijn collega in RD4 daar mee help maar ik zie even de verhouding niet tussen de duurzaamheidstoeslag, dat is zojuist uitgelegd. Dat betekent dat er een soort van reserve wordt opgebouwd om uiteindelijk een slag te maken in de verduurzaming van automobiel parken van RD4. Dat is 1€ per aansluiting en als het gaat om die dumpingen, daar zou Dhr. Vleugels moeten uitleggen welke relatie hij daar in ziet. Kijk dat even na want dat is ook de vraag van RD4. Ik wil deze vraag zo meteen even terugleggen meneer de voorzitter en met betrekking tot de sp wil ik even ingaan op de resultaten van de afname de dumpingen in relatie tot de milieuparken. We hebben vorig jaar besloten om onze burgers twee keer gratis per jaar naar de milieuparken te laten gaan. Dat heeft zijn effect enerzijds dat er minder inkomsten binnenkomen want die twee keer kan er gratis worden aangeleverd. Dat betekent dat dit een kostenverhogend effect heeft en aan de andere kant zie dat het aantal dumpingen vorig jaar heeft afgenomen. De relatie is nog niet te leggen tussen de dumpingen van vorig jaar en dat we vanaf dit jaar 1januari die keuze pas hebben gemaakt. Ik hoop in elk geval dat de trend zich voortzet en dat in het kader van dat verhaal het aantal dumpingen langs de struiken en noem maar op, dat ze nog verder zullen afnemen. Daar kan ik geen garantie voor geven, dit kan ik pas zien aan het eind van het jaar. Ik kijk een om me heen voorzitter of we nog antwoorden verschuldigd zijn. Ik zie mensen knikken meneer de voorzitter dus gaat u even terug op zoek naar meneer Vleugels om die verbinding tussen dat afval en die verduurzaming te leggen. -Dan kunnen we daar ook antwoord op geven. -Dhr. Vleugels aan u het woord.

Extern

Ja, meneer voorzitter het zit namelijk zo als ik de toelichting lees tussen de baten en lasten en ik betaal bijvoorbeeld 0,45€ als bijdrage voor de dumpingen en 1€ voor de duurzaamheid. En ik kijk dan in 2022 naar de bijdrage, dan zie ik in het basispakket dat het bedrag hetzelfde is. Dit is voor mij onduidelijk. Bij het ene is de bijdragen 1€ en bij het andere 0,45€ per aansluiting, dus

Ons Kerkrade

de aansluitingen blijven hetzelfde, het bedrag blijft hetzelfde dus daar had -ik graag duidelijkheid over gekregen. -Wie mag ik het woord geven voor de

J.P.J. Essers voorzitter

beantwoording over de interpretatie van Dhr. Vleugels? Het liefst helemaal niemand want we moeten op zoek naar het antwoord. We willen een goed antwoord geven. We gaan dat opzoeken. Ik stel voor, met u akkoord meneer de voorzitter, dat we er schriftelijk in de raadvergadering -op terug komen. -Dank u wel, mag ik de commissie vragen, kan dat als akkoordstuk of bespreekstuk naar de raad? -Ik wil het als bespreekstuk. -Prima dan zullen we dat

Ons Kerkrade

-als bespreekstuk doen. Dhr Pfiefer u ook? -Ja voorzitter ik weet niet hoe we het

J.P.J. Essers voorzitter

technisch vorm kunnen geven. Ik heb onze mening kenbaar gemaakt, wij gaan niet

SP

akkoord met een positieve zienswijze. Wat ons betreft moet het minimaal een neutrale zienswijze zijn. Over het feit dat we een stemverklaring gaan doen of dat het een bespreekstuk zal worden, dat moet u in voorziening bekijken. Maar we gaan niet akkoord met het ontwerpbesluit zoals het voorligt. Dank u wel. Dank u wel. Mag ik de commissie vragen of iemand zich aansluit bij de opmerking van

J.P.J. Essers voorzitter

Dhr. Pfiefer van de SP? Niemand? Dan gaat het toch als bespreekstuk naar de raad. Dank voor je inbreng. Dan ga ik dank zeggen aan Dhr. Van Roen en Dhr. Stevens en Dhr. Stoor voor hun inbreng. Agendastuk zeven gaat als bespreekstuk naar de raad. Dank u wel. Dan ga ik over naar agendapunt acht: ontwerpbesluit

8 Ontwerpbesluit zienswijze begroting het Gegevenshuis

J.P.J. Essers voorzitter

zienswijze begroting 2022 van het gegevenshuis, wederom is voor dit agendapunt Dhr. Schneider uitgenodigd en hij wordt bijgestaan door Maurice Stevens. Ook bij de gemeenschappelijke regeling van het gegevenshuis wordt de gemeenteraad jaarlijks in de gelegenheid gesteld om de zienswijze te geven op de financiële stukken. De begrotingswijziging 2021 en 2022 liggen nu voor. Mag ik de wethouder vragen of hij de inleiding wenst te doen? Meneer de voorzitter ik zal het samenvattend doen, ik wil niet nog eens

D.W.J. Schneider wethouder

herhalen wat er in die stukken voorligt. Het is de eerste keer vanavond dat wij uit gaan van een negatieve zienswijze en er is gebaseerd op een twee tal factoren. Enerzijds zijn wij als college van mening dat we meer overzicht willen krijgen van kostenstijgingen die hebben plaats gevonden daarnaast en dat is in tegenstelling van de eerste begroting die is voorgelegd vanavond. Van de RUD is het een automatisme aan het worden binnen het gegevenshuis dat er automatisch geïndexeerd wordt. Dat willen wij ter discussie stellen. Ik geef het aan de voorkamer en de commissie mee dat ik het in eerdere vergaderingen heb aangegeven dat vanuit Kerkrade daar een ander gevoel bij is dan bij de overige AB-leden in de gemeenschappelijke regeling gegevenshuis. Ik wil dat nog eens aan de kaak stellen dat het automatisme van die indexering er vanaf moet en dat het jaarlijks onderbouwd moet worden. Een krachtig signaal en ik denk dat het nodig is om dat deze keer ook af te geven. Daarbuiten, wil ik positief afsluiten, het is niet zo dat de begroting zoals hij voorligt tot vragen heeft geleid of dat we het niet eens zijn met de samenstelling van die begroting. In zoverre is het niet zo dat wij kritiek uiten op de cijfers zoals ze worden gepresenteerd maar dat we wel vinden dat er naar de toekomst toe een duidelijk signaal gegeven moet worden vanuit de gemeente Kerkrade op deze twee elementen. Voorzitter, dit was -de inleiding. -Dank u wel Dhr. de wethouder voor de

J.P.J. Essers voorzitter

prachtige inleiding. Ik wil hem rond maken bij de commissie en ik begin bij

Burgerbelangen

-BurgerBelangen. -Dank u wel voorzitter. De fractie BurgerBelangen volgt het kopje besluit zoals het opgenomen is in het ontwerpbesluit. We geven dan ook een negatieve zienswijze af zoals verwoord is in concept schrijven aan het algemeen bestuur van gegevenshuis. Tot zover -in eerste instantie. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel voorzitter. Een begrotingsstijging als gevolg van software

PvdA Kerkrade

huisvesting ICT en sociale lasten is voor ons begrijpelijk en een terug verdienend effect binnen de bedrijfswereld is niet duidelijk. Daarom is de negatieve zienswijze ook begrijpelijk en kunnen we daarmee instemmen. We willen ook nog aangeven dat we blij zijn en de wethouder willen bedanken dat hij voor de belangen van de Kerkraadse burger wil opkomen. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik over naar de ouderenpartij, Dhr.Paas.

Ouderenpartij

Dank u wel meneer de voorzitter. De wethouder heeft het heel goed uitgelegd dat er meer behoefte is aan transparantie voor de kostenstijging en het automatisme van automatisering. Ook staat er in de negatieve zienswijze die wij opsturen naar het gegevenshuis dat een kostenstijging in principe niet één op één moet berekend worden aan de deelnemende gemeenten. Hier moeten we zeggen: jongens kijk eens kritisch naar je

eigen bedrijf, gooi het niet over de schutting. We hebben meer kosten dus de deelnemers moeten meer betalen. Ik ben het hier helemaal eens met het advies van de negatieve zienswijze. Ik wil de commissie oproepen in het afgeven van een negatieve om ook kritisch naar je eigen bedrijf te gaan kijken. Mijn vraag van dat kritisch kijken is: stel de situatie verbetert niet bij het gegevenshuis en we krijgen terug dezelfde begrotingscijfers en dezelfde dingen terug voorgelegd. Wat gaan we dan doen? Volgens jaar terug een negatieve zienswijze of is daar de mogelijkheid dat we vanuit de gemeente gaan zeggen: tot hier gegevenshuis en niet verder. Ik begrijp dat dit een lastige vraag is, ook in juridische zin is dat lastig maar we zitten met onze wethouder in het AB en ik denk niet dat alle gemeentes dit een goeie ontwikkeling vinden om op deze manier door te gaan. We moeten kritisch blijven en dat is ook de doelstelling. Als het een voortdurende herhaling is in negatieve zin moet je daar als organisatie iets mee doen. Mijn vraag is, als het volgend jaar weer zo is, wat gaan -we dan doen? Dank u wel. -Dank u wel Dhr. Paas. Dan ga ik over naar

J.P.J. Essers voorzitter

Lokaal alternatief, Mevr.. Salata aan u het woord.

Lokaal Alternatief

Dank u wel voorzitter. De wethouder heeft het nog eens duidelijk uitgelegd hoe de vork in de steel zit. Wij hebben bij het eerste punt al aangegeven dat wat ons betreft dat zelf opkomen voor een taakstelling de norm zou moeten zijn en wat dat betreft zijn we het helemaal eens met de negatieve zienswijze en zijn we benieuwd welke acties het gegevenshuis zal ondernemen. Tot zover.

J.P.J. Essers voorzitter

-k -Dank u wel. Dan ga ik over naar ons -Kerkrade. -Wij zijn het ook eens dat we negatief

Ons Kerkrade

advies geven naar aanleiding van de gegeven verklaring door het college. De vraag dat Dhr. Paas stelde, die hadden wij ook. In een iets andere context maar ik volg Dhr. Paas deze keer. We wachten daarop het antwoord af. Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel voorzitter. We kunnen ons vinden in de argumenten

SP

voor het afgeven van het voorliggen van de negatieve zienswijze. Met de oproep om in het vervolg inzicht te geven wat betreft het al dan niet kunnen opvangen van kostenstijgingen binnen de bedrijfsvoering en het op voorhand onder bobbel van kostenstijging [onhoorbaar] in het jaar perspectief. We blijven de ontwikkelingen hierin aandachtig volgen en we zien we zien wel hoe het de volgende keer is. Vooralsnog hebben we geen verdere opmerkingen. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik over naar de CDA Dhr. Wierdt.

CDA Kerkrade

Dank u wel voorzitter. Wij hebben geen toevoegingen meer. We kunnen ons vinden in een negatieve zienswijze en het signaal dat het college wil afgeven. -Dank u wel. Dan ga ik over naar VVD. -Dank u wel voorzitter. Het is een heel

VVD Kirchroa

duidelijke opstelling van de brief. Hier staat alles duidelijk in wat wij als gemeente moeten laten weten. Ook dank aan de wethouder voor de duidelijke toelichting want dat verrijkt toch nog eens de onderbouwing. Het is zo dat je in iedere organisatie moet kijken hoe je de kosten in de hand houdt. Het is niet makkelijk om de kosten te verhogen. Je moet dat maar eens proberen bij de voetbal vereniging of de harmonie. Dan krijgt het bestuur ook iets te verantwoorden. Ik zou zeggen, neem de RUD als voorbeeld. Wij gaan uiteraard akkoord met de negatieve -zienswijze. -Dank u wel. Mag ik dan even het woord aan

J.P.J. Essers voorzitter

de wethouder geven voor reactie op de vragen die gesteld zijn.

D.W.J. Schneider wethouder

Ik hoor in elk geval grote instemming in de voorgesteld zienswijze en de opmerking van Dhr. Paas, wat gaan we volgend jaar doen? Ik ga niet zover dat ik consequenties ga trekken uit iets wat nog moet worden besproken. Dat lijkt me niet zinvol op dit moment. Ik denk wel dat het neerzetten van een negatieve zienswijze, je zou ook kunnen kiezen voor een neutrale zienswijze met opmerkingen die worden meegenomen vanuit de raad. Dat voelt toch iets anders dan als je als gemeenteraad een negatieve zienswijze

afgeeft. Ik vind het een heel krachtig signaal en ik ben ook blij voor de steun die wordt gegeven door de verschillende fracties. Ik kan alleen toezeggen dat wij in een volgende AB dan zal dit geagendeerd worden en ook met name uiteraard de redenen waarom. Want die zijn nog altijd leidend, het gaat niet om een negatieve zienswijze maar het gaat om het effect daarvan. Ik kan alleen toezeggen dat ik scherper op de materie ga zitten bij de volgende vergadering en dat ik ook zal terugkoppelen hoe het ontvangen zal worden binnen de AB. Dat kan als toezegging worden meegenomen voorzitter, dat ik daar ook op terugkom hoe daar op gereageerd wordt vanuit het voltallige AB want ik ben natuurlijk niet het enige lid in deze GR. Ik denk dat dit de context is die Dhr. Paas ook schetst en als ik die toezegging doe kunnen we vervolgens uiteraard met met elkaar weer straks als wij, afhankelijk van de reactie of als we weer richting de volgende begroting gaan evolueren wat voor effect het heeft gehad. Dank u wel. Ik vraag de commissie of ze kunnen instemmen met de negatieve

J.P.J. Essers voorzitter

zienswijze dat we af gaan geven. Akkoord? Prima. Dan ga ik het ontwerpbesluit als akkoordstuk als agendapunt acht doorgeven. Ik dank de wethouder en Dhr. Maurice Stevens voor hun inbreng. Jammer genoeg was er niet veel maar op dit ogenblik mag ik toch verdergaan in de vergadering. Dames en heren we gaan over naar agendapunt negen. De updateontwikkeling die fysiek, met de raad

9 Update ontwikkelingen Vie fysiek

J.P.J. Essers voorzitter

is eerder afgesproken dat deze periodiek op de hoogte gehouden wordt over de voortgang van de fysieke ontwikkeling in het project. Op basis van die afspraak is het agendapunt vandaag terug geagendeerd. De ambtelijke ondersteuning wordt gevormd door Dhr. Raf Stijns en Dhr. [onhoorbaar]. Zoals reeds gezegd vervangt Dhr. wethouder Schneider terug Dhr. wethouder Weermans. Ambtelijk wordt er een presentatie gegeven en zal men inhoudelijke vragen beantwoorden. Vragen aan het college zal Dhr. wethouder Schneider proberen naar tevredenheid te beantwoorden, mochten er vragen zijn die hij niet kan beantwoorden dan zullen die uiteraard zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord worden. Ik geef nu het woord aan Dhr. Schneider die een inleiding wil geven. Dit zou je misschien niet verwachten voorzitter aangezien ik de vervanger ben

D.W.J. Schneider wethouder

van collega Weermans, dat ik daar een introductie op geef maar ik wil het toch even doen. Omdat dit agendapunt er één is waarin we stand van zaken geven en dat is de achterliggende gedachte dat we de stand van zaken tot op heden bekijken. Eigenlijk is dit niet meer dan bekijken of we binnen de kaders blijven, wat we met elkaar hebben afgesproken, hoe het kostentechnisch zit en hoe de vaart erin zit? Ik denk dat dit het verhaal van dit moment is als introductie op dit agendapunt. Het is voor mij moeilijk om tot in de details te kunnen gaan met betrekking tot het project maar daarvoor hebben we de mensen hier zitten die daar dagdagelijks mee bezig zijn. Dat zou geen probleem moeten zijn. Zouden er opmerkingen moeten gemaakt worden door de commissie die in het proces van het belang zijn voor de portefeuille dan zal ik dat wel in de context zoals die in de commissie wordt geplaatst. Dit is de introductie. Dank u wel wethouder. Dan geef ik het woord aan Dhr. van der Paul

Ambtenaar

-om de presentatie te doen. -Dank je wel. De gemeenteraad heeft in 2019 toch wel een historisch besluit genomen. Dat ging over de gezondheid van de burgers van Kerkrade maar ook van de regio en de investering van ruim 42 500 000€ in nieuwe accomodaties, zwembaden en een sporthal met een fantastisch mooi park en een parkeergelegenheid daarbij. We hebben toen geloofd in 2019 dat wij in juni zouden starten en wij zijn op 24 juni 2020 gestart. Het is jammer dat we op deze manier moeten vergaderen als jullie hier regelmatig zou komen en je kijkt naar buiten dan zou ik nu achter mij kijken en dan zie je hoe daar dat complex uit de grond komt, de contouren van de parkeergarage zijn er, de sporthal wordt nu zichtbaar. We liggen aardig op schema kan ik u mededelen desalnietemin lopen we toch een klein beetje achter. Als je een keer pecht hebt in de fundering dan gaat dat door in de rest wat je op moet bouwen, dat is vrij normaal. Ik zal daar straks nog even iets over zeggen. Vanaf begin af aan hebben we een website gehad, er komen nieuwsbrieven, er worden filmpjes gemaakt die regelmatig te zien zijn via de website, we communiceren met de buurt en we hebben zelden klachten krijgen van overlast. Deze zomer hebben we een paar keer stof gehad, daar is op gereageerd. We hebben gesproeid en we hebben die mensen teruggebeld. Wat dat betreft hebben we het goed onder

controle. Het heeft ook te maken met die omheiningsvergunning voor keerwanden bij de wijngracht. We moeten extra voorzieningen treffen om dat [onhoorbaar] stabiel te houden. Dat hebben we ook keurig gecommuniceerd met de buurt en uitgelegd waarom het zo was. We hebben helemaal geen zienswijze gekregen of bezwaren op die vergunning. Die vergunning is gewoon onherroepelijk afgegeven. Het ontwerp van de openbare ruimte is afgerond. Dat heeft iets langer geduurd. U moet zich voorstellen dat vandaag de dag dat we geen regelmaat meer op het openbaar riool stoppen maar dat gaan we infiltreren in het gebied. Het is een heel groot gebied die onder een helling ligt en water heeft de eigenschap om naar het laagste punt te lopen. Ze moesten een heel gebied zien te bergen op een relatief klein oppervlak. Het is een uitdaging geweest voor de techneuten, eerst onder controle en dat ontwerp wordt afgerond en dan kunnen we daarmee de markt op. Wat wij verder doen is het monitoren van risico's en met name ook financiële bewaking. Daar zult u als commissie en raad ook benieuwd naar zijn. Laat ik beginnen met het stellen dat risico's onvermijdelijk zijn. Ik ben met de auto hier naartoe gekomen en dat brengt risico's met zich mee, dat is voor iedereen een andere perceptie hoe groot zo een risico is, maar ze zijn er. Wat misschien nog het grootste risico is om niet te onderkennen dat ze er zijn. Dat doen we zeker niet in dit proces. Het gaat er om, om deze zaken goed te managen. Dat is het van één kant, inhoudelijk en technisch. Als ik twijfel aan de constructie dan bel ik de constructeur op en dan vraag ik om het te controleren. Een dag later weet ik dat er niks aan de hand is en dat voldoet. Als ik twijfel aan een dikte van een verflaag op die baan, daar hebben we tegenwoordig meters voor en dat kunnen we controleren. Financieel is een ander hoofdstuk, ik neem even terug in herinnering dat in 2019 de overheid zei: "wij gaan de btw op dit soort bouwprojecten niet meer compenseren maar het moet via de stukregeling. Toen beslisten we om voor twee ankers te gaan: die stukregeling aan te vragen en te starten met de bouw. Dat heeft gewerkt, het anticiperen en het managen van zo een proces. uiteindelijk heeft de fiscus gezegd, u bent inderdaad begonnen met de bouw en dat scheelt ons in meer kosten van de btw van ettelijke miljoenen. Je kunt daar zelf ontzettend veel aan doen. Als ik inzoom op het verhaal dat nu speelt vandaag de dag en dat hebben we allemaal kunnen lezen in de kranten. De gevolgen door corona op de wereldmarkt. De prijzen gaan soms sky high. Hoe verhaalt zich dat in dit project? Het valt mee, we hebben een groot deel van die kostenstijgingen afgekocht met die aannemers. Installaties hebben geen prijsstellingen. De prijs is vast op het einde van het werk. De aannemer en instructeur hebben daar buikpijn van heeft. Dat is de marktwerking. Met een aannemer een som van 19 000 000€ hebben we gezegd de eerste 10 000 000€ dat kopen we nu in. Dat is prijs vast en die overige 9 000 000€ daar mag je die index overheen rekenen maar dat gaan we wel doen op een jaarbasis gemiddelde. Wat we nu zien is een flinke prijsstijging van hout van misschien wel 20%. Dat komt heel beperkt terug als je dat doorrekent in die overige 9 000 000€. Dat maakt dat op zich in die financiële opzet, dat we het hebben voorzien en er geen reden is om aan te nemen dat wij niet uitkomen. Ik zal dadelijk op het financiële plaatje ingaan. Het is wel zo dat die effecten pas zichtbaar worden naarmate je naar het einde toe gaat. Dat is [onhoorbaar] aan het proces. Nogmaals het is niks geks en we hebben voldoende knoppen om aan te draaien. Die financiële bewaking wordt doorlopend bewaakt en we hebben daar processen voor, controle rondes, periodiek zitten we met de mensen van de administratie. De project manager heeft ook met de cijfers die aan de factuurkant zitten, en dat gebeurt elke kwartaal. Als ik even inzoom om die financiën, want dat zal het meest interessante zijn voor jullie. U ziet het bezit van 42 500 000€. Dat kent u en dat was ook het besluit van de raad en als we kijken met de pijl van vandaag dan hebben we ongeveer voor 38 000 000€ weggezet van verplichtingen. We hebben nog een pot van ramen en risico's van [onhoorbaar]. Als je daar op inzoomt dan zie je hier dat er ongeveer een bedrag is van 3,2000000€ en 3,3000000€ wat hij nog moet ramen. Dat is met name de openbare ruimte. We hebben daar de risico's geïnventariseerd. We weten dat we daar goed mee wegkomen. Dan hebben we nog een bedrag van 1,3 000000€ wat echt de risico pot is. Daar valt indexering onder. Als je dat bij elkaar pakt dan kan ik met een gerust hart tegen u zeggen dat we aan de goeie kant zitten en de risico's zijn in kaart gebracht. Als de wereld niet gekker wordt dan komen wij er volgend jaar goed uit. Met de financiële kaders, zoals die door jullie zijn meegegeven. Dan gaan we over naar planning zoals ik al zei is er een achterstand. We gaan in de bouwvakantie doorwerken en in de planning hadden we de zwembaden die achter elkaar werden betegeld gaan we nu parallel en we gaan als het moet op zaterdag doorwerken. We hebben met jullie een contract. Er zit een boete [onhoorbaar] op die ingaat op 1 maart2022. Wij zijn op dat moment klaar. We hebben inmiddels ook de openbare ruimte. De aanbesteding gaan we nu opstellen. We willen met de aannemer beginnen met de stand van die openbare ruimte. Het streven is dat de openbare ruimte klaar is tegelijk met het gebouw, zodat je in één keer iets hebt wat er gewoon staat. Ik wil niet zeggen dat dat niet 100% zo zou kunnen zijn. Het staat in de initiatieven van Mieke Vesters en die juichen we van harte toe. Dat heeft te maken met de bestaande gebouwen, die worden geüpgraded dus het zou best kunnen dat om dat mogelijk te maken dat men daarvoor een klein stuk openbare ruimte later moeten aanleggen. Dat is op zich geen probleem, de accommodatie is bereikbaar en we krijgen er fantastische kwaliteit bij van de buurman. De oplevering daarvan blijft in het eerste kwartaal van 2022. Dan heb ik als

laatste, we zitten met beperkingen van corona maar als er mensen zijn die zeggen wij willen toch eens die bouwplaats bezoeken of een rondleiding, meld u aan via de griffie en op het moment dat het kan dan gaan we dat mogelijk maken voor u. Als u vragen -of suggesties hebt, daar zijn we ervoor. -Dank u voor

J.P.J. Essers voorzitter

de geweldige presentatie. Ik ga over naar de vragenstelling van de commissie -en start bij BurgerBelangen. -Dank u wel voorzitter. Het is een zeer

Burgerbelangen

duidelijke presentatie en een presentatie waar ik heel blij van wordt door de inhoud waarvoor dank. We zien dat we iets achter lopen op schema maar dat dat wordt ingehaald. Dat is goed om te horen. uiteraard neemt elk proces risico's met zich mee maar wie geen risico's neemt verandert ook niks. Belangrijk is om die risico's goed te managen en te monitoren. Kijken we naar de financiën en de manier waarop dat gemonitord wordt dan geeft dat in ieder geval wel vertrouwen dat het in dit project goed gebeurt. We zien dat we binnen de kaders blijven en dat er risico's worden opgevangen. Daar ben ik heel blij mee. Wat betreft het bezoek aan de bouwplaats, als dat mogelijk is zou ik dat graag doen. Mocht dat mogelijk zijn dan zouden we daar graag bij aansluiten. Tot zover mijn eerste opmerking. -Dank u wel, dan ga ik over naar de PvdA. -Dank u wel voorzitter. Ik heb

PvdA Kerkrade

niet veel toe te voegen aan de vorige spreker, we zitten aardig op schema en blijven in ieder geval binnen de financiële kader. Ik ben ervan overtuigd dat de risico beheersing op orde is en dat de kleine achterstand die er nu is wordt ingelopen. In ieder geval dat we in maart 2022 klaar zullen zijn. Ook wij willen graag deelnemen aan een rondleiding. Dank u wel voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar de ouderenpartij. Dank u wel meneer de voorzitter. Ik hoorde in de presentatie dat de kostenstijging

Ouderenpartij

te maken heeft met de wereld economie, zoals op de wereldmarkt van staal 50% duurder is geworden en hout gaat op dit moment 40% omhoog. De risico's van de gemeente zijn afgedekt. De vraag die ik erover had: stel dat de kostenstijgingen toch doorzetten en dat de winst die de aannemer voor ogen had verdampt door die kostenstijging of dat die zelf verlies gaat lijden. Ik maak me zorgen dat de kwaliteit van de bouw mogelijk te lijden heeft over het feit dat de aannemer niet meer overhoud wat hij graag zou willen overhouden. Dan denk ik dan bijvoorbeeld aan de keuze van beton. Beton is geen beton en staal is geen staal, het aantal water dat er in moet is ook niet hetzelfde. Wordt de bouw niet kwalitatief minder? Waar de aannemer op kan bezuinigen is van cruciaal belang en dat je daar voldoende adem voor hebt. Als er zoveel water in moet, dan moet dat er ook inzitten en niet dat hij denkt, ik hou er niks aan over dus we doen er minder staal in. Ik heb het zelf meegemaakt voorzitter in mijn vorige functie waar ik werkzaam was dus ik weet waar ik het over heb. Dat is mijn vraag meneer de voorzitter. Wordt daar voldoende aandacht aan geschonken dat wij een kwalitatief gelijkwaardig product krijgen zoals wij daarvoor betalen. Ik wil -ook graag mee voor een rondleiding. -Dank u wel Dhr. Paas. Dan ga ik over naar

Lokaal Alternatief

-Lokaal alternatief. -Ik houd de vorderingen altijd nauw in de gaten via mijn schoonmoeder want ze kijkt daar op uit van bovenaf dus dat is altijd mooi om te zien. In ieder geval heel goed om te horen dat u zoals dat zo mooi heet in control bent daar heeft u ons in ieder geval van kunnen overtuigen. Dat je op schema zit met een kleine achterstand, maar wel met het vertrouwen dat het goed komt. Wat ons betreft is dat voor dit moment voldoende. Ondanks dat ik het van boven kan bekijken, wil ik graag eens mee naar de bouwplaats.

J.P.J. Essers voorzitter

Prima, dank u. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Dank u wel voorzitter. Dank u wel voor de presentatie, het was helder.

Ons Kerkrade

Ook bedankt voor de uiteenzetting van het niet fysieke en het fysieke. Ik vroeg me sowieso al af hoe dat in mekaar zat. De presentatie zag er goed uit. Het ging over de stand van zaken over het financiële en het fysieke verhaal en dat is prima. De omwonenden hebben wij hier van tevoren in een paar vergaderingen hier over terug al aangegeven dat er meer die richting uitgekeken moest worden, we begrijp dat dit ook gedaan is. Het is alleen nu dat we zien over die zaterdag werking enzovoort. Hoe is die afstemming verder met de omwonenden in dit kader van de bouw, dat jullie meer gaan werken? De risico's van de financiële meerkosten zijn beperkt. Zijn er nog financiële kosten te verwachten waar we nu zien dat dat er zit aan te

komen. Ik zag ook nog staan losse initiatieven door derden. Wat is dat precies? Wat zijn de gevolgen van corona in deze in het hele gebeuren? Hoe moeten we dit zien of staat dit er helemaal los van en heeft men gewoon kunnen doorwerken zoals het moet? In de bouwplaats willen we graag even

J.P.J. Essers voorzitter

gaan kijken maar in het kader van coronamaatregelen als

SP

die wat beter zijn dan zal dat meer gepast zijn. Tot zover, -dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de Sp, -naar Pfiefer. -Voorzitter, nog een aantal dingetjes: De noodzaak van het hele grote majeurproject van 42 500 000€. In het kader van die gedachte, die zien we nog steeds niet maar daar zullen we in een gezamenlijke commissie wel nog op terug komen. Nog een aantal dingen die voor ons onduidelijk zijn. Dhr ... referreerde in die losse initiatieven had ik ook opgeschreven. Wat wordt hier mee bedoelt en wat zijn de eventuele risico's voor het project. Waar kunnen we terugvinden over de BTW dat we miljoenen niet hebben uitgegeven? Dhr. Paas gaf het ook aan dat er prijsgaranties en boeteclosules zijn afgesproken maar hoe zit het met kwaliteitsgarantie? Tot zover -onze opmerkingen. -Dank u wel. Dan ga ik naar Dhr Wierdt van

J.P.J. Essers voorzitter

-CDA. -Dank u wel voorzitter. Het was een heldere

CDA Kerkrade

presentatie waarin de vragen die we op voorhand hadden beantwoord zijn. Het project ziet er goed uit en we zijn blij dat de ontwikkelingen de goeie kant op gaan. We willen wel meegeven dat het niet tijdig leveren van materialen tot problemen kan lijden, zoals we ook zien in de auto-industrie. Tot slot willen wij ook graag mee naar de bouwplaats als de corona omstandigheden dat mogelijk -maken. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel voorzitter. Het was een hele duidelijke presentatie, die hebben we van

VVD Kirchroa

te voren ook kunnen bekijken en de toelichting heeft het verheldert. Het is heel duidelijk dat het project vordert en dat degene die af en toe het bergje opklimt, die kan dat ook zien. Als ik zie dat het financieel binnen de ramingen en contracten blijven, daar kunnen we alleen maar blij mee zijn. Ze zeggen, ga zo door tot de laatste steen gelegd is. Aan de andere kant nog het bezoek aan de bouwplaats. Ook wij zeggen, van zodra het betreffende de corona veiliger is, willen wij ons graag aansluiten. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik voor het beantwoorden van de vragen over naar -de project directeur Dhr Stijns. -Dank u wel. We doen het in combinatie,

Ambtenaar

Dhr. van de Paul zal de meer technische vragen beantwoorden. Er is één vraag waar ik graag op wil reageren en dat is: hoe is de communicatie met de omwonenden nu in de afstemming met de bouwwerkzaamheden en hoe houdt u dat in stand? Dat doen we op drie manieren. Als er vragen binnenkomen via de site, dan beantwoorden we die direct. We hebben ook bijna wekelijks een nieuwsbrief naar alle omwonenden gestuurd, waarin we aangeven wat er op die week zal gebeuren. Daar kan dan op gereageerd worden. Daar wordt in ieder geval op gereageerd. Dat men daar heel verheugd over is dat men op de hoogte gehouden wordt. Het laatste en dat is de reden dat ik op de vraag wil reageren, daar ben ik het meest blij mee. Dat is de aanwezigheid van omwonenden in onze adviescommissie waar zij ook een belangrijke stem hebben bij datgene wat zij letterlijk voor hun ogen zien gebeuren en daarop kunnen reageren. Als ik de vraag goed geïnterpreteerd heb is dat het antwoord op de vraag van Dhr. Krasovec. Dhr Paul heeft nog een aantal - andere antwoorden. -Dhr. van der Paul aan u het woord. Dank u wel voorzitter. Ik begin even bij Dhr. Paas. Een heel goed punt Dhr. Paas, dat betekent ook dat we aan de voorkant ons huiswerk hebben gedaan. Daar liggen bestekken onder, tekeningen, details... Wij moeten helaas u mededelen dat we elke dag de aannemer controleren of hij dat maakt wat we hebben afgesproken. Dat is niet altijd even leuk want dat leidt vaak tot discussies. Tot nu zeggen we nog steeds: dit is de kwaliteit die u hebt beloofd en dit hebben we gekocht dus dit moeten we gewoon maken. Als u dat niet maakt ga ik het gewoon afbreken, of we betalen de factuur niet. Zo werkt dat nu eenmaal, die kwaliteit zal hij moeten blijven leveren. We hebben een constateur die periodiek kijkt of het allemaal klopt en laat hij niet stiekem een staafje weg? Al dat soort zaken worden

periodiek gecontroleerd en dan wordt er elke keer gezegd, volgens ons klopt het niet wilt u dat even aanpassen? Dat kost een effort maar dat blijven we volhouden zodat de kwaliteit die Kerkrade koopt, wordt geleverd. Dan nog de vraag over corona op de bouwplaats zelf. We hebben daar extra kantoorruimte gehuurd zodat al die mensen op een veilige afstand van elkaar kunnen zitten. We hebben nog geen signalen vanaf de aannemerij dat er omwille van corona te weinig arbeidskrachten zouden zijn en dat soort zaken om gewoon de bal op planning te houden. De derde was inderdaad wiekerveste, die initiatieven die daar nog gaan komen, dat is prima voor het plan want dan krijgen we nog betere kwaliteit in het centrum. En de vraag over extra kosten. Er zijn een aantal zaken die je verwacht, dat weten we zoals die indexering en we kunnen nog eens iets tegenkomen. Maar de vraag of ik extra kosten zie waar ik geen rekening mee heb gehouden? Dan zie ik dat op dit moment niet. Er zijn nog voldoende knoppen om aan te draaien en met die risico pot van 1,3 000 000€ ben ik ervan overtuigd dat we daar alles mee kunnen opvangen. Afstemmen met de omgeving heeft Dhr. Stijns al beantwoord. Dan ben ik klaar voor nu voorzitter.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik heb nog vragen openstaan van de SP over de BTW. Exuseer, we hebben in raad van oktober 2019 dat probleem met die BTW ook

Ambtenaar

aangegeven en uitgelegd en we voor de 2 ankers zouden gaan. Dat we ervan uitgingen dat met het aanvragen van die omheining vergunning wij geen extra kostenpost kregen van BTW en dat we daarop terug gingen komen naar u als raad, dat is niet gebeurd. U kunt daaruit afleiden dat we de BTW 100% kunnen compenseren en niet via -spuk rekening hoeven terug te vragen. -Dank u wel Dhr. van der Paul voor de beantwoording. Ik ga een tweede termijn binnen de commissie voeren en begin bij

J.P.J. Essers voorzitter

-BurgerBelangen. -Dank u wel meneer de voorzitter. Dank u

Burgerbelangen

wel voor de beantwoording, na die beantwoording hebben we nog meer vertrouwen gekregen dan we al hadden na de presentatie. Ik zou wel nog één compliment willen maken wat ik was vergeten in mijn eerste termijn te vernoemen, de manier waarop wij en de burgers worden meegenomen en geïnformeerd in het proces is zeer overzichtelijk en goed te volgen. Daarvoor wil -ik mijn complimenten geven. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel meneer de voorzitter, ik heb geen vragen en geen opmerkingen.

PvdA Kerkrade

Dank u wel, dan ga ik over naar ouderenpartij Dhr. Paas.

Ouderenpartij

Dank u wel meneer de voorzitter. Ik heb ook verder geen opmerkingen. Ik wil mijn waardering uit spreken voor de antwoorden die ik kreeg op mijn vraag naar de kwaliteit die geleverd wordt en het doet mij deugd om te horen dat er sprake is van een dagelijkse controle en de toezicht op de bouw. Dat is zeer belangrijk zeker als het gaat om funderingen en alles wat onder de grond zit. Je ziet het niet meer maar het bepaald wel de levensduur van het gebouw. Ik ben er heel blij mee. Uiteindelijk gaat het om de kwaliteit en het moet niet zo zijn dat na 20jaar het moet afgebroken worden. Helemaal goed. Meneer Vleugels u wilt interrupteren?

J.P.J. Essers voorzitter

Ja ik wil even inhaken op Dhr. Paas, hij heeft het in feite al goed verwoord

Ons Kerkrade

en dan kom ik terug op het onderzoek de controle die daar moet zijn, maar de controle die ik ook verlang is vanuit die gemeente en die ervaring hebben we al een keer gehad met de campus, daar was de controle niet zoals ze had moeten zijn. We willen zeker geen tweede campus krijgen in het centrum. Daarvoor vind ik het goed dat die controle vanuit de constructeurs maar ook van die gemeente, tot de gemeente ambtenaren. Ze moeten ook controleren, niet van achter de [onhoorbaar]. Dat is destijds ook al door ons Kerkrade gezegd, we willen er nu bovenop zitten. Het is een mooi stuk, en we hopen dat het over 25 jaar ook -nog een mooi stuk is. -Dank u wel Dhr. Vleugels. Dan ga ik over

J.P.J. Essers voorzitter

-naar lokaal alternatief, Mevr. Selata. -Ik heb verder geen opmerkingen, dank u

Lokaal Alternatief

-wel. -Prima, ons Kerkrade aan u het woord. Dank u wel voorzitter, ik hoop dat ie het doet, want het systeem

Ons Kerkrade

doet een beetje moeilijk. Van de afstelling met de omwonenden, krijgen we ook de artikelen mee op facebook en webpaginas en zo. Dat is prima te horen. Of we het eens zijn met het gebouw of niet , toch onze complimenten over hoe het gaat. Dhr. Vleugels heeft net ook al aangegeven: zorg dat het geen tweede campus wordt en daar zitten ze nu dagdagelijks op dus dan is dat prima. Tot zover waren dat mijn dingen en nogmaals -mijn waarderingen. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP.

J.P.J. Essers voorzitter

-naar Pfiefer. -We kunnen ons

SP

aansluiten bij de opmerking van ons Kerkrade ouderenpartij en voor de rest -hebben we geen opmerkingen. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de CDA

J.P.J. Essers voorzitter

-naar Dhr. Wierdt. -Dank u wel voorzitter, wij hebben geen

CDA Kerkrade

-extra toevoegingen meer. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD

J.P.J. Essers voorzitter

-naar Dhr. Driessens. -Ook wij hebben geen vragen en geen

VVD Kirchroa

opmerkingen meer, het was duidelijk. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Prima dan wil ik de commissie bedanken voor de positieve inbreng in dit onderwerp voor dit agenda punt. En mijn bedanking voor Dhr. van der Paul voor de geweldige presentatie dat hij heeft gedaan, ook voor de aanwezigheid van de directeur Dhr. Raf Stijns. Natuurlijk wil ik ook de wethouder die de hele avond aanwezig moest zijn bedanken. Dank u. Beste commissie met u groet ga ik over naar agenda punt 8. De ingekomen stukken en mededelingen. Ik wil graag door middel van de hand opsteken

10 Ingekomen stukken en mededelingen

J.P.J. Essers voorzitter

of iemand [onhoorbaar] voor de ingekomen stukken en mededelingen. Ik zie Dhr. Van Beeck. Verder niemand? Dan geef ik het woord aan Dhr. van Beeck. Dank u wel voorzitter. We hadden nog een vraag bij de ingekomen stukken punt 10,8.

SP

We vroegen ons af wat de aankoopprijs was van de panden en wat is de verkoopwaarde -nu? Dank u wel voorzitter. -We zullen deze vraag doorgeven. Dank u,

J.P.J. Essers voorzitter

Verder niemand? Dan mag ik agendapunt 8 ook als afgehandeld beschouwen. Punt 9 de lijst van toezeggingen. Heeft daar iemand opmerkingen of toevoegingen

11 Lijst van toezeggingen

J.P.J. Essers voorzitter

over? Niemand? Dan is dit agendapunt ook afgehandeld. Dan ga ik over naar agendapunt 11. Iemand iets voor de rondvraag? Niemand? Dat gaat prima.

12 Rondvraag

J.P.J. Essers voorzitter

Dan ga ik over naar agendapunt 12, de sluiting. Hartelijk dank voor u positieve

13 Sluiting

J.P.J. Essers voorzitter

inbreng van vanavond, het waren geweldige stukken die we besproken en meegenomen hebben. Ik wens jullie een fijne avond en wil deze vergadering sluiten om 20u37. Damen en heren bedankt en tot de volgende keer.