gemeente opmeer

DSV fractie Opmeer

Ons Kenmerk	20.0028445
Uw kenmerk	
Datum	24 november 2020
Afdeling	Ruimte en Ondernemen

Onderwerp: Vragen inzake voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud

Geachte heer Van Duin,

Naar aanleiding van uw vragen die u gesteld heeft in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud delen wij u het volgende mede.

Allereerst hebben wij uw vragen die bij elkaar horen gebundeld (gearceerd weergegeven) waarna ons antwoord eronder staat.

1. Kunt u aangeven of de in de inleiding gestelde voorwaarden en toezeggingen nog steeds van kracht zijn? Zo nee, waarom niet?

4. Hoe ziet u uw besluit over het starten van de voorontwerp bestemmingsplan procedure in relatie tot uw toezegging en/of gestelde voorwaarde in 2012 en verder?

5. Waarom zegt u niets over deze voorwaarden en/of toezeggingen in uw raadsinformatiebrief?

Ad 1, 4 en 5. Door tijdsverloop hebben er op het perceel nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden die geleid hebben tot het nemen van nieuwe besluiten. Het bedrijf blijft met zijn uitbreidingen binnen de grenzen van het huidige perceel, met als gevolg dat daar een verdere ruimtelijke verdichting plaatsvindt. De toegestane omvang van een agrarisch bouwblok bedraagt in het gemeentelijk en provinciaal ruimtelijk beleid max 2 ha. Naar de omgeving toe zal de uitbreiding maar in beperkte mate leiden tot een ander beeld. Vanuit het achterliggende open gebied, bijvoorbeeld vanaf de Oosterboekelweg of de Gouwe, verandert het beeld nauwelijks en valt het bedrijf door de grote afstand weg tegen de achtergrond van de overige bebouwing langs de Herenweg. Vanaf de Herenweg zelf is de uitbreiding eveneens niet of nauwelijks zichtbaar. Met name ter hoogte van de toegang naar de zuidelijke ontsluitingsweg van het perceel zal het bedrijf wel iets meer in het zicht komen. Verder worden er maatregelen getroffen, in de vorm van afschermende beplanting aan de achterkant van de aangrenzende woningen, om het bedrijf zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken.

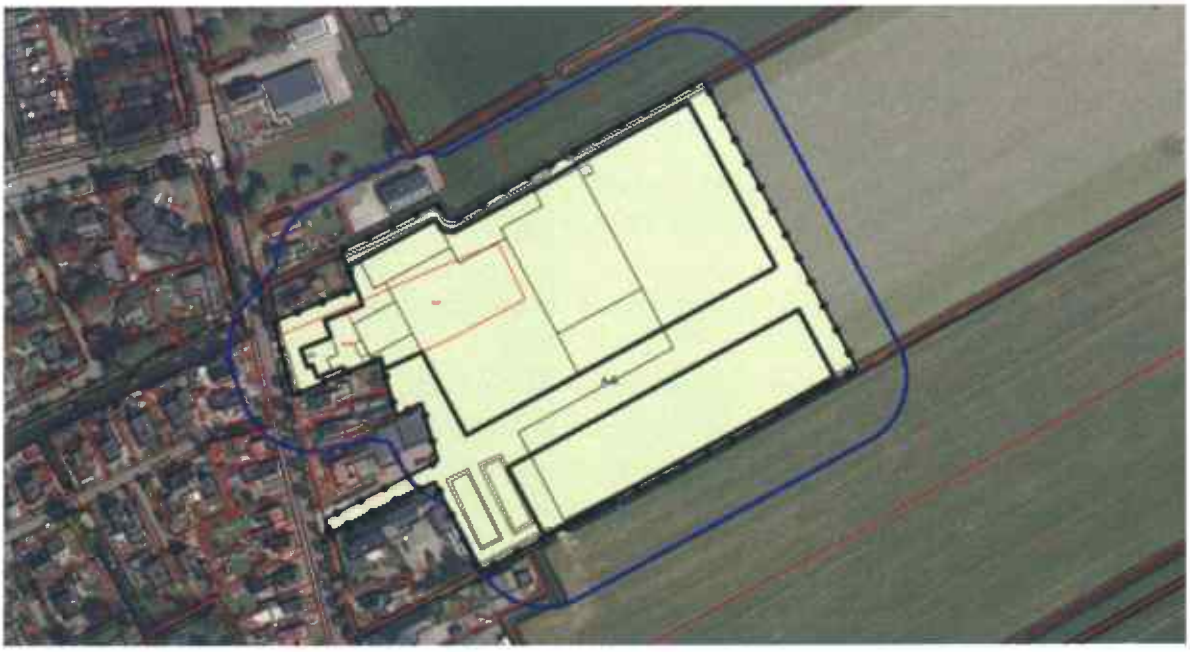
2. Wat is nu de visie van het college? Wilt u nu verplaatsen of niet? En wilt u bij uw beantwoording meenemen of u nu vindt dat de bedrijvigheid al zwaar genoeg is of niet?

Ad 2. Verplaatsing is hier niet ter sprake. Het voorontwerp bestemmingsplan is opgesteld in verband met de uitbreiding van het agrarisch bedrijfserf van de bloem- en bloembollenkwekerij. De bloem- en bloembollenkwekerij is actief in het telen en broeien/trekken van tulpen. De bedrijvigheid betreft het vergroten van het bouwvlak tot 2 ha om de realisatie van opslag-/bewaarloodsen in de toekomst mogelijk te maken. Het huidige bouwvlak voor het bedrijfserf is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Herziening Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek 2017.

3. Hoe ziet u het huidige advies, alsmede de in 2012 gedane toezegging, in het licht van uw beleid, dat het bestemmingsplan aangeeft, dat in een strook van 250m langs de kernranden de toename van agrarische bedrijvigheid afgeremd dient te worden in het belang van de woning bebouwing? Is het niet hiermee in strijd?

10. Als het voorontwerp bestemmingsplan wat nu voorligt wordt besloten, ontstaat er dan een probleem met de VNG-milieuzonering van 30 meter ten opzichte van bestaande en/of toekomstige bebouwing? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat oplossen?

Ad 3 en 10. In onderstaande afbeelding (figuur 6 op pagina 23 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan) is met behulp van een blauwe lijn een beeld gegeven van de hinderzone van 30 meter rond het bedrijf.



Hierin is een 30 meter hinderzone bepaald naar aanleiding van de basiszoneringslijst van de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de VNG. De 30 meter van de hinderzone is gemeten vanuit de grenzen van het bouwvlak. Ten opzichte van de bestaande situatie is de hinderzone naar het oosten en naar het zuiden uitgebreid. In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich in het lint aan de Herenweg diverse woon- en werkfuncties. De afstand tussen de grens van het agrarisch bedrijfsperceel tot een gevel van nabijgelegen woonfuncties is in een aantal gevallen minder dan de geldende minimale richtafstand. Evenwel is voor het merendeel

van de woningen sprake van een reeds bestaande situatie waarbij bovendien voor het plangebied gesproken mag worden van een gemengd gebied met een zekere mate van functiemenging. Van de aangegeven minimale richtafstand van 30 meter zou dan ook kunnen worden afgeweken naar 10 meter. Omdat de Herenweg toch vooral een woonstraat is, wordt de omgeving van het bedrijf als een rustig woongebied beschouwd, waardoor de afstand van 30 meter geldt.

6. Bent u met DSV van mening dat dit belangrijke en relevante informatie is voor uw besluitvorming en uw communicatie daarover naar de gemeenteraad en belanghebbenden?

8. Kunt u aangeven of alle belanghebbenden zijn gehoord in het kader van de hoorplicht/burenplicht? Zo nee, waarom niet? Welke belanghebbenden zijn eventueel niet gehoord?

9. Is er met de naaste buren een verklaring van geen bezwaar opgesteld en/of zijn er mitigerende maatregelen afgesproken? Zo nee, waarom niet?

12. Bent u, nu u kennis heeft genomen van de informatie uit deze vragen, nog steeds voornemens medewerking te verlenen aan deze uitbreiding door het starten van de voorontwerp bestemmingsplan procedure?

Ad 6, 8, 9 en 12. T.a.v. het informeren van de gemeenteraad: In de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan is uitvoering aangegeven waarom dit plan tot uitbreiding van dit agrarisch bedrijf inpasbaar wordt geacht. Het voorontwerp-bestemmingsplan is u met de raadsinformatiebrief toegezonden. Alle relevante informatie is in deze plantoelichting terug te vinden. De gebruikelijke werkwijze is dat in de communicatie naar de gemeenteraad gemeld wordt dat de communicatie zal plaatsvinden door middel van publicaties op de website van de gemeente Opmeer, huis-aan-huisblad De Kogge en de Staatscourant. Dit is landelijk verplicht en de mededeling en bekendmaking staan vermeld in afdeling 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
T.a.v. het informeren van het publiek: Het voorontwerpplan zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Het voorontwerp zal worden gepubliceerd op de website van de gemeente Opmeer. Tevens is het vervolgtraject inzichtelijk gemaakt. Hoofdstuk 4 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan gaat in op de effecten van de uitbreiding ten opzichte van de directe omgeving. De omgevingsaspecten komen hier uitgebreid aan bod, waaronder bodem, ecologie, water, bedrijfshinder, erfgoed, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluidhinder etc. Daarnaast heeft voor het onderhavige plan een participatieproces plaatsgevonden. De initiatiefnemer heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de omwonenden. Daarbij was ook de dorpsraad Hoogwoud vertegenwoordigd. In deze informatiebijeenkomst hebben de initiatiefnemer en het betrokken stedenbouwkundig adviesbureau uitleg gegeven over het plan. Het verslag is in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen.

T.a.v. de door u onder 12 gestelde vraag wijzen wij erop dat ruimtelijke plannen beoordeeld moeten worden op het aspect "goede ruimtelijke ordening". Om dit te beoordelen zijn ten behoeve van het plan meerdere onderzoeken uitgevoerd en is het plan getoetst aan het geldend ruimtelijk ordeningsbeleid van Rijk, provincie en gemeente. Uit deze onderzoeken zijn geen feiten en omstandigheden naar voren gekomen waaruit zou blijken dat dit plan in strijd is met het uitgangspunt "goede ruimtelijke ordening". Om die reden zijn wij bereid medewerking aan het plan

te verlenen en het plan in procedure te brengen. T.a.v. de uitgevoerde onderzoeken en toetsingen verwijzen wij u naar de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan.

7. Welke bedrijfsmatige activiteiten maken dat deze uitbreiding noodzakelijk is op deze locatie?

Ad 7. Het voorontwerp bestemmingsplan is opgesteld in verband met de uitbreiding van het agrarisch bedrijfserf van de bloem- en bloembollenkwekerij. De bloem- en bloembollenkwekerij is actief in het telen en broeien / trekken van tulpen. In de loop der jaren is het melkveehouderijbedrijf gestaakt. Sinds 2012 functioneert het bedrijf als vennootschap onder firma, met vader en zoon als vennoten. Het bedrijf groeit. Afgelopen jaren is het bedrijfserf uitgebreid naar ongeveer 1,2 ha.

11. Kunt u aangeven hoeveel dBA de werkelijke geluidsniveaus zijn geweest in 2012 en wat deze nu zijn? Wij ontvangen graag de rapportages van deze metingen.

Ad 11. Met het oog op een eerdere bedrijfsuitbreiding is in het verleden al eerder akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting als gevolg van het bedrijf op de omgeving (het GeluidBuro, 26 april 2015). Dit akoestisch onderzoek is in verband met dit voorontwerp bestemmingsplan geactualiseerd voor de nieuwe situatie. Dit onderzoek is als bijlage 3 bij de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. In dat akoestisch onderzoek is getoetst aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit, waaraan het bedrijf moet kunnen voldoen. Uitgangspunt van de bedrijfssituatie zoals die na de laatste uitbreiding in 2015 is gerealiseerd. Voor deze nieuwe mogelijk gemaakte situatie is opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd en gerapporteerd in 'Akoestisch onderzoek V3.0 Van Diepen Bloembollen' (zie bijlage 3 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan). In dit onderzoek zijn stationaire en mobiele geluidsbronnen beoordeeld, de bronnen voor de directe geluidshinder.

Hoogachtend,

M.A.S. Winder
Gemeentesecretaris

G.J.A.M. Nijpels
Burgemeester gemeente Opmeer

Wij werken op afspraak
Hebt u een product of dienst nodig van de gemeente? Maak een afspraak via www.opmeer.nl