

Vragen GroenLinks – Woningbouwevaluatie en sociale huur

De fractie van GroenLinks heeft kennisgenomen van de voortgang Woonvisie Duiven en maakt zich zorgen over de voortgang. Sinds het aantreden van deze raad in 2022 staat woningbouw al hoog op de agenda. Toch zien we keer op keer dat we achterblijven op onze doelen. Ook in deze kennisgeving ontbreekt het perspectief dat de doelstellingen voor 2030 en 2040 daadwerkelijk worden behaald.

GroenLinks ziet drie doelen als essentieel:

1. De bouw van 1.100 woningen tot 2030;
2. De bouw van 1.900 woningen tot 2040
3. De realisatie van ten minste 1/3 sociale huurwoningen, oftewel 330 woningen tot 2030).

Vragen

1. Wat gaat het college doen om de raad het perspectief te geven dat deze doelen worden behaald? En wanneer kunnen wij dit perspectief verwachten?
2. Sinds 2022 zijn er slechts 17 sociale huurwoningen gebouwd, terwijl er nog maar 193 van de benodigde 330 in een 'mogelijk' vooruitzicht liggen. Hoe kan het dat we zo ver achterlopen?

Daarnaast baseren we ons nog steeds op het GMR-behoefteonderzoek uit 2022, waarin werd uitgegaan van 1/3 sociale huur en 70% betaalbare koop- en huurwoningen. Maar de situatie is sindsdien drastisch veranderd. Woningprijzen zijn enorm gestegen: in de kennisgeving wordt vermeld dat een betaalbare koopwoning nu rond de €405.000 ligt, wat een inkomen van €85.000 vereist. Tegelijkertijd ligt de grens voor sociale huur rond een bovenmodaal inkomen van €50.000. Dit betekent dat een steeds grotere groep afhankelijk is geworden van huur, en dan met name sociale huur, waar de prijzen tot €900 per maand gaan.

3. Toch wordt in de kennisgeving niets gezegd over een actieve inzet op sociale huur of de bestaande achterstand. Sociale huur wordt enkel als een verplichting genoemd, maar wat wil het college hier nu écht mee? Ziet het sociale huur enkel als een plicht, of als een prioriteit waar ze actief beleid op wil voeren?
4. Is het college zich ervan bewust dat de doelgroep voor sociale huur sinds 2022 sterk is gegroeid, doordat koopwoningen onbereikbaar zijn geworden? En hoe verklaart het college de forse achterstand op de bouw van sociale huurwoningen?
5. Tot slot: waarom ontbreekt een duidelijke visie op sociale huur in deze kennisgeving?