



Aan de gemeenteraad

Op welke gronden deze brief?/ Waarom nu voorgelegd?

Tijdens de raadvergadering van 20 oktober 2022 is het rekenkamerrapport 'Thuis in cijfers' inclusief de bestuurlijke reactie van het college (22bb005717) daarop besproken. In deze bestuurlijk reactie heeft het college bij een drietal aanbevelingen aangegeven deze niet te omarmen. Er is een amendement 'Rekenkamerrapport Thuis in cijfers' (VVD) aangenomen met betrekking tot de relatie met het Woonakkoord (22bb006919) waarbij is voorgesteld het raadsbesluit te wijzigen, naar: *"Voor zover er geen discrepantie bestaat tussen de conclusies en aanbevelingen uit het rekenkamerrapport en de reactie van het college daarop is, deze te onderschrijven en over te nemen alsmede onderdeel te laten zijn van het nog te sluiten nieuw 'Woonakkoord'. Voor zover er wel een discrepantie bestaat deze van een gedegen afweging en onderbouwing te voorzien en tijdens het proces om te komen tot een nieuw 'Woonakkoord' voor te leggen aan de raad, waarbij het college in de tussentijd uitgaat van het staande beleid. Bij de vaststelling van de nieuwe woonvisie te rapporteren over de wijze waarop het college de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport uitvoert."*

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Coalitieakkoord 'Een stad'
- Motie Woonakkoord (CDA) (22bb4566)
- Toezegging aanbevelingen rekenkamerrapport thuis in Cijfers (22bb006977)

Toelichting:

We constateren dat met het op 23 februari jl. vastgestelde Woonakkoord (23bb000735) invulling is gegeven aan het raadsbesluit en amendement over het Rekenkamerrapport om op de punten waar een discrepantie bestaat dit te betrekken in het Woonakkoord, namelijk. Voor de drie punten waar discrepantie tussen aanbeveling rekenkamer en bestuurlijke reactie van het college geldt:



- De eerste aanbeveling van de rekenkamer was *'Het inschatten van de omvang en toekomstige ontwikkeling van de goedkope particuliere voorraad is problematisch. Gebruik daarom als indicator voor de spanning in het goedkope segment de zelfstandige sociale corporatievoorraad vergeleken met het aantal lage-inkomenshuishoudens in de gemeente'*. De reactie van het college was destijds dit niet te omarmen, omdat de particuliere voorraad in Rotterdam wel degelijk een belangrijke functie heeft juist ook voor lagere inkomens. En er bovendien landelijke definities aankomen. In het woonakkoord is hiermee met uitgangspunt 4 een heldere lijn gekozen; namelijk we gaan uit van landelijke definities voor sociale huur. Particuliere huur kan dan meetellen als sociaal mits het aan voorwaarden binnen de definitie voldoet.
- Voor de andere twee aanbevelingen uit het rekenkamerrapport die het college voorstelt om niet te omarmen zijn in het woonakkoord geen specifiek uitspraken gedaan. Het betreft de aanbevelingen:
 - o *'Zorg dat de woonvisie tenminste tweejaarlijks wordt geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Bij de evaluatie wordt beoordeeld of de uitgangspunten, probleemanalyse en doelstellingen nog actueel zijn'*.
 - o *'Rapporteer alle onderzoeksgegevens, en de beperkingen daarvan, in de jaarlijkse voortgangsrapportage over de woonvisie op te nemen. Daarbij moet het college van de rekenkamer ook aangeven, welke cijfers in dat jaar niet zijn verzameld'*.

Deze aanbevelingen zijn niet verwerkt in het Woonakkoord. Wij zullen bij de uitwerking van de herijkte Woonvisie een voorstel doen om invulling te geven aan het beoogde doel van het amendement.

Met de vaststelling van het Woonakkoord wordt dus deels invulling gegeven aan het amendement 'Rekenkamerrapport thuis in cijfers'. Het college zal bij vaststelling van de herijkte woonvisie rapporteren over hoe de overige aanbevelingen zijn toegepast.

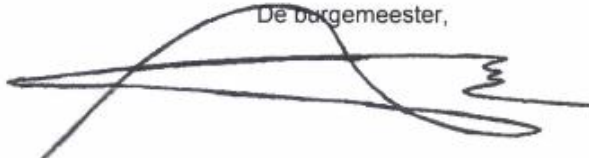
Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Niet van toepassing

De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb