

Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



**aanwezig**

**Voorzitter**

Mevr. M. Alberts

ter kennisname aan

**Woordvoerders namens fracties**

BvR de heer E. Braam

GL mevr. N. Kistemaker

VVD de heer C. Sleddering

CDA mevr. J. Schröter en M. Majjaoui

D66 mevr. M. Koopman en E.

Woudstra

Wij. mevr. M. Pelzer

PvdA de heer A. Kooy en mevr. W. van

Nunen

RB de heer M. Weterings

GBR de heer R. v.d. Meij

OR de heer A. van de Bosch

**Portefeuillehouders:**

wethouder de heer Keus

wethouder mevr. Besteman

wethouder mevr. Bentvelzen

wethouder de heer Lugthart

wethouder de heer v.d. Laar

Woudstra

**Griffier:**

De heer J. Hoefnagel

**Betreft**

**Openbaar verslag gezamenlijk Forum Stad en Samenleving  
d.d. 25 juni 2020 over Jaarstukken 2019**

Datum: juli 2020

**1. Algemeen spreekrecht burgers**

Er zijn geen insprekers.

**2. Raadsvoorstel Jaarstukken 2019, besteding van het jaarrekeningresultaat 2019 en  
wijziging begroting (no. 20 023).**

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Braam (BvR)**.

**De heer Braam (BvR)** geeft aan dat het hem is opgevallen dat veel aandachtspunten genoemd in de brief van de Auditcommissie ook vorig jaar in het verslag waren opgenomen. Dat baart zorgen. Belangrijke vraag is dus of de wethouder specifiek kan reageren en toelichten op de brief van de Auditcommissie?

**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. Kistemaker (GL)**.

**Mevr. Kistemaker (GL)** stelt het volgende:

Vanavond bespreken we een jaarrekening waar GroenLinks hoofdpijn van krijgt. Het college presenteert hier een jaarrekening waarin sommige indicatoren nog ontbreken, een jaarrekening waarin behoorlijke overschrijdingen uit de lucht komen vallen, een jaarrekening waarin die behoorlijke overschrijdingen niet worden toegelicht. En ook de beantwoording van vragen door de raad over de jaarrekening is te laat naar de raad gestuurd en is in sommige gevallen zeer summier en ontwijkend. Daarmee komt bij ons de vraag op 'hoe in control is dit college' en daarmee natuurlijk ook de vraag: hoe kunnen wij als raad onze taak goed uitvoeren? Want wat we zien in de jaarrekening zijn overschrijdingen waar als verklaring bij wordt gegeven dat er voldaan moest worden aan wettelijke verplichtingen of einde van levensduur. Bij uitstek dingen die je kunt zien aankomen. Wettelijke verplichtingen en eind van levensduur komen niet van de 1 op andere dag. Hoe in control is dit college als zij wettelijke verplichtingen en vervangingen niet mee begroot?

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



Dan de beleidsindicatoren; in de jaarrekening ontbreken er nogal wat. We hebben daar naar gevraagd en er worden verschillende redenen genoemd. Maar hoe kunnen we als raad het college controleren zonder indicatoren? Hoe kunnen we als raad bepalen dat beleid werkt als indicatoren missen? Het tekort ontstaat voor een belangrijk deel in het sociaal domein, en dan met name de jeugdzorg. Eén van de weinige maatregelen waarvoor bewijs is dat het de kosten van jeugdzorg kan drukken is de praktijkondersteuner bij de huisarts. We horen daarom graag welke vervolgspraken er nu concreet gemaakt zijn met huisartsen. Op die vraag hebben we namelijk nog geen antwoord gekregen. Wat ons ook zorgen baart; is dat de kadernota sociaal domein is vertraagd en nu voor Q2 2021 staat gepland. Dat is pas over een jaar! En dat terwijl er nu feitelijk geen kadernota sociaal domein is in Rijswijk. We horen graag van de wethouder hoe zij het proces naar deze kadernota voor zich ziet. Want opnieuw: hoe kunnen we als raad onze rol goed uitvoeren als er niet eens kadernota sociaal domein is? Maar wat ons het meest opvalt in de jaarrekening is meer dan een miljoen overschrijding op overhead. We hebben gevraagd naar een specificatie, en kregen als reactie dat deze niet te geven is op korte termijn. Wat we wel krijgen is een tabel met cijfers, zonder enige toelichting of verklaring van verschillen. Wij hebben dus geen idee waar die miljoen in zit. Hoe kun je als college in control zijn als je een miljoen op overhead aan overschrijding niet kunt verklaren of toelichten? En hoe effectief ben je als raad als je die informatie niet kunt krijgen? En vervolgens lezen we in de kadernota het voornemen om 1,1 miljoen te bezuinigen op efficiency. 1,1 miljoen: dat is precies het bedrag dat nu door onze handen is geglipt en waarvoor geen specificatie te geven is. Hoe realistisch is het dat een college die aan de ene kant een miljoen laat verdampen zonder te kunnen vertellen hoe dat kan, aan de andere kant datzelfde bedrag gaat besparen op efficiency? Wat GroenLinks betreft gaan we dit in de toekomst beter doen, want ook een college is gebaat bij een goed geïnformeerde raad. We verwachten volgend jaar een jaarrekening met een duidelijke toelichting en verklaring van overschrijdingen. De vragen en aanbevelingen die de auditcommissie stelt, doen daar al goede suggesties voor. Bijvoorbeeld over het tijdige informeren van de raad over inhuur. We zijn dan ook benieuwd naar de reactie hierop van de wethouder. En tot slot dragen we het college niet alleen op om ons beter te informeren, maar roepen we hen ook op te blijven kijken naar de effecten van korte termijnbezuinigingen. Want ook in de jaarrekening zien we het terug; schrappen van het biodiversiteitsbudget, het innovatiebudget sociaal domein... het levert relatief weinig geld op maar heeft grote gevolgen en kan op termijn juist meer geld kosten. Verkeerde zuinigheid. Als je ondanks tekorten durft te blijven investeren, alleen dan ben je, wat GroenLinks betreft, als college echt in control.

**De heer Sleddering (VVD)** geeft aan zijn bijdrage te bewaren voor het Kaderdebat van 7 juli a.s.

**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. Koopman** en **mevr. Woudstra (beiden van D66)**.

Zij hebben de volgende bijdrage:

Over de Rapportage op pagina 4. De manier waarop nu gerapporteerd wordt maakt het onoverzichtelijk en vinden wij niet passend bij een jaarrekening. Er is een toelichting op hele jaar is nodig om verschillen te kunnen zien en duiden. Wij vragen u dan ook op dit in de jaarrekening voor 2020 mee te nemen.

Over pagina 5 Digitalisering / systemen: wat betekent meer budget voor lifecycle management in huidige projecten in de begroting? Zijn er op basis van deze leerervaringen aanpassingen gedaan? Waar zijn de kosten voor digitalisering bij projecten te zien / hoe weet Raad of dit op lange termijn bij alle projecten is meegenomen (aangezien elk project tegenwoordig een digitale component heeft en meerjarig onderhoud vraag)? Zitten daar nu nog risico's?

Op Pagina 7: OZB niet-woningen. Dit betekent dat ivm leegstand, wijzigingen etc. er veel schommeling kan zijn. Welke maatregelen in fin. beheer worden genomen om de risico's beter in beeld te hebben en voorzichtig(er) te begroten?

Op Pagina 12 over communicatie: u geeft aan meer nadruk te leggen op de inzet van social media als Facebook, Whatsapp, Youtube en Instagram. Dank en goed om te weten. Hoe kan het dat vragen via de mail en social media toch dagen /weken / maanden geen reactie krijgen? en geen bevestiging? Is dit bekend? Wordt met mensen die dit aangeven ook actief contact opgenomen?

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



Op Pagina 15 over externe inhuur. De motie over de regiopool kent u. Heeft u richting de provincie ook contact over technische bijstand en uitwisseling van personeel, of het vormen van een pool? We weten dat een dergelijke uitwisseling en pool voor COVID 19 inmiddels beschikbaar is. Biedt dit kansen?

Op pagina 26 over asfalteren fietspaden. Wat is de reden dat bij het bekend worden hiervan niet een andere route naar voren is gehaald? Rijswijk kent veel nog niet geasfalteerde en niet meer goed onderhouden fietspaden. Er is op zicht keuze genoeg. Verzoek: svp lijst met opties A, B en C maken: zodat als op plek 1 vertraging is plek 2 of 3 versneld kan worden. Huidig voornemen én doelstelling van betere fietspaden wordt zo niet gehaald, terwijl belofte en ruimte in begroting er wel is. We zien op meer posten dat ondanks beschikbaar budget beleidsdoelstellingen niet gehaald worden.

Op Pagina 35 over de WSP jongerencoach. Mooie aanpak. Hoe succesvol? Wat is succesvol? Graag aantallen

Op Pagina 42 over Burgerpeiling 2019/2020. Kunt u het rapport voor kaderdebat / zsm toesturen (rapport is er dus, maar kennelijk nog niet gedeeld?) Is dit een jaarlijks rapport, zo ja, kan het jaarlijks bij jaarrekening of bij beschikbaar komen met de Raad worden gedeeld?

Op Pagina 44 over De digitale geologische-archeologische kaart van rijswijk. Goed dat dit gedigitaliseerd wordt. wanneer is de kaart beschikbaar? Op de website van Den Haag kun je verschillende kaarten met informatie aanklikken en 'over elkaar heen leggen', is dit voor Rijswijk ook de bedoeling of wordt hier alleen op de geologie geduid?

Op Pagina 50 over Bewindvoerders: Wordt er ook onderzoek gedaan naar waarom steeds meer mensen een bewindvoerder nodig hebben, zodat we meer aan preventie kunnen doen?

Op Pagina 83 over Maatschappelijk vastgoed: Graag een analyse over het opzetten van doelmatigheid/doeltreffendheid Maatschappelijk Vastgoed zodat dit inzichtelijker wordt.

Op Pagina 88 over Groot project: waarom is stand van zaken Groot Project niet voorafgaand gedeeld, toegezegde 6 maanden zijn voorbij? Verzoek: graag z.s.m. stand van zaken (voor kaderdebat) en volgende update (duidelijk aantal weken voor) begrotingsbehandeling in december.

**Mevr. Pelzer (WIJ.)** benadrukt dat we als gemeente ervoor moeten zorgen dat we weer een stabiele gemeente worden. Nu al voor de tweede keer op rij in jaren hebben we te maken met een beperking van de rechtmatigheid. Hoe gaan we dat in de toekomst voorkomen? De uitgaven aan het onderdeel Economie en Werken zijn in vergelijking met omliggende gemeenten veel minder. Andere gemeenten geven dus meer uit per inwoner en resulteert dit in andere gemeenten dan ook in een betere arbeidsmarkt positie in de regio? Ze wil graag het beleidsplan SROI zien. Wat betreft personeel: Het gemiddelde fte per inwoner is landelijk 8,1 ; in Rijswijk ligt dat hoger 8,2 + inhuur. Graag een toelichting en uitleg hierover?

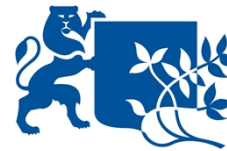
**Mevr. Schröter (CDA)** zou graag een reactie willen zien van het college en wethouder op de aanbevelingen van de Auditcommissie? Wanneer komt de fietsenstalling in Oud Rijswijk er? Er zijn klachten over staat groenonderhoud. Kan dit effectiever ? er wordt gesproken over een bedrag van 2,7 miljoen aan kosten binnen H10 o.a. voor kosten kort geding. Graag inzicht in deze kosten: zijn deze alleen al gemaakt voor kort geding? De tekorten in de jeugdzorg: kunnen we inzicht krijgen in de Top 10 van de dossiers hierin?

**De heer Majjaoui (CDA)** zou graag in de tabel bij vraag 121 over parkeren een specificatie willen zien van de kosten en opbrengsten parkeerbeleid? Ten aanzien van autocriminaliteit. Er is een projectgroep binnen openbare orde en veiligheid gestart. Welke rol speelt deze projectgroep hierin? Ten aanzien van de RES over energie. Het antwoord op de vraag hierover is niet duidelijk? Verwacht de wethouder nog toezeggingen vanuit het Rijk hierover? Eventueel subsidies en wordt dit meegenomen in de begroting? Ten aanzien van herstelkosten van de werkzaamheden aan wegen worden verhaald op de kabelbedrijven. Om welk bedrag gaat het dan en wordt dit meegenomen in de begroting?

**De heer Kooy (PvdA)** wacht graag de reactie af van de wethouder op de aanbevelingen van de Auditcommissie. Hij vond de beantwoording van de vragen nogal summier en in sommige gevallen

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



nogal politiek. Vragen vanuit de raad kunnen eventueel ook toegelicht worden. De beantwoording ambtelijk kan efficiënter.

Hij heeft een vraag over de verdeling van de cijfers van kosten van jeugdzorg. Graag een overzicht van de verdeling van de kosten specifiek over de jaren 2015 – 2019. Dan krijgen we beter inzicht. Vragen over de GREX. Er zijn beleidsuitspraken geweest over RijswijkBuiten, waarbij de gronden voor sociale woningbouw voor middenhuur segment beschikbaar zijn gemaakt. Zijn de resultaten hiervan in 2019 of in 2020 zichtbaar ?

**Mevr. Van Nunen (PvdA)** heeft vragen over Sociaal Domein, Welzijn en Cultuur. Zij heeft vragen over Kadernota's. De Kadernota Sociaal Domein is doorgeschoven alsmede die over het Armoedebeleid. Geldt dit ook voor de Kadernota Werk? Wat is de planning hiervan? De Rijksgelden voor het Armoedebeleid en bestrijding. We hebben het over 90.000 euro. Waar wordt dit aan besteed ? Aan alleen de fietsregeling of meer ? De peiling over de kwaliteit van het Cultuurbeleid: 60 % was redelijk tevreden. Hoe zit het met het andere deel / percentage. Is de wethouder hierover tevreden ? Welzijn: over Kinderen in tel. Nu baseert men zich op de cijfers van het CBS. Gaat het hier om dezelfde criteria? Wat is de positie van Rijswijk, regionaal en landelijk gezien? Graag nog de resultaten van de Participatiewet trede 1 en 2. Graag nog voor het Kaderdebat?

**De heer Van der Meij (GBR)** zou graag van de wethouder Financiën een stuk reflectie willen zien. Wat zijn de ontwikkelingen van de financiële functie en positie binnen de organisatie. Waar gaan we naartoe? Zeker in tijden van teruglopende inkomsten vanuit het Rijk. Er komt veel op ons af als stad in transitie op het gebied van o.a. mobiliteit, economie en dan is er behoefte aan een flexibele wendbare organisatie en is de financiële functie hierin van belang. Kortom, waar staan we als organisatie en zijn we voldoende geëquipeerd?

**De heer Weterings (RB)** vraagt zich als we zoveel vragen zien of de organisatie wel in control is en de problemen nemen alleen maar toe. Veel extra inhuur. Bijv. bij Burgerzaken: veel inhuur daar en je vraagt je dan af zitten daar de mensen wel op de juiste plek? Als het gaat om oninbare vorderingen. 900.000 is diffuus zo staat er. Is er dan aangifte gedaan. Het gaat om gemeenschapsgeld en dat is diefstal van de gemeente. Zit er een maximum aan het bedrag voor inhuur? Prijsverhogingen van 361.000 euro. Zonder dat dit aangekondigd is vanuit partners? Gaat het college hier zomaar mee akkoord?

**De heer Van de Bosch (OR)** maakt zich ook zorgen om de financiën. Er zijn veel vragen en er is een incompleet jaarverslag. De administratieve organisatie en interne beheersing is onder de maat. Is de organisatie in control is de vraag? Veel investeringen worden naar 2020 verplaatst. Er is veel inhuur. Hoe zit dat? De realisatie van de ombuigingen van de 2,9 miljoen. Hoe staat het daarmee wethouder ? De verbeterkalender. Wanneer is hiermee gestart en wat is de voortgang? De aanpak van verkeerslichten en rotondes: niet uitstellen, maar het is nu tijd om te investeren.

**De voorzitter** geeft het woord in 1 e termijn aan **wethouder de heer Keus**.

**De heer Keus** geeft aan dat in de reactie van het college op het verslag van de Auditcommissie het college de aanbevelingen van de commissie zal omarmen. Veel zaken zullen onderdeel zijn van de Ontwikkelagenda Bedrijfsvoering. Volgende week wordt de reactie van het college op de brief van de Auditcommissie en het Accountantsrapport vastgesteld en wordt dit aan de raad gestuurd.

Een aantal fracties heeft gevraagd of de organisatie in control is. De wethouder geeft aan dat het een onstuimig jaar is geweest met collegewisselingen. Van in de plus naar een tekort van ruim 4,7 miljoen.

We zitten midden in een proces van in control komen als organisatie. Er zijn knelpunten en we zullen beter in control moeten komen. Dat proces loopt en loopt goed. Financiën is een middel om gemeentelijke doelen te behalen. Het belastinggeld zal doelmatig en rechtmatig moeten worden ingezet en daarover leggen we verantwoording af. De raad moet voldoende in staat zijn om zijn controlerende taak uit te oefenen en te houden. Dat is van belang. Ik leg ook het aanbod neer om in gesprek te gaan met de Auditcommissie en de jaarrekening zo in te richten dat de raad in het vervolg

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



makkelijker in staat wordt gesteld zijn controlerende taak uit te oefenen. De vragen van D66 over de OZB. De opbrengsten hiervan zullen structureel moeten worden bijgesteld voor de komende jaren. We blijven monitoren op de WOZ waarden en met realistische opbrengsten. Wat betreft de flexpool van de provincie. We staan in goed contact met de provincie hierover en we zullen de contacten met de provincie blijven opzoeken. Daar kunnen we gebruik van maken. We hebben richting WIJ. een overzicht van de bezuinigingen van de acties van vorig jaar. Verder zijn we gestart met het Groot project Organisatieontwikkeling en werken we verder aan het instrument Transparant Begroten. Inzicht in de begroting is belangrijk, want als organisatie moeten we wendbaar blijven en zaken voorzien om zo nodig tijdig maatregelen te nemen. Richting PvdA: we gaan aan de slag om inzicht te geven in de kosten van jeugdzorg over de periode 2015 – 2019. Wat betreft de vraag over de GREX en de resultaten van sociale woningbouw-middenhuur grondgebonden woningen worden deze meegenomen in de 8<sup>e</sup> herziening GREX en verwerkt in de cijfers van 2019. Richting RB : als het gaat om aangifte inzake oninbare vorderingen. Het gaat hier echter niet om strafrechtelijke processen. Prioriteit is incasseren en eventueel bij betalingsproblemen betalingsregelingen treffen. We moeten zuinig omgaan met belastinggeld. We hebben inmiddels een goed team Financiën met grip op de financiën. Financiën is ook een integrale verantwoordelijkheid van de gehele organisatie. De organisatie moet kostenbewust worden en daar zijn we hard mee bezig. Ook regionaal in overleg met omliggende gemeenten in Haaglanden. Er komt nog een strategische sessie over de Eneco gelden, we gaan verder met Transparant begroten en er komt een Financiële Visie.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder mevr. Bentvelzen**.

**Mevr. Bentvelzen** geeft richting GL aan dat de stand van zaken over de Praktijkondersteuners bij huisartsen via een IB voor het a.s. zomerreces aan de raad wordt verzonden. De kadernota Sociaal Domein is verouderd, dat klopt en zal worden herschreven. Veel is stil komen te liggen door de corona crisis. De Kadernota Armoedebeleid volgt i.s.m. partners voor het eind van het jaar.

De 90.000 euro aan Klijsma-gelden is niet alleen voor de fietsregeling, doch ook voor schoolreisjes, computers en de Ooievaarspas. De informatie als het gaat om trede 1 en 2 Participatiewet komt hopelijk nog voor het kaderdebat en zomerreces. De vraag van D66 over bewindvoerders. Er worden steeds vaker bewindvoerders aangesteld door rechters, maar de oorzaak hiervan is mij niet bekend.

Richting WIJ. de planning voor de nota SROI wordt het tweede halfjaar. Richting het CDA: de 2,7 miljoen aan kosten binnen de H10 is niet alleen voor de kosten van het krot geding, maar ook voor de zorg continuïteit, inkoop, jeugdhulp etc. Zicht op de top 10 dossiers / cases. Dat houden de case managers bij. De vraag van de PvdA over de kosten van jeugdzorg 2015 – 2019 wordt toegezonden. Er komt in september/ oktober een Nieuwsbrief over Lokaal sociaal akkoord. Daar worden de aantallen in meegenomen. Prijsstijging woningaanpassingen worden doorgerekend.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder mevr. Besteman**.

**Mevr. Besteman** geeft richting de PvdA aan dat de wethouder best tevreden is met de score als het gaat over de kwaliteit van het Cultuurbeleid. Naast de 60 % dat tevreden is, was 30 % neutraal. Dus een klein aantal was ontevreden. Dus een goeie constante score. De cijfers van Kinderen In tel zijn niet gebaseerd op de cijfers van het CBS. Doch gebaseerd op uitgebreide onderzoeken van de GGD, JGZ en andere ketenpartners. Daar krijgen we de informatie van. De vraag van D66 over de digitale archeologische kaart is te verkrijgen via de publieksbalie en straks online beschikbaar.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder de heer Lugthart**.

**De heer Lugthart** geeft richting D66 aan als het gaat om doelmatigheid en doeltreffendheid van het maatschappelijk vastgoed dat we zo goed als vol zitten en er dus bijna geen ruimte meer is. Voorlopig nog niet verhuren.

Wat betreft communicatie met de inwoners. Reacties gaan altijd via email of social media. Wat betreft asfaltering fietspaden. Ja, er is een plan B. Wat betreft de ambtelijke organisatie. We zijn bezig met het Groot project Organisatieontwikkeling. Komt nog voor zomerreces naar u toe. gemiddeld fte aantal



## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



per inwonertal. Vacatureruimte wordt ook gekoppeld aan maatschappelijke problematiek. De fietsvoorzieningen : die bij de Stationslocatie is gereed. In Oud Rijswijk zijn we hierover in gesprek met de bewoners/ondernemers. De vraag van het CDA over parkeeropbrengsten: het gaat om 1,3 miljoen opbrengsten via de automaten + 6,5 ton. Richting RB : ja de medewerkers bij Burgerzaken zitten op de juiste plek en er wordt veel gedaan aan opleiding en training. Veel kosten zitten ook in applicatie beheer. RB: zit er een maximum aan een bedrag voor inhuur? Nee, zo zwart-wit ligt het niet. Het maximum is gerelateerd aan het personeelsbudget. We kijken ook regionaal. Zeker als het gaat om het verkrijgen van personeel zoals bijv. bij Ruimte als het gaat Ruimtelijke ordening-mensen. Die zijn heel moeilijk te vinden. .

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder de heer van de Laar**.

**De heer Van de Laar** benadrukt ook de krappe arbeidsmarktpositie van personeel op RO zaken. Die is heel krap. Er wordt inderdaad in omliggende gemeenten meer geld uitgegeven aan economie budget per inwoners. Of de arbeidsmarktpositie beter is? Dat is lastig te zeggen, maar het gevoel is ja. Er zijn betere gebiedsontwikkelingen, investeringen en veel initiatieven. Leidschendam-Voorburg bijv. besteedt al 3 a 4 keer zoveel als Rijswijk.

In tweede termijn geeft **de voorzitter** het woord aan **de heer Braam (BvR)**. **De heer Braam (BvR)** benadrukt nog eens dat hij graag spoedig de reactie van het college ziet op de aanbevelingen van de Auditcommissie. Graag voor het weekend. Ook hij merkt op dat het zonde is van gemeenschapsgeld als vorderingen niet worden geïnd of worden afgeschreven. Graag aandacht dus voor oninbare vorderingen.

**Mevr. Kistemaker (GL)** heeft nog een opmerking over het 'in control' zijn van de organisatie. Zij vindt van niet. Zoals documenten worden laat aangeleverd, geen toelichting op overschrijdingen etc. Zij wil graag een concrete reactie van het college op de aanbevelingen van de Auditcommissie. We zien graag de IB tegemoet als het gaat om de Praktijkondersteuners. Graag nog voor de Kadernota.

**De heer Sleddering (VVD)** geeft aan dat de wethouder heeft gesteld dat 2019 een onstuimig jaar was met collegewisseling. Echter de wethouder had ook aangegeven dat 2019 zijn jaar was en dat hij verantwoordelijk was voor het resultaat van dat jaar.

**Mevr. Woudstra (D66)** geeft aan dat een grip op financiën zeker nodig is en verwacht ook een concrete reactie van het college op de aanbevelingen van de Auditcommissie. Als het gaat om grip op financiën dan gaat het ook over doelmatig besteden van gelden en over het halen van doelen. Zet daar je inzet op. We horen graag voor het a.s. Kaderdebat de stand van zaken over het Groot project Organisatieontwikkeling. Wat betreft maatschappelijk vastgoed. Is iets voor de toekomst en efficiency hierin is belangrijk. Wat betreft asfaltering van fietspaden gaat het om vooruitschuiven. Als plan A niet lukt kan dan worden overgestapt op plan B. is er een planning?

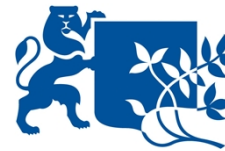
**Mevr. Pelzer (WIJ.)** geeft aan dat het goed is dat de wethouder inzet op het voorkomen van tekorten, maar dat gaat haar niet ver genoeg. Komt ze op terug in Kaderdebat. Goed te horen dat er een nota SROI aan komt. Ze denkt graag mee hierin. Als het gaat om personeel en gemiddeld fte en antwoord van de wethouder. Wat zijn dan die grote maatschappelijke stedelijke projecten?

**Mevr. Schröter (CDA)** neemt de uitnodiging aan van de wethouder om mee te denken over de inrichting van de Jaarrekening. Graag nog antwoord op vragen over groenonderhoud. Zijn veel klachten over en ze mist aansturing vanuit opzichters. **De heer Majjaoui (CDA)** wil graag nog antwoord dop vraag over herstelkosten en verhaal bij kabelbedrijven. De vragen over de RES ziet hij graag via een schriftelijk antwoord alsmede de vraag over Openbare orde en Veiligheid. Graag een schriftelijk antwoord van de burgemeester?

**De heer Kooy (PvdA)** dankt de wethouder voor de toezegging van een overzicht over de kosten van jeugdzorg over 2015-2019. Graag dan 2 lijstjes waarin duidelijk wordt over welk jaar kosten worden toegerekend die later zijn gekomen. Zo krijgen we een genuanceerd overzicht. Goed te horen dat de

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



wethouder in gesprek wil met de Auditcommissie. Zijn er nog steeds exploitatieproblemen in Rijswijk Buiten? Goed dat er gekeken wordt naar een effectievere afhandeling van de raadvragen.

**Mevr. van Nunen (PvdA)** is blij dat de Kadernota Armoede er dit jaar nog komt. Komt de Kadernota Werk dan ook nog dit jaar ?

Het antwoord van de wethouder over de besteding van 90.000 van de zg. Klijnsma gelden klopt niet. Schoolreisjes, computers en Ooievaarspas vallen hier niet onder, zo stelt spreekster. Graag nadere opheldering van de wethouder? Graag n.a.v. antwoorden op Kinderen in tel. Hoe staan we er regionaal en landelijk voor? Graag na de zomer een antwoord? Peiling Cultuur. De wethouder geeft aan tevreden te zijn met 30% neutrale antwoorden. Lijkt me niet ambitieus als je met 30% neutrale antwoorden tevreden bent? Is college op de hoogte van het landelijke overleg op 2 juli a.s. over de verhouding Rijk-gemeenten over de problematiek waar gemeenten mee worstelen?

**De heer Van der Meij (GBR)** vindt dat er grote stappen zijn gezet ten aanzien van de financiële functie en logisch dat dit niet binnen een jaar al lukt. Maar de koers is helder om op een structurele en duurzame manier om te gaan met de begroting. Goed om met de Auditcommissie van gedachten te wisselen en goed voorstel van mevr. Van Nunen om op de hoogte te blijven van de landelijke problematiek waar gemeenten tegenaan lopen.

**De heer Weterings (RB)** is niet tevreden over de antwoorden die hij kreeg over inhuur. Rijswijk heeft een inhuur-imago en daar moeten we vanaf. Inhuur moet een noodgreep zijn. Welke stappen worden er nu ondernomen als we gaan inhuren? Dat wil ik weten en we dienen bij het Kaderdebat eventueel een motie in hierover. Ook Baker Tilly heeft aangegeven dat inhuur een aandachtspunt voor Rijswijk is. Als het gaat om oninbare vorderingen. Is er eventueel een "zwarte lijst" van wanbetalers ? dan de maatvoorzieningen en de prijsverhogingen die uitkwamen op 361.000 euro. Waarom gaan we niet bij deze partners in gesprek. Maak afspraken met hen, zodat ze informeren in het vervolg als het gaat om prijsverhogingen. 361.000 euro is een veel te groot bedrag. Graag nog opheldering over voorzieningen jeugdzorg en het diffuse bedrag van 9 ton?

**De heer Van de Bosch (OR)** wil graag concrete antwoorden op de vraag tot welk resultaat de ombuigingen hebben geleid? Verder als het gaat om investeringen vooruit te schuiven zoals bij de verkeersinstallaties. Wanneer wordt er dan wel geïnvesteerd?

**De voorzitter** geeft in tweede termijn het woord aan **wethouder de heer Keus**.

**De heer Keus** geeft richting OR aan dat ca. 2 miljoen euro van de ombuigingen is gerealiseerd. De reactie op de aanbevelingen van de Auditcommissie en het accountantsrapport wordt in de collegevergadering van 30 juni a.s. vastgesteld en wordt daarna zo spoedig mogelijk aan de raad verzonden. Vooruitlopend ervaar ik de aanbevelingen van de commissie als steun voor het lopende verbeterproces binnen de organisatie en daar komen we in de collegereactie op terug o.a. als het gaat om een goeie Treasury.

Richting de PvdA stelt de wethouder over de GREX dat de optimalisatie van de omzettingen van de woningen opgenomen zijn in de herziening GREX en heeft betrekking op 2019. We zijn zeker op de hoogte van het landelijk overleg op 2 juli met de 2<sup>e</sup> Kamer. We hebben samen met de collega's in Haaglanden en de provincie en brief opgesteld richting het ministerie van Financiën waarin we de noodklok luiden voor de gemeenten. Het Rijk moet nu in actie komen, want zo gaat het niet langer. We moeten voorkomen dat in bepaalde basisvoorzieningen van gemeenten wordt gesneden. We zullen ons laten horen en dit eventueel onderbouwen met cijfers (bijv. t.a.v. jeugdzorg) en feiten. Het wordt een lobby om de voor het gemeentefonds "de koek" groter te maken.

Tevens ga ik me inzetten als wethouder dat er binnen de organisatie doelmatig, doeltreffend en rechtmatig gewerkt wordt. Daar zet ik me voor in! Ook richting BvR en RB zitten we bovenop de oninbare vorderingen. De heer Braam suggestie om een bureau hiervoor in te schakelen neem ik mee.

## Forum Stad en Samenleving

25 juni 2020



**Wethouder mevr. Bentvelzen** geeft richting mevr. Kistemaker (GL) aan dat de brief over de kostenontwikkeling voor het zomerreces naar de raad komt. De brief wordt als het goed is namelijk op 7 juli a.s. in B&W vastgesteld. De vragen van mevr. Van Nunen over de besteding van de zg. Klijnsma gelden zijnde 90.000 euro zoekt de wethouder uit en zal zij schriftelijk op terugkomen voor het Kaderdebat. De Kadernota Werk zal in 2021 komen. Wat betreft de prijsstijgingen van de woningaanpassingen WMO stelt de wethouder richting dhr Weterings dat er gewerkt wordt met offertes en dat het dan kan voorkomen dat er prijsstijgingen zijn. Kan niet worden voorkomen.

**De heer Weterings (RB)** interrumpeert dat het wel zo chic dat dit door partners van tevoren wordt gemeld?

**De wethouder** stelt over de 9 ton in de jeugdzorg en de vraag van RB dat zoals reeds is gemeld in het antwoord dat dit bedrag aan zorgkosten over 2015 -2017 ging en dat deze later afgeboekt zijn in 2019. Ik wil dit eventueel nog nader toelichten richting de heer Weterings.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder mevr. Besteman**.

**Mevr. Besteman** geeft richting mevr. Van Nunen aan dat de ambities inzake cultuur er zeker zijn. Uit de peiling is gebleken dat de meeste mensen tot nu toe tevreden zijn. Het kan altijd beter, maar voor dit moment en in deze huidige situatie mogen we daar best tevreden over zijn. Wat betreft Kinderen in Tel baseren we ons op o.a. informatie van de GGD en staat in de monitor hoe we er als Rijswijk voor staan. We houden de raad op de hoogte van de resultaten.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder de heer Lugthart**.

**De heer Lugthart** geeft aan dat er informatie komt voor het komende Kaderdebat over het Groot project Organisatieontwikkeling. Wat betreft de vraag van mevr. Woudstra van D66 over de fietspaden. We zijn bezig met de Mobiliteitsvisie en hierin komt een planning vanaf nu tot 2030. Daarin komt ook een planning van als plan A niet lukt plan BB volgt, zoals D66 stelt. De vraag van de heer Weterings over inhuur en waarom dit percentage zo hoog is. Dat heeft meerdere oorzaken. We kijken eerst intern, dan via Haaglanden, dan extern via werving- en selectiebureau en er is nog een regionale recruiterspool. Er is nu éénmaal een krapte op de arbeidsmarkt en sommige vacatures zijn zoals gezegd moeilijk te vervullen. De processen kloppen intern wel, maar we ontkomen er niet in dat we voor sommige vacatures specialisten moeten inhuren. Sommige specialisten werken als ZZP-ers omdat dat nu eenmaal meer betaalt dan voor een gemeente te werken. Dat is de realiteit. De vraag van OR over de verkeersinstallaties en de vervanging daarvan komt de wethouder terug.

**De voorzitter** geeft tot slot het woord aan **wethouder de heer Van de Laar**.

**De heer Van de Laar** stelt ten aanzien van de vraag over groenonderhoud van het CDA dat door de corona tijd de afdeling Groen op halve kracht heeft gewerkt en DSW zelfs een tijd helemaal niet. Dat is ten koste gegaan van het onderhoud. Verder is een investering binnen het Groenbeheerplan op dit terrein uitgesteld naar 2021. We zijn ten aanzien van de vraag over de verlichtingskabels en de kosten hiervan druk bezig om kabels te vervangen en daar zijn we nog mee bezig o.a. in Cromvliet en Huis te Landelaan. Er waren kosten i.v.m. achterstallig onderhoud.

**De voorzitter** sluit hiermee het Forum Stad en Samenleving.

Verslag ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 22 september 2020

De griffier,

de voorzitter,