



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Q&A Geluidsschermen A28 Harderwijk
bewonersbijeenkomst 15 april 2025

Uitgegeven door

Auteur Rijkswaterstaat, gemeente Harderwijk

Datum 16 juli 2025

Versienummer 1.0

Status DEFINITIEF

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
1.1.	Aanleiding inloopbijeenkomst 15 april 2025.....	3
1.2.	Vertrekpunt voor de vervanging van de geluidsschermen.....	3
1.3.	Informatie en communicatie.....	3
2.	Planning	5
2.1.	Vragen en opmerkingen	5
2.2.	Antwoorden.....	5
3.	Omgang groen: bomen en struiken	6
3.1.	Vragen en opmerkingen	6
3.2.	Antwoorden.....	6
4.	Locatie van het geluidsscherm	9
4.1.	Vragen en opmerkingen	9
4.2.	Antwoorden.....	9
5.	Vormgeving van het geluidsscherm.....	11
5.1.	Vragen en opmerkingen	11
5.2.	Antwoorden.....	11
6.	Geluidmaatregelen overig	13
6.1.	Vragen en opmerkingen	13
6.2.	Antwoorden.....	13
7.	Communicatie	15
7.1.	Vragen en opmerkingen	15
7.2.	Antwoorden.....	15
8.	Overige vragen.....	16
8.1.	Vragen en opmerkingen	16
8.2.	Antwoorden.....	16

1. Inleiding

De bijeenkomst in het stadhuis Harderwijk is een vervolg op de bijeenkomst van 11 september 2024 in het Congrescentrum Bouw en Infrapark. Alle vragen die tijdens de inloopbijeenkomst op het vragenformulier zijn genoteerd, zijn één-op-één overgenomen in deze Q&A. Ook de vragen die wij per mail hebben ontvangen, zijn in de Q&A opgenomen. De vragen zijn waar nodig geanonimiseerd en zo goed als mogelijk gerubriceerd op onderwerp.

Een deel van de vragen komt overeen met de vragen die ook zijn gesteld tijdens de bijeenkomst op 11 september 2024. Waar mogelijk is gebruik gemaakt van de antwoorden die onderdeel zijn van de Q&A die is opgesteld naar aanleiding van de bijeenkomst op 11 september 2024.

Iedereen die zijn of haar e-mailadres heeft meegegeven, heeft de definitieve versie van deze Q&A per mail ontvangen. Een afschrift van de Q&A is ook ter kennisname naar de gemeenteraad van Harderwijk verstuurd.

1.1. Aanleiding inloopbijeenkomst 15 april 2025

Na de bijeenkomst op 11 september 2024 is door Rijkswaterstaat verder gewerkt aan de voorbereiding van de aanbesteding voor de vervanging van de geluidsschermen. Kort na de bijeenkomst heeft de directie van Rijkswaterstaat besloten om het projectteam, dat de uitvoering voorbereidde, te ontbinden. Dit is besloten om personele capaciteit vrij te maken voor urgente projecten in de regio Utrecht, waaronder de reparatie van risicovolle viaducten. Helaas betekent dit dat het project in Harderwijk voor onbepaalde tijd stilligt.

Hoe het project verder gaat is op dit moment niet bekend. Rijkswaterstaat zoekt naar mogelijkheden voor dit project weer een nieuw projectteam beschikbaar te krijgen en brengt het project dit voorjaar in voor de landelijke projectplanningsronde. Wij hopen hierover in de zomer van 2025 meer duidelijkheid te kunnen bieden.

Mocht Rijkswaterstaat voor dit project geen nieuw projectteam beschikbaar stellen, dan gaat Rijkswaterstaat met de gemeente Harderwijk zoeken naar mogelijkheden hoe dit project te realiseren.

1.2. Vertrekpunt voor de vervanging van de geluidsschermen

Een belangrijk vertrekpunt voor het vervolg is het Wijzigingsbesluit geluidproductieplafonds A28 Harderwijk van 10 mei 2022 van de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Het wijzigingsbesluit is op 11 mei 2022 gepubliceerd en sinds 24 juni 2022 onherroepelijk. Het besluit is de basis voor de uitvoering van het Meerjarenprogramma Geluidsanering en Vervanging & Renovatie, hierna MJPG en V&R. U kunt het besluit vinden op de website van het [Bureau Sanering Verkeerslawaaai](#).

Een gevolg van het wijzigingsbesluit is dat een andere locatie van het geluidsscherm niet meer mogelijk is. Het besluit van de minister is voor Rijkswaterstaat als uitvoerende dienst de opdracht voor de uitvoering van het project. Voor een andere projectopzet, bijvoorbeeld een andere locatie van het geluidsscherm, is een nieuw besluit van de Minister van I&W nodig. Een nieuw besluit, waarvoor het hele proces tot nu toe opnieuw moet worden doorlopen, leidt tot aanzienlijke vertraging van het project.

1.3. Informatie en communicatie

De communicatie over de vervanging van de geluidsschermen verloopt via Rijkswaterstaat. De reden hiervoor is dat de A28 een rijksweg is. De Nederlandse Staat is eigenaar en het ministerie van

Infrastructuur en Waterstaat is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud, inclusief de geluidwerende voorzieningen, van de rijkswegen. Rijkswaterstaat is de uitvoeringsorganisatie die namens het ministerie de rijkswegen onderhoudt en beheert.

U kunt over de A28 op verschillende manieren contact opnemen met Rijkswaterstaat. De snelste manier is via de [contactpagina](#) op de website van Rijkswaterstaat.

2. Planning

2.1. Vragen en opmerkingen

- We zijn enorm teleurgesteld door het uitstel van de bouw van de geluidswal. Een eenvoudige tussenoplossing: maximale snelheid rond Harderwijk: 80 km per uur!! Dit kost vrijwel niets en helpt heel veel.
- Hoe en wie zorgt ervoor dat “project Harderwijk” in de aandacht blijft als er weer een nieuwe “project planningsronde” wordt opgesteld?
- Geen planning?? Niks nieuws t.o.v. vorige bijeenkomst.
- Wanneer is de uiterste datum dat het project gerealiseerd moet zijn?
- Na zoveel jaren wachten en alle inspanningen is het ronduit wanprestatie van de overheid. De gezondheid van velen is al jaren at stake. Dringende actie is enorm nodig! Desnoods naar de rechter en naar Den Haag!

2.2. Antwoorden

Rijkswaterstaat verlaagt de snelheid in principe niet naar 80 km/uur. In Nederland kent het autosnelwegennet een maximumsnelheid van 100 km/u overdag en slechts bij uitzondering een lagere maximumsnelheid. Voor geluid wordt een snelheidsverlaging in principe niet ingezet. Het effect van een lagere maximumsnelheid is ook niet zodanig dat een enorm effect verwacht wordt op de ervaren hinder. De gereden snelheid van vrachtwagens zal bijvoorbeeld niet veel lager worden en dat is de maatgevende bron.

Het project blijft nadrukkelijk onder de aandacht van de gemeente Harderwijk en Rijkswaterstaat. Gemeente en Rijkswaterstaat blijven in gesprek om de vervangingen van de geluidsschermen in Harderwijk weer vlot te trekken. Bij Rijkswaterstaat is dit afhankelijk van een landelijke prioritering van projecten.

Op dit moment kunnen wij helaas geen planning geven over de voortgang van de vervanging van de geluidsschermen.

Het besluit voor het wijzigen van de geluidproductieplafonds waarin ook de geluidmaatregelen zijn opgenomen geeft aan dat de aanleg van de geluidsschermen uiterlijk 5 jaar na onherroepelijk worden van het besluit plaats zal vinden. Het besluit is 11 mei 2022 ter inzage gelegd en hierop zijn binnen 6 weken geen beroepen ingediend waarop het besluit onherroepelijk is geworden op 24 juni 2022. Dat betekent dat de geluidsschermen op 24 juni 2027 gereed moeten zijn.

Zolang de deadline voor de uitvoering van het MJPG nog niet is gepasseerd, heeft een rechtsgang geen zin.

3. Omgang groen: bomen en struiken

3.1. Vragen en opmerkingen

- Grote rol voor aannemer in het nieuwe groen > te groot risico!
- Hoor veel geluiden over de invulling van het groen. Is een belangrijk argument, maar geluidsreductie is het hoofddoel.
- Om zoveel mogelijk groen te behouden graag werken vanaf de A28.
- Er is kennelijk sprake van een 'puntensysteem' (d.w.z. meer kap is meer 'minuspunten', toch?). Houdt dit in dat een berekende ontwikkelaar +-1,5 mln (het bedrag voor volledige kap) lager kan gaan zitten om zo de aanbesteding te winnen?
- Waarom niet bij voorkeur de kap van de groenstrook uitsluiten? Geluidswal kan immers ook vanaf de A28 kant worden gerealiseerd.
- Hebben we enige invloed op het behoud van de fijne groenstrook ('het bos'), zoals deze nu is tegenover de Randweg?
- Liever veel en oud groen dan een nieuwe geluidswal! (tegen fijnstof, voor biodiversiteit, voor dieren, en tegen hitte stress en opvang van water) Oh ja, en het geluid valt door de bomen ook best mee; We wonen juist in deze wijk vanwege de groene strook en 'het bos' tegen de A28 aan. Er leven veel dieren en allerlei biodiversiteit.
- Zorg: biodiversiteitsverlies wat niet is op te lossen met herplant kleine nieuwe bomen. Zo enorm veel dieren zijn er afhankelijk van en wij mensen ook.
- Erg bezorgd over de kap van de bomen!! Bomen houden toch ook geluid tegen! CO2 uitstoot, is dat niet belangrijk? Wanneer gaat dit gebeuren? Hopelijk wel onder leiding van Staatsbosbeheer!!!
- We hopen op voldoende groen aangezien we nu een bossage met bomen voor de deur hebben.
- Blijvend groen bij scherm. Zowel voor uitzicht in de winter, zowel voor extra geluidsreductie, zowel voor CO2 reductie het gehele jaar, zowel voor reductie van vervuiling het gehele jaar voor omwonenden.
- Hoe kan de gemeente optimaal haar invloed aanwenden om het aantal te kappen bomen zo klein mogelijk te houden? Bijvoorbeeld in een overleg met Rijkswaterstaat over de keuze van een aannemer, die dit project gaat uitvoeren en bij het stellen van voorwaarden rond de verkoop van de benodigde grond aan Rijkswaterstaat?
- Welke garantie kan de gemeente bieden dat er inderdaad anderhalf keer het aantal gekapte bomen herplant worden in de gemeente en op welke termijn na het kappen zal dat gebeuren?
- Hoe kunnen de bewoners langs de gekapte strook en ook de inwoners van Harderwijk betrokken worden bij de herplantingsplannen? Gezien het feit dat zo'n groot aantal nieuwe bomen niet geheel herplant kan worden op de eerdere, nu versmalde, strook grond.

3.2. Antwoorden

Het is onvermijdelijk dat een deel van het groen verdwijnt en een aantal bomen moet worden gekapt. Hoeveel van het bestaande groen verdwijnt en hoeveel bomen moeten worden gekapt, is afhankelijk van de plannen van de aannemer. Ook zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd naar flora en fauna. Dit zijn wettelijk verplichte onderzoeken bij een project als dit. Op basis van deze onderzoeken worden maatregelen getroffen om de natuur zoveel mogelijk te beschermen.

Maar de groenstrook wordt niet volledig gekapt. Bomen en struiken worden alleen verwijderd als:

- bomen tussen rijksweg en nieuw geluidsscherm staan;
- bomen op de locatie van het nieuwe geluidsscherm staan;
- bomen in de 'weg' staan om de geluidsschermen te kunnen plaatsen.

De rol van de aannemer is juist bedoeld om hem uit te dagen en goed na te denken over de uitvoering. Dat geldt voor alle uitvoeringsaspecten waaronder de ingrepen in de groenstrook en dus ook over welk groen weg moet en welk groen behouden kan blijven. Een aannemer kan beter een afweging maken in hoe hij de vervanging van de geluidsschermen wil uit gaan uitvoeren. Deze manier van aanbesteden wordt juist ingezet om, binnen de aanbestedingseisen, de opdrachtnemer zo min mogelijk te beperken in het uitvoeren van de plannen. Aannemers weten precies hoe zij zo slim mogelijk het werk kunnen organiseren.

Van aannemer wordt verwacht niet alleen de hoeveelheid groen maar ook de kwaliteit van groen te beschouwen. De ecologische waarde van een gezonde, goed ontwikkelde eik is groter dan de ecologische waarde van populieren die 'einde levensduur' zijn.

Als Rijkswaterstaat de plannen vooraf uitdenkt en vastlegt, moet Rijkswaterstaat ook ruimte maken voor de aannemer om het werk uit te voeren. Dit betekent dat Rijkswaterstaat vooraf bomen moet kappen. Omdat het niet duidelijk is welke ruimte een aannemer minimaal nodig heeft, zal de marge voor benodigde werkruimte groter zijn. Daardoor zullen er hoogstwaarschijnlijk meer bomen gekapt moeten worden dan strikt noodzakelijk.

De aanbestedingsprocedure is nog niet gestart. Dat betekent ook dat nog niet bekend is welke aannemer het project gaat uitvoeren en daarmee is een concreet antwoord op een deel van de vragen nog niet mogelijk.

De aannemer moet aangeven op welke wijze hij de geluidsschermen gaat vervangen. Al dan niet werken vanaf de A28 is daar onderdeel van.

Over puntensystemen en kosten doen wij per definitie geen uitspraken omdat dit aanbestedingsgevoelige informatie is.

Geen nieuw geluidsscherm om groen te behouden is geen optie. Om te voldoen aan de wettelijke saneringswaarden is een nieuw scherm noodzakelijk als onderdeel van het MJPG. De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft daarover op 10 mei 2022 het Wijzigingsbesluit geluidproductieplafonds A28 Harderwijk genomen. In het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat ligt de locatie van het scherm vast. Daarmee is invloed op behoud van de groenstrook beperkt. Voor het kappen van een deel van de bomen is een omgevingsvergunning nodig waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. U kunt tegen het besluit over het kappen van bomen bezwaar maken. Omdat het projectteam is opgeheven heeft Rijkswaterstaat voor het kappen van bomen nog geen aanvraag ingediend. Wij weten dus ook nog niet wanneer de procedure voor deze vergunning start.

In het geluidonderzoek is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van groen. In de bestaande rekenvoorschriften kan dit ook niet. De geluiddempende werking van groen is beperkt. Ook zitten er een groot deel van het jaar geen bladeren aan de beplanting waardoor een eventuele geluiddempende werking minimaal zal zijn. Er is dus in de rekenmodellen rekening gehouden met de worst-case situatie.

De gemeente zet zich actief in om het aantal te kappen bomen zo klein mogelijk te houden. In het overleg met Rijkswaterstaat (RWS) is dit een nadrukkelijk aandachtspunt. We maken hierover afspraken met RWS, onder andere door het meewegen van duurzaamheid en behoud van groen als onderdeel van de gunningscriteria bij de keuze voor een aannemer.

Daarnaast maken de gemeente en Rijkswaterstaat afspraken over compensatie voor de bomen die niet worden herplant. Herplant van 1,5 boom voor iedere gekapte boom is daar onderdeel van. Indien herplant binnen het projectgebied of binnen de gemeente niet mogelijk blijkt, zetten wij in op compensatie. Hiermee kan de gemeente alsnog op een andere locatie zorgdragen voor herplant of investering in ander groen.

Staatsbosbeheer speelt in het MJPG en V&R project geen rol. Staatsbosbeheer heeft geen grond in eigendom langs de A28. Staatsbosbeheer is niet verantwoordelijk en heeft geen bevoegdheid om langs rijkswegen, zoals de A28, geluidwerende maatregelen te treffen.

4. Locatie van het geluidsschermb

4.1. Vragen en opmerkingen

- We hebben begrepen dat de geluidsschermen op een afstand van 13,00 meter vanaf de kant van de weg c.q. uitvoegstrook komen. Dat is inderdaad overeenkomstig de CROW-norm voor autosnelwegen. CROW stelt echter dat indien dat niet mogelijk is een vangrail geplaatst moet worden. Er is dus een alternatief mogelijk, zodat de afstand van geluidsschermen tot bebouwing groter wordt.
- Wat betreft de Fazantlaan wordt het geluidsschermb onderaan het talud geplaatst. Dat is natuurlijk niet echt handig en effectief. Waarom is niet gekozen om de schermen op het talud te plaatsen aan de rand van het weiland? Veel efficiënter. En waarom niet tot het viaduct? Het geluid komt namelijk daarvandaan. U mag komen luisteren of meten!!
- Scherm komt bijna in onze/tegen onze tuin te staan [omgeving Linnaeuslaan]. 5 meter dichterbij omdat de uitrijstrook van de A28 13 meter moet zijn. (CROW-norm) 13 meter is niet terug te vinden in de mailing van enige tijd geleden = dus onbekend; pas sinds najaar 2024 gecommuniceerd. De uitvoegstrook bij het tunneltje (Randweg) (daar is wel een vangrail) is daar niet belangrijk. Daar kan worden volstaan met een vangrail. Plaats die ook ter hoogte van ons huis, zodat het scherm 2/3 meter dichterbij ons huidige zichtscherm komt te staan. Plaats een vangrail!! Of is het alvast voorsorteren op uitbreiding van de A28?
- Het grootste bezwaar en zorg zit hem in de kap van de bomen. In eerdere plannen is de 13 meter vanaf de witte lijn NIET gecommuniceerd. Ook nu op deze informatiebijeenkomst is de exacte positie van de nieuwe geluidsschermen t.o.v. de oude niet helder.
- Vraag: een gedetailleerde tekening op schaal, waarbij exact wordt aangegeven waar het nieuwe scherm komt te staan.
- 13 meter vanaf snelweg pas op vorige bijeenkomst duidelijk gecommuniceerd. Toen al te laat, besluit stond al vast.
- Vangrail i.p.v. 13 meter toch een betere optie?
- Met de 13 meter zone en kap van de bomen gaat een eigen biotoop vernield worden. We gaan op de Linnaeuslaan kijken naar een scherm. De 13 meter norm is niet gecommuniceerd met de bewoners en zou graag de detailkaart willen ontvangen, zodat we een inschatting kunnen maken waar het eventuele scherm komt.
- Hoeveel meter vanaf de parkeerhaven komt de geluidswal te staan?

4.2. Antwoorden

In het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat ligt de locatie van het scherm vast. In deze fase van het project is een andere locatie van het geluidsschermb niet meer mogelijk. Zie ook de paragraaf Vertrekpunt voor de vervanging van de geluidsschermen in de inleiding. U kunt het besluit vinden op de website van het [Bureau Sanering Verkeerslawaaib](#).

De locatie van het nieuwe geluidsschermb waarvoor de minister het besluit heeft genomen, kunt u vinden op de website <https://www.geluidgegevens.nl/>. U gaat daarvoor naar *Geluidregister op de kaart* onder *Direct naar* en daarna naar *Overdrachtsobjecten* in de linker kolom. De groene lijn van *Rijksweg* is de locatie van het nieuwe scherm. NB De bestaande schermen ter hoogte van *Stadsweiden* en *Drielanden* en staat ook op deze kaart, deze schermen worden niet vervangen. Het zelfde geldt voor het nieuwe geluidsschermb ter hoogte van *Harderweide*.

Over het hele traject van de A28 worden in het kader van het project 'Veilige bermen' de bermen van de A28 waar nodig aangepast om zo de A28 veiliger te maken. Ter hoogte van Harderwijk betekent dat o.a. dat voor de nieuwe schermen is gekozen voor obstakelvrije plaatsing: dat wil zeggen dat een bredere berm (tussen scherm en wegverharding) wordt gehanteerd en een geleiderail niet nodig is.

Wij hebben helaas geconstateerd dat de impact van de geluidsschermen op de leefomgeving als gevolg van de nieuwe locatie voor een deel van het geluidsscherm bij een aantal bewoners later in het proces is doorgedrongen. Over de locatie van het scherm is meerdere keren gecommuniceerd, bijvoorbeeld op het moment dat de MJPG geluidmaatregelenkaart in de planvorming is gedeeld met bewoners. Destijds stond de huidige en toekomstige locatie van het scherm vermeld op de kaart. Ook is altijd gecommuniceerd over het feit dat de geluidsschermen op een aantal locaties dichterbij de woningen komen.

Voor vaststelling van het wijzigingsbesluit door de minister is een bewonersavond georganiseerd om de impact op de leefomgeving bekend en bespreekbaar te maken. Maar tijdens de bewonersavond ging de aandacht vooral uit naar het besluit dat er een nieuw geluidsscherm komt en niet naar of veel minder naar de impact van de inpassing van het geluidsscherm.

Ter hoogte van de Fazantlaan is het geluidsscherm nu geprojecteerd en gedimensioneerd op de akoestisch optimale maatregellengte. Een andere uitvoering, bijvoorbeeld een langer geluidsscherm, levert geen merkbare akoestische winst op.

Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor de verbreding van de A28 ter hoogte van Harderwijk. In de afweging over de afstand tussen de weg en het nieuwe geluidsscherm heeft een verbreding van de A28 geen rol gespeeld.

De afstand tussen de parkeerhaven aan de Reinwardtlaan en het nieuwe scherm is 13 meter.

5. Vormgeving van het geluidsschermb

5.1. Vragen en opmerkingen

- Mis een coating of voorziening om graffiti en andere kunstuitingen eenvoudig en zonder kosten te verwijderen.
- Graag ontvang ik een beeld (foto) van hoe het eruit komt te zien bij mijn woning, [adres verwijderd]. We kunnen nu geen realistisch beeld vormen.
- Hoe hoog en breed worden de geluidsschermen ter hoogte van de Randweg?
- Van welk materiaal worden de geluidsschermen ter hoogte van de Randweg gemaakt?
- Wat is de kleur van de geluidsschermen ter hoogte van de Randweg?
- Zijn er tekeningen/schetsen van de geluidsschermen en kan ik deze tekeningen/schetsen toegestuurd krijgen?
- Hoe hoog worden de geluidsschermen bij en op het viaduct over de Oranjelaan?
- Wat is het materiaal van de geluidsschermen op het viaduct over de Oranjelaan?
- Wat is de kleur van de geluidsschermen op het viaduct over de Oranjelaan?
- Waar worden de geluidsschermen bij en op het viaduct over de Oranjelaan geplaatst?

5.2. Antwoorden

Voor de vormgeving van het nieuwe geluidsschermb is het uitgangspunt sober en doelmatig. Het geluidsschermb wordt niet transparant uitgevoerd en sluit aan bij de vormgeving van eventueel reeds aanwezige schermen langs het betreffende wegdeel. In bijzondere gevallen kan bepaald zijn dat een specifiek scherm transparant wordt uitgevoerd, vanwege landschappelijk of stedenbouwkundig belang. U kunt meer informatie vinden op de MJPG-webpagina [Vormgeving geluidsschermen](#).

Bij kunstwerken, in dit project alleen aanwezig ter hoogte van de Beukenlaan, wordt het geluidsschermb wel transparant uitgevoerd. Dit is van belang voor de oriëntatie van weggebruikers.

Vanwege het MJPG-uitgangspunt 'sober en doelmatig' geldt voor de nieuwe geluidsschermen het standaard modulaire scherm met begroeiing aan de wegzijde. Zoals nu wordt voorzien, worden de geluidsschermen opgebouwd met 6 meter brede panelen van (geluidsabsorberend) houtvezelbeton. Deze zijn bevestigd tussen stalen staanders.

De schermmedelen die bestaan uit houtvezelbeton of vergelijkbaar materiaal worden aan de wegzijde voorzien van begroeiing. Een coating om graffiti en andere kunstuitingen tegen te gaan is daarom niet nodig. Aanbrengen van een coating is een aanbeveling, of aannemers dat in hun inschrijving meenemen weten wij op dit moment niet.

Hoe nieuwe het geluidsschermb er exact uit gaat zien is afhankelijk van de inschrijvingen door de aannemers. Na de opdrachtverlening krijgen wij duidelijkheid over het uiterlijk zoals materiaal en kleur van het scherm.

De bestaande schermen op het viaducten bij de Oranjelaan wordt niet vervangen.

De hoogte van de nieuwe geluidsschermen is op het kaartje aangegeven dat in de bijlage is opgenomen. De geblokte gekleurde lijnen geven de hoogte van de nieuwe schermen weer. Op de locaties waar geen geblokte gekleurde lijnen staan, komen geen nieuwe geluidsschermen.

6. Geluidmaatregelen overig

6.1. Vragen en opmerkingen

- Is het niet mogelijk om een 80 km zone op de A28 in te stellen? Zeker nu de geluidsschermen nog even op zich laten wachten. Deze maatregel zou al heel veel geluid schelen.
- Komen er op het spoorviaduct even hoge schermen als ernaast?
- Welke maatregelen zijn er genomen om geluidsslekken ter hoogte van de Oranjelaan te beperken?
- Idem vraag, maar dan specifiek met de W/ZW wind, waarbij al het geluid over een langere afstand het kruispunt van de Oranjelaan/Veldkamp inwaait?
- Wat is het geluidsreductiedoel van [adres verwijderd vanwege privacyregels]? Nu is dat 57 dB. Indien er geen doel gesteld is, wat is dan de verwachting?
- Wanneer wordt het geluiddempend asfalt aangebracht?
- Maak de A28 door Harderwijk 80 km per uur!! Niet 100 of 120!
- Ik woon in de [adres verwijderd vanwege privacyregels]. Wij hebben last van een “geluidswal” van het viaduct en de op en afritten. Ik zie dat er voor onze woning geen norm van geluid is gesteld. Dat zou ik graag wel willen en ook informatie wat er mogelijk verbeterd na het plaatsen van de schermen.

6.2. Antwoorden

Zie voor een snelheidsbeperking de paragraaf Planning.

De bestaande geluidsschermen op het spoorviaduct vallen buiten de scope van het project in Harderwijk. Deze schermen worden niet vervangen omdat deze nog niet einde levensduur zijn. Het geluidsschermenproject in Harderwijk is gestart als een vervangingsproject voor de begroeide stalenschermen die wel einde levensduur zijn. De schermen op het spoorviaduct hoeven ook niet verhoogd te worden.

Voor rijkswegen zoals de A28 geldt het geluidproductieplafond. Het geluidproductieplafond is de maximaal toegelaten hoeveelheid geluid op een referentiepunt nabij een geluidbron. Hoe het geluidproductieplafond werkt kunt u lezen op de website van [Informatiepunt Leefomgeving](#) en [Rijkswaterstaat](#).

Daarnaast geldt een saneringsdrempel. De saneringsdrempel is de grens die we stellen aan het geluidniveau van de rijksweg op de gevel van een woning (in de meeste gevallen 65 dB). Is het geluid van rijkswegen aan de buitenzijde bij een woningen boven de saneringsdrempel van 65 dB, dan wordt er onder bepaalde voorwaarden gesaneerd. Saneren wil hier zeggen: zorgen dat het geluid bij of in de woningen wordt verminderd.

Voor de uitvoering van het MJPG is een combinatie van drie typen maatregelen mogelijk:

- maatregelen aan de bron (de weg/stil asfalt);
- overdrachtsmaatregel (geluidsschermen);
- maatregelen bij de ontvanger (maatregelen aan de gevel).

De belangrijkste en meest in het oog springende maatregelen is het nieuwe geluidsschermbepaald zoals vastgelegd in het besluit van de minister. Voorwaarde is dat op basis van de geluidberekeningen met het nieuwe geluidsschermbaan de wettelijke geluidnormen worden voldaan. Gecombineerd met overige maatregelen geldt dat op alle locaties binnen de scope van het project wordt voldaan aan het geluidproductieplafond en de saneringswaarde op de gevel.

De staat per adres kunt u op de MJPG Geluidmaatregelenkaart zien wat de geluidbelasting op uw woning is en wat de berekende geluidbelasting op uw woning wordt nadat de nieuwe geluidsschermen zijn geplaatst.

Tijdens grootonderhoud is in 2019 op de hoofdrijbaan links (Zwolle richting Amersfoort) tussen km 51,0 – 53,4 (tussen de Oranjelaan en de N302) al een bronmaatregel aangelegd (tweelaags ZOAB). Het traject tussen km 51,0 – 53,4 ligt ongeveer tussen de Oranjelaan en de N302. Voor het traject tussen km 49,0 – 51,0 en km 53,4 – 54,0 moet op deze rijbaan nog een MJPG-bronmaatregel worden aangelegd. Dat zal tijdens het eerstvolgende groot onderhoud gebeuren. Voorlopig staat groot onderhoud voor de linker rijbaan nog niet op de planning.

Voor hoofdrijbaan rechts (Amersfoort richting Zwolle) wordt in het kader van MJPG tussen km 49,0 – 54,0 eveneens een tweelaags ZOAB-bronmaatregel aangelegd. Ook hier geldt dat de bronmaatregel tijdens het eerstvolgende groot onderhoud wordt aangebracht. De planning is van verschillende factoren afhankelijk en staat nog niet helemaal vast, maar volgens de huidige inzichten zal het groot onderhoud voor deze rijbaan naar alle waarschijnlijkheid rond 2028 worden uitgevoerd.

Voor de uitvoering van het MJPG zijn alle woningen getoetst aan de saneringswaarde van 65 dB. Met de voorgestelde geluidmaatregelen, waaronder het nieuwe geluidsschermbaan zoals vastgelegd in het besluit van de minister, is de geluidbelasting op de gevels van alle woningen lager dan de saneringswaarde van 65 dB. Daarnaast wordt met de geluidmaatregelen voldaan aan de maximale geluidbelasting die is vastgesteld door de minister op de referentiepunten van het geluidproductieplafond.

7. Communicatie

7.1. Vragen en opmerkingen

- Opmerking: communicatie schiet tekort.
- Daarbij wil ik graag aan de gemeente vragen pas op de plaats te nemen en eventueel de procedure opnieuw te beginnen met meer inspraak voor bewoners. Eerlijke en open communicatie zorgt ook voor leefbaarheid in Harderwijk.
- Graag weer contact opnemen met RWS over s.v.z. capaciteit/bemensing op het project.
- Contactgegevens Rijkswaterstaat voor vervolginformatie.
- Bij de bijeenkomst blijkt grote boosheid te ontstaan over het feit dat bewoners niet betrokken zijn geweest. Het blijkt al sinds 2024 vast te staan hoe e.e.a. wordt uitgevoerd. Wijzigingen zijn niet meer mogelijk. Het protest is terecht en zal toenemen. Hierin heeft Rijkswaterstaat als eerste gefaald, maar ook deze gemeente-bijeenkomst komt veel en veel te laat. Als participatie niet is gedaan zal een rechter het geheel dan afwijzen?

7.2. Antwoorden

Vragen op opmerking over het MJPG-V&R project in Harderwijk kan iedereen contact opnemen met Rijkswaterstaat. U kunt daarvoor bellen met het landelijke telefoonnummer 0800 – 8002 (gratis). Alle contactgegevens kunt u vinden op de website [contactpagina](#) van Rijkswaterstaat. Vragen die u over dit project stelt aan de gemeente worden doorgestuurd naar Rijkswaterstaat.

De gemeente Harderwijk is niet verantwoordelijk voor geluidsmaatregelen langs rijkswegen zoals de A28. De gemeente heeft daarvoor ook geen bevoegdheden en kan geen nieuwe procedure starten.

Wanneer het project een vervolg krijgt, wordt de communicatie weer opgepakt.

Over de vervanging van de geluidsschermen zijn 4 informatiebijeenkomsten georganiseerd. De eerste bijeenkomst vond plaats op 11 februari 2021. Tijdens deze bijeenkomst zijn de plannen voor de vervanging van het geluidsscherm voor het eerst bekend gemaakt. De twee daaropvolgende bijeenkomsten waren op 13 juni 2022 en 11 september 2024. De tot nu toe laatste bijeenkomst was op 15 april 2025. Tijdens al deze bijeenkomsten hebben bewoners hun mening over de plannen kunnen geven.

Alle belanghebbenden hebben de mogelijkheid gekregen om over het ontwerp van het Wijzigingsbesluit geluidproductieplafonds A28 Harderwijk van de minister zienswijze en tegen het definitieve besluit beroep in te dienen. Van de mogelijkheid om zienswijze in te dienen heeft een aantal bewoners gebruik gemaakt. Tegen het definitieve besluit is geen beroep ingediend.

De bewoners van de saneringsobjecten, woningen met een gevelbelasting hoger dan 65 dB, zijn per brief op de hoogte gesteld over de formele besluitvormingsmomenten. Tot slot hebben bewoners zich kunnen aanmelden voor de MJPG e-mailservice.

Tijdens het besluitvormingsproces is voldaan aan de juridische eisen voor participatie. Participatie in de zin van meedenken en meebeslissen is geen vereiste.

8. Overige vragen

8.1. Vragen en opmerkingen

- Wat was de uitslag van 1-10-2024 wat van cruciaal belang was??
- Is deze bijeenkomst een zoethoudertje? Geen leden van Rijkswaterstaat aanwezig.
- Vandaag niemand aanwezig van Rijkswaterstaat?
- Heeft de gemeente overwogen gerechtelijke stappen te ondernemen om de overheid te dwingen zich aan de eigen regels te houden?
- Hartelijk dank voor deze bijeenkomst! Graag ontvang ik reactie op mijn vraag of er ergens nog ook het onderwerp fijnstof wordt meegenomen in het besluit tot urgentie?! Gezondheidsklachten ontstaan èn door geluidsoverlast èn door fijnstof. Hartelijk dank, bvb voor uw antwoord.
- Waarom bij sommige woningen de drempelwaarde lager is. Bv Randweg 70 – 68 – 66 – 64 > blauw – rood?
- Het is in de afgelopen 20 jaar ongelooflijk druk geworden op de A28. Wij, als bewoners van Stadsweiden, ondervinden daarvan bijzonder veel geluidshinder, vooraf bij zuidzuidwest wind. Zoveel, dat onze kinderen niet kunnen slapen en we in de nacht niet met raam open kunnen rusten. Er zijn heel veel petities, handtekeningen, artikelen geschreven en verzameld over de genoemde geluidsfrustratie. We vragen de gemeente en Rijkswaterstaat nogmaals om een nieuwe geluidswal te plaatsen. En als dit onmogelijk is andere maatregelen te treffen, zoals: meer & hoge bomen in de wijk, nieuw asfalt, zone op de A28 met 70 km per uur door rijden in een bebouwde kom. De vragen de gemeente om meer leefbaarheid in deze mooie wijk en creatief te denken in haar oplossingen!
- Jammer dat er niemand aanwezig is die met de uitvoering belast is. Ook is er hier vanmiddag geen gedetailleerde tekening. Dus we worden met een kluitje in het riet gestuurd.

8.2. Antwoorden

Het belang van de datum 1 oktober 2024 was niet zozeer een uitslag, maar het moment waarop de wettelijke termijn is overschreden voor de geldigheid van de Aeries-berekening vanwege een update van het rekenprogramma. Omdat het projectteam is ontbonden, ligt de uitvoering van een nieuwe Aeries-berekening helaas ook stil.

Bij de inloopbijeenkomst op 15 april 2025 waren twee medewerkers van Rijkswaterstaat aanwezig.

De gemeente Harderwijk draagt voor een relatief klein deel aan de vervanging van het geluidsscherm. Die bijdrage bestaat uit het verhogen van een deel van de nieuwe geluidsschermen. De geluidsschermen worden dus hoger dan wettelijk noodzakelijk is om aan de eisen van het MJPG en het geluidproductieplafond te voldoen. Voor deze bijdrage heeft de gemeente Harderwijk een overeenkomst gesloten met Rijkswaterstaat. Gerechtelijke stappen om de rijksoverheid “te dwingen zich aan de eigen regels te houden” zet de samenwerking tussen Rijkswaterstaat en de gemeente onnodig onder druk en komt de het project niet ten goede.

De geluidsschermen bij Harderwijk zijn bedoeld om geluidhinder tegen te gaan. Het tegenhouden van fijnstof door uitlaatgassen is geen onderdeel van de opdracht die door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aan Rijkswaterstaat is gegeven. De luchtkwaliteitsnormen worden langs de A28 niet overschreden. Er is daarom geen aanleiding en geen extra budget om maatregelen te

treffen voor het tegengaan van fijnstof. Het geluidsschermbord wordt daarom niet gebouwd als maatregel tegen het verspreiden van bijvoorbeeld fijnstof en andere verontreinigende stoffen.

Jaarlijks brengt het RIVM de luchtkwaliteit in Nederland in kaart. Indien blijkt dat de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden, dan worden hier maatregelen voor getroffen. De verwachting is dat de plaatsing van de geluidsschermen niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

De drempelwaarde voor saneringsobjecten is overal gelijk. De maximale toegestane geluidproductie is in het wijzigingsbesluit geluidproductieplafond (GPP) A28 Harderwijk vastgesteld op 65 decibel. Op de geluidmaatregelkaart vindt u het berekende geluidniveau voor de buitenzijde van uw woning. Deze waarde is voor elke woning anders. Als uw woning is aangeduid met een blauwe stip, dan betekent het dat er voor uw woning geen maatregelen nodig zijn om het geluidniveau terug te dringen. Voor woningen met een rode stip zijn wel maatregelen nodig. Op de geluidmaatregelenkaart is aangegeven welke maatregel(en) wij voorstellen voor uw woning.

Het projectteam dat verantwoordelijk was voor de uitvoering is ontbonden. Omdat op dit moment geen projectteam beschikbaar is, is er ook bewust gekozen voor de afwezigheid van de medewerkers die zich hier mee bezig hebben gehouden.

Zie voor de reactie op de opmerking over de gedetailleerde tekening de antwoorden in de paragraaf Locatie van het geluidsschermbord en Vormgeving van het geluidsschermbord in dit document.

Gehele geluidsscherm (Basisvariant + gemeentelijke ophoging)

