Analyse programma Veiligheid

Meetbare doelen en resultaten

Er is sprake van de volgende doelen:

1. Wij respecteren de autonomie van de burger en treden op als wet- en regelgeving ons daartoe verplicht of als de vrijheid en zelfbeschikking van anderen in het gedrang komt.
2. We sturen op een integrale programmering van Omgevingsdienst (ODRN) en regionale brandweer (VRGZ) in relatie tot fysieke veiligheid, waarbij de eigen verantwoordelijkheid van burgers en ondernemers expliciet tot uitdrukking komt.
3. We spannen ons in om georganiseerde criminaliteit zoveel mogelijk uit Nijmegen te weren, waarbij we ondermijning van de rechtsorde tegengaan en voorkomen dat kwetsbare burgers misbruikt worden.
4. We nemen regie bij de persoonsgerichte aanpak door de samenwerking en afstemming tussen zorg- en strafrechtinterventies in het Veiligheidshuis te organiseren.
5. We nemen regie bij veiligheidsvraagstukken op straat- buurt- en wijkniveau door de inzet van de veiliger wijkteams.
6. Wij kijken bij interventies en maatregelen altijd of ze te verantwoorden zijn zowel met het oog op de kosten voor de burger als gelet op de opbrengst in termen van daadwerkelijke veiligheidswinst.
7. We versterken de strategische en tactische informatiepositie van de gemeente en zijn partners om zo fenomenen en achtergronden in beeld te brengen.

Tav de doelen zijn er de volgende opmerkingen te maken:
- het zijn er veel; is dat realistisch?
- hoe sluiten de doelen aan op de kernthema's van het Veiligheidsplan Aanpak Discriminatie, Ondermijning, Veilige Wijken, Digitale Criminaliteit, Zorg en Veiligheid, Jonge aanwas in de criminaliteit, Polarisatie en Maatschappelijke Ontwrichting en Aanpak Straatintimidatie?
- sommige doelen lijken meer activiteiten of maatregelen dan doelen.
- wanneer zijn we tevreden?

De activiteiten zijn allemaal gerubriceerd onder één van de doelen. Dat is een flinke verbetering ten opzichte van de vorige begroting.

Onder het kopje 'wat willen we komend jaar bereiken' staan de activiteiten beschreven die specifiek in 2024 worden ontplooid. Een deel van deze activiteiten is een voortzetting van activiteiten uit voorgaande jaren. Er zijn drie nieuwe activiteiten toegevoegd:
- we zetten in op een betere vertaling van beleid naar beleidsuitvoering op het gebied van fysieke veiligheid
- we verbreden de nazorg aan ex-gedetineerden
- we blijven inzetten op risicobewustzijn van bewoners, ondernemers en partners

Met uitzondering van de eerste nieuwe activiteit, wordt niet toegelicht waarom ervoor is gekozen om deze nieuwe activiteiten te ontplooien. Dat is een gemis.
De eerste activiteit vloeit voort uit een evaluatie en een afgeronde pilot over dit onderwerp. Bij de vaste activiteiten onder de doelenboom staat deze pilot nog vermeld als ware hij niet afgerond. De tekst zou hierop moeten worden geactualiseerd.

Eind 2022 is het Veiligheidsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Dit wordt bij de activiteiten vermeld, maar nergens wordt een inhoudelijke verwijzing naar dit meerjarenplan gedaan. Hoe verhouden de (nieuwe) activiteiten zich tot dit plan?

Evenals bij de begroting 2023 wordt nergens gerapporteerd over de resultaten die men in 2024 wil behalen.

Leesbaar en toegankelijk

De teksten zijn kort, duidelijk en toegankelijk geschreven.

Aansluiting bij vorige begroting

- er zijn behoorlijk wat teksten letterlijk overgenomen uit 2023. Dat is soms begrijpelijk voor activiteiten met een structureel karakter. Soms is echter actualisatie nodig. Bijvoorbeeld ten aanzien van de aanpak van overlasthotspots. Er is in 2023 het nodige gebeurd op dit terrein, waarvan je verwacht dat daar in 2024 op wordt doorgegaan in plaats van een herhaling.

Verwerking van coalitieakkoord?

Het coalitieakkoord beschrijft de volgende ambities op het gebied van veiligheid:
- het verhogen van cyberveiligheid.
- het zonodig ondernemen van extra actie op het gebied van brandveiligheid bij kamerverhuurpanden.
Over cyberveiligheid wordt niet gerapporteerd. Op gebied van het verbeteren van de brandveiligheid is voortgang geboekt en daaraan is een nieuwe activiteit gekoppeld.

Overige opmerkingen

1. Onder de opsomming van activiteiten staat een kopje ‘effecten van prioriteren’. Het dilemma dat men lijkt te willen verwoorden is: we maken meer kosten dan dat er middelen zijn, en er zijn een aantal mogelijkheden om daarmee om te gaan. Dit is zinvolle informatie, maar een duidelijke vraag aan de raad ontbreekt. Juist een begroting biedt de kans om dit dilemma in een bestuurlijk gesprek op tafel te leggen en in de schaarste een keuze te maken. De vraag is of deze tekst op deze plek dit gesprek voldoende faciliteert.

2. De indicatoren zouden richtinggevend moeten zijn voor de ambities en doelstellingen. De tabel loopt echter maar t/m 2022, waardoor er geen sturing vanuit gaat. Dit roept de vraag op waar we naartoe werken.