Bundel - Vragenuur van 8 juni 2023

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Verknipt Festival in het broedseizoen - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks)

MV 1 Verknipt Festival in het broedseizoen

MV.2 Afval bij evenementen - Joost Vasters (D66) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks), Rob van den Enk (Student & Starter) en Louise de Vries (Partij voor de Dieren)

MV 2 Afval bij evenementen

MV.3 Maak van Utrecht Pride een meerdaagse viering - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Romi Leever (PvdA), Venita Dada-Anthonij (D66) en Vincent Stevens (Student & Starter)

MV 3 Maak van Utrecht Pride een meerdaagse viering

MV.4 Een infiltrant als verantwoordelijke voor aanpak van discriminatie bij de politie - Mahmut Sungur (DENK) mede namens Stevie Nolten (BIJ1) en Esma Kendir (Student & Starter)

MV 4 Een infiltrant als verantwoordelijke voor aanpak van discriminatie bij de politie

MV.5 Voor een hekloze zomer aan de kanaalweg - Dirk-Jan van Vliet (D66) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Annemarijn Oudejans (Student & Starter)

MV 5 Voor een hekloze zomer aan de kanaalweg

MV.6 Steeds meer particuliere scholen - Maartje Vermeulen (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA)

MV 6 Steeds meer particuliere scholen

MV.7 Domplein 4-5 als toegankelijk Huis van Utrechtse cultuur en gschiedenis - Hester Assen (PvdA) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Beau Nederhand (Volt)

MV 7 Domplein 4-5 als Utrechts Huis van cultuur en geschiedenis

Agenda Vragenuur

Datum 08-06-2023
Tijd 17:00 - 18:00 uur
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Melody Deldjou Fard

MV.1 **Verknipt Festival in het broedseizoen -**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks)

MV.2 **Afval bij evenementen -**
Joost Vasters (D66) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks),
Rob van den Enk (Student & Starter) en Louise de Vries (Partij voor de Dieren)

MV.3 **Maak van Utrecht Pride een meerdaagse viering -**
Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Romi Leever (PvdA), Venita Dada-Anthonij (D66) en Vincent Stevens (Student & Starter)

MV.4 **Een infiltrant als verantwoordelijke voor aanpak van discriminatie bij de politie -**
Mahmut Sungur (DENK) mede namens Stevie Nolten (BIJ1) en Esma Kendir (Student & Starter)

MV.5 **Voor een hekloze zomer aan de kanaalweg -**
Dirk-Jan van Vliet (D66) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en
Annemarijn Oudejans (Student & Starter)

MV.6 **Steeds meer particuliere scholen -**
Maartje Vermeulen (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA)

MV.7 **Domplein 4-5 als toegankelijk Huis van Utrechtse cultuur en gschiedenis -**
Hester Assen (PvdA) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66),
Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Beau Nederhand (Volt)

Mondelinge vragen Verknipt Festival in het broedseizoen

8 juni 2023

Vragen:

Op 10 en 11 juni a.s. vindt Verknipt Festival plaats aan de Strijkviertelplas. Het festival is nog niet eens begonnen en het heeft nu al negatieve impact op de aanwezige vogels. Want midden in het broedseizoen begon al op 23 mei de opbouw van iets als een ponton. We hebben bewegend beeld waarop is te zien dat een vrachtwagen met luid lawaai zand uitstort onder toeziend oog van nijlgans met kuiken. In een door Verknipt verspreid informatiebericht staat dat er een maand (!) lang werkzaamheden plaatsvinden voor een festival van twee dagen. Die extra lange op- en afbouw zou nodig zijn om de impact ervan te verminderen. Maar dit is dus wel extra lange druk op dieren die in alle rust willen broeden. Onze fracties hebben hierover de volgende vragen.

1. Wat vindt het college ervan dat midden in het broedseizoen deze opbouw van een grootschalig festival plaatsvindt en dat een deel van de plas gedurende een maand ook voor mensen ontoegankelijk is?
2. “Festivals zitten broedseizoen in de weg: Vogels kunnen doof worden", was de kop van een verontrustend artikel van RTL Nieuws op 8 mei. In hoeverre is het college van mening dat (grootschalige) festival op een voor dieren gezonde wijze kunnen plaatsvinden in het broedseizoen?
3. De laatste jaren wordt alles wat maar een beetje met festivals te maken heeft onder de noemer van locatieprofielen aan de kant geschoven. Is het college het met ons eens dat we strengere regels moeten maken voor festivals en evenementen in het broedseizoen?
4. Terug naar Verknipt. Hoe gaat het college de broedende vogels en andere kwetsbare flora en fauna aan de Strijviertelplas beschermen tegen Verknipt Festival?
5. Praktisch aan de Strijkviertalplas is de nieuwe woonwijk Rijnvliet gebouwd. Waarom vindt het college de Strijkviertelplas nog een goede plek voor dit soort grootschalige evenementen?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen Afval bij evenementen

8 juni 2023

Vragen:

Afgelopen zaterdag ontving onze stad vele bezoekers voor de vijfde editie van Canal Pride. Evenementen als deze leveren veel lol, maar ook veel afval op. Dat betekent risico's voor dieren en milieu én een hoop werk voor de medewerkers van Stadsbedrijven.

Wat ons opviel waren de verschillen in hoe met afvalbeheer om werd gegaan:

- Op bepaalde plekken in de stad waren extra afvalbakken geplaatst
- Op andere plekken echt te weinig (bijvoorbeeld op Paardenveld)
- Er liepen "blikverzamelaars" door de stad, maar ook hier: zij waren niet overal zichtbaar

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Op welke manier is getracht de afvalstromen zoveel mogelijk te beperken? Zijn herbruikbare bekers bijvoorbeeld verplicht voor de aanwezige horeca?
2. Hoe is bepaald op welke plekken afvalbakken en afvalinzamelaars zijn ingezet? Waren dit er achteraf voldoende?
3. Is het college het met de indieners eens dat in principe op *alle* locaties waar bezoekers te verwachten zijn afvalbakken geplaatst moeten worden, om zwerfvuil te voorkomen?
4. In het algemeen, gezien de ervaringen uit deze en andere evenementen, welke verbeteringsmogelijkheden ziet het college nog voor beter afvalbeheer bij evenementen?

Gesteld door:

- Joost Vasters, D66
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Rob van den Enk, Student & Starter
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Maak van Utrecht Pride een meerdaagse viering

8 juni 2023

Vragen:

Utrecht heeft weer een fantastische Pride achter de rug. De Canal Pride is een groots feest met telkens meer bezoekers en aanmeldingen voor boten. De animo is groot. Hoe mooi zou het zijn als we er in navolging van Amsterdam en Rotterdam een meerdaagse viering van kunnen maken met ook meer aandacht voor emancipatie en protest. Meer feest om te eren dat iedereen verliefd kan worden op wie die wil. En meer ruimte om aandacht te vragen voor al het onrecht waar de LHBTIQ+-gemeenschap nog dagelijks mee te maken krijgt. Pleinen liggen nog bezaaid met niet uitgevoerde zoenen, afgeknapte knuffels, weggevaagd gelach en onzekere geesten die door hoofden spoken. Mooi als we als Utrecht kunnen laten zien dat de stad voor iedereen is.

Een Pride week biedt meer ruimte aan verschillende activiteiten verspreid over de stad. Zo zou door de week bijvoorbeeld ook ruimte zijn om het onderwijs erbij te betrekken. Voorbeelden van (kleine) evenementen die in deze week in Amsterdam en Rotterdam georganiseerd worden zijn speeddaten in gay-cafés, het faciliteren van gratis hiv-sneltesten, een LHBTIQ+ historische tour door de stad en een protestmars.

Dit brengt de PvdA tot de volgende vragen:

1. Onderschrijft het college het belang van de boodschap van de Utrecht Pride? Deelt het de wens dat dit breder gevierd mag worden?
2. Ziet het college mogelijkheden om van de Utrecht Pride een meerdaags evenement te maken? Zo ja, welke?
3. Zou het college bereid zijn het verlengen van het evenement in samenwerking met de Pride stichting en eventuele andere groepen of organisaties die bij de Pride week betrokken kunnen worden te doen en ziet het mogelijkheden hiertoe?
4. De Canal Pride is niet voor iedereen toegankelijk vanwege fysieke en sociale drempels. Is het college ermee eens dat er andere opties moeten zijn dan enkel een feestelijke botenparade?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers en Romi Leever, PvdA
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Vincent Stevens, Student & Starter

Mondelinge vragen: Een infiltrant als verantwoordelijke voor aanpak van discriminatie bij de politie

7 juni 2023

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Stevie Nolten, BIJ1
- Esma Kendir, Student&Starter

Vragen:

Uitgerekend de man die eerder infiltreerde bij moskeeën, gaat nu bij de politie aan de slag met de aanpak van racisme, discriminatie en uitsluiting. Het gaat om Najib Tuzani, tot voor kort directeur van het onderzoeksbureau NTA. Onder zijn leiding werd er in verschillende gemeenten geïnfiltreerd in moskeeën om inlichtingen te verzamelen omtrent extremistische gedachten onder moslims.

Veel moskeebestuurders en moskeegangers zijn verontwaardigd door deze stap van de politie. DENK , BIJ1 en Student & Starter zijn heel helder. Iemand die met geld van de NCTV en in opdracht van meerdere gemeenten moskeeën en moskeegangers heeft bespioneerd hoort niet op deze positie. Wij willen hem niet zien als de verantwoordelijke voor de aanpak van racisme, discriminatie en uitsluiting bij de Politie. Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Hoe duidt het college deze benoeming van de directeur van een organisatie, die veel moslims en moskeeën als verdacht heeft aangemerkt, in relatie tot het vertrouwen van de moslimgemeenschap in de politie en de overheid?
2. Acht het college het essentieel dat een programmamanager aanpak van racisme, discriminatie en uitsluiting binnen de politie iemand is, die de nodige vertrouwen geniet onder mensen van kleur?
3. Is het college bereid om met de Landelijke Politie en Politie Utrecht in gesprek te gaan om namens onze stad deze benoeming sterk te veroordelen en te pleiten voor vervanging? Zo nee, waarom niet?

Link: https://www.ad.nl/binnenland/omstreden-moskee-infiltrant-gaat-bij-politie-aan-slag-met-discriminatie-en-uitsluiting-zorgwekkend~ae6f4529/

Link artikel: https://www.ad.nl/binnenland/omstreden-moskee-infiltrant-gaat-bij-politie-aan-slag-met-discriminatie-en-uitsluiting-zorgwekkend~ae6f4529

Mondelinge vragen Voor een hekloze zomer aan de kanaalweg

8 juni 2023

Vragen:

In de raadsbrief van 12 april 2023[1] staat dat de gemeente het voornemen had om een last onder dwangsom naar de eigenaar te sturen van het perceel en de hekken om de ‘elevator’ kraan aan de kanaalweg. Met die dwangsom zou “de eigenaar worden opgedragen om binnen zes weken na verzending van de definitieve last onder dwangsom de huidige blauwe hekken, die rondom het perceel zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst, te laten verwijderen en niet terug te laten plaatsen.” Uit een artikel van de Telegraaf van vrijdag 2 juni 2023 blijkt dat nu bijna twee maanden later die last onder dwangsom nog niet verstuurd is. Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college het met de vragenstellers eens dat de hekken, die zonder omgevingsvergunning verplaatst zijn, zo spoedig mogelijk verwijderd moeten worden?
2. Is het college bereid om hier zorg voor te dragen?
3. Wat is de reden dat de dwangsom nog niet verstuurd is?
4. Wat is ervoor nodig om ervoor te zorgen dat die dwangsom alsnog volgende week wordt verstuurd en is het college bereid dit te doen?

Gesteld door:

- Dirk-Jan van Vliet, D66
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks,
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter

[1] https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/b1702e04-84c3-4139-9700-1eca0fb7a50e

Mondelinge vragen

Steeds meer particuliere scholen

8 juni 2023

Vragen:

In verschillende kranten was deze week te lezen dat particuliere basis- en middelbare scholen steeds populairder worden. Het aantal particuliere scholen is in 5 jaar zelfs verdubbeld. Daar betaal je per kind tussen de 13800 en 24300 euro per jaar per kind volgens de nationale onderwijsgids.[1]

Naar aanleiding van deze ontwikkeling hebben de fracties van GroenLinks en PvdA de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven hoeveel particuliere scholen er in Utrecht zijn?
2. Op welke wijze heeft de gemeente en de onderwijsinspectie zicht op de kwaliteit en de continuïteit van het onderwijs op particuliere scholen?
3. Welke rol kan en wil de gemeente spelen waar het gaat om deze ontwikkeling, de kosten ervan en de kwaliteit van het geboden onderwijs? En ziet het college mogelijkheden om particulier onderwijs tegen te gaan of te ontmoedigen?
4. In Utrecht vinden we het belangrijk dat kinderen elkaar ontmoeten en dat we segregatie tegengaan. Hoe ziet het college deze ontwikkeling in relatie tot de komst van meer particuliere scholen? En is het college met ons eens dat een gelijke toegang tot onderwijs in gevaar kan komen door de hoogte van het schoolgeld?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA

[1] AD, 7 juni 2023; Ondanks hoge kosten zijn kleinschalige, particuliere scholen populair (nationaleonderwijsgids.nl

Domplein 4-5 als toegankelijk Huis van Utrechtse cultuur en geschiedenis

7 juni 2022

Vragen:

In 2019 ging het Utrechts Centrum voor de Kunsten (UCK), dat huisde aan het Domplein 4, failliet. Een meerderheid in de raad heeft daarna uitgesproken dat Domplein 4, in eigendom van de gemeente, niet alleen een maatschappelijke maar ook een culturele functie moest behouden. Zo zijn nu De Utrechtse Muziekschool, Theaterschool Utrecht en Danscentrum Utrecht (DCU) verenigd in Domus en bieden hier amateurkunsteducatie aan op het gebied van muziek, theater en dans. Al eerder vroegen o.a. de fracties van PvdA en D66 naar de situatie op Domplein 4 omdat we signalen ontvingen dat Domus er financieel niet goed voorstaat.

De directe aanleiding voor onze vragen is het besluit van DCU om vanwege de financiële exploitatie en beheerlasten te verhuizen uit Domplein 4-5 en de vragen raken zowel vastgoed als cultuur. De fracties vinden het jammer, maar vanuit hen geredeneerd begrijpelijk, dat DCU zich genoodzaakt ziet deze stap te zetten. We zijn blij dat DCU haar dansactiviteiten voort kan zetten, omdat dit op Domplein onzeker was. We blijven van mening dat Domplein 4-5 een toegankelijke plek moet zijn waar ook dans kan worden aangeboden. Bij recente sessies over Street Culture is aangegeven dat vanuit deze sector grote behoefte is aan plekken in de binnenstad om ook vormen van dans aan te bieden.

Daarnaast staat in de voorjaarsnota dat het college een beheerder wil instellen d.m.v. incidentele impuls voor twee jaar.

Daarom de volgende vragen:

1. Betreurt het college met ons dat DCU zich genoodzaakt ziet vanwege de kosten in combinatie met de staat van het gebouw Domplein 4-5 te verlaten, te meer omdat er hierdoor geen aanbod van dans meer is? Had dit vertrek volgens het college voorkomen kunnen worden door steviger ondersteuning vanuit de gemeente?
2. In de Voorjaarsnota wordt beschreven dat er tijdelijk een beheerder van Domplein 4-5 aangesteld wordt. Krijgt deze beheerder een rol zoals bijvoorbeeld de Plaatsmaker, met brede ervaring in het leiden en uitbaten van een gemeenschappelijk gebouw met meerdere individuele huurders, en waarom wel of niet?
3. Hoe staat het met de realisatie van de Pandvisie Domplein 4-5 die in 2021 gepubliceerd is, [1]of planning daarvan, waaronder de noodzakelijke verbouwing en bijvoorbeeld ook het uitgangspunt dat DomUnder verbonden moet blijven aan Domplein 4?
4. Gaat het college zich ervoor inspannen dat er z.s.m. na het vertrek van DCU opnieuw aanbod van dans is op het Domplein 4-5 en ziet zij daarvoor ook kansen in bijvoorbeeld de

[1] Bij het opstellen van deze vragen werd duidelijk dat de Pandvisie niet gedeeld is met de gemeenteraad. We vragen het college dit alsnog te doen.

Street Culture Sector? En welke rol speelt de vereiste tot een lidmaatschap van Domus daarbij?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Dirk-Jan van Vliet, D66
- Annemarijn Oudejans, S&S
- Beau Nederhand, Volt