Bundel - Besluitvormende Raad van 3 februari 2026

Agenda bijlagen

Uitnodiging besluitvormende raadsvergadering

1 Opening en mededelingen

2 Vaststellingen

2.1 Vaststelling agenda raadsvergadering

2.2 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 16 december 2025

Concept besluitenlijst Besluitvormende Raad 16 december 2025

Getekende besluitenlijst Besluitvormende Raad 16 december 2025

2.3 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Lijst van ingekomen stukken 3 februari 2026

Getekende lijst van ingekomen stukken 3 februari 2026

3 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

3.1 Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch

In het voorliggende voorstel wordt aan de raad gevraagd om het ontwerp bestemmingsplan Achterstraat 9 in Asch vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van vier wooneenheden aan de Achterstraat in Asch. Het voorliggende bestemmingsplan wordt n.a.v. een toegekende zienswijze gewijzigd aan de raad voorgelegd.

Raadsvoorstel - Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch

Raadsbesluit - Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch

Getekende raadsbesluit - Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch

Bijlage 1.0 Toelichting Bestemmingsplan Achterstraat 9 in Asch

Bijlage 1.1 - Landschappelijke inpassing, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.2 - Onderzoek verkeerslawaai, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.3 - Verkennend bodem onderzoek, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.4 - Aanvullend bodemonderzoek, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.5 - Quickscan Wet natuurbescherming, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.6 - Ontheffing natuur, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.7 - Onderzoek stikstofdepositie, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.8 - Bouwhistorische onderzoek, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.9 - Notitie water, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 1.10 - Verslag participatie, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 2 - Regels, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 3.0 - Nota zienswijze, Achterstraat 9 te Asch

Bijlage 3.1 - Zienswijze, Achterstraat 9 te Asch (geanonimiseerd)

Bijlage 3.2 - Tekening Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch

Inspreektekst Achterstraat 9 Asch

3.2 Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert AVRI via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

Raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Getekende raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Bijlage 1 - Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 van AVRI

Bijlage 3 - Kaderbrief Programmabegroting 2027 van AVRI

3.3 Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert ODR via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

Raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Getekende raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Bijlage 1 - Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief Kaderbrief 2027 van ODR

Bijlage 3 - Kaderbrief Programmabegroting 2027 van ODR

3.4 Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland

Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Werkzaak Rivierenland. We ontvingen van Werkzaak de kaderbrief 2027. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) mogen gemeenten hun zienswijze hierop kenbaar maken. We adviseren de raad in te stemmen met de kaderbrief 2027 en onze zienswijze te sturen aan Werkzaak Rivierenland.

Raadsvoorstel Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland
Raadsbesluit Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland
Getekende raadsbesluit Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland
Bijlage 1 - Zienswijzebrief kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland
Bijlage 2 - De (concept) kaderbrief 2027 van Werkzaak Rivierenland

3.5 Regionaal Actieplan Dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032

Met de regio Gelderland-Zuid werken we samen aan Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen. We doen dat op basis van de visies 'Samen dichtbij!' en het Regioplan Beschermd Wonen. Een uitwerking daarvan vormt nu het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032. In het Actieplan beschrijven we de manier waarop we samenwerken met als doel dakloosheid uit te bannen. In het Actieplan gaan we er van uit dat in 2030 van alle dak- en thuislozen 25% terecht komt in het regionale vangnet. De overige 75% willen we lokaal oplossen. Dat doen we door preventie en herhuisvesting. Een belangrijk uitgangspunt is daarbij dat we er voor zorgen dat mensen die een dak boven hun hoofd nodig hebben om niet verder in de problemen te komen, geholpen worden met woonruimte.
Het Actieplan werkten we verder uit in een concept-Regionaal Uitvoeringsplan. Dat werken we vervolgens verder uit in een Lokale Uitvoeringsplan.

Raadsvoorstel Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032
Raadsbesluit Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032
Getekende raadsbesluit Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032
Bijlage 1 - Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032
Bijlage 2 - Concept - Regionaal Uitvoeringsplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid
Beantwoorde technische vragen van het burgerlid E. van Leeuwen (PCG) ETHOS telling

3.6 Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen

Op 21 maart 2025 is het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) gewijzigd en in lijn met deze wijzigingen eveneens het Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en gemeenten (BBV). De gemeentelijke verordeningen worden met de voorgestelde wijzigingen in lijn gebracht met de wijzigingen in deze hogere regelgeving.

Raadsvoorstel Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen
Raadsbesluit Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen
Getekende raadsbesluit Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen
Bijlage 1 - Financiële verordening 2026 gemeente Buren
Bijlage 2 - Was-wordt lijst Financiële verordening
Bijlage 3 - Wijziging toelichting artikel 2 lid 3 Controleverordening
Bijlage 4 - Controleprotocol t.b.v. accountantscontrole 2025 e.v.

3.7 Heffingsverordeningen 2026 - definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026

Jaarlijks moeten de definitieve OZB-tarieven worden vastgesteld. De tarieven worden berekend aan de hand van de geraamde opbrengst OZB voor 2026 en de nieuwe WOZ-taxaties. De nieuwe taxaties zijn zover klaar dat de berekening van de definitieve OZB-tarieven heeft plaatsgevonden.

Raadsvoorstel - Heffingsverordeningen 2026 – definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026
Raadsbesluit - Heffingsverordeningen 2026 – definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026
Getekende raadsbesluit - Heffingsverordeningen 2026 – definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026

3.8 Zienswijze Kaderbrief Programmabegroting 2027 Regionaal Archief Rivierenland (RAR)

Het RAR stuurt een kaderbrief aan de deelnemende gemeenten met de uitgangspunten voor de op te stellen begroting 2027. Deze uitgangspunten zijn o.a. gebaseerd op het beleidsplan RAR 2026-2029. Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor een positieve zienswijze uit te brengen op de kaderbrief 2027.

Raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief begroting 2027 GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)
Raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief begroting 2027 GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)
Getekende raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief begroting 2027 GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)
Bijlage 1 - Kaderbrief 2027 - Regionaal Archief Rivierenland (RAR)
Bijlage 2 - Zienswijzebrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 Regionaal Archief Rivierenland

3.9 Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert Regio Rivierenland via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

Raadsvoorstel Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland
Raadsbesluit Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland
Getekende raadsbesluit Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland
Bijlage 1 - Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland
Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland
Bijlage 3 - Kaderbrief Programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland

3.10 Zienswijze Kaderbrief 2027 VRGZ

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

Raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief 2027 VRGZ
Raadsbesluit Zienswijze kaderbrief 2027 VRGZ
Getekende raadsbesluit Zienswijze kaderbrief 2027 VRGZ
Bijlage 1 - Zienswijzebrief kaderbrief 2027 VRGZ
Bijlage 2 - Kaderbrief VRGZ 2027

3.11 Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026

Conform artikel 15 lid 3 van de gemeentewet stelt de raad voor zijn leden een gedragscode vast. De huidige gedragscode is inwerking getreden op 28 oktober 2016. Sindsdien zijn er wijzigingen geweest in o.a. wet- en regelgeving waardoor de gedragscode integriteit raadsleden een update behoeft.

Raadsvoorstel Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026
Raadsbesluit Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026
Getekende raadsbesluit Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026
Bijlage 1 - Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026

4 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

4.1 Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Met deze startnotitie voor het Omgevingsprogramma Eiland van Maurik legt de raad een richtinggevend kader vast voor het vervolgproces, waarin we samen met inwoners, ondernemers en andere partners werken aan een integrale visie voor het gebied. De startnotitie vormt de basis om toekomstige keuzes zorgvuldig af te wegen, rekening houdend met waterveiligheid, natuurbehoud, recreatie en toerisme.

Raadsvoorstel - Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Raadsbesluit - Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Getekend raadsbesluit - Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Getekende raadsbesluit - Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Presentatie beeldvormende bijeenkomst - Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Inspreek tekst 1 - Dijkwacht over Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Inspreek tekst 2 - GJ van Blokland over Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Inspreek tekst 3 - G. de Kruijff Dijk van een Delta over Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Ingekomen stuk 1 - Watersport Vereniging Maurik over Participatie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik
Ingekomen stuk 2.0 - Warmtegroep Maurik over Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik - Geanonimiseerd
Amendement A1 - PvdA-GL - PvdD- D66 - Prioritering uitgangspunten
Getekende Amendement A1 - PvdA-GL - PvdD- D66 - Prioritering uitgangspunten
Amendement A2 - PvdA-GL - PvdD - Demontabele huisjes ongewenst
Getekende Amendement A2 - PvdA-GL - PvdD - Demontabele huisjes ongewenst

4.2 Beleidsnota garantstellingen 2026-2029 voor amateursportverenigingen en dorpshuizen

Wanneer we als gemeente garantstellingen willen inzetten voor bepaalde doelgroepen, moet de raad het publieke belang hiervan vaststellen. In dit geval worden garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen als publiek belang aangemerkt. Na vaststelling van dit publieke belang, kan het college aan de hand van een beleidsnota, op een eenduidige manier garantstellingen voor deze doelgroepen afgeven.

Raadsvoorstel - Garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen
Raadsbesluit - Garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen
Getekende geamendeerde raadsbesluit - Garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen
Amendement A3 - D66 PvdA-GL- Uitbreiding doelgroepen garantstelling

Getekende Amendement A3 - D66 PvdA-GL- Uitbreiding doelgroepen garantstelling

5 Informatie-uitwisseling over niet-geagendeerde onderwerpen

6 Moties vreemd aan de orde van de dag

6.1 Motie Vreemd M1 - CDA PCG GB D66 PvdD VVD PvdA-GL - Verkeersveiligheid N834 (Culemborgseweg) te Asch

Motie Vreemd M1 - CDA PCG GB D66 PvdD VVD PvdA-GL - Verkeersveiligheid N834 (Culemborgseweg) te Asch

Bijlage 1 - Brief over dringende oproep versnelling maatregelen N834, Asch

Getekende Motie Vreemd M1 - CDA PCG GB D66 PvdD VVD PvdA-GL - Verkeersveiligheid N834 (Culemborgseweg) te Asch

Getekende bijlage 1 - Brief over dringende oproep versnelling maatregelen N834, Asch

6.2 Motie Vreemd M2 - GB PCG CDA VVD - Geef inwoners eerste keuze Gemeente Buren

Motie Vreemd - M2 - GB PCG CDA - Geef inwoners eerste keuze Gemeente Buren

Getekende Motie Vreemd M2 - GB PCG CDA VVD - Geef inwoners eerste keuze Gemeente Buren

6.3 Motie vreemd M3 - PvdD PvdA-GL - Diervriendelijke oeverbeschoeiing

Motie vreemd M3 - PvdD PvdA-GL- Diervriendelijke oeverbeschoeiing

Getekende Motie vreemd M3 - PvdD PvdA-GL- Diervriendelijke oeverbeschoeiing

6.4 Motie Vreemd M4 - PCG GB VVD - Verbreden gereedschapskist spuitvrije zones

Motie Vreemd M4 - PCG GB VVD - Verbreden gereedschapskist spuitvrije zones

Getekende Motie Vreemd M4 - PCG GB VVD - Verbreden gereedschapskist spuitvrije zones

7 Aanvullende vragen Bescherming boom Ommeren waardevolle bomenlijst
Agendering naar aanleiding van de beantwoording van het college op de schriftelijke vragen van raadslid De Jonge (PvdD) betreffende: "bescherming boom Ommeren, waardevolle bomenlijst".

Beantwoording art.34 vragen PvdD - Bescherming boom Ommeren waardevolle bomenlijst

8 Sluiting

Maurik, 21 januari 2026

ons kenmerk: Z.064526/D.242325
onderwerp: Uitnodiging besluitvormende raadsvergadering

Geachte raadsleden,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 19 van de Gemeentewet en artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Buren nodig ik u uit voor het bijwonen van de besluitvormende raadsvergadering op dinsdag 3 februari 2026. De raadsvergadering vangt aan om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis (De Wetering 1, Maurik).

De concept-agenda met de bijbehorende stukken treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,
de burgemeester van Buren,



H.M. Ostendorp

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	16 december 2025
Tijd	19:30 – 21:55
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Griffier	D.J. Weststrate
Aanwezigen	S. van Alfen, G.W. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, J.W. Lammers, P.A. Molleman, C. van Verseveld, G.J.D. van Zetten (GB) J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman (PCG) J.K. van Blijderveen, S. Klein - de Jong, H.N. van Vierssen (VVD) L. de Lange, K. Wieringa (PvdA-GL) W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk (CDA) A. van Zijl-Hoek (D66) J. de Jonge (PvdD)
Portefeuille-houders	W.G.M. Alink, E.M. de Bas, K.A. Maier, J.P. Neven, H.M. Ostendorp
Afwezigen	D.J. Bult (GB)

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.30 uur.

De raad is met twintig leden aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.

Met kennisgeving afwezig:
- D.J. Bult (GB)

Mededelingen:
- Portefeuillehouder Maier doet een mededeling over agendapunt "4.5. Aankoop Oekraïnelocatie – Achthontstraat te Maurik".
- Portefeuillehouder De Bas doet een mededeling m.b.t. de starterslening.

2 Vaststellingen

2.1 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Geitenhouderijen" als agendapunt 7.2 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Handhaving vuurwerk" als agendapunt 7.3 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Padden uit de put" als agendapunt 7.1 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) het als hamerstuk geagendeerde agendapunt "4.8 Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026" als bespreekstuk 5.2 te agenderen.

2.2 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 19 november 2025

Besluit:

de besluitenlijst van de besluitvormende raad van 19 november 2025 ongewijzigd vast te stellen.

2.3 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Besluit:

de lijst ingekomen stukken van 16 december 2025 ongewijzigd vast te stellen

Besluit:

Op verzoek van raadslid Wieringa (PvdA-GroenLinks) zal ingekomen stuk A12 "Burgerinitiatief Gezonde Slaapkamer - Rapport SOS Slaapkameronderzoek Buren" als agenderingsverzoek doorgeleid worden aan de agendacommissie.

2.4 Stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen

Toezegging:

Portefeuillehouder Ostendorp zegt toe op korte termijn schriftelijk te reageren op de stand van zaken met betrekking tot de moties 281 (bescherming weidedieren), 285 (keurmerk diervriendelijke kinderboerderijen) en 287 (verwilderde zwerfkatten) en met betrekking tot toezegging 481 (gesprek en bomen effectanalyse Ommerveldseweg 11a).

Deadline: 30 januari 2026

3 Benoemingen

3.1 Afscheid van raadslid R. Prosman (PCG)

3.2 Toelating en installatie nieuw raadslid (PCG)

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als lid van de raad van de gemeente Buren, Nap, E. (Elbert) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Toelating raadslid E. Nap (PCG)" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Nap heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als raadslid van de gemeenteraad toegetreden.

3.3 Benoeming en installatie nieuw burgerlid PCG

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als burgerlid van de raad van de gemeente Buren, Van de Bijl, J. (Jan) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Benoemingsbesluit burgerlid J. van de Bijl (PCG)" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Van de Bijl heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als burgerlid van de gemeenteraad toegetreden.

3.4 Benoeming en installatie nieuw burgerlid t.b.v. de Raadscommissie Informatieveiligheid

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als burgerlid van de raad van de gemeente Buren, Prosman, R. (Rijk) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Benoeming en installatie burgerlid R. Prosman t.b.v. de raadscommissie informatieveiligheid" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Prosman heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als burgerlid van de gemeenteraad toegetreden.

4 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

4.1 Reparatie bestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10

Besluit:

1. het bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en marktplein 10, NL.IMRO.0214.BPMarktpleinBVA2 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder vastgestelde bestemmingsplan:
2. geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Reparatie bestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.2 Tweede Bestuursrapportage 2025

Besluit:

1. De tweede bestuursrapportage 2025 vast te stellen
2. In te stemmen met de voorgestelde budgetoverhevelingen van € 485.711 van 2025 naar 2026 via de bestemmingsreserve overlopende posten.
3. In 2025 € 2.387.595 toe te voegen aan diverse reserves en in 2026 € 12.186 te storten in de reserve omgevingsgerichte uitgaven.
4. In 2025 gesaldeerd € 339.829 te onttrekken aan diverse voorzieningen.
5. Een wijziging op een investeringsbudget met een waarde van totaal € 260.000 vast te stellen.
6. De bijbehorende begrotingswijziging 2025-007 vast te stellen.
7. De bijbehorende begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Tweede bestuursrapportage 2025" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.3 Heffingsverordeningen 2026

Besluit:

1. De tweede bestuursrapportage 2025 vast te stellen.
2. In te stemmen met de voorgestelde budgetoverhevelingen van € 485.711 van 2025 naar 2026 via de bestemmingsreserve overlopende posten.
3. In 2025 € 2.387.595 toe te voegen aan diverse reserves en in 2026 € 12.186 te storten in de reserve omgevingsgerichte uitgaven.
4. In 2025 gesaldeerd € 339.829 te onttrekken aan diverse voorzieningen.
5. Een wijziging op een investeringsbudget met een waarde van totaal € 260.000 vast te stellen.

6. De bijbehorende begrotingswijziging 2025-007 vast te stellen.
7. De bijbehorende begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Heffingsverordeningen 2026" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.4 Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026 - 2029

Besluit:

1. Het ‘Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026-2029’ vast te stellen.
2. In te stemmen met de geactualiseerde onderhoudsvoorziening, gebaseerd op het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) 2026-2040 voor de kernportefeuille van 45 objecten.
3. De bijbehorende financiële kaders vast te stellen, zijnde: a. Een jaarlijkse structurele dotatie van € 258.613 voor groot onderhoud. b. Een jaarlijks structureel budget van € 71.926 voor klein onderhoud.
4. Eenmalig een bedrag van € 1.500.000 te onttrekken aan de voorziening groot onderhoud en dit te storten in een nieuw in te richten bestemmingsreserve ‘Verduurzaming Vastgoed’.
5. De aanpassing van de jaarlijkse structurele dotatie en de eenmalige onttrekking aan de voorziening te verwerken in de 1e bestuursrapportage 2026.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026 - 2029" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Stemverklaringen

Van Zijl - Hoek (D66)
"Akkoord met het voorstel. Maar ik wil nog even duidelijk zeggen dat het gemeentelijk vastgoed, de dorpshuizen en dat soort dingen er niet bijzitten. Dat dat even heel duidelijk is."

Nap (PCG)
"De PCG stemt voor dit beheerplan. Het plan borgt besparing en verduurzaming en wij speken onze waardering uit voor de wethouder die ondanks alle spanningen en persoonlijke aanvallen op het ZBB-dossier eerder dit jaar ook toch steeds constructief en vol betrokkenheid is gebleven. En ook dat verdiend respect."

4.5 Aankoop Oekraïnelocatie – Achthontstraat te Maurik

Besluit:

1. Het perceel aan de Achthontstraat 12 te Maurik aan te kopen van Maurik CV ten behoeve van de huisvesting van ontheemden.
2. Het perceel wordt aangekocht voor de getaxeerde waarde van € 975.000 plus een bouwclaim.
3. De bouwclaim, conform de afspraken in de bruikleenovereenkomst, komt te liggen op de onderhavige locatie.

4. Een krediet beschikbaar stellen van € 975.000 voor de aankoop van de grond en de jaarlijkse kapitaallasten (rente € 2.500) te dekken uit de rijksmiddelen voor de opvang van Oekraïners.
5. Begrotingswijziging 2025-008 vast te stellen.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Aankoop Achthontstraat 12 te Maurik" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.6 Zienswijze kaderbrief GGD-GZ 2027

Besluit:
1. De zienswijze over de Kaderbrief 2027 van de GGD Gelderland-Zuid vast te stellen;
2. Deze zienswijze te versturen aan het dagelijks bestuur van de GGD Gelderland-Zuid.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Zienswijze Kaderbrief 2027 GGD Gelderland-Zuid" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.7 Ontwerp aanpassing centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland

Besluit:
1. Een zienswijze uit te brengen over het ontwerp aanpassing Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland met de volgende twee aandachtspunten:
a. de prestatieafspraken,
b. de evaluatietermijn.
2. De zienswijzebrief te versturen aan de gemeente Nijmegen.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Ontwerp aanpassing centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.9 Aanwijzingsprocedure omroepinstelling SPO-BCVW als lokale omroep

Besluit:
Het Commissariaat van de Media te adviseren omroepinstelling Stichting Publieke Omroep Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe (bekend onder de naam lokale omroep SRC) aan te wijzen als lokale omroep van de gemeente Buren voor de jaren 2026-2030.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Aanwijzingsprocedure omroepinstelling SPO-BCVW als lokale omroep" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.10 Benoeming lid Rekenkamer Rivierenland

Besluit:

Mevrouw I.C. (Isabelle) Donatz-Fest te benoemen tot lid van de Rekenkamer Rivierenland, ingaande op 1 januari 2026.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit " benoeming lid Rekenkamer Rivierenland" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

5 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

5.1 Actualisatie toekomstoriëntatie fase 3

Amendement:

Het amendement "Betrokkenheid gemeenteraad bij toekomstoriëntatie" van de fracties GB PCG D66 en CDA, is aangenomen met 19 stemmen voor (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66) en 1 stem tegen (PvdD).

Stemverklaring:

De Jonge (PvdD)

"De Partij voor de Dieren is niet van mening dat Buren ten koste van alles zelfstandig moet blijven. Wij denken dat het beter is om samen met buurgemeenten een grotere en sterkere gemeente te vormen. Deze toekomstoriëntatie, en ook dit amendement, voor een zelfstandig Buren is wat ons betreft dan ook niet nodig. "

Besluit:

1. In te stemmen met de Actualisering Toekomstoriëntatie Buren;
2. In te stemmen om de griffie de opdracht te geven om de toekomstoriëntatie een belangrijke rol te geven in het inhoudelijke inwerkprogramma van de gemeenteraad na de verkiezingen in maart 2026;
3. In te stemmen om het college en de griffie jaarlijks, vanaf 2027, in het eerste kwartaal een avond te laten organiseren waarin de raad wordt meegenomen in de borging en uitvoering van de toekomstoriëntatie.

Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "Actualisatie toekomstoriëntatie fase 3" is aangenomen met 19 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en D66) en 1 stem (PvdD) tegen.

5.2 Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026

Besluit:

1. De Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026 vast te stellen, met als uitgangspunten:
- Meer aandacht voor de informele aanpak,
- Een andere manier van verslaglegging.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Raadsbesluit Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Motie:

De motie "Commissie bezwaarschriften" van PvdD en D66 is ingetrokken.

Toezeggingen:

Portefeuillehouder Ostendorp zegt toe in de loop van 2026 met voorstellen naar de raad te komen hoe zoveel mogelijke informatie openbaar ontsloten kan worden, inclusief de bezwarencommissie, als uitvloeisel van de inwerkingtreding van tranche 4 van de Wet open overheid.

Deadline: 30 juni 2026

6 Informatie-uitwisseling over niet-geagendeerde onderwerpen

7 Moties vreemd aan de orde van de dag

7.1 Motie vreemd I - PvdD - Padden uit de put

Moties:

De motie "Padden in de put" van de fractie PvdD, is ingetrokken

Toezeggingen:

Portefeuillehouder Neven zegt een onderzoek toe naar inventarisatie welke straat- en trottoir kolken in de gemeente Buren de grootste bedreigingen vormen en de raad uiterlijk Q2 te informeren over welke maatregelen nodig zijn en wat de kosten zijn.

Deadline: 30 juni 2026

7.2 Motie vreemd II - PvdD - Geitenhouderijen

Motie:

De motie "Geitenhouderijen" van de fractie PvdD, is verworpen met 1 stem voor (PvdD) en 18 stemmen tegen (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66).

7.3 Motie vreemd III - PvdD - Handhaving vuurwerk

Moties:

De motie "Handhaving vuurwerk" van de fractie PvdD, is ingetrokken

8 Sluiting

Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 21.55 uur.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	16 december 2025
Tijd	19:30 – 21:55
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Griffier	D.J. Weststrate
Aanwezigen	S. van Alfen, G.W. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, J.W. Lammers, P.A. Molleman, C. van Verseveld, G.J.D. van Zetten (GB) J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman (PCG) J.K. van Blijderveen, S. Klein - de Jong, H.N. van Vierssen (VVD) L. de Lange, K. Wieringa (PvdA-GL) W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk (CDA) A. van Zijl-Hoek (D66) J. de Jonge (PvdD)
Portefeuille-houders	W.G.M. Alink, E.M. de Bas, K.A. Maier, J.P. Neven, H.M. Ostendorp
Afwezigen	D.J. Bult (GB)

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.30 uur.

De raad is met twintig leden aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.

Met kennisgeving afwezig:
- D.J. Bult (GB)

Mededelingen:
- Portefeuillehouder Maier doet een mededeling over agendapunt "4.5. Aankoop Oekraïnelocatie – Achthontstraat te Maurik".
- Portefeuillehouder De Bas doet een mededeling m.b.t. de starterslening.

2 Vaststellingen

2.1 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Geitenhouderijen" als agendapunt 7.2 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Handhaving vuurwerk" als agendapunt 7.3 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) de motie vreemd "Padden uit de put" als agendapunt 7.1 wordt toegevoegd.

Besluit:

de agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij op verzoek van raadslid De Jonge (PvdD) het als hamerstuk geagendeerde agendapunt "4.8 Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026" als bespreekstuk 5.2 te agenderen.

2.2 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 19 november 2025

Besluit:

de besluitenlijst van de besluitvormende raad van 19 november 2025 ongewijzigd vast te stellen.

2.3 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Besluit:

de lijst ingekomen stukken van 16 december 2025 ongewijzigd vast te stellen

Besluit:

Op verzoek van raadslid Wieringa (PvdA-GroenLinks) zal ingekomen stuk A12 "Burgerinitiatief Gezonde Slaapkamer - Rapport SOS Slaapkameronderzoek Buren" als agenderingsverzoek doorgeleid worden aan de agendacommissie.

2.4 Stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen

Toezegging:

Portefeuillehouder Ostendorp zegt toe op korte termijn schriftelijk te reageren op de stand van zaken met betrekking tot de moties 281 (bescherming weidedieren), 285 (keurmerk diervriendelijke kinderboerderijen) en 287 (verwilderde zwerfkatten) en met betrekking tot toezegging 481 (gesprek en bomen effectanalyse Ommerveldseweg 11a).

Deadline: 30 januari 2026

3 Benoemingen

3.1 Afscheid van raadslid R. Prosman (PCG)

3.2 Toelating en installatie nieuw raadslid (PCG)

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als lid van de raad van de gemeente Buren, Nap, E. (Elbert) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Toelating raadslid E. Nap (PCG)" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Nap heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als raadslid van de gemeenteraad toegetreden.

3.3 Benoeming en installatie nieuw burgerlid PCG

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als burgerlid van de raad van de gemeente Buren, Van de Bijl, J. (Jan) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Benoemingsbesluit burgerlid J. van de Bijl (PCG)" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Van de Bijl heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als burgerlid van de gemeenteraad toegetreden.

3.4 Benoeming en installatie nieuw burgerlid t.b.v. de Raadscommissie Informatieveiligheid

Besluit:

met terugwerkende kracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk.

Toelichting:

Voorzitter Ostendorp doet met terugwerkende kracht een voordracht tot instelling van de commissie van de geloofsbrieven met de leden Klein - de Jong (vz.), Hoek en Van Dijk. De raad stemt hiermee in.

Besluit:

toe te laten als burgerlid van de raad van de gemeente Buren, Prosman, R. (Rijk) (m).

Toelichting:

Het raadsbesluit "Benoeming en installatie burgerlid R. Prosman t.b.v. de raadscommissie informatieveiligheid" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Voorzitter Klein - De Jong van de commissie van de geloofsbrieven deelt mede: "Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Buren."

Dhr. Prosman heeft in handen van voorzitter Ostendorp de eed afgelegd en is daarmee als burgerlid van de gemeenteraad toegetreden.

4 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

4.1 Reparatie bestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10

Besluit:

1. het bestemmingsplan Marktplein 2 en 4 en marktplein 10, NL.IMRO.0214.BPMarktpleinBVA2 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder vastgestelde bestemmingsplan:
2. geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Reparatie bestemmingsplan Lienden, Marktplein tussen 2 en 4 en Marktplein 10" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.2 Tweede Bestuursrapportage 2025

Besluit:

1. De tweede bestuursrapportage 2025 vast te stellen
2. In te stemmen met de voorgestelde budgetoverhevelingen van € 485.711 van 2025 naar 2026 via de bestemmingsreserve overlopende posten.
3. In 2025 € 2.387.595 toe te voegen aan diverse reserves en in 2026 € 12.186 te storten in de reserve omgevingsgerichte uitgaven.
4. In 2025 gesaldeerd € 339.829 te onttrekken aan diverse voorzieningen.
5. Een wijziging op een investeringsbudget met een waarde van totaal € 260.000 vast te stellen.
6. De bijbehorende begrotingswijziging 2025-007 vast te stellen.
7. De bijbehorende begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Tweede bestuursrapportage 2025" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.3 Heffingsverordeningen 2026

Besluit:

1. De tweede bestuursrapportage 2025 vast te stellen.
2. In te stemmen met de voorgestelde budgetoverhevelingen van € 485.711 van 2025 naar 2026 via de bestemmingsreserve overlopende posten.
3. In 2025 € 2.387.595 toe te voegen aan diverse reserves en in 2026 € 12.186 te storten in de reserve omgevingsgerichte uitgaven.
4. In 2025 gesaldeerd € 339.829 te onttrekken aan diverse voorzieningen.
5. Een wijziging op een investeringsbudget met een waarde van totaal € 260.000 vast te stellen.

6. De bijbehorende begrotingswijziging 2025-007 vast te stellen.
7. De bijbehorende begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Heffingsverordeningen 2026" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.4 Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026 - 2029

Besluit:

1. Het ‘Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026-2029’ vast te stellen.
2. In te stemmen met de geactualiseerde onderhoudsvoorziening, gebaseerd op het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) 2026-2040 voor de kernportefeuille van 45 objecten.
3. De bijbehorende financiële kaders vast te stellen, zijnde: a. Een jaarlijkse structurele dotatie van € 258.613 voor groot onderhoud. b. Een jaarlijks structureel budget van € 71.926 voor klein onderhoud.
4. Eenmalig een bedrag van € 1.500.000 te onttrekken aan de voorziening groot onderhoud en dit te storten in een nieuw in te richten bestemmingsreserve ‘Verduurzaming Vastgoed’.
5. De aanpassing van de jaarlijkse structurele dotatie en de eenmalige onttrekking aan de voorziening te verwerken in de 1e bestuursrapportage 2026.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Beheerplan gemeentelijk vastgoed 2026 - 2029" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Stemverklaringen

Van Zijl - Hoek (D66)
"Akkoord met het voorstel. Maar ik wil nog even duidelijk zeggen dat het gemeentelijk vastgoed, de dorpshuizen en dat soort dingen er niet bijzitten. Dat dat even heel duidelijk is."

Nap (PCG)
"De PCG stemt voor dit beheerplan. Het plan borgt besparing en verduurzaming en wij speken onze waardering uit voor de wethouder die ondanks alle spanningen en persoonlijke aanvallen op het ZBB-dossier eerder dit jaar ook toch steeds constructief en vol betrokkenheid is gebleven. En ook dat verdiend respect."

4.5 Aankoop Oekraïnelocatie – Achthontstraat te Maurik

Besluit:

1. Het perceel aan de Achthontstraat 12 te Maurik aan te kopen van Maurik CV ten behoeve van de huisvesting van ontheemden.
2. Het perceel wordt aangekocht voor de getaxeerde waarde van € 975.000 plus een bouwclaim.
3. De bouwclaim, conform de afspraken in de bruikleenovereenkomst, komt te liggen op de onderhavige locatie.

4. Een krediet beschikbaar stellen van € 975.000 voor de aankoop van de grond en de jaarlijkse kapitaallasten (rente € 2.500) te dekken uit de rijksmiddelen voor de opvang van Oekraïners.
5. Begrotingswijziging 2025-008 vast te stellen.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Aankoop Achthontstraat 12 te Maurik" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.6 Zienswijze kaderbrief GGD-GZ 2027

Besluit:
1. De zienswijze over de Kaderbrief 2027 van de GGD Gelderland-Zuid vast te stellen;
2. Deze zienswijze te versturen aan het dagelijks bestuur van de GGD Gelderland-Zuid.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Zienswijze Kaderbrief 2027 GGD Gelderland-Zuid" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.7 Ontwerp aanpassing centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland

Besluit:
1. Een zienswijze uit te brengen over het ontwerp aanpassing Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland met de volgende twee aandachtspunten:
a. de prestatieafspraken,
b. de evaluatietermijn.
2. De zienswijzebrief te versturen aan de gemeente Nijmegen.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Ontwerp aanpassing centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.9 Aanwijzingsprocedure omroepinstelling SPO-BCVW als lokale omroep

Besluit:
Het Commissariaat van de Media te adviseren omroepinstelling Stichting Publieke Omroep Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West-Betuwe (bekend onder de naam lokale omroep SRC) aan te wijzen als lokale omroep van de gemeente Buren voor de jaren 2026-2030.

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Aanwijzingsprocedure omroepinstelling SPO-BCVW als lokale omroep" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4.10 Benoeming lid Rekenkamer Rivierenland

Besluit:

Mevrouw I.C. (Isabelle) Donatz-Fest te benoemen tot lid van de Rekenkamer Rivierenland, ingaande op 1 januari 2026.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit " benoeming lid Rekenkamer Rivierenland" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

5 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

5.1 Actualisatie toekomstoriëntatie fase 3

Amendement:

Het amendement "Betrokkenheid gemeenteraad bij toekomstoriëntatie" van de fracties GB PCG D66 en CDA, is aangenomen met 19 stemmen voor (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66) en 1 stem tegen (PvdD).

Stemverklaring:

De Jonge (PvdD)

"De Partij voor de Dieren is niet van mening dat Buren ten koste van alles zelfstandig moet blijven. Wij denken dat het beter is om samen met buurgemeenten een grotere en sterkere gemeente te vormen. Deze toekomstoriëntatie, en ook dit amendement, voor een zelfstandig Buren is wat ons betreft dan ook niet nodig. "

Besluit:

1. In te stemmen met de Actualisering Toekomstoriëntatie Buren;
2. In te stemmen om de griffie de opdracht te geven om de toekomstoriëntatie een belangrijke rol te geven in het inhoudelijke inwerkprogramma van de gemeenteraad na de verkiezingen in maart 2026;
3. In te stemmen om het college en de griffie jaarlijks, vanaf 2027, in het eerste kwartaal een avond te laten organiseren waarin de raad wordt meegenomen in de borging en uitvoering van de toekomstoriëntatie.

Toelichting:

Het geamendeerde raadsbesluit "Actualisatie toekomstoriëntatie fase 3" is aangenomen met 19 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en D66) en 1 stem (PvdD) tegen.

5.2 Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026

Besluit:

1. De Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026 vast te stellen, met als uitgangspunten:
- Meer aandacht voor de informele aanpak,
- Een andere manier van verslaglegging.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Raadsbesluit Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Buren 2026" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

Motie:

De motie "Commissie bezwaarschriften" van PvdD en D66 is ingetrokken.

Toezeggingen:

Portefeuillehouder Ostendorp zegt toe in de loop van 2026 met voorstellen naar de raad te komen hoe zoveel mogelijke informatie openbaar ontsloten kan worden, inclusief de bezwarencommissie, als uitvloeisel van de inwerkingtreding van tranche 4 van de Wet open overheid.

Deadline: 30 juni 2026

6 Informatie-uitwisseling over niet-geagendeerde onderwerpen

7 Moties vreemd aan de orde van de dag

7.1 Motie vreemd I - PvdD - Padden uit de put

Moties:

De motie "Padden in de put" van de fractie PvdD, is ingetrokken

Toezeggingen:

Portefeuillehouder Neven zegt een onderzoek toe naar inventarisatie welke straat- en trottoir kolken in de gemeente Buren de grootste bedreigingen vormen en de raad uiterlijk Q2 te informeren over welke maatregelen nodig zijn en wat de kosten zijn.

Deadline: 30 juni 2026

7.2 Motie vreemd II - PvdD - Geitenhouderijen

Motie:

De motie "Geitenhouderijen" van de fractie PvdD, is verworpen met 1 stem voor (PvdD) en 18 stemmen tegen (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66).

7.3 Motie vreemd III - PvdD - Handhaving vuurwerk

Moties:

De motie "Handhaving vuurwerk" van de fractie PvdD, is ingetrokken

8 Sluiting

Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 21.55 uur.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN GEMEENTERAAD BUREN

3 februari 2026

A. Ter kennisname

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/062 Wijziging Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden en model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouder	10-12-2025	Z.074880/D.240742
2	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Voorzieningenzone Maurik	11-12-2025	Z.073323/D.236969
3	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Terugblik leefbaarheidsbudget en Buren Bruist 2025	11-12-2025	Z.072305 /D.239378
4	Werkzaak Rivierenland	Plan van Aanpak Toekomstbestendige sociale infrastructuur in Rivierenland	12-12-2025	Z.075981/D.244419
5	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/063 Garantietoelage nachtdiensten	15-12-2025	Z.074994/D.241114
6	Stichting het Weeshuis te Buren	Aanbieding rapport cultuurhistorisch- en waardeninstellingsonderzoek Stadsgezicht Buren en omgeving	19-12-2025	Z.065521/D.242275
7	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Vaststelling Convenant en Meerjarenplan bibliotheekwerk 2027-2030	19-12-2025	Z.073748 /D.241624
8	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Regionaal Taalakkoord 2025-2029	19-12-2025	Z.073749 /D.241625
9	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/066 Wijziging model Marktverordening	22-12-2025	Z.075175/D.241961
10	Rechtbank Gelderland	Uitspraak in beroep van H.C.B. Vastgoed B.V. te Kootwijkerbroek	31-12-2025	Z.069969/D.242511
11	Per Saldo PGB	Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah)	05-01-2026	Z.076030/D.244569
12	Stichting Dutch Child Center	Stop de werkwijze van de Jeugdbescherming	06-01-2026	Z.076031/D.244583
13	Inwoner, Kapel Avezaath	Achterstallig wegonderhoud Kapel Avezaath Buren	08-01-2026	Z.075497/D.243219
14	Commissariaat voor de Media	Besluit aanwijzing lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West Betuwe (SPO-BCVW)	12-01-2026	Z.075577/D.243446
15	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/064 Nieuwe Model Winkeltijdenverordening 2025	12-01-2026	Z.075007/D.241186

16	Fair Resource Foundation	No (Plastic) Filter campagne	14-01-2026	Z.076075/D.244745
17	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 26/001 Ledenraadpleging Onderhandelaarsresultaat Cao aan de slag 2026-2027	14-01-2026	Z.075731/D.243643
18	WISE Nederland	Small Modular Reactors toekomst of hype?	14-01-2026	Z.075615/D.243595
19	Molenstichting voor het Gelders Rivierengebied	Proces rondom de toekomstige overname van de beeldbepalende korenmolen te Zoelen	19-01-2026	Z.076076/D.244747
20	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Uitvoeringsprogramma 2026-2028 Dierenwelzijn	19-01-2026	Z.061907 /D.243664
21	Griffierskring Rivierenland	Geactualiseerde actieprogramma versterking regionale samenwerking Griffierskring Rivierenland	20-01-2026	Z.076097/D.244849
22	Vereniging Nederlandse Gemeenten	ledenbrief 25/065 Model Re-integratieverordening	22-01-2026	Z.075168/D.241893
23	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Decembercirculaire 2025	22-01-2026	Z.075064 /D.244110
24	William Honders	Ontslagbrief Burgerlidmaatschap	22-01-2026	Z.076077/D.244750
25	Binder, Dijker Otte & Co. (BDO)	Benchmark Nederlandse gemeenten 2026	27-01-2026	Z.076078/D.244752
26	Provincie Gelderland	Beoordeling en besluit repressief begrotingstoezicht voor 2026	27-01-2026	Z.076017/D.244537
27	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Gelders Akkoord	30-01-2026	Z.074881 /D.244218
28	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Wijzigen omgevingsplan	30-01-2026	Z.065507 /D.243877

B. In handen van het college ter afdoening

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie

C. In handen van het college ter advisering

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Drie inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	15-12-2025	Z.075275/D.242398
2	Inwoner, Hogendoorn	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	16-12-2025	Z.075560/D.243398
3	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	23-12-2025	Z.075243/D.242266
4	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h	23-12-2025	Z.075244/D.242268

		De Brink Lienden		
5	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	27-12-2025	Z.075272/D.242389
6	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	28-12-2025	Z.075276/D.242400
7	24 inwoners en gezinnen, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075289/D.242429
8	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075377/D.242709
9	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075301/D.242455
10	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075284/D.242415
11	Stichting Mileuwerkgroep Buren	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	30-12-2025	Z.075318/D.242506
12	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	30-12-2025	Z.075405/D.242867
13	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075316/D.242502
14	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075324/D.242529
15	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075404/D.242860
16	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.074760/D.242864
17	Gasunie Transport Services B.V.	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	02-01-2026	Z.075408/D.242873
18	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	03-01-2026	Z.075356/D.242655
19	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	03-01-2026	Z.075359/D.242661
20	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	04-01-2026	Z.075363/D.242669
21	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	05-01-2026	Z.075400/D.242841
22	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	05-01-2026	Z.075398/D.242799
23	Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal	Ontwerpbegroting 2027 en voorlopige jaarrekening 2025	08-01-2026	Z.075552/D.243384

24	14 inwoners Rijswijk & 2 inwoners, Maurik	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	12-01-2026	Z.075535/D.243339
25	Een gezin, Maurik	Zienswijze voorgenomen ontwerpbesluit Raadhuisstraat Maurik	12-01-2026	Z.075989/D.244448
26	Stichting Natuurbeschermingswacht	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	13-01-2026	Z.075588/D.243468
27	Inwoner, Rijswijk	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	19-01-2026	Z.075789/D.243871
28	Negen inwoners, Lienden	Zienswijze TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22m Lienden Groenestraat (ong)	22-01-2026	Z.075911/D.244209
29	VOF Van Stokkom	Zienswijze wijziging TAM omgevingsplan De Wetering 1 Maurik	22-01-2026	Z.075950/D.244338
30	Inwoner, Maurik	Zienswijze ontwerp wijziging TAM omgevingsplan Hoofdstuk 22j Maurik, Tielsestraat 63 Maurik	23-01-2026	Z.075953/D.244340
31	Inwoner, Rijswijk	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	24-01-2026	Z.075935/D.244296
32	Stichting Milieuwerkgroep Buren	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	26-01-2026	Z.075982/D.244423
33	Provincie Gelderland	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	27-01-2026	Z.075987/D.244439
34	Inwoner, Buren	Zienswijze principeverzoek sociaal landgoed aan de Hennisdijk Buren	27-01-2026	Z.075988/D.244444

D. Betrekken bij raadsbehandeling

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie	Betrekken bij raadsbehandeling
1	Watersport Vereniging Maurik	Participatie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik	08-01-2026	Z.075501/D.243232	3 februari 2026 *Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik*
2	Warmtegroep Maurik	Reactie op raadsvoorstel Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik	23-01-2026	Z.075974/D.244388	3 februari 2026 *Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik*

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 december 2025.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN GEMEENTERAAD BUREN

3 februari 2026

A. Ter kennisname

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/062 Wijziging Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden en model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouder	10-12-2025	Z.074880/D.240742
2	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Voorzieningenzone Maurik	11-12-2025	Z.073323/D.236969
3	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Terugblik leefbaarheidsbudget en Buren Bruist 2025	11-12-2025	Z.072305 /D.239378
4	Werkzaak Rivierenland	Plan van Aanpak Toekomstbestendige sociale infrastructuur in Rivierenland	12-12-2025	Z.075981/D.244419
5	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/063 Garantietoelage nachtdiensten	15-12-2025	Z.074994/D.241114
6	Stichting het Weeshuis te Buren	Aanbieding rapport cultuurhistorisch- en waardeninstellingsonderzoek Stadsgezicht Buren en omgeving	19-12-2025	Z.065521/D.242275
7	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Vaststelling Convenant en Meerjarenplan bibliotheekwerk 2027-2030	19-12-2025	Z.073748 /D.241624
8	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Regionaal Taalakkoord 2025-2029	19-12-2025	Z.073749 /D.241625
9	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/066 Wijziging model Marktverordening	22-12-2025	Z.075175/D.241961
10	Rechtbank Gelderland	Uitspraak in beroep van H.C.B. Vastgoed B.V. te Kootwijkerbroek	31-12-2025	Z.069969/D.242511
11	Per Saldo PGB	Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah)	05-01-2026	Z.076030/D.244569
12	Stichting Dutch Child Center	Stop de werkwijze van de Jeugdbescherming	06-01-2026	Z.076031/D.244583
13	Inwoner, Kapel Avezaath	Achterstallig wegonderhoud Kapel Avezaath Buren	08-01-2026	Z.075497/D.243219
14	Commissariaat voor de Media	Besluit aanwijzing lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Buren, Culemborg, Vijfheerenlanden en West Betuwe (SPO-BCVW)	12-01-2026	Z.075577/D.243446
15	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 25/064 Nieuwe Model Winkeltijdenverordening 2025	12-01-2026	Z.075007/D.241186

16	Fair Resource Foundation	No (Plastic) Filter campagne	14-01-2026	Z.076075/D.244745
17	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Ledenbrief 26/001 Ledenraadpleging Onderhandelaarsresultaat Cao aan de slag 2026-2027	14-01-2026	Z.075731/D.243643
18	WISE Nederland	Small Modular Reactors toekomst of hype?	14-01-2026	Z.075615/D.243595
19	Molenstichting voor het Gelders Rivierengebied	Proces rondom de toekomstige overname van de beeldbepalende korenmolen te Zoelen	19-01-2026	Z.076076/D.244747
20	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Uitvoeringsprogramma 2026-2028 Dierenwelzijn	19-01-2026	Z.061907 /D.243664
21	Griffierskring Rivierenland	Geactualiseerde actieprogramma versterking regionale samenwerking Griffierskring Rivierenland	20-01-2026	Z.076097/D.244849
22	Vereniging Nederlandse Gemeenten	ledenbrief 25/065 Model Re-integratieverordening	22-01-2026	Z.075168/D.241893
23	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Decembercirculaire 2025	22-01-2026	Z.075064 /D.244110
24	William Honders	Ontslagbrief Burgerlidmaatschap	22-01-2026	Z.076077/D.244750
25	Binder, Dijker Otte & Co. (BDO)	Benchmark Nederlandse gemeenten 2026	27-01-2026	Z.076078/D.244752
26	Provincie Gelderland	Beoordeling en besluit repressief begrotingstoezicht voor 2026	27-01-2026	Z.076017/D.244537
27	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Gelders Akkoord	30-01-2026	Z.074881 /D.244218
28	College van Burgemeester en Wethouders	Raadsinformatiebrief Wijzigen omgevingsplan	30-01-2026	Z.065507 /D.243877

B. In handen van het college ter afdoening

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie

C. In handen van het college ter advisering

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Drie inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	15-12-2025	Z.075275/D.242398
2	Inwoner, Hogendoorn	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	16-12-2025	Z.075560/D.243398
3	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	23-12-2025	Z.075243/D.242266
4	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h	23-12-2025	Z.075244/D.242268

		De Brink Lienden		
5	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	27-12-2025	Z.075272/D.242389
6	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	28-12-2025	Z.075276/D.242400
7	24 inwoners en gezinnen, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075289/D.242429
8	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075377/D.242709
9	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075301/D.242455
10	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	29-12-2025	Z.075284/D.242415
11	Stichting Mileuwerkgroep Buren	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	30-12-2025	Z.075318/D.242506
12	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	30-12-2025	Z.075405/D.242867
13	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075316/D.242502
14	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075324/D.242529
15	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.075404/D.242860
16	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	31-12-2025	Z.074760/D.242864
17	Gasunie Transport Services B.V.	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	02-01-2026	Z.075408/D.242873
18	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	03-01-2026	Z.075356/D.242655
19	Twee inwoners, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	03-01-2026	Z.075359/D.242661
20	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	04-01-2026	Z.075363/D.242669
21	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	05-01-2026	Z.075400/D.242841
22	Inwoner, Lienden	Zienswijze wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22h De Brink Lienden	05-01-2026	Z.075398/D.242799
23	Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal	Ontwerpbegroting 2027 en voorlopige jaarrekening 2025	08-01-2026	Z.075552/D.243384

24	14 inwoners Rijswijk & 2 inwoners, Maurik	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	12-01-2026	Z.075535/D.243339
25	Een gezin, Maurik	Zienswijze voorgenomen ontwerpbesluit Raadhuisstraat Maurik	12-01-2026	Z.075989/D.244448
26	Stichting Natuurbeschermingswacht	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	13-01-2026	Z.075588/D.243468
27	Inwoner, Rijswijk	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	19-01-2026	Z.075789/D.243871
28	Negen inwoners, Lienden	Zienswijze TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22m Lienden Groenestraat (ong)	22-01-2026	Z.075911/D.244209
29	VOF Van Stokkom	Zienswijze wijziging TAM omgevingsplan De Wetering 1 Maurik	22-01-2026	Z.075950/D.244338
30	Inwoner, Maurik	Zienswijze ontwerp wijziging TAM omgevingsplan Hoofdstuk 22j Maurik, Tielsestraat 63 Maurik	23-01-2026	Z.075953/D.244340
31	Inwoner, Rijswijk	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	24-01-2026	Z.075935/D.244296
32	Stichting Milieuwerkgroep Buren	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	26-01-2026	Z.075982/D.244423
33	Provincie Gelderland	Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit TAM-omgevingsplan Roodvoet 6 Rijswijk	27-01-2026	Z.075987/D.244439
34	Inwoner, Buren	Zienswijze principeverzoek sociaal landgoed aan de Hennisdijk Buren	27-01-2026	Z.075988/D.244444

D. Betrekken bij raadsbehandeling

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie	Betrekken bij raadsbehandeling
1	Watersport Vereniging Maurik	Participatie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik	08-01-2026	Z.075501/D.243232	3 februari 2026 *Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik*
2	Warmtegroep Maurik	Reactie op raadsvoorstel Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik	23-01-2026	Z.075974/D.244388	3 februari 2026 *Startnotitie omgevingsprogramma eiland van Maurik*

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 december 2025.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,





D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	D.240595 Z.053195

Portefeuillehouder J.P. Neven

Begrotingsprogramma n.v.t.

Onderwerp **Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch**

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 gewijzigd vast te stellen.
2. De nota van zienswijze voor het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Samenvatting van het voorstel
In het voorliggende voorstel wordt aan de raad gevraagd om het ontwerp bestemmingsplan Achterstraat 9 in Asch vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van vier wooneenheden aan de Achterstraat in Asch. Het voorliggende bestemmingsplan wordt n.a.v. een toegekende zienswijze gewijzigd aan de raad voorgelegd.

1. Inleiding

Namens CPO vereniging erfdelen Ruim Zicht is een ontwerp bestemmingsplan opgesteld ten behoeve van het realiseren van 13 wooneenheden en 1 hooibergwoning aan de Achterstraat 9 te Asch.
Aan de Achterstraat 9 te Asch bevindt zich een agrarisch perceel. Op het perceel staat een karakteristieke rijksmonumentale boerderij met bijhorende schuren. De initiatiefnemer had het voornemen om een deel van de woningen te situeren in de monumentale schuren en deels in de boerderij. De hooibergwoning werd naast de boerderij en de schuren gerealiseerd.

Op deze locatie geldt het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008. De regels van dit bestemmingsplan staat de gewenste ontwikkelingen niet toe. Volgens de regels heeft de locatie de bestemming ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’. Om het initiatief te realiseren is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in de periode: inzage 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024

In de inzage periode zijn twee zienswijzen ingediend en deze zijn ontvankelijk bevonden. Bij de behandeling van de zienswijzen is één zienswijze ingetrokken.

De andere zienswijze heeft ertoe geleid dat het ontwerp bestemmingsplan werd aangepast. Dit betekent dat het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd aan de raad dient te worden voorgelegd. De zienswijze ziet toe op het ‘aspect spuitzone’.

In het ontwerp bestemmingsplan dat ter inzage was gelegd is een spuitzone opgenomen. De spuitzone ligt deels buiten het plangebied, op een ander agrarisch perceel waar bessenteelt plaatsvindt. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze, heeft een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, initiatiefnemer en de agrariër van het perceel waarop de spuitzone werd opgenomen.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen. Om enerzijds tegemoet te komen aan de zienswijze en anderzijds om tegemoet te komen aan de wens van de initiatiefnemer om woningen te realiseren. Daarnaast is ook in overweging genomen dat het toevoegen van een woonbestemming op de rijksmonumentale boerderij met bijbehorende schuren

ervoor kan zorgen dat de karakteristieke waarde van dit rijksmonument voor de toekomst wordt geborgd en kan worden voldaan aan de wettelijke specifieke zorgplicht om een rijksmonument in stand te houden. Leegstand wordt voorkomen en het planvoornemen biedt de mogelijkheid dat een kwaliteitsverbetering van het perceel kan plaatsvinden.

Dit heeft ertoe geleid dat de spuitzone uit het ontwerp bestemmingsplan grotendeels is verwijderd van het perceel van de indiener van de zienswijze. De woonbestemming is ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan verkleind. Door de woonbestemming, de gevoelige functie, te verkleinen kon de spuitzone op het naastgelegen agrarisch perceel worden verwijderd van de bessenteelt.

De woonbestemming wordt op de boerderij met schuren gelegd, waarbij de woonbestemming wordt versmald langs de Achterstraat. Deze aanpassing heeft er wel toe geleid dat het aantal woningen is aangepast van 14 woningen naar 4 woningen.

2. Doel / meetbaar effect
Vastellen nota van zienswijzen en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch.

3. Wettelijke- en beleidskaders
Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

4. Argumenten
1.1 Het ontwerpbestemmingsplan is beoordeeld en akkoord
Het ontwerpbestemmingsplan is aangepast en opnieuw ambtelijk beoordeeld en akkoord bevonden. Het bestemmingsplan kan vrijgegeven worden voor vaststelling door de raad. Gezien de tijd waarin het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en aan de raad wordt voorgelegd voor vaststelling, is ook bekeken of de onderzoekbijlagen opnieuw moesten worden geactualiseerd. Dit is niet het geval.

1.2 Bij onderhavig plan is geen MER nodig
Bij de uitgevoerde onderzoeken van onderhavig plan blijkt dat een MER-procedure of een MER-beoordelingsprocedure conform het Besluit MER. niet noodzakelijk is voor deze ruimtelijke procedure.

1.3 Het planvoornemen zorgt ervoor dat de karakteristieke monumentale waarde van de boerderij met schuren wordt behouden
Door een woonbestemming op de boerderij te plaatsen wordt leegstand in het gebied voorkomen. De karakteristieke monumentale waarde van de boerderij met schuren wordt hierdoor voor de toekomst zeker gesteld en kan worden voldaan aan de wettelijke specifieke zorgplicht die geldt voor rijksmonumentale gebouwen. Daarnaast zorgt de planontwikkeling ervoor dat de landschappelijke kwaliteit van de planlocatie wordt verbeterd.

5. Kanttekeningen
1.1 Het aspect 'spuitzone'
Om het aspect spuitzone te borgen wordt in het gewijzigde voorstel de woonbestemming aangepast en blijft een deel van de planlocatie agrarisch. De spuitzone wordt opgenomen op: het toegangspad vanaf de Achterstraat; percelen: 552, 440, 760 en 761 (deel van de planlocatie).

6. Financiële consequenties
Voor het voorliggende bestemmingsplan is een anterieure overeenkomst gesloten.

7. Juridische consequenties
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan voor zes weken ter inzage gelegd, voor beroep. Als er geen beroep wordt aangetekend is het bestemmingsplan onherroepelijk. Beroep kan worden aangetekend bij de Raad van State.

8. Participatie
De initiatiefnemer heeft voor dit initiatief een omgevingsdialoog gevoerd.

9. Toekomstoriëntatie

Het toevoegen van nieuwe woningen sluit aan op de ambitie uit de Toekomstoriëntatie om te investeren in een gevarieerd woningaanbod, het bevorderen van doorstroming, het realiseren van gemengde wijken en het versterken van lokale voorzieningen.

10. Uitvoering

- Planning

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de beroepsprocedure.

- Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt via het digitale Gemeenteblad gepubliceerd.

- Evaluatie

Niet van toepassing.

11. Bijlagen

- Raadsbesluit
- Nota van zienswijzen
- Bestemmingsplan Achterstraat 9. Asch

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240595**	**D.241010** **Z.053195**

Onderwerp **Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:
1. Het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 gewijzigd vast te stellen.
2. De nota van zienswijze voor het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

Namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240595**	**D.241010** **Z.053195**

Onderwerp **Bestemmingsplan Achterstraat 9, Asch**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:
1. Het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 gewijzigd vast te stellen.
2. De nota van zienswijze voor het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch, met IMRO code NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

Namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

SPAWNP
INGENIEURS

Toelichting

Bestemmingsplan Achterstraat 9 in Asch

NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1

Toelichting

Bestemmingsplan Achterstraat 9 in Asch

NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1

Gemeente	:	Buren
Status	:	Ontwerp
Datum	:	4 december 2025
Opgesteld door	:	SPA WNP Ingenieurs
Projectnr.	:	2500377
Opdrachtgever	:	Erfdelen Ruim Zicht

BOUW - MILIEU - RUIMTE

DENKKRACHT IN

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Ceresstraat 13 | 4811 CA BREDA | 076 303 00 17

| ISO 9001:2015
| kvk 0909.2661
| btw NL8053.02.530.B01
| info@SPAWNP.nl
| www.SPAWNP.nl

INHOUD PAGINA

1	INLEIDING		4
	1.1	Aanleiding en doelstelling	4
	1.2	Plangebied	4
	1.3	Omschrijving plan	4
	1.4	Vigerende planologische situatie	6
2	BELEIDSKADER		7
	2.1	Rijksbeleid	7
	2.2	Provinciaal beleid	8
	2.3	Gemeentelijk beleid	10
3	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN		13
	3.1	Bedrijven en milieuzonering	13
	3.2	Geluid	13
	3.3	Bodem	14
	3.4	Externe veiligheid	15
	3.5	Geur Wet geurhinder en veehouderij	16
	3.6	Verkeer en parkeren	17
	3.7	Luchtkwaliteit	18
	3.8	Ecologie	18
	3.9	Archeologie- en cultuurhistorie	19
	3.10	Water	21
	3.11	M.e.r.	23
4	UITVOERBAARHEID		27
	4.1	Economische uitvoerbaarheid	27
	4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
5	JURIDISCHE OPZET VAN HET PLAN		28
	5.1	Inleiding	28
	5.2	Begrenzing plangebied	28
	5.3	Opzet van de regels	28
	5.4	Verantwoording van de regels	29

Bijlagen

1. Landschappelijke inpassing
2. Onderzoek verkeerslawaai
3. Verkennend bodem onderzoek
4. Aanvullend bodemonderzoek
5. Quickscan Wnb
6. Ontheffing natuur
7. Onderzoek stikstofdepositie
8. Bouwhistorische onderzoek
9. Notitie water
10. Verslag participatie

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Initiatiefnemer is voornemens in de bestaande gebouwen van de voormalig boerderij aan de Achterstraat 9 in Asch woningen te realiseren.

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' dat is vastgesteld op 29 september 2009. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied'. De ontwikkeling past niet binnen dit vigerende bestemmingsplan omdat uitsluitend het bestaande aantal woningen binnen deze bestemming is toegestaan. Voor de ontwikkeling is om die reden een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als Gemeente Buren, sectie N, nummers 719 en 137. De bebouwing bestaat in de huidige situatie functioneel uit een woonhuis, twee stallen, een melkstal, een werkplaats, een koetshuis en een prieel. Het plangebied ligt aan de Achterstraat 9 in Asch, de Groenestraat bevindt zich aan de oostzijde, en agrarische perceel bevinden zich aan de zuid- en westzijde. Afbeelding 1 geeft een weergave van de ligging van het plangebied.

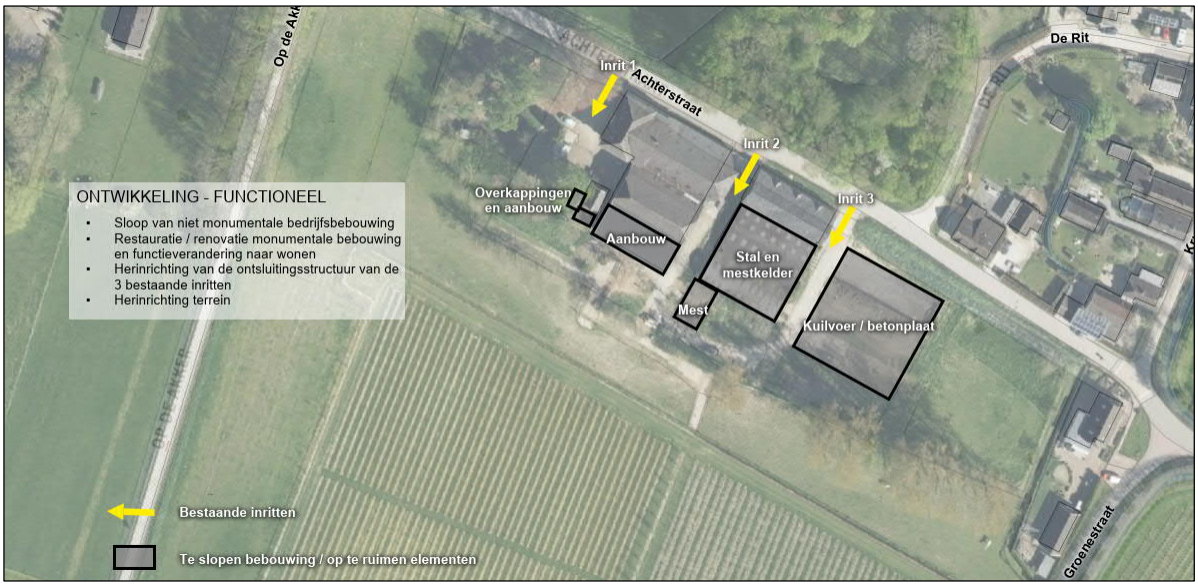
Afbeelding 1: Plangebied rood omlijnd



1.3 Omschrijving plan

Het beoogde plan bestaat uit het mogelijk maken van vier woningen binnen de bestaande bebouwing aan de Achterstraat 9. In de bestaande situatie is wonen reeds toegestaan, met het plan worden er 3 aanvullende woningen mogelijk gemaakt. De voorheen agrarisch gebruikte gebouwen zullen hiervoor getransformeerd worden. De woningen worden gerealiseerd in de bestaande panden en buiten de spuitvrije zones. Een deel van de melkstallen en werkplaats zal gesloopt worden. Op afbeelding 2 staat aangegeven welke bebouwing gesloopt zal worden.

Afbeelding 2: Te slopen (niet monumentale) bebouwing



Het plangebied heeft een totaal oppervlakte van 12.840 m². De te realiseren woningen worden verdeeld over de bestaande bebouwing, het gebruiksoppervlakte is nog nader te bepalen ten tijde van het opstellen van deze toelichting. De volgende afbeelding geeft een impressie van het initiatief.

Afbeelding 3: Impressie beoogd terrein (volledig landschappelijk inpassingsplan in bijlage 1)

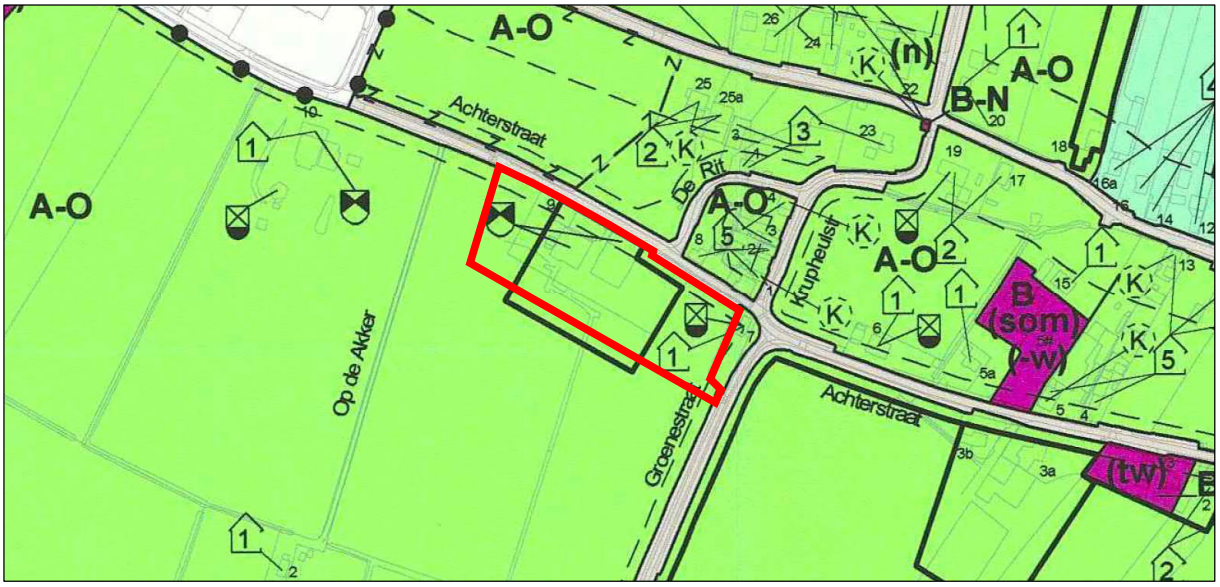


1.4 Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' is vastgesteld op 29 september 2009. In de afbeelding hierna is een uitsnede van de verbeelding te zien. In de onderstaande opsomming zijn de huidige bestemming en de functieaanduidingen ter plaatse van het plangebied weergegeven:

- enkelbestemming: 'Agrarisch – Oeverwalgebied';
- aanduiding: 'uitstralingszone verkeer';
- aanduiding: 'monumenten'.

Afbeelding 4: Vigerende planologische situatie plangebied (rood omlijnd) en omgeving plangebied



2 BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

De nationale omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving. De NOVI heeft maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. duurzaam economisch groeipotentieel
3. sterke en gezonde steden en regio's
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen, die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorg te dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen. Inhoudelijke keuzes kunnen in veel gevallen ook het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet, waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, december 2011) worden nationale ruimtelijke belangen juridisch geborgd. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met de regels van het Barro, zodat de nationale belangen doorwerken in de beleidsruimte van andere overheden.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

De Ladder duurzame verstedelijking werd geïntroduceerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en trad per 1 oktober 2012 in werking als motiveringsvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het instrument is van toepassing op de functies wonen, bedrijventerreinen, kantoren, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen, dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt. De Ladder is opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2, 3 en 4 van de Bro. In het kader van deze onderbouwing is artikel 3.1.6 lid 2 onderstaand opgenomen:

> “3.1.6 lid 2
> De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

Toetsing plan
De bestaande bebouwing neemt in omvang af en in de bestaande situatie is wonen reeds toegestaan. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn hiervoor lijnen uitgezet. De ladder van duurzame verstedelijking is relevant wanneer de ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 12 woningen of meer. Hier is in dit geval geen sprake van waardoor het initiatief niet ladderplichtig is.

Conclusie rijksbeleid

Het plan heeft geen relatie met de in de NOVI opgenomen rijksbelangen. Met het plan is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie “Gaaf Gelderland” vastgesteld. In de Omgevingsvisie is als doel benoemd: gezond, veilig, schoon en welvarend. De provinciale hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities:

- energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer
- circulaire economie: sluiten van kringlopen
- biodiversiteit: werken met de natuur
- vestigingsklimaat: Een krachtige duurzame topregio!
- woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

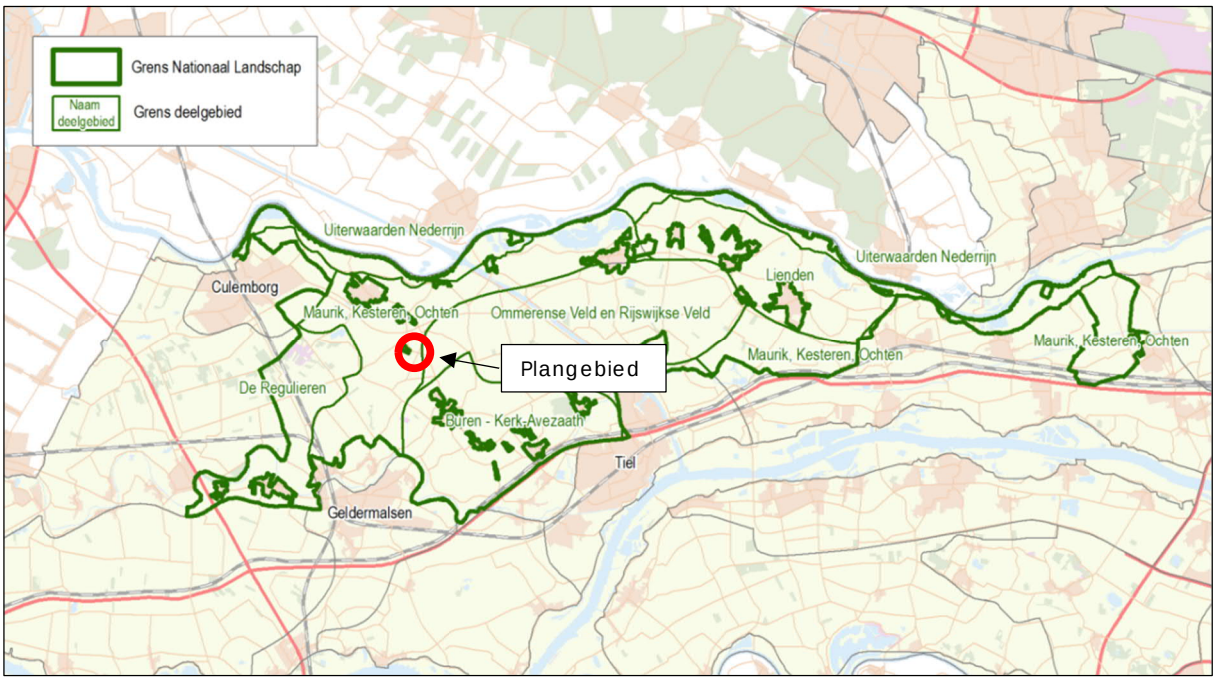
De Omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie Gelderland in de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven. In de visie is onder meer aangegeven dat de provincie streeft naar aanbod van woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag. Het streven is onder andere het benutten en verduurzamen van bestaande bebouwde omgeving.

Toetsing
Door op verschillende plekken op het land ruimte in te richten voor het opvangen van hemelwater (zie landschappelijk inpassingplan) wordt er gezorgd voor een gezonde waterhuishouding ten behoeve van de klimaatadaptatie. Door duurzaam te ontwikkelen wordt er bijgedragen aan de ambitie van de provincie voor een circulaire economie. Ook de ambitie van de provincie om een duurzaam en divers woon- en leefklimaat te ontwikkelen sluit aan op het beoogde plan van de initiatiefnemer. Een bestaand agrarisch bedrijf wordt omgevormd tot duurzame woonruimte. Op basis hiervan is de ontwikkeling in lijn met de omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Omgevingsverordening Gelderland

Naast de Omgevingsvisie heeft de provincie een Omgevingsverordening opgesteld, waarin de beleidsuitgangspunten uit de Omgevingsvisie zijn vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. Het plangebied ligt binnen het deelgebied ‘Maurik, Kesteren, Ochten’ (afbeelding 5).

Afbeelding 5: Deelgebieden in het Nationaal Landschap Rivierengebied (bron: Bijlage 5 van de Omgevingsverordening Gelderland)



Op basis van de themakaarten behorende bij de verordening zijn de volgende aanduidingen van toepassing binnen het plangebied:

- artikel 2.17 eenmalige uitbreiding bestaand glastuinbouwbedrijf;
- artikel 2.56 ontwikkeling in Nationaal landschap;
- artikel 3.32 grondwaterbescherming met het oog op de waterwinning (sub j tot en met m).

Toetsing
Artikel 2.17 heeft geen connectie met het beoogde plan. Ter plaatse van het plangebied is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf.

Hiernaast is artikel 2.56 van toepassing. De afbeelding geeft de bijbehorende themakaart weer. Te zien is dat het plangebied valt binnen het Nationaal landschap. Het plangebied ligt binnen het deelgebied Maurik, Kesteren, Ochten. Dit houdt in dat in het kader van de geldende afwegingsformule 'Ja-mits' de kernkwaliteiten behouden moeten blijven of versterkt worden. Bij de ontwikkeling van het beoogde plan vindt een versterking van de landschappelijke inpassing plaats waardoor het initiatief niet in strijd is met de kernkwaliteiten van het gebied. In hoofdstuk 3 wordt toegelicht hoe hier aan wordt voldaan. De landschappelijke waarden worden in stand gehouden. Het plan valt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene Ontwikkelzone (GO) en de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW).
Artikel 3.32 heeft betrekking tot de bescherming van het grondwater. De beoogde activiteiten geven geen risico het grondwater aan te tasten op grond van de verboden uit dit artikel.

<u>Conclusie provinciaal beleid</u>

Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan.

2.3 Gemeentelijk beleid

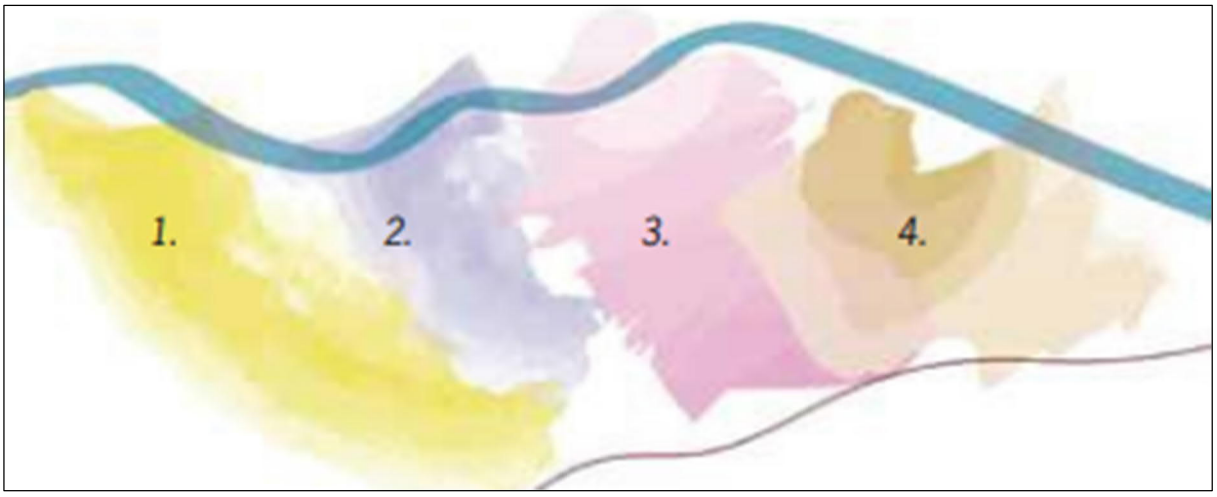
Landschapsontwikkelingsplan

Het Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten, alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

11. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren.
12. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld, waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn.
13. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge.
14. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Afbeelding 6: De vier typen rivierenlandschap



Vervolgens is de visie nader uitgewerkt en per onderscheiden deelgebied binnen de vier verschillende landschappen geconcretiseerd. De planlocatie maakt onderdeel uit van het Buren's historisch rivierenlandschap, deelgebied 'De noordelijke stroomrug met Beusichem, Asch en Zoelmond'. Voor dit deelgebied worden de cultuurhistorische elementen

gestimuleerd. Landschapselementen die hier bij horen zijn de dorpsgaard en paden in de vorm van dreefgaarden en paden met/langs singels van Hondsroos en Sleedorn.

Toetsing
Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt de bestaande monumentale bebouwing behouden. Middels een landschapsinrichtingsplan wordt de terreinindeling passend gemaakt binnen het omliggende landschap. Het volledige landschapsinrichtingsplan is opgenomen in de bijlage 1 van deze toelichting. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

Omgevingsvisie gemeente Buren

Samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties heeft de gemeente Buren gewerkt aan de gemeentelijke omgevingsvisie, deze is op 14 juni 2022 vastgesteld. De omgevingsvisie bevat thema's die iedereen in de gemeente aangaat, zoals wonen, bedrijvigheid, natuur, landschap, water, energieproductie en milieu.

De omgevingsvisie is een strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Het behandeld diverse maatschappelijke vraagstukken en schetst de koers voor de toekomst. Om in de toekomst nog steeds een prettige leefomgeving te behouden in het typerende rivierenlandschap zijn de volgende zes speerpunten uitgewerkt.

Evenwichtige groei van de kernen
Voor de komende jaren ligt een grote woningbouwopgave op de loer. Tegelijk is er een verandering van de bevolkingssamenstelling met meer vergrijzing. Dit vraagt om het verzorgen van een aanbod van woningen waarbij een goede mix van de doelgroepen plaatsvindt. Hierdoor zorgen inwoners samen voor zelfredzaamheid en/of samenredzaamheid. Ook dient de gemeente geleidelijk te groeien waarbij behoud van kenmerkende ruimtelijke structuren, met betrekking op identiteit van de gemeente en historie, centraal staat. Binnen dit thema zijn ook ruimte voor bedrijvigheid, ondernemerschap en eigen initiatief van belang.

Gezonde en veilige leefomgeving
De gemeente zet in op een gezonde leefomgeving om gezondheidsklachten te verminderen, de gezondheidszorg binnen de gemeente goed te houden, de groeiende groep ouderen langer in een goede gezondheid te laten leven en in te spelen op veranderingen in het klimaat. Er wordt door de gemeente toegewerkt naar een netwerk van dorpen die elkaar aanvullen met de sterkste voorziening op de beste plek en een optimaal aanbod voor de gemeente als geheel.

Sterke voorzieningen
Voor sterke voorzieningen wordt ingezet op een goed aanbod voor de lange termijn. Ook wordt hier ingespeeld op de veranderende samenstelling van de bevolking en de veranderende wensen in de samenleving. Het zorgen voor een minimaal aanbod per kern komt de sociale cohesie ten goede en verbindt inwoners met elkaar. Zo wordt er toe gewerkt naar een netwerk van dorpen die elkaar aanvullen met de sterkste voorzieningen op de beste plek en een optimaal aanbod voor de gemeente als geheel.

Werken aan kwaliteit
De gemeente kiest voor het bewaren van het typische rivierenlandschap. Er wordt ruimte gegeven aan (economische) dynamiek, maar deze dynamiek moet passen bij de kenmerken van het landschap en hier waar mogelijk aan bijdragen. Er wordt ingezet op het verfraaien

van het landschap, het verbinden van natuurgebieden, vasthouden van water en beschermen van het erfgoed.

Naar een multifunctioneel platteland
De diversiteit aan inwoners, ondernemers, de veranderingen in de agrarische sector (met vrijkomende agrarische erven), maar ook ontwikkelingen rondom de (afnemende) biodiversiteit en klimaatverandering vragen om een integrale benadering. Zo zijn er nieuwe ruimtevragen en komen locaties vrij die nuttig ingevuld kunnen worden. Er is een buitengebied nodig waar functies rekening met elkaar houden of elkaar versterken. Natuur, wonen, water en energie kunnen gecombineerd worden om een multifunctioneel buitengebied te creëren.

Een duurzame toekomst
Met een mix aan middelen wordt er door de gemeente Buren gewerkt aan een duurzame toekomst. De voorkeur ligt bij zonnepanelen ten opzichte van windmolens en de gemeente biedt ruimte voor nieuwe innovatieve energiebronnen. Er wordt verder ook ingezet op de verduurzaming van gebouwen, duurzame warmtebronnen, een afname van afvalproductie, circulariteit en een verduurzaming van het vervoer.

Toetsing
Met het voorliggend plan wordt de woningvoorraad van de gemeente verbeterd, zonder dat het ten kostte van het landschap gaat. Door bestaande (monumentale) panden in te richten als woningen wordt het behoud van deze gebouwen gewaarborgd. De diverse groep potentiële bewoners van het plangebied streeft voor een zelfredzame stijl van wonen waarbij duurzaamheid en circulariteit kenmerkend zijn.

<u>Conclusie gemeentelijk beleid</u>

Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde plan.

3 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

3.1 Bedrijven en milieuzonering

Bij het realiseren van milieubelastende functies dient rekening gehouden te worden met (mogelijke) milieuaspecten naar de omgeving. Voor het waarborgen of realiseren van een goed woon- en leefklimaat wordt milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven (milieubelastend) een passende locatie in nabijheid van woningen (milieugevoelig) krijgen en dat deze op een verantwoorde manier van elkaar gescheiden worden. Bij nieuwe ontwikkelingen dienen twee doelen te worden gerealiseerd:

- Het voorkomen van of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen.
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven, dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Een hulpmiddel voor milieuzonering is de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”, waarvan de laatste versie stamt uit 2009. Deze handreiking gaat uit van de hinderaspecten geur, stof, geluid en veiligheid.

Bij het bepalen van richtafstanden is het omgevingstype van belang. Er zijn voor milieuzonering drie omgevingstypen: ‘rustige woonwijk’, ‘rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. Een ‘rustige woonwijk’ is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Naast de wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor en er is weinig verstoring door verkeer. Omgevingstype ‘rustig buitengebied’ betreft een gebied waar eveneens weinig verstoringen zijn. Bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ is er sprake van functiemenging en/of ligging nabij drukke wegen. De richtafstanden mogen bij ‘gemengd gebied’ met één stap verlaagd worden.

Onderzoek

Het beoogde plan omvat de ontwikkeling van in totaal vier woningen, waarvan drie aanvullend. Woningen betreffen milieugevoelige functies. In de relevante omgeving is alleen een bedrijfsbestemming bestemd aan de Achterstraat 5b. Dit autobedrijf ligt op ruime afstand en daardoor is de richtafstand van 50 meter niet relevant. In de relevante omgeving van het plangebied zijn verder geen relevante milieubelastende functies gevestigd welke mogelijk hinder kunnen opleveren aan de beoogde woningen.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de realisatie van het bestemmingsplan.

3.2 Geluid

Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd in welke mate het geluid, veroorzaakt door gezoneerde wegen, spoorwegen en/of gezoneerde industrieterreinen, geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen en dergelijke) mag belasten.

Op basis van de wet zijn voor de geluidgevoelige bestemmingen voorkeursgrenswaarden opgenomen waaraan in principe aan voldaan moet worden:

- wegverkeer 48 dB
- spoorwegverkeer 55 dB
- industrielawaai van gezoneerde industrieterreinen 50 dB(A)

Onderzoek

Ten behoeve van de initiële ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin de situatie is beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. De toetspunten in het akoestisch rekenmodel zijn op de buitenzijde van de gebouwen geplaatst en zijn hiermee representatief voor het plan van vier woningen dat aangehouden wordt in de vaststelling van het bestemmingsplan. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in de bijlage van deze toelichting (bijlage 2).

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting bij de nieuwe woningen, ten gevolge van het verkeer op de:

- Culemborgseweg en de Groenestraat ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder vormt dan ook geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe woningen;
- 30 km/uur wegen ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de 30 km/uur wegen aanvaardbaar is.

De gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek 110g Wet geluidhinder, bedraagt maximaal 49 dB. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen. Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen, die voldoen aan een geluideis van $R_{q;a} \geq 0$ dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.3 Bodem

Bij bodem wordt onderscheid gemaakt in de fysische en de chemische bodemkwaliteit. De fysische bodemkwaliteit heeft betrekking op de opbouw en samenstelling van de bodem. Denk hierbij aan draagkracht en in de bodem aanwezige voorwerpen, zoals archeologische vondsten. Dit deeladvies gaat in op de chemische en fysische bodemkwaliteit, waarbij mogelijke verontreinigingen centraal staan.

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) bevat voorschriften die dienen voor uitvoering van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Bro, artikel 3.1.6, verricht de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Hieronder valt onderzoek naar de bodemgesteldheid van het plangebied.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. De volledige rapportages zijn opgenomen in bijlagen van deze toelichting.

Verkennend onderzoek
Uit de resultaten van het verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op het perceel Achterstraat 9 Asch, kadastraal bekend als gemeente Asch, sectie N, nummer 137, blijkt dat zowel de vaste bodem als het grondwater niet (noemenswaardig) verontreinigd zijn met de onderzochte parameters:

- de bovengrond en het grondwater van de onderzoekslocatie zijn verontreinigd, echter het betreffen hoogstens licht verhoogde gehaltes. Plaatselijk is asbest aangetoond in een gehalte ruimschoots lager dan het criterium voor nader onderzoek;
- de klei in het depot op het achterterrein verdacht is verontreinigd, echter het betreffen hoogstens licht verhoogde gehaltes. Het kleidepot bevat geen asbest.

Aanvullend onderzoek
Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd voor twee deellocaties binnen het plangebied. De locatie waar een bovengrondse tank was gesitueerd met een oppervlakte van < 100 m2 en het deel van de locatie van de voormalige boom gaard met een oppervlakte van circa 1.900 m2. Uit het onderzoek blijkt dat de deellocatie waar de bovengrondse tank was gesitueerd is geweest niet verontreinigd is met minerale olie en/of vluchtige aromaten in de grond en het grondwater. De deellocatie waar in het verleden een boomgaard aanwezig is geweest is niet verontreinigd met bestrijdingsmiddelen. Ter plaatse van de asbestverdachte locatie is zowel in de grove als in de fijne fractie geen asbest aangetoond.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.4 Externe veiligheid

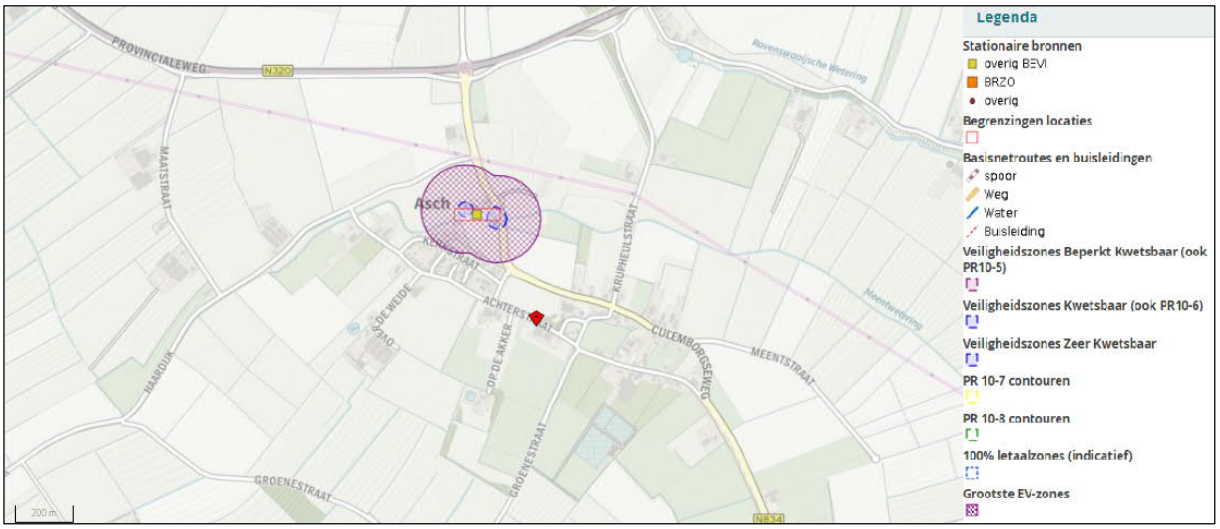
Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijk besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het “Besluit externe veiligheid inrichtingen” (Bevi), het “Besluit externe veiligheid transportroutes” (Bevt) en het “Besluit externe veiligheid buisleidingen” (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. Ook zijn in de gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid ambities opgenomen over het toelaten van nieuwe risicobronnen en “bijzonder kwetsbare objecten”.

Onderzoek

De risico's ten aanzien van externe veiligheid zijn geïnventariseerd op basis van de Signaleringskaart externe veiligheid. Hieruit blijkt dat er zich op basis van het Bevi, Bevb en Bevt geen risicobronnen bevinden in de relevante omgeving van het plangebied. De contouren van het ten noordwesten gelegen LPG-tankstation liggen ruim buiten het plangebied. Het plaatsgebonden en groepsrisico vormt om die reden geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De onderstaande afbeelding geeft een weergave van de ligging van het plangebied in relatie tot risicobronnen.

Afbeelding 7: Plangebied (ter plaatse van de rode marker) in het kader van externe veiligheid



Conclusie

In de relevante omgeving van het plangebied bevinden zich geen relevante risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde functieverandering.

3.5 Geur Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die tussen veebedrijven en geurgevoelige functies en objecten moeten worden aangehouden. De Wet geurhinder en veehouderij geeft gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren, dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieu hygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Onderzoek

Bij het realiseren van woningen is er sprake van het toevoegen van geurgevoelige objecten. Ditzelfde geldt bij de herbestemming naar een woonbestemming. De beoogde woningen worden gerealiseerd ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning en op een perceel waarvan de veehouderij na 19 maart 2000 is gestaakt met het houden van dieren. Om die reden is het uitgangspunt dat de woningen uitsluitend beschermd worden met een afstand van 50 meter van de gevel tot de inrichtingsgrenzen van veehouderijen in de omgeving. Binnen de agrarische bestemming kan de inrichtingsgrens verplaatsen, zo lang de inrichting binnen het

bouwvlak blijft. De afstand tussen de nabijst gelegen grenzen van de bouwvlakken van agrarische bestemmingen tot de gevels van de beoogde woningen moet daarom minstens 50 meter zijn. Omdat er binnen deze afstand geen bouwvlakken van agrarische bestemmingen aanwezig zijn, is er ook in de toekomstige situatie sprake van een acceptabel verblijfsklimaat.

In de voormalige, vergunde situatie werden er 37 stuks rundvee gehouden binnen het plangebied. De initiatiefnemer is voornemens kleinschalig, hobbymatig dieren te houden, het hobbymatig houden van dieren leidt niet tot relevante geurhinder naar de omgeving. De verwachte geurhinder afkomstig van het plangebied richting de omgeving zal dan ook, ten opzichte van de voormalige situatie, afnemen bij planrealisatie.

Conclusie

Het aspect geur op basis van de Wet geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied wordt in de huidige en beoogde situatie via de Achterstraat ontsloten. Door de ligging van het plangebied nabij de provinciale weg N834 en aan de rand van Asch is er sprake van een goede verkeersontsluiting. Op basis van de CROW publicatie 744 geldt voor koopappartementen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 100 m², een kengetal van maximaal 7,8 verkeersbewegingen per woning. Vanuit de worstcase benadering wordt rekening gehouden met deze relatief zware categorie, eveneens wordt uitgegaan van het maximale kengetal binnen de bandbreedte uit de CROW publicatie. Uitgangspunt is dat de CROW-omschrijving ‘koop, appartement >100 m² bvo’ het meest passend is in vergelijking met het voorliggende initiatief. De verwachting, op basis van de bovenstaande uitgangspunten, is dat het aantal verkeersbewegingen zal bestaan uit 31 bewegingen per dag.

Voor een goede verkeersafwikkeling is er voor gekozen om aan de westzijde van het plan een nieuwe inrit te realiseren. Vanwege deze aanvullende ontsluiting en de ligging van het plangebied, zal de gewijzigde situatie niet leiden tot verkeersbelemmeringen.

Parkeren

Op basis van de door de gemeente Buren verstrekte uitgangpunten, namelijk de vuistregel van twee parkeerplaatsen per adres, dienen er binnen het plangebied 8 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. In het voorliggend plan wordt hier invulling aangegeven door ten oosten en ten westen van de bebouwing zes parkeerplaatsen te realiseren.

Conclusie

Het aspect verkeer- en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.7 Luchtkwaliteit

Regeling Niet In Betekenende Mate

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen, die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderzoek

Het plan bestaat uit het toevoegen van drie woningen. Hiermee valt het bouwplan ruim binnen het criterium voor de categorie woningbouwlocaties (de grens ligt op 1.500 woningen, bij één ontsluitingsweg). Met andere woorden, de realisatie van de woningen draagt niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.8 Ecologie

Het wettelijk kader voor natuurbescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Natuurbescherming is onder de Wnb op te delen in gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden), soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. De bescherming van Nationaal natuurnetwerk (NNN) is vastgelegd in de Barro.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd dat opgenomen is in de bijlage van dit bestemmingsplan (bijlage 5). Het onderzoek heeft zich gericht op alle relevante ecologische waarden die in het plangebied aanwezig zijn. Samengevat is de conclusie van het onderzoek als volgt:

De beoogde transformatie van het perceel met rijksmonumenten naar een kleinschalig woonerf aan de Achterstraat 9 te Asch is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen en te renoveren voor- en middenhuis, koetshuis, achterschuur, bijschuur en korenschuur een relevante functie heeft voor huismus en vleermuizen (soortenbescherming). Dit aanvullend onderzoek is uitgevoerd en voor de soortbescherming is een ontheffing verleend (bijlage 6).

Natura 2000
Ter plaatse van natuurgebieden in de omgeving is de stikstofdepositie, als gevolg van de beoogde ontwikkeling, berekend met behulp van de AERIUS calculator. Hieruit volgt dat er geen stikstofdepositie is te verwachten ter plaatse van Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositieberekening is bijgesloten in de bijlage (bijlage 7) van deze toelichting.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.9 Archeologie- en cultuurhistorie

Archeologie

Het Verdrag van Malta regelt de omgang met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland ondertekende dit verdrag van de Raad voor Europa in 1992. Aanleiding voor dit verdrag was, dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

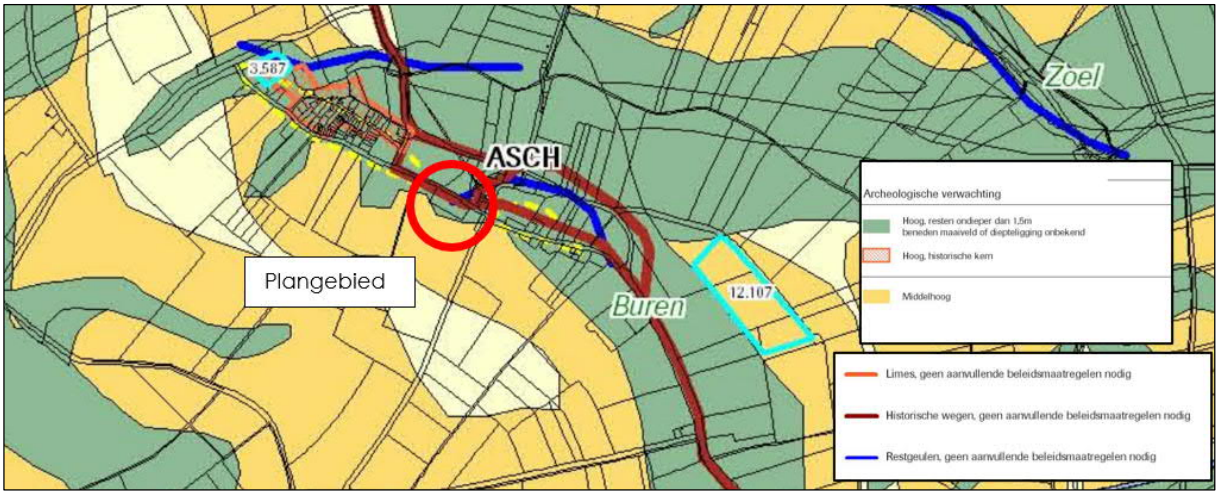
In 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Hierop is onder meer de Monumentenwet 1988 aangepast. Inmiddels is per 1 juli 2016 de Erfgoedwet in werking getreden en zijn alle onderdelen van de Wamz zowel voor de monumentenzorg als voor de omgang met erfgoed in de ruimtelijke ordening overgenomen.

Onderzoek

Op grond van het vigerende bestemmingsplan (‘Bestemmingsplan Buitengebied Buren’, vastgesteld op 29-09-2009) gelden er geen regels met betrekking tot archeologie voor het plangebied.

De gemeente Buren heeft het archeologisch beleid verwerkt in ‘De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Buren’. De onderstaande afbeelding bevat een uitsnede van de Kaartbijlage 4 (Gemeente Buren Archeologische beleidsadvieskaart) behorend bij deze rapportage.

Afbeelding 8: Archeologische beleidsadvieskaart Buren



Het plangebied heeft grotendeels de archeologische verwachting 'Hoog, resten ondieper dan 1,5 m beneden maaiveld of diepteligging onbekend' en voor een klein deel 'Middelhoog' op basis van dit beleid. Verder is de Achterstraat ter hoogte van het plangebied in dit beleid aangewezen als 'Historische wegen' en overlapt 'Restgeulen' deels het plangebied, voor beide categorieën zijn geen aanvullende beleidsmaatregelen nodig.

De voorwaarde voor behoud die relevant is voor het plangebied, op basis van het bovenstaande beleid, stelt dat er zonder archeologisch onderzoek geen bodemingrepen dieper dan 30 cm – maaiveld plaatsvinden bij plangebieden waarvan de bodemverstoring of de bebouwing een oppervlak van minder dan 1.000 m² beslaat.

Doordat het huidige bestemmingsplan geen voorschriften (regels) kent met betrekking tot archeologie, zijn in dit bestemmingsplan de regels aangehouden conform het 'paraplubestemmingsplan archeologie gemeente Buren 2022'. Osdp basis van deze regels geldt een vergunningplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 cm – maaiveld met tevens een oppervlak van 100 m² (dubbelbestemming Waarde Archeologisch Waardevol Gebied 2' en 500 m² (dubbelbestemming Waarde – Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2'.

Doordat in voorliggend plan uitsluitend bestaande funderingen van een stal en werkplaats worden verwijderd en er ter plaatse van deze bestaande fundering nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, worden de archeologische waarden niet aangetast. De bodem is reeds verstoord ter plaatse van de funderingen en er vinden geen nieuwe ingrepen plaats in de bodem.

<u>Rijksmonumenten</u>

Op het erf staan vier gebouwde onderdelen die in augustus 2001 aangewezen zijn als rijksmonument, betreffende de boerderij met schuur, het koetshuis, een prieel en de korenschuur. Ter bescherming van de monumentale kwaliteiten bij planrealisatie is een bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd door het Monumenten Advies Bureau. Het bouwhistorisch onderzoek wordt als onderlegger gebruikt om de woningsplitsing te realiseren en daarmee de culthuurhistorische waarden te behouden. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in de bijlage (bijlage 8) van deze toelichting. De conclusies uit het onderzoek zijn als volgt:

Het boerderijcomplex aan de Achterstraat 9 is een gaaf ensemble van een reeks aan gebouwen die onderdeel zijn van het erf Ruim Zicht. De hoofdbebouwing van een woonhuis met krukhuis, aansluitend bedrijfsgedeelte en een korenschuur zijn in verschillende fases ontstaan, respectievelijk in 1865, 1903 en 1913. Al deze gebouwen bezitten nog de oorspronkelijke hoofd- en dakvorm, hoewel het krukhuis ooit is opgehoogd. Ook de bijgebouwen, bestaande uit een koetshuis en een prieel, zijn onderdeel van het rijke ensemble.

Oudere onderdelen van vóór 1865 zijn vermoedelijk gelegen binnen de hoofdvorm van het krukhuis. Mogelijk behoort de kelder en de achtergevel van het woonhuis tot deze vroege fase. Het is echter niet bekend hoe de boerderij er voor de bouw van het woonhuis in 1865 uit zag. Het zou kunnen dat het krukhuis de voorloper is geweest van het huidige woonhuis. In de loop van de 20ste en de 21ste eeuw is de boerderij in een verwaarloosde staat geraakt. Hierbij valt vooral de staat van de korenschuur op.

Conclusie

Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Met het bouwhistorisch onderzoek als onderlegger voor het plan, blijven de cultuurhistorische waarden behouden en vormt het aspect cultuurhistorie eveneens geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.10 Water

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Vervolgens komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Beleid

Europese Kaderrichtlijn Water
De Europese Kaderrichtlijn Water gaat ervan uit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater.
Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies verbeteren; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn en er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Nationaal Waterplan 2022-2027
Het Nationaal Waterplan(NWP) 2022-2027 is vastgesteld op 18 maart 2022. Het Nationaal Waterplan 2022-2027 geeft de hoofdlijnen, principes en inrichting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027 met een vooruitblik tot 2050.

Het Rijk speelt proactief in op klimaatverandering. Doel is het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en gezond ecosysteem, als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid is integraal van opzet door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het Rijk initieert zelf en werkt samen met andere partijen en stimuleert en informeert om de beleidsdoelen te bereiken.

Omgevingsvisie Gelderland
In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Waterbeheerprogramma 2022-2027
Het Waterbeheerprogramma (WBP) van Waterschap Rivierenland geeft de koers aan die het waterschap de komende jaren gaat varen. Voor waterkeringen, landelijk gebied, stedelijk gebied en waterketen zijn er programma's opgesteld.

Beheerplan riool 2020 t/m 2025
De gemeente Buren heeft het beheerplan riool opgesteld. Het beheerplan gaat over het beheer van de riolering. De gemeentelijke watertaken komen voort uit drie zorgplichten, te weten afvalwater, hemelwater en grondwater. De gemeentelijke zorgplichten hebben inhoudelijk een sterke samenhang met de zorgplichten voor het zuiveren van afvalwater en die voor het regionaal watersysteem van de waterbeheerder.

<u>Afvalwater</u>

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en transport van afvalwater naar een zuiveringtechnisch werk (bijvoorbeeld een RWZI) en doet dit binnen de bebouwde kom door de aanleg en beheer van vuilwaterriolen (of gelijkwaardige voorzieningen) (artikel 2.16, lid 1a-3 Ow). Ook buiten de bebouwde kom (het buitengebied) geldt in beginsel de gemeentelijke zorgplicht.

<u>Hemelwater</u>
De gemeente is verantwoordelijk voor inzameling van afstromend hemelwater van percelen waarvan de eigenaren niet zelf kunnen voorzien in afvoer naar oppervlaktewater of bodem. Als de gemeente hemelwater inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang, inclusief de lozing op oppervlaktewater of in de bodem (artikel 2.16, lid 1a-1 Ow). In (van oudsher) bestaande situaties voldoet de gemeente Buren aan de hemelwaterzorgplicht door hemelwater af te voeren via het gemengde rioolstelsel. Deze situatie is historisch gegroeid. Nationaal beleid wijzigde deze koers.
Het omgaan met hemelwater is gebaseerd op de trits hergebruik – vasthouden – bergen (in oppervlaktewater) – afvoeren. Het streven is om zoveel mogelijk alléén vervuild water af te voeren naar de rioolwaterzuivering. Dat betekent dat ook zoveel mogelijk alléén schoon water

afgevoerd wordt naar oppervlaktewater. Het aansluiten op een gemeentelijke voorziening voor afvoer van hemelwater gebeurt in overeenstemming met de uitgangspunten van de aanwezige voorziening. Bij vervanging of in geval van nieuwe ontwikkelingen houdt de gemeente de volgende voorkeursvolgorde aan:

- Duurzaam gescheiden stelsel: Hemelwater wordt na de nodige filtering, bij voorkeur door een wadi, rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.
- Verbeterd gescheiden stelsel: Hemelwater wordt in een apart leidingstelsel opgevangen en beperkt afgevoerd naar de waterzuivering.
- Gemengd stelsel: Zowel het afvalwater als het regenwater worden door middel van één stelsel afgevoerd naar de waterzuivering.

Op particulier terrein is primair de eigenaar van het terrein verantwoordelijk voor de afvoer van het hemelwater. De houder van het hemelwater heeft de verantwoordelijkheid het hemelwater terug te brengen in het milieu en moet ervoor zorgen dat het hemelwater niet onnodig vervuild raakt. Het hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater of in de bodem geïnfiltreerd. Een hemelwaterriool, mits aanwezig, kan een volgende optie zijn. Lozing op een vuilwaterriool is alleen toegestaan als bovenstaande alternatieven niet mogelijk zijn. De gemeentelijke hemelwaterzorgplicht treedt pas in werking als de houder van het verzamelde hemelwater zich er aantoonbaar niet op een andere wijze van kan ontdoen.

Grondwater

De gemeente is verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen in de openbare ruimte om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstanden voor de aan die grond gegeven bestemming zo veel mogelijk te voorkomen (artikel 2.16, lid 1a-2 Ow). Althans, voor zover de maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoren. Als de gemeente inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang met het grondwater. De gemeente is geen beheerder maar regisseur van het grondwater. Het waterschap beheert het oppervlaktewater.

Watertoets

Voor het plan is een is de waterhuishoudkundige situatie in beeld gebracht en een digitale watertoets uitgevoerd (bijlage 9). Omdat het plan een aanzienlijke afname van het verhard oppervlakte met zich meebrengt, hoeft er op basis van het beleid van het Waterschap geen compensatie door middel van waterbergende voorzieningen plaats te vinden. Uitgangspunt is dat het terrein zo minimaal als mogelijk wordt verhard. De paden op het terrein worden allen beoogd aan te leggen als grindwegen en laarzenpaden (strook gemaaid gras) en de in totaal 12 parkeerplaatsen inclusief inritten zijn beoogd aan te leggen als halfverharding. Hiermee is er sprake van een hydrologisch neutraal plan.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

3.11 M.e.r.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een plan mer-plicht, project mer-plicht of mer-beoordelingsplicht wanneer het te realiseren project wordt

genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daarnaast dient ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.

Onderzoek

Voor het onderhavige plan kan gesteld worden dat er geen directe m.e.r.-plicht vanuit de wet milieubeheer en vanuit het besluit m.e.r. geldt op grond van Bijlage C. De voorgenomen activiteit valt wel onder onderdeel D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (tabel 1). Om die reden is er sprake van een vormvrije mer.

Tabel 1: Onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 1. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 2. een BVO van 200.000 m² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De genoemde activiteit uit kolom 1 is van toepassing op het plan omdat het woningen betreft. Het onderhavige plan blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 of meer woningen, echter dient er voor activiteiten die onder de drempelwaarde vallen alsnog nagegaan te worden of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Onderstaand worden de aspecten van het plan met betrekking tot het besluit mer getoetst.

Kenmerken van het project

De omvang en ontwerp van het gehele project
Het voorgenomen project betreft het mogelijk maken in totaal vier woningen in de bestaande bebouwing. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal de bestaande bebouwing verbouwd worden. Bij deze verbouwing wordt rekening gehouden met, onder meer, de instandhoudingsregels met betrekking tot de monumentale status van de gebouwen.

De cumulatie met andere projecten
Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van het plangebied is niet aan de orde.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de realisatie, vindt plaats op een duurzame manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd.
De productie van afvalstoffen
Het ontstaan van afvalstoffen tijdens de bouw en het gebruik is tevens vanzelfsprekend en zal op een andere locatie niet anders zijn. Door gescheiden opslag en afvoer kunnen de afvalstoffen zoveel mogelijk extern worden hergebruikt en is het milieueffect beperkt. Afvoer geschiedt door een erkende inzamelaar.

Verontreiniging en hinder

De verontreiniging en hinder die de realisatie van het voorliggend plan kan hebben op de omgeving is onderzocht en toegelicht in de paragrafen 3.1 tot en met 3.10.

Risico van zware ongevallen en/of rampen
Met de ontwikkeling wordt geen Bevi-inrichting gerealiseerd. Zware ongevallen of rampen zijn door de ontwikkeling niet te verwachten. Het plaatsgebonden- en groepsrisico vormt om die reden geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Risico voor de menselijke gezondheid
De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit, zijn van beperkte omvang.

<u>Locatie van het project</u>

Het bestaand en goedgekeurd landgebruik
Het voormalig en goedgekeurd grondgebruik bestaat uit agrarische activiteiten. Een bedrijfswoning is hier toegestaan.

Relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen
Onder natuurlijke hulpbronnen wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen, die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Natuurlijke hulpbronnen zijn ter plaatse van de beoogde uitbreiding niet aanwezig.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu m.b.t. de onderstaande typen gebieden
- Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat in de directe omgeving van het plangebied geen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden zijn, is er geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

- Natuurreservaten- en parken, vogel- en habitatrichtlijnen

Het plangebied ligt niet in Natura 2000 gebieden en het NNN. Het is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben op Natura 2000- of NNN-gebieden. Er worden geen werkzaamheden verricht welke invloed kunnen hebben op broedende vogels. Het onderzoek stikstofdepositie (bijlage 7) toont aan dat er geen significante stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan verwacht wordt.

- Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het gebied is gelegen buiten stedelijk gebied waarbij sprake is van een hoge bevolkingsdichtheid. Het plangebied is gelegen in het dorp Asch. Door de aard en omvang van het plan heeft het geen invloed op het opnamevermogen van het gebied.

- Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het landschap wordt niet geschaad door onderhavig initiatief. Ter bescherming van de landschappelijke waarden is er een onderzoek naar de landschappelijke inpassing uitgevoerd bij de totstandkoming van het plan (bijlage 1).

<u>Soort en kenmerken van het potentiële effect</u>

Ordegrootte en bereik van het effect

De functieverandering van een agrarisch bedrijf naar woningen heeft weinig effecten op de omgeving, enkel verkeer met het daarbij behorende geluid. Deze zijn lokaal van aard, er is geen sprake van getroffen bevolking.

Aard van het effect
De aard van de effecten zijn in het voorgaande omschreven en zijn zodanig gering dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten.

Grensoverschrijdend karakter van het effect
Gezien de ligging van het plangebied en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

Intensiteit en complexiteit van het effect
Voor zover beoordeeld kan worden zijn er geen complexe, onoverzichtelijke effecten te verwachten. De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen.

De waarschijnlijkheid van het effect
Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk. De effecten tijdens de realisatiefase zijn tijdelijk van aard. De andere effecten treden op bij het gebruik van de woningen en de daarbij gepaard gaande verkeersgeneratie. Deze effecten zijn niet onomkeerbaar, maar wel marginaal.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
De initiatiefnemer is voornemens in 2026 te starten met het realiseren van de woningen. Na oplevering worden de woningen voor onbepaalde tijd in gebruik genomen.

Cumulatie effect met effecten bestaande en/of goedgekeurde projecten
Met de ontwikkeling is geen sprake van cumulatie van belangrijke nadelige effecten met overige in de omgeving milieubelastende activiteiten/projecten.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen
Zoals beschreven zijn de verwachte effecten verwaarloosbaar. In het kader van de soortenbescherming geldt dat er geen verstorende werkzaamheden uitgevoerd mogen worden tijdens het broedseizoen.

<u>Conclusie</u>

Naar aanleiding van voorgaande milieuparagrafen en de uitgevoerde onderzoeken is de conclusie, dat een mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure conform het Besluit m.e.r. niet noodzakelijk is voor deze ruimtelijke procedure.

4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkeling is dat deze voor de gemeente budgetneutraal wordt ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad van Buren verplicht om, indien er sprake is van een bouwplan, de gemeentelijke kosten te verhalen.

De kosten worden verhaald door middel van een met de initiatiefnemer afgesloten anterieure overeenkomst. Middels de afgesloten overeenkomst is het kostenverhaal voldoende verzekerd en is de financiële haalbaarheid in voldoende mate aangetoond.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van de provincie en het Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, welke in het plan in het geding zijn.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter visie gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na deze bekendmaking nogmaals 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de ter inzagelegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vanaf dat moment is een bestemmingsplan onherroepelijk.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een participatiemoment georganiseerd in de omgeving. Het verslag van dit moment is als bijlage van de toelichting opgenomen in het bestemmingsplan (bijlage 10).

5 JURIDISCHE OPZET VAN HET PLAN

5.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt voor het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

5.2 Begrenzing plangebied

In de opgenomen verbeelding is uitgegaan van percelen 137 en 719. Zodoende is deze ook hierop begrensd.

5.3 Opzet van de regels

Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. Ook de Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) is vanaf deze datum verplicht. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 maakt het mogelijk bestemmingsplannen te maken, die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere dienstverlening en tot een effectievere en efficiëntere overheid.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012. Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal, als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

Inleidende regels
Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft onder meer bepalingen hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen.

Algemene regels

- Anti-dubbeltelbepaling (Artikel 7)

In dit artikel wordt de anti-dubbeltelregeling beschreven. Deze regel voorkomt dubbele beoordeling van bouwplannen.

- Algemene bouwregels (Artikel 8)

In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. Deze regels bevatten additionele regels voor het realiseren van bouwwerken.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 9)

In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze regels bevatten bepalingen omtrent functies die in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene aanduidingsregels (Artikel 10)

In dit artikel worden de algemene aanduidingsregels beschreven. Voor de bescherming van de gezondheid van personen op is een aanduiding opgenomen die het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor de laanboom- en fruitteelt niet toestaan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 11)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- Overige regels (Artikel 12)

In dit artikel worden regels omtrent parkeren gegeven.

- Overgangsrecht (Artikel 13)

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan.

- Slotregel (Artikel 14)

In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

5.4 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er wordt uitgegaan van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en

welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.
Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP



LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

BOERDERIJ ‘RUIM ZICHT’ AAN DE ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH - GEMEENTE BUREN

01-12-2025

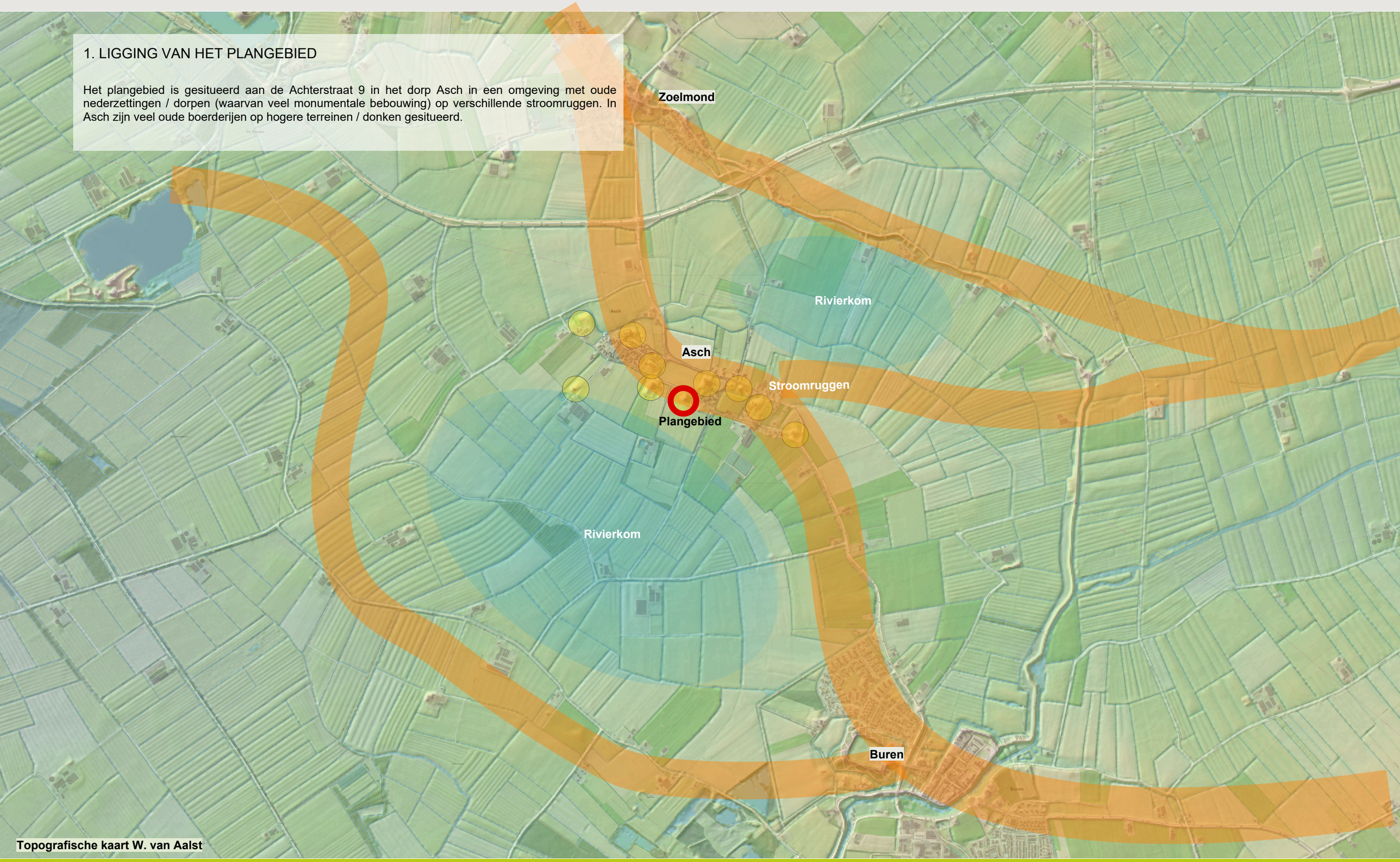
De Regt+Danz BNA Kasteel 24, 3823 BM Amersfoort T: 033-455 05 09 E: info@deregtdanz.nl I: www.deregtdanz.nl

INHOUD

1. **Ligging van het plangebied** **3**
2. **Gemeentelijk beleid omtrent het landschap** **4**
   - **2.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren** **4**
   - **2.2 Omgevingsvisie | Gemeente Buren** **5**
3. **Stichting Landschapsbeheer Gelderland - Oeverwallenlandschap** **7**
4. **Het plangebied in de landschappelijke context** **8**
   - **4.1 Historische ontwikkeling** **8**
   - **4.2 Bestaande situatie - Landschap** **10**
5. **Intenties / ontwikkelingen en de landschappelijke inpassing** **12**
   - **5.1 Het erf in de huidige staat** **12**
   - **5.2 Beoogde ontwikkelingen** **20**
   - **5.3 Elementen landschappelijke inpassing** **22**
   - **5.4 Sfeerbeelden / referentiebeelden** **26**

1. LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is gesitueerd aan de Achterstraat 9 in het dorp Asch in een omgeving met oude nederzettingen / dorpen (waarvan veel monumentale bebouwing) op verschillende stroomruggen. In Asch zijn veel oude boerderijen op hogere terreinen / donken gesitueerd.



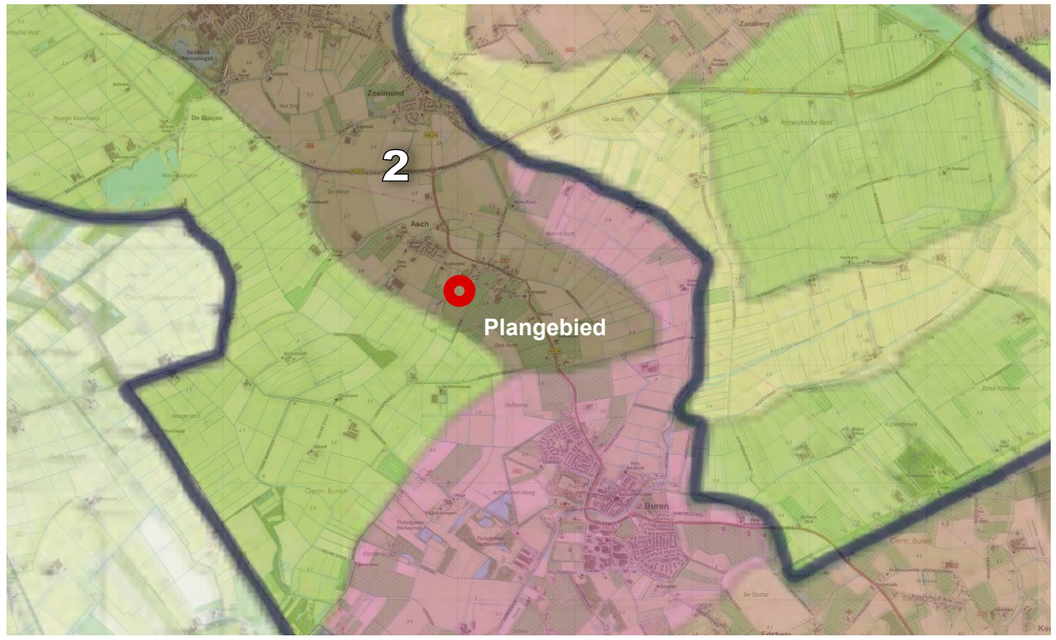
Topografische kaart W. van Aalst

2. GEMEENTELIJK BELEID OMTRENT HET LANDSCHAP

2.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het Landschapsontwikkelingsplan dateert uit 2011 en biedt handvatten om het landschap / het groenblauwe raamwerk te versterken bij ontwikkelingen.
Het landschapsontwikkelingsplan reikt instrumenten aan en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. Dit geldt voor ontwikkelingen die de gemeente Buren zelf in gang zet maar ook wanneer bewoners of bedrijven initiatieven ontwikkelen in het buitengebied.

Om dit te bereiken zijn toekomstscenario's geschetst met ontwikkelperspectieven voor vier landschapsensembles en structuren (banden). De landschapsensembles zijn onderverdeeld in 27 deelgebieden. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Rivierenland worden per deelgebied op maat uitgewerkt.



Uitsnede Deelgebiedenkaart (pagina 71 van het LOP)

Het plangebied bevindt zich in gebied 2.

"De noordelijke stroomrug met Beusichem, Asch en Zoelmond (2): nutsboompaden, kromakkerranden en doornenroossingels tussen de bedrijven door

Buiten de dorpen zijn de stroomruggen in de eerste plaats productieve grond voor fruitteelt en akkerbouw. Tussen die bedrijven door kunnen vanuit de dorpen langs kavelranden cultuurhistorische plekken en relicten worden ontsloten. Hiertoe kunnen grondeigenaren op vrijwillige basis als groene dienst nutsboompaden, kromakkerranden of doornenroossingels met een pad erlangs aanleggen en (laten) beheren.
Wellicht dat zo een kortsluiting tussen de nieuwbouwwijken van Culemborg naar Beusichem mogelijk is, waarbij het pad als fietspad geschikt zou moeten worden gemaakt.
Aan de oostrand van Beusichem staat op de Structuurvisie aangegeven dat gezocht kan worden naar vormen van landschapsversterkend bouwen. Daarbij kan gedacht worden aan 'overlandgoederen' waarbij de bebouwing in de dorpsrand plaatsvindt en de landgoednatuur juist aan de oostzijde van de Schaardijkseweg in 'het voormalig dal van de Soel'. Voordat de Lek ontstond mondde het riviertje genaamd de Soel hier ergens in de Rijn uit. Bij de scherpe knik van de Lekbanddijk is de relatie tussen het 'dal van de Soel' en de uiterwaarden van de Lek het duidelijkst. De opgave is dan om in dat overland de relicten van de historie die zich o.a. Uit in het reliëf te behouden. De lanfschappelijke spelregels hiervoor dienen in een notitie landschapsversterkend bouwen te worden uitgewerkt.
De laanbeplanting langs de Culemborgse weg dient volgens de Structuurvisie versterkt te worden als een lang lint dat Buren, Asch, Zoelmond en Beusichem verbindt. Op enkele delen is al een laanbeplanting van eiken langs het fietspad aanwezig. Eigenlijk is beuk of linde een geëigende boomsoort langs een laan van deze statuur. De laan moet over een zo lang mogelijk deel bestaan uit minimaal drie boomrijen. Dit zal waarschijnlijk ook bijdragen aan een rustiger rijgedrag van de automobilisten.

Te stimuleren landschapselementen:
- *Dorpsgaard bij entree dorp*
- *Dreefgaard: pad met enkele verspreide fruitbomen en (vlecht) hagen*
- *Pad met singel van Hondsroos en Sleedoorn*
- *Pad langs singel van Hondsroos en Sleedoorn (en eventueel knotessen) langs flauwe oever van waterloop*

Landschapsversterkend bouwen: in dit deelgebied liggen twee landschapsversterkingszones (1 en 3) volgens de Structuurvisie.
Tussen de bebouwde kommen van Zoelmond en Beusichem staat als bonusproject het realiseren van een 'Koninginnegaard' centraal.
Ten oosten van Asch kan de gewenste landschapsversterking vorm krijgen in het bonusproject 'de nieuwe strooppot', een langzaamverkeerbrug over de provinciale weg waar deze de Aalsdijk kruist."

2.2 Omgevingsvisie | Gemeente Buren

De omgevingsvisie voor de gemeente Buren is zeer recent vastgesteld (24-06-2022) en daarmee een actueel document om ontwikkelingen adequaat volgens de gemeentelijke visie vorm te geven:

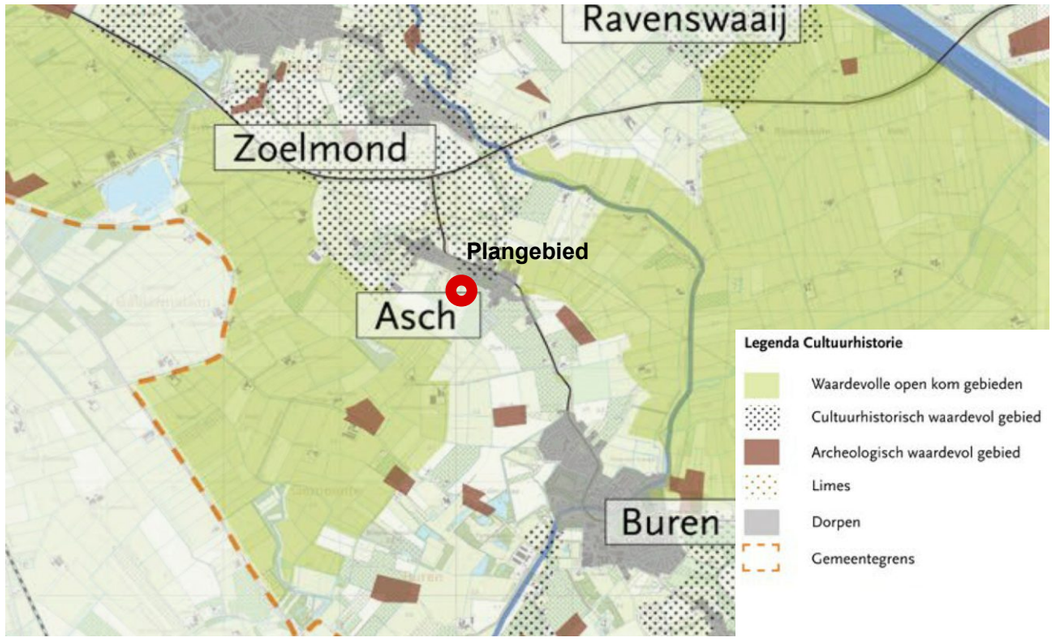
"Onze landschappen zijn een belangrijk onderdeel van onze identiteit en aantrekkingskracht. Bovendien heeft het landelijke gebied een grote rol in een aantal belangrijke maatschappelijke thema's: gezondheid, duurzaamheid en biodiversiteit. We willen voor inwoners en bezoekers de samenhang en beleving van ons landschap vergroten. Een landschap krijgt extra waarde als er een betekenis achter zit. Deze betekenis zit hem in de verhalen achter het ontstaan en de ontwikkeling van de landschappen. Wij kiezen voor het bewaren van ons typische rivierenlandschap in al haar verscheidenheid. De geologische kwaliteiten met hoogteverschillen, de historische verschillen, de herkenbare bewoningsgeschiedenis en de natuurlijke kwaliteiten. We zetten de tijd niet stil en geven ook ruimte aan (economische) dynamiek, maar deze dynamiek moet passen bij de kenmerken van het landschap en hier waar mogelijk aan bijdragen. Het bewaren van ons landschap gaat niet vanzelf, het heeft aandacht nodig en nieuwe impulsen. Daarom is de basis van onze visie op het landschap: werken aan kwaliteit. Voor de weerbaarheid van de natuur vinden we de biodiversiteit in onze gemeente belangrijk.

Daarom zetten we in op robuuste natuurgebieden, die zoveel mogelijk verbonden zijn. Daarnaast zetten we breed in op het verduurzamen van grondgebruik.

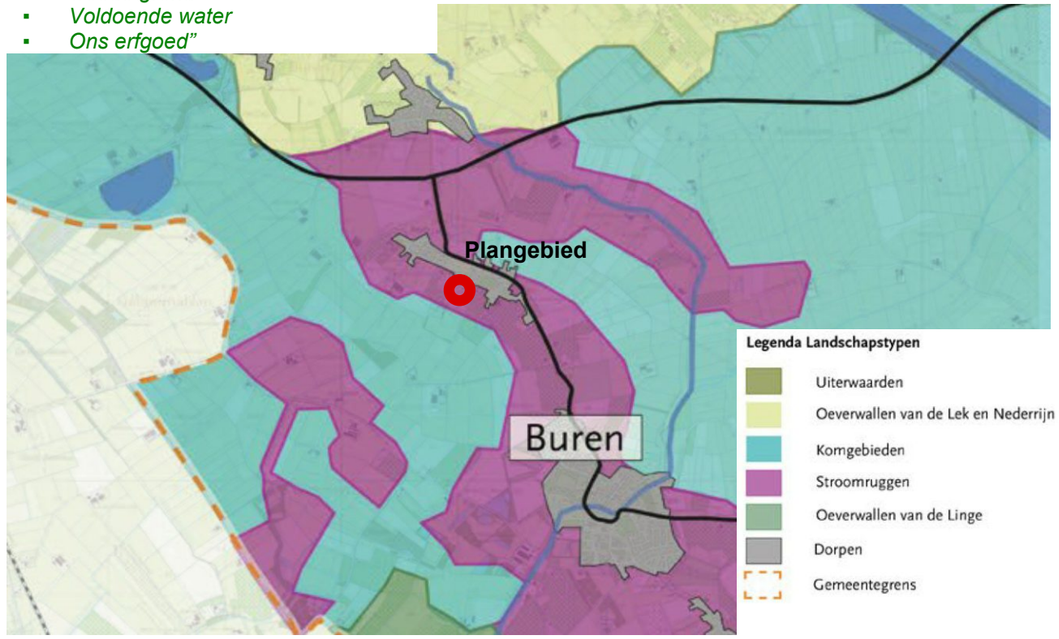
Dat doen we door samen met ondernemers te zoeken naar (nieuwe) vormen van verweving en bij nieuwe initiatieven altijd een investering in ruimtelijke kwaliteit op te nemen. Het agrarisch natuurbeheer willen we graag uitbreiden door het bevorderen van natuurinclusieve landbouw. Met natuurinclusieve landbouw wordt een koppeling gelegd tussen de bodem en het landgebruik enerzijds en het verzorgen en benutten van natuur anderzijds.

We zetten in op het bewaren en versterken van:

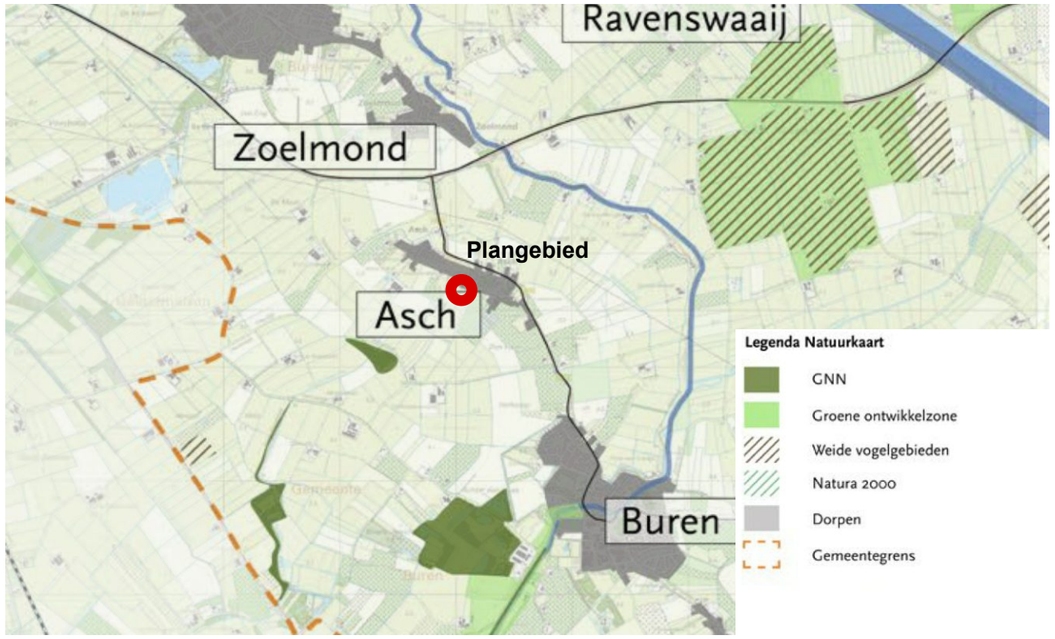
- *Herkenbare landschappen*
- *Robuuste verbindingen*
- *Goede grond*
- *Voldoende water*
- *Ons erfgoed"*



Uitsnede kaart Cultuurhistorisch waardevolle gebieden (pagina 22 van de Omgevingsvisie)



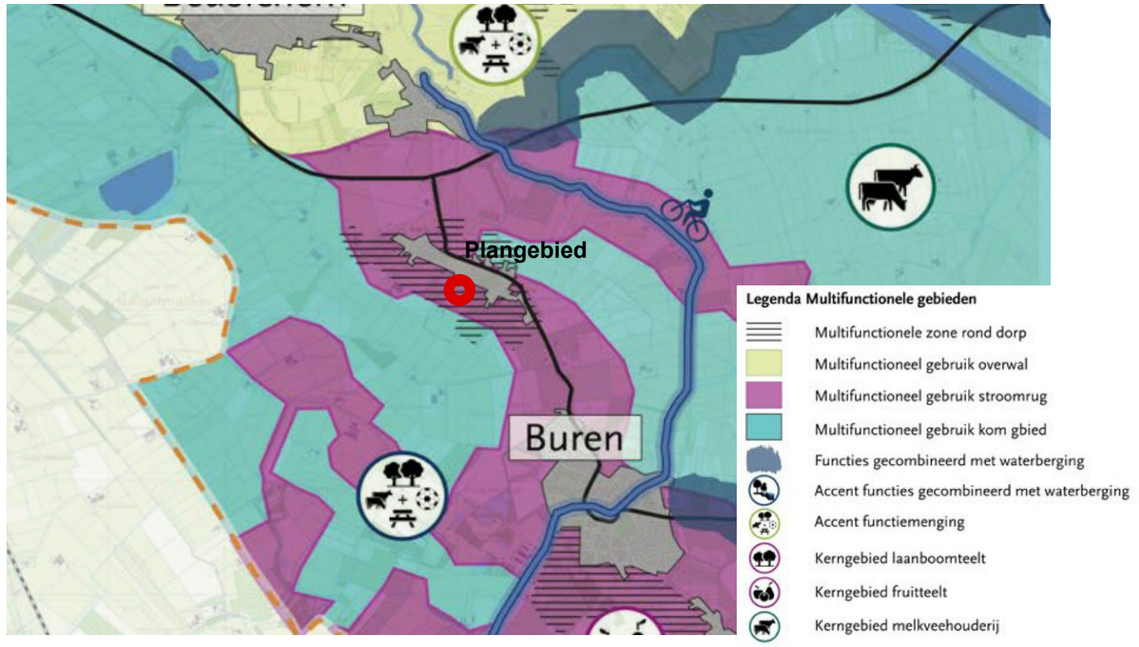
Uitsnede kaart Landschapstypen (pagina 14 van de Omgevingsvisie)



Uitsnede kaart Bestaande natuurgebieden (pagina 24 van de Omgevingsvisie)

"Herkenbare landschappen

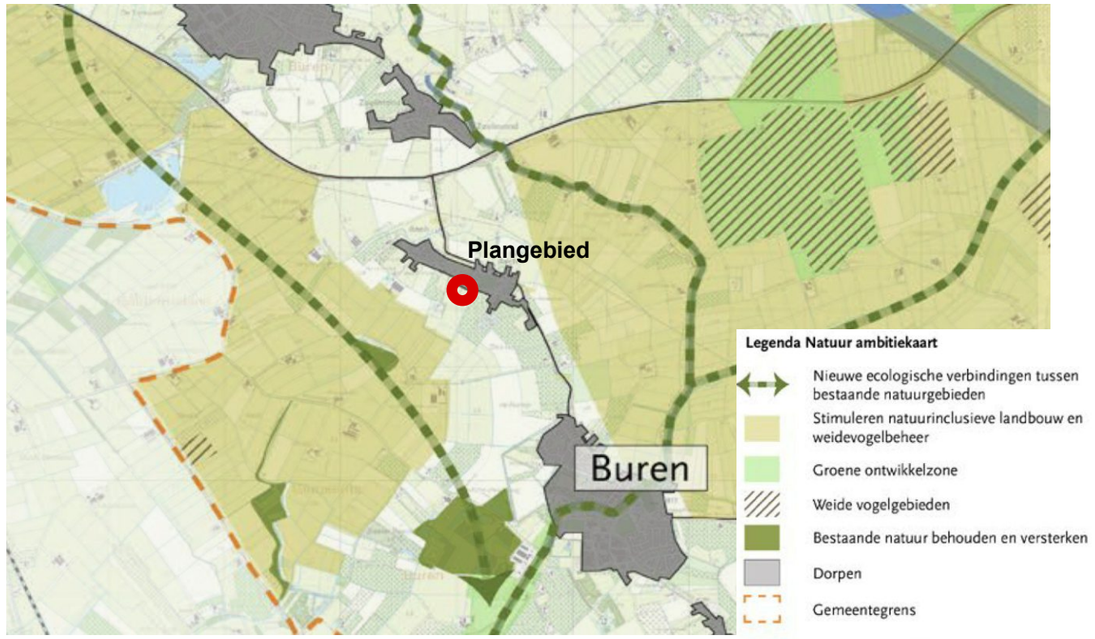
In de gemeente hebben we 4 typerende landschappen die ontstaan zijn door de dynamiek van de Neder-Rijn en de invloeden van mensen op de gebieden, namelijk de uiterwaarden, oeverwallen, stroomruggen en komgronden. We willen de contrasten tussen deze gebieden beschermen. Daarom sturen we hier op de ontwikkeling van het landschap en mogelijke functies.
De uiterwaarden zijn voor ons erg waardevol als natuurgebied, omdat hier nog steeds een natuurlijke dynamiek bestaat met de rivier en bepaalde delen vallen onder de Natura-2000. De oeverwallen liggen van nature wat hoger in het landschap dan andere gebieden en hierdoor was het altijd wat minder nat, waardoor meer verschillende begroeiing mogelijk was. De afwisseling tussen open stukken en begroeide stukken vinden wij waardevol voor de oeverwallen. We willen deze afwisseling beschermen en waar mogelijk uitbreiden met nieuwe stukjes bos. Ook de geschiedenis met de fruitteelt vinden wij een waardevol kenmerk van de oeverwallen.
De stroomruggen rond de Linge zijn in onze gemeente een oase aan rust met groen en water. Dit willen we intact houden en we vinden het daarom belangrijk om hier geen ruimtelijke activiteiten te plaatsen die veel ruimte nodig hebben of een deel van het landschap zullen doorkruisen.
In de komgronden in onze gemeente willen we de openheid en weidsheid beschermen vanwege de cultuurhistorische waarde ervan en als weidevogelgebied.
We kiezen ervoor om bij nieuwe ontwikkelingen de kwaliteiten van de deelgebieden als uitgangspunt te nemen."



Uitsnede kaart Multifunctionele gebieden (pagina 83 van de Omgevingsvisie)

"Robuuste verbindingen

We willen in onze gemeente de ecologisch waardevolle gebieden versterken en met elkaar verbinden, zodat de biodiversiteit groter en diverser wordt. In onze komgronden hebben we op bepaalde plekken al weidevogelgebieden. We streven ernaar om een groter gebied geschikt te maken als leefgebied voor weidevogels. Daarom kiezen we ervoor om samen met de agrariërs te kijken hoe ze natuurinclusiever kunnen worden in de komgronden.
In de uiterwaarden van de Rijn en de Lek streven we naar een aaneengesloten natuurgebied, waar natuurlijke processen zoveel mogelijk hun gang kunnen gaan. Functies die hierbinnen voorkomen moeten zich verhouden tot de aanwezige natuurlijke kwaliteiten en potenties. Ook langs de Linge streven we naar het realiseren van een ecologische verbinding langs de rivier.
In de derde plaats willen we deze twee oost-west lopende ecologische structuren ook met elkaar verbinden op een manier die past bij de bijzondere kenmerken van het open komgebied. Dat kan door verbindingen die het water te maken. We streven naar enkele grote lijnen langs De Korne en de Maurikse Wetering. Deze lange lijnen kunnen met zone met riet of natuurlijk grasland fungeren als ecologische verbinding. Aan de westkant van de gemeente streven we naar een verbinding, waar het Tichelterrein, de Regulieren en de Molenkampen deel van zijn. De bestaande natuurgebieden in onze gemeente die vallen onder het Gelders Natuurnetwerk van de provincie Gelderland waar ook de Natura-2000 gebieden onder vallen willen we beter beschermen tegen eventuele ontwikkelingen.
Daarnaast willen we met betrokken partners, zoals de provincie, Rijkswaterstaat en beheerders bekijken hoe we deze natuurgebieden kunnen versterken, zodat de natuurwaarden verhoogd wordt."



Uitsnede kaart Natuurambitie (pagina 75 van de Omgevingsvisie)

3. STICHTING LANDSCHAPSBEHEER GELDERLAND - OEVERWALLENLANDSCHAP

Oeverwallenlandschap

ONTSTAAN

De afgelopen duizenden jaren zijn bij elke rivieroverstroming laagjes klei afgezet. Dichtbij de rivieren werden de grovere deeltjes afgezet. Zo ontstonden de oeverwallen. Het stroombed van de verschillende rivieren verlegde zich gedurende die periode, waardoor sprake was van een dynamisch landschap. Sommige rivierlopen slibden dicht, waardoor zogenaamde stroomruggen resteerden. Zo'n stroomrug is een zichtbaar restant van een voormalige rivierbedding en bestaat uit een oude restgeul met aan beide zijden een oeverwal.
De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. Op deze hoge en droge plekken werden onder andere boerderijen, nederzettingen, wegen, akkers en boomgaarden aangelegd. Tegenwoordig concentreren de dorpen in het rivierengebied zich nog steeds op de oeverwallen.

HUIDIG LANDSCHAPSBEELD

Het oeverwallenlandschap vinden we verspreid door de gemeenten Buren, Culemborg en Neder-Betuwe. De dorpen en buurtschappen liggen - als kralen aan een ketting - langs de oude kronkelige wegen in het gebied. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen. De rijke geschiedenis is afleesbaar aan enkele landhuizen en (restanten van) kastelen.
Door de erven en boomgaarden hebben de oeverwallen een groene uitstraling. De vruchtbare grond en de hoge ligging zijn bij uitstek geschikt voor de fruitteelt. Ook zijn er – in tegenstelling tot de komgebieden – akkers te vinden.
Veel voorkomende landschapselementen zijn houtwallen en -singels, knip- en scheerheggen, struweelhagen, geriefhoutbosjes, kleine bosschages en hoogstamboomgaarden.
De overgang naar de aangrenzende komgebieden is geleidelijk.

DIJKZONE OP DE OEVERWAL

De Lek-, Linge-, Waal- en Rijndijken vormen bij uitstek het symbool van het rivierengebied. De huidige aaneengesloten dijken zijn gedurende lange periode ontstaan en vormen een technisch hoogstandje. Door hun hoogte zijn de dijken op veel plekken zichtbaar in het landschap. De bandijk vormt een scherpe grens tussen binnen- en buitendijks land, tussen oeverwallandschap en uiterwaarden, met een verschillend gebruik en voorkomen. Vanaf de dijk wordt het rivierengebied op ultieme wijze beleefd. Oude wielen (waterplassen) langs de dijk en dijkbochten herinneren aan een tijd dat de dijken nog wel eens bij hoogwater doorbraken.



GEBIEDSKENMERKEN OEVERWALLENLANDSCHAP

Algemeen
Dit landschapstype kenmerkt zich door een kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden. De percelen en wegen, die de oeverwallen volgen, zijn grillig van vorm.

Bebouwing
De bebouwing heeft zich ontwikkeld langs de dijken en historische wegen waardoor lintbebouwing ontstond. Om die reden is tegenwoordig nog de historische en beeldbepalende bebouwing te vinden op de oeverwallen.

Grondgebruik
De bebouwing concentreert zich in het rivierengebied met name op de oeverwallen. Daarnaast komen akkers en boomgaarden voor. Kenmerkend zijn de vele (hoogstam)fruitboomgaarden. De percelen hebben een onregelmatige vorm.

Beplanting
Kenmerkende beplantingselementen zijn houtsingels, erfbeplantingen, hoogstamboomgaarden, geriefhoutbosjes en bossingel/kleine bosschages. Ook komen kleinschalige elementen zoals elzensingels, houtwallen, struweelhagen en knip- en scheerheggen veel voor.

WAT EN WAAR PLANTEN?

Hieronder leest u wat de meest voorkomende streekeigen boom- en struiksoorten voor de oeverwallen zijn en op welke plek op het erf en in het landschap u deze het beste kunt planten. Let op: bepaalde delen van de gemeenten zijn aangewezen als 'Bufferzone bacterievuur'. In die gebieden is de aanplant van bacterievuur-gevoelige planten zoals meidoorn ongewenst.

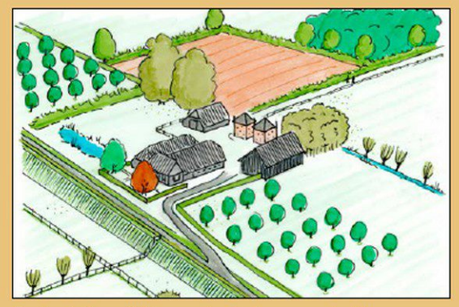
Houtsingel
Een houtsingel is een natuurlijke perceelsafscheiding bestaande uit hoog opgaande bomen en struiken. Vaak dienen deze als windvang. Houtsingels komen voor langs de weilanden en boomgaarden en bestaan onder andere uit soorten als es, els, sleedoorn, veldesdoorn, hazelaar en Gelderse roos.



Van links naar rechts: peer, appel en pruim/kers

Struweelhaag
Langs het weiland kwam van oudsher een meidoornhaag of een gemengde doornhaag van meidoorn, Gelderse roos, veldesdoorn, hazelaar, wilde appel, peer, sleedoorn en hondsroos voor. Deze dienden als perceelscheiding.

Geriefhoutbosje
Een geriefhoutbosje werd vroeger aangeplant om in geriefhout, hout voor dagelijks gebruik, te voorzien. Deze bosjes werden achter op het erf aangeplant. Soorten die hierin voorkomen zijn els, wilg, hazelaar, Gelderse roos en boswilg.



Een landschappelijk ingepast erf gelegen aan de dijk.

Hoogstamboomgaard
De hoogstamboomgaard is een bijzonder landschapselement met een rijke historie en sinds eeuwen verbonden aan het Nederlandse cultuurlandschap.
Hoogstamfruitbomen met appel (Schone van Boskoop, Notarisappel, Zoete Bloemée), peer (Clapps favourite, Beurré Hardy), walnoot of kers, pruim (Reine Claude, D'Anthan, Reine Victoria) omhaagd door sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn. Dit zijn enkele voorbeelden uit het aanbod van oude rassen.

Solitaire bomen op het erf
Op het erf staan markante bomen als gewone es, linde, hoogstamfruitboom, paardenkastanje, kers (meikers) of walnoot.

Heg rond of bij de voortuin
De haag bestaat uit soorten als haagbeuk, liguster en veldesdoorn.

Heg rond of bij de fruitgaarde/moestuin
Deze haag bestaat uit soorten als sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn.

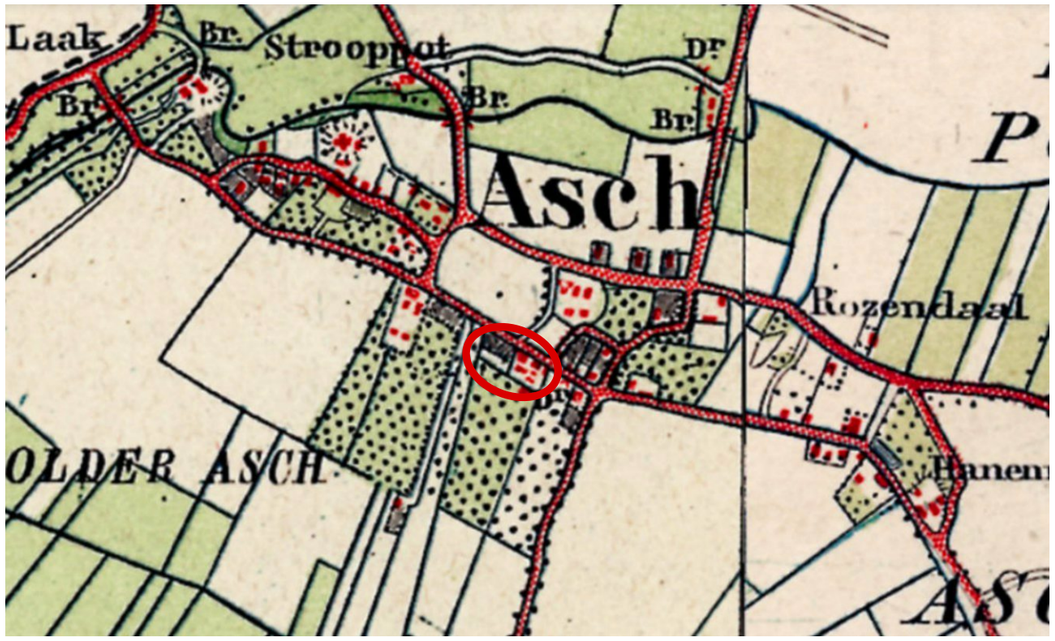
Knotbomen
Knotbomen vormen al eeuwenlang een vertrouwd beeld in het Nederlandse cultuurlandschap. Knotbomen van onder andere gewone es komen voornamelijk voor langs sloten op de oeverwallen.

Informatiefolder: Stichting Landschapsbeheer Gelderland

4. HET PLANGEBIED IN DE LANDSCHAPPELIJKE CONTEXT

4.1 Historische ontwikkeling (1875 - 1950)

De omgeving van het plangebied is in de loop van deze periode bijna niet veranderd. Alleen langs de Kerkstraat in Asch en rondom Rozendaal is in beperkte mate bebouwing bijgekomen.



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1900



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1875



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1950

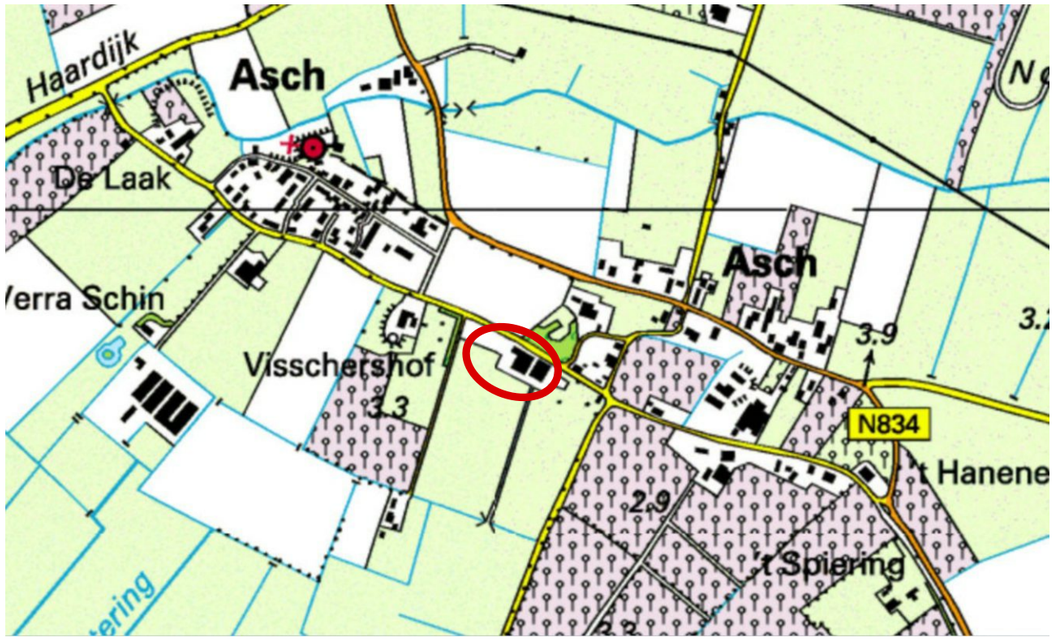
Historische ontwikkeling (1985 - 2020)

De omgeving van het plangebied is in de laatste decennia iets meer veranderd. Toch zijn de historische structuren van het landschap heel goed herkenbaar zoals:

- De stedenbouwkundige structuren en wegenpatronen van het dorp
- De luchtige stedenbouwkundige opzet van Asch
- De loop van de Meentwetering
- De traditionele verkavelings- en landschapsstructuren

Het landschap heeft zich langzaam ontwikkeld. De meest opvallende veranderingen zijn:

- De hoogspanningsleiding
- De toenemende schaal van de agrarische bedrijfsbebouwing
- De wijze van productie binnen de fruitteeld
- Een beperkte verdichting van het dorp



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 2000



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 1985



ESRI Topotijdreis - kaartbeeld omstreeks 2020



4.2 Bestaande situatie - Landschap

Het dorp Asch ligt in een landschap met oude ontginningen op een hogere en droge oeverwal. In de omgeving zijn veel donken aanwezig. Een donk is een duidelijke verhoging / heuvel ten opzichte van het omringende lager gelegen gebied. Boeren- / woonerven zijn veelal gerelateerd aan een donk. De ontstaanswijze kan verschillende oorzaken hebben (natuurlijke bodemvorming tijdens de laatste ijstijd - rivierduinen, kunstmatige ophoging door de mens of een combinatie van beide processen).

Waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische structuren:

- De stedenbouwkundige structuren en wegenpatronen van het dorp
- De luchtige stedenbouwkundige opzet van Asch
- De slingerende loop van de Meentwetering
- De open gebieden tussen de dorpsdelen
- De grote monumentale boerderijen op hogere terreinen (donken)

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart



Esri Nederland, AHN | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl
POWERED BY esri

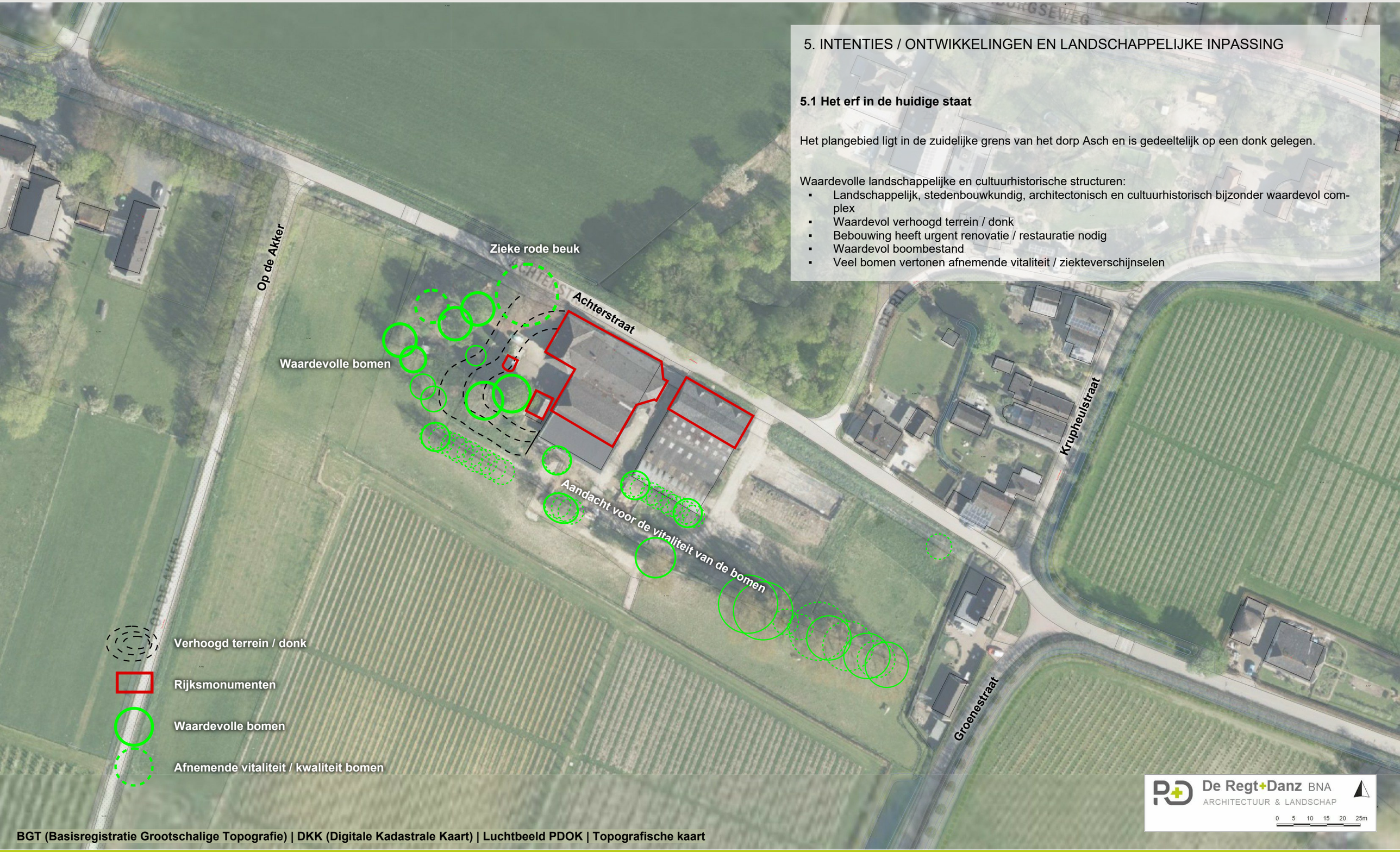
5. INTENTIES / ONTWIKKELINGEN EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

5.1 Het erf in de huidige staat

Het plangebied ligt in de zuidelijke grens van het dorp Asch en is gedeeltelijk op een donk gelegen.

Waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische structuren:

- Landschappelijk, stedenbouwkundig, architectonisch en cultuurhistorisch bijzonder waardevol complex
- Waardevol verhoogd terrein / donk
- Bebouwing heeft urgent renovatie / restauratie nodig
- Waardevol boombestand
- Veel bomen vertonen afnemende vitaliteit / ziekteverschijnselen



BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart



Esri Nederland, AHN | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl
POWERED BY esri



BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart



Voorzijde van het erf met voorgevel van de T-boerderij



Voorzijde van het erf / tuin westzijde



Tuin westzijde



Erfgrens westzijde



Elzensingel aan de voet van het verhoogde terrein



Elzensingel aan de voet van het verhoogde terrein



Voorzijde van het erf met prieel en de paardekastanje erachter



Voorzijde van het erf met es, paardekastanje en prieel (achterzijde)



Fruitteelt zuidelijk van het erf / plangebied



Zicht op de bestaande bebouwing



Terrein met betonplaten van de voormalige voeropslag (kuilvoer)



Grasland / braak liggend terrein (oostzijde) met woningen aan de Groenestraat



De bestaande bebouwing van het erf aan de Achterstraat



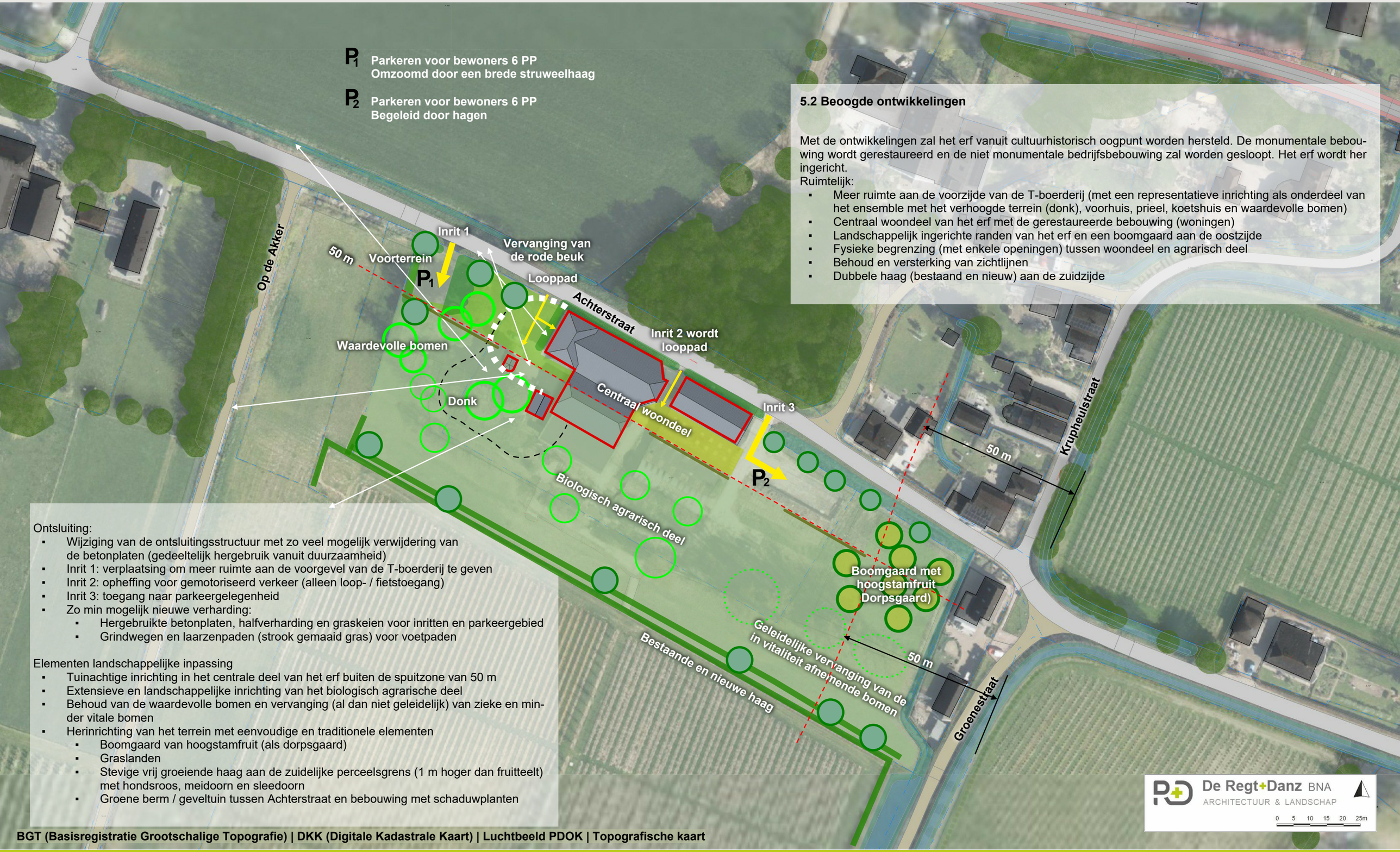
De T-boerderij aan de Achterstraat



Achterstraat met het terrein van het erf / plangebied (oostzijde)



Oostzijde terrein met betonplaten van de voormalige voeropslag (kuilvoer) en een rij populieren



5.2 Beoogde ontwikkelingen

Met de ontwikkelingen zal het erf vanuit cultuurhistorisch oogpunt worden hersteld. De monumentale bebouwing wordt gerestaureerd en de niet monumentale bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. Het erf wordt her ingericht.
Ruimtelijk:

- Meer ruimte aan de voorzijde van de T-boerderij (met een representatieve inrichting als onderdeel van het ensemble met het verhoogde terrein (donk), voorhuis, prieel, koetshuis en waardevolle bomen)
- Centraal woondeel van het erf met de gerestaureerde bebouwing (woningen)
- Landschappelijk ingerichte randen van het erf en een boomgaard aan de oostzijde
- Fysieke begrenzing (met enkele openingen) tussen woondeel en agrarisch deel
- Behoud en versterking van zichtlijnen
- Dubbele haag (bestaand en nieuw) aan de zuidzijde

Ontsluiting:

- Wijziging van de ontsluitingsstructuur met zo veel mogelijk verwijdering van de betonplaten (gedeeltelijk hergebruik vanuit duurzaamheid)
- Inrit 1: verplaatsing om meer ruimte aan de voorgevel van de T-boerderij te geven
- Inrit 2: opheffing voor gemotoriseerd verkeer (alleen loop- / fietstoegang)
- Inrit 3: toegang naar parkeergelegenheid
- Zo min mogelijk nieuwe verharding:
  - Hergebruikte betonplaten, halfverharding en graskeien voor inritten en parkeergebied
  - Grindwegen en laarzenpaden (strook gemaaid gras) voor voetpaden

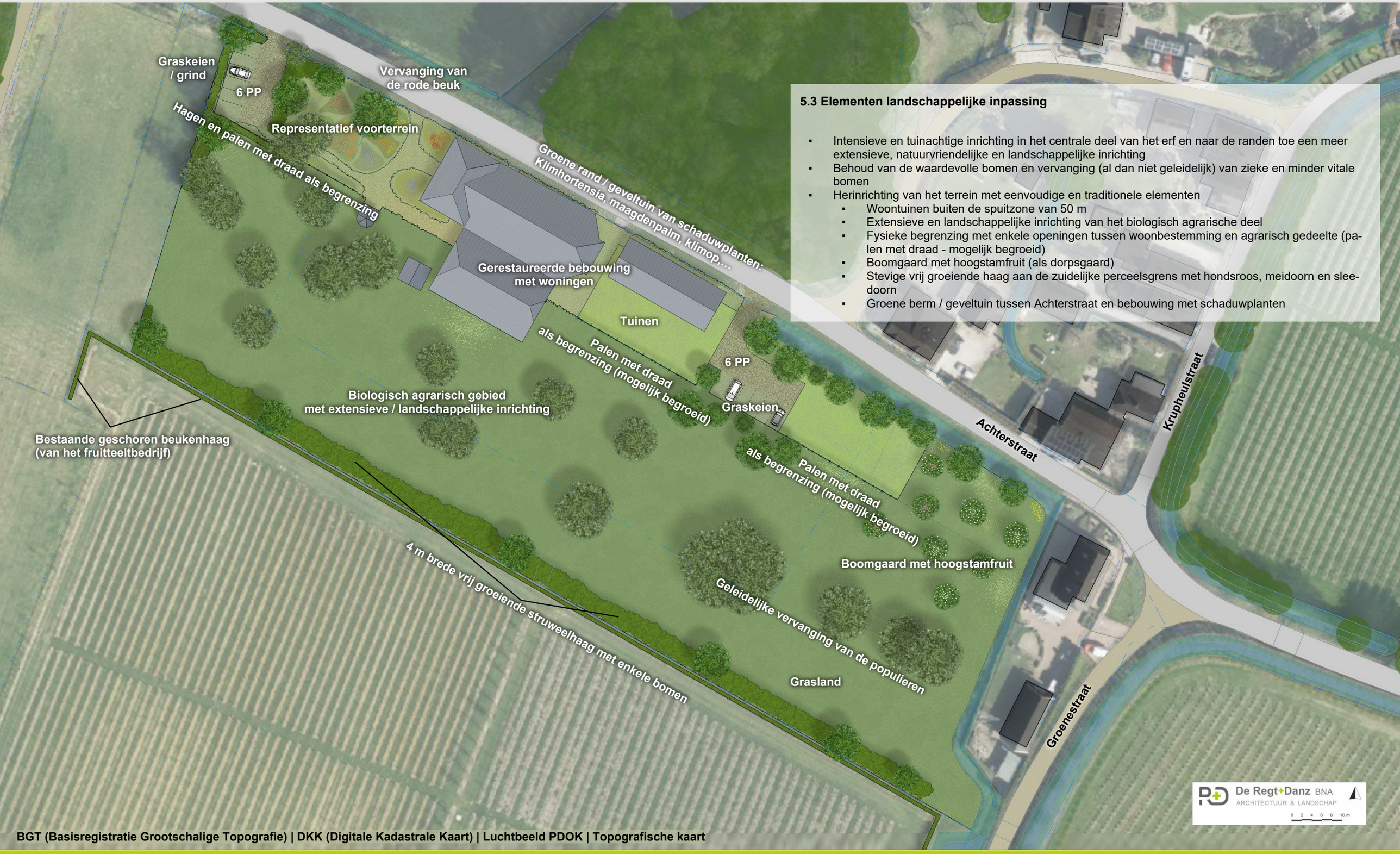
Elementen landschappelijke inpassing

- Tuinachtige inrichting in het centrale deel van het erf buiten de spuitzone van 50 m
- Extensieve en landschappelijke inrichting van het biologisch agrarische deel
- Behoud van de waardevolle bomen en vervanging (al dan niet geleidelijk) van zieke en minder vitale bomen
- Herinrichting van het terrein met eenvoudige en traditionele elementen
  - Boomgaard van hoogstamfruit (als dorpsgaard)
  - Graslanden
  - Stevige vrij groeiende haag aan de zuidelijke perceelsgrens (1 m hoger dan fruitteelt) met hondsroos, meidoorn en sleedoorn
  - Groene berm / geveltuin tussen Achterstraat en bebouwing met schaduwplanten

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP
0 5 10 15 20 25m


Indicatieve inrichting
Op de Akker
6 PP
Voorterrein
Achterstraat
Centraal woondeel
6 PP
Biologisch agrarisch deel
Geleidelijke vervanging van de
in vitaliteit afnemende bomen
Boomgaard
Bestaande en nieuwe haag
Groenestraat
Krupheulstraat
De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP
0 5 10 15 20 25m
BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart



5.3 Elementen landschappelijke inpassing

- Intensieve en tuinachtige inrichting in het centrale deel van het erf en naar de randen toe een meer extensieve, natuurvriendelijke en landschappelijke inrichting
- Behoud van de waardevolle bomen en vervanging (al dan niet geleidelijk) van zieke en minder vitale bomen
- Herinrichting van het terrein met eenvoudige en traditionele elementen
  - Woontuinen buiten de spuitzone van 50 m
  - Extensieve en landschappelijke inrichting van het biologisch agrarische deel
  - Fysieke begrenzing met enkele openingen tussen woonbestemming en agrarisch gedeelte (palen met draad - mogelijk begroeid)
  - Boomgaard met hoogstamfruit (als dorpsgaard)
  - Stevige vrij groeiende haag aan de zuidelijke perceelsgrens met hondsroos, meidoorn en sleedoorn
  - Groene berm / geveltuin tussen Achterstraat en bebouwing met schaduwplanten

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart

Bestaande bomen

Veel bomen vertonen een afnemende vitaliteit (ziekteverschijnselen). Zieke bomen worden vervangen. De rij populieren (aan de oostzijde) vormt een ruimtelijk opvallend element. Geadviseerd wordt om deze niet in zijn geheel te verwijderen. Vijf populieren blijven ten minste staan tot de nieuwe aangeplante bomen het ruimtelijke beeld van het erf kunnen dragen.

Hulst
Berk
Berk
Els
Berk
Populier
Els
Els
Es
Paardekastanje
Els
Es
Es
Els
Es
Populier
Populier
Populier
Populier
Populier
Achterstraat
Krupheulstraat
Groenestraat

BESTAANDE BOMEN

- Te verwijderen bomen
- Voorlopig te behouden bomen
- Te handhaven waardevolle bomen

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP
0 2 4 6 8 10 m

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart

Nieuwe bomen

De nieuw aan te planten bomen zijn van diverse soorten zodat er in geval van ziekte maar een klein deel van het bomenbestand getroffen wordt en de schade beperkt blijft. Ook worden veel bomen met voedsel voor insecten en vogels geplant.

Hulst
Berk
Berk
Els
Berk
Populier
Els
Els
Es
Paardekastanje
Els
Es
Es
Es
Els
Es
Populier
Populier
Populier
Populier
Populier
Populier

Achterstraat
Krupheulstraat
Groenestraat

NIEUWE BOMEN

- Notenboom - Juglans regia
- Haagbeuk - Carpinus betulus
- Fruitbomen verschillende soorten
- Veldesdoorn - Acer campestre
- Zilveresdoorn - Acer saccharinum
- Els - Alnus glutinosa
- Gewone wilg - Salix alba
- Katwilg - Salix viminalis
- Lijsterbes - Sorbus aucuparia
- Linde - Tilia cordata
- Berk - Betula pendula

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP
0 2 4 6 8 10 m

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart

Hagen

De nieuwe hagen passen aan de noordelijke zijde de parkeerplaats in zonder deze helemaal te verstoppen. Aan de zuidzijde wordt het terrein begrenst door een dubbele haag: de bestaande geschoren beukenhaag en een vrijgroeiende struweelhaag. De struweelhaag is minimaal 4 meter breed en circa 1 meter hoger dan de fruitteelt. Er worden veelal bladhoudende soorten gebruikt en soorten met een dichte en fijnmazige vertakking. Belangrijk voor het landschap en de natuurwaarde is dat inheemse soorten toegepast worden.

Achterstraat

Krupheulstraat

Groenestraat

BESTAANDE HAAG

Geschoren beukenhaag

NIEUWE HAAG

Minimaal 4 m brede vrij groeiende inheemse struweelhaag (circa 1 meter hoger dan de fruitteelt)
- **Hazelaar - Corylus avellana**
- **Taxus - Taxus baccata**
- **Wintergroene liguster - Ligustrum vulgare ‘Atrovirens’**
- **Hondsroos - Rosa canina**
- **Meidoorn - Crataegus monogyna**
- **Meidoorn - Crataegus laevigata**
- **Sleedoorn - Prunus spinosa**

De struweelhaag wordt aangevuld met de eerder aangegeven boomsoorten.

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP
0 2 4 6 8 10 m

BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) | DKK (Digitale Kadastrale Kaart) | Luchtbeeld PDOK | Topografische kaart

5.4 Sfeerbeelden / referentiebeelden





















Rapport 2200536.r02
Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch,
gemeente Buren
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeerslawaai

Rapport 2200536.r02
Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch,
gemeente Buren
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeerslawaai

Datum	:	14 september 2022
Opdrachtgever	:	BUILDINGCOMMUNITY Driebergen-Rijsenburg
Behandeld door	:	De heer ing. J. Flokstra
Adviseur	:	De heer ing. L.F.A. Theuws
Goedgekeurd	:	De heer ing. L.F.A Theuws

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110
info@SPAWNP.nl | SPAWNP.nl
| kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530.B01

INHOUD PAGINA

1 INLEIDING 4

2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID 5
2.1 Wet geluidhinder 5
2.2 Gemeentelijk geluidbeleid 7

3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK 8
3.1 Weg(verkeer)gegevens 8
3.2 Stedenbouwkundige gegevens 8

4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE 9

5 RESULTATEN EN BESPREKING 10
5.1 Gezoneerde wegen: de Culemborgseweg en de Groenestraat 10
5.2 Niet-gezoneerde wegen: 30 km/uur wegen: Achterstraat en Krupheulstraat 10
5.3 Cumulatie geluid en Bouwbesluit 10

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 12

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

FIGUREN

1 Situatie
1.1 Plangebied en de ruime omgeving
1.2 Indeling plangebied en de directe omgeving

2 Akoestisch rekenmodel
2.1 Rekenmodel: ingevoerde items
2.2 Rekenmodel: Rekenpunten

3 Geluidbelastingen per gezoneerde weg

4 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg

5 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer

BIJLAGEN

1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel

2 Geluidbelastingen per gezoneerde weg

3 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg

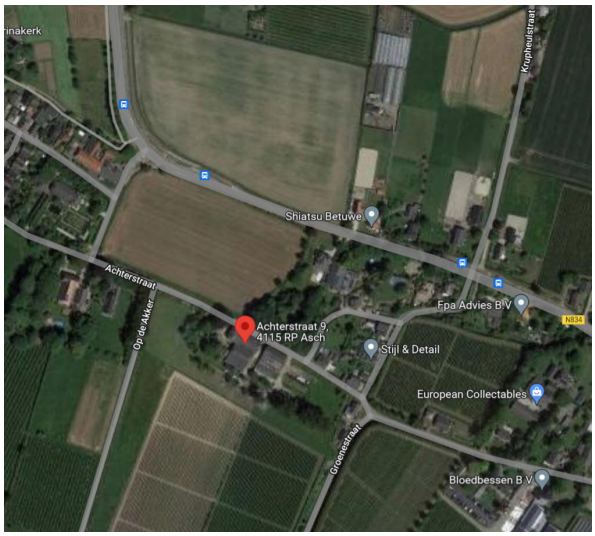
4 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer

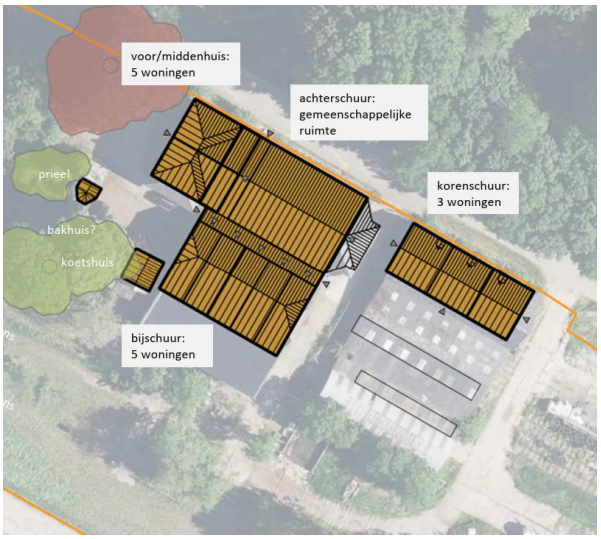
1 INLEIDING

De monumentale boerderij aan de Achterstraat 9 in Asch wordt getransformeerd naar een kleinschalig woonerf. In totaal worden 13 nieuwe woningen gerealiseerd in de boerderij, bijschuur en korenschuur. Nabij het plangebied liggen enkele drukke wegen. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied, voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

In afbeelding 1 en in figuur 1.1 is de ligging van het plangebied en de omgeving weergegeven. In figuur 1.2 is de indeling van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Afbeelding 1: Plangebied en omgeving (bron: google maps), directe omgeving





2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

2.1 Wet geluidhinder

Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:
het gebied binnen de bebouwde kom, doch voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen), voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg, als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:
het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen), voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg, als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Voor de breedte van de geluidzones gelden de in tabel 1 gegeven waarden.

Tabel 1: Overzicht zonebreedte

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte aan weerszijden van de weg* [in m]
Stedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

* ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

Er is geen sprake van een zone langs een weg indien:

de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied

of

voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De nieuwe woningen liggen binnen de bebouwde kom. Er is geen sprake van de aanwezigheid van een auto(snel)weg, zodat er in de zin van de Wet geluidhinder sprake is van een stedelijk gebied. De nieuwe woningen liggen in de geluidzones van de Culemborgseweg en de Groenestraat.

Voor de Achterstraat en de Krupheulstraat geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze wegen, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze wegen toch berekend.

Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woningen deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van een goed woonklimaat.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Grenswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) voor geluidgevoelige bestemmingen (onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen etc.) binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk.

De voorkeurswaarden en maximale ontheffingswaarden waar in verschillende situaties aan moet worden voldaan, zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

Woning	Weg	Stedelijk gebied		Buitenstedelijk gebied	
		Voorkeurs-waarde	Maximale ontheffing	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Nieuw	Bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB
Bestaand	Nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
Bestaand	Reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
Nieuw	Nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het voorliggende plan is gelegen in stedelijk gebied. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is 63 dB.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek mag worden toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” van de minister van I&M, van 12 juni 2012 en de wijziging hiervan op 15 mei 2014.

Er geldt de volgende aftrek:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat, wordt het verkeer in de toekomst stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto's groeit.

Voor de beoordeling van de 30 km/uur wegen, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, is ook rekening gehouden met een aftrek van 5 dB. Dit ligt in de lijn met de bedoeling van de wetgever en het bepaalde in de Wet geluidhinder (RvSt-uitspraak 201304862/3/R2, d.d. 29 juli 2015). Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, is net als bij gezoneerde wegen een aftrek van 0 dB toegepast. Hierdoor zal bij de bepaling van de geluidwering van de gevels van geluidgevoelige gebouwen, uitgegaan worden van de maximaal optredende geluidbelasting, zonder correcties.

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

Door de Omgevingsdienst Rivierenland is aangegeven dat de gemeente Buren geen vastgesteld geluidbeleid heeft. Daarom is getoetst aan de Wet geluidhinder (zie paragraaf 2.1).

3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van door de Omgevingsdienst Rivierenland verstrekte verkeersgegevens voor het jaar 2030 (shape-bestanden) uit het regionale verkeersmodel door Goudappel Coffeng, 2018. Door de Omgevingsdienst Rivierenland is aangegeven dat de prognoses voor 2035 vergelijkbaar zijn. Om die reden zijn de verstrekte gegevens ook representatief voor het jaar 2032.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Culemborgseweg is deels 80 en deels 50 km/uur voor alle voertuigcategorieën en het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Groenestraat is voor alle voertuigcategorieën 60 km/uur. Het wegdek bestaat uit klinkers in keperverband. De overige onderzochte wegen hebben een maximaal toegestane rijsnelheid van 30 km/uur en de wegdekken bestaan uit dicht asfaltbeton.

De wegen liggen vrijwel op dezelfde maaiveldhoogte als die van het bouwplan. De wegen hebben geen hellingen van betekenis.

3.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via Building community uit Driebergen.

De hoogtes van gebouwen en overige stedenbouwkundige gegevens, die niet beschikbaar waren via de hiervoor vermelde tekeningen, zijn verkregen uit online bronnen, zoals Google Maps (Street View) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

De woningen bestaan uit drie bouwlagen. In het gebied, waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de wegen, terreinverhardingen, waterpartijen, fiets- en voetpaden. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

Voor het akoestisch onderzoek is een 3D-rekenmodel opgesteld van het onderzoeksgebied (zie de figuren 2.1 en 2.2). Met behulp van dit rekenmodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" gegeven rekenmethode 2.

Berekend zijn de geluidbelastingen uitgedrukt in L_{den}. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van 2^0.

In het rekenmodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelasting bepaald op alle gevels van de nieuwe woningen. Dit is gedaan op de hoogtes 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m boven het plaatselijk maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuur 2.2.

Behalve in de hiervoor genoemde figuren, zijn de invoergegevens van het rekenmodel ook gegeven in bijlage 1.

5 RESULTATEN EN BESPREKING

5.1 Gezoneerde wegen: de Culemborgseweg en de Groenestraat

Resultaten

In de figuren 3.1 en 3.2 en in de bijlagen 2.1 en 2.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven vanwege respectievelijk de Culemborgseweg en de Groenestraat. Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woningen een geluidbelasting (L_{den}) zullen ondervinden van maximaal:

- 44 dB vanwege het verkeer op de Culemborgseweg zie figuur 3.1 en bijlage 2.1;
- 28 dB vanwege het verkeer op de Groenestraat zie figuur 3.2 en bijlage 2.2.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op de gezoneerde wegen op de nieuwe woningen lager zal zijn dan de voorkeurswaarde. De Wet geluidhinder vormt dan ook geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe woningen.

5.2 Niet-gezoneerde wegen: 30 km/uur wegen: Achterstraat en Krupheulstraat

In de figuren 4.1 en 4.2 en de bijlagen 3.1 en 3.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven vanwege het verkeer op respectievelijk de Achterstraat en Krupheulstraat. Hieruit blijkt dat bij de nieuwe woningen geluidbelastingen optreden van maximaal:

- 42 dB vanwege het verkeer op de Achterstraat - figuur 4.1 en bijlage 3.1;
- 16 dB vanwege het verkeer op de Krupheulstraat - figuur 4.2 en bijlage 3.2;

Vanwege het verkeer op de 30 km/uur-wegen zal de geluidbelasting ruim lager zijn dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op de 30 km-wegen aanvaardbaar is.

In verband met een goede ruimtelijke ordening en een goed woonklimaat is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels rekening te houden met de bijdrage van deze 30 km/uur wegen. Dit kan door bij het ontwerp van de nieuwe woningen rekening te houden met de geluidbelasting.

5.3 Cumulatie geluid en Bouwbesluit

Om te voldoen aan de eisen uit Bouwbesluit 2012, moet een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de gevels worden bereikt. Bij het ontwerp van nieuwe woningen moet hier rekening mee worden gehouden. In Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen.

Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 33], met een ondergrens van 20 dB;
- verblijfsruimten: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 35].

Bij verbouw stelt het Bouwbesluit in artikel 3.5 dat in plaats van de eisen voor nieuwbouw zoals deze hierboven genoemd zijn, uitgegaan mag worden van het rechtens verkregen niveau. Dit is feitelijk de huidige karakteristieke geluidwering van de gevel. Indien er geen wijzigingen in de gevel worden aangebracht, wordt hiermee voldaan aan de eisen volgens Bouwbesluit.

Volgens Bouwbesluit 2012 hoeft bij de bepaling van de geluidwering van de gevels, alleen rekening gehouden te worden met de vastgestelde hogere grenswaarde. Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van alle geluidbronnen waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden. In de voorliggende situatie zou niet getoetst hoeven te worden aan de eisen uit het Bouwbesluit.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om uit te gaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante wegen (inclusief 30 km/uur wegen). In figuur 5 en in bijlage 4 is deze cumulatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 49 dB bedraagt.

Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen (47 dB – 33 dB = lager dan de ondergrens). Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen die voldoet aan een geluideis van $R_{q;a} \geq 0$ dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De monumentale boerderij aan de Achterstraat 9 in Asch wordt getransformeerd naar een kleinschalig woonerf. In totaal worden 13 nieuwe woningen gerealiseerd in de boerderij, bijschuur en korenschuur. Nabij het plangebied liggen enkele drukke wegen. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

De nieuwe woningen liggen binnen de bebouwde kom in de geluidzones van de Culemborgseweg en de Groenestraat. Voor de Achterstraat en de Krupheulstraat geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze wegen, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze wegen toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woningen deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van een goed woonklimaat.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting bij de nieuwe woningen, ten gevolge van het verkeer op de:

- Culemborgseweg en de Groenestraat ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder vormt dan ook geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe woningen;
- 30 km/uur wegen ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de 30 km/uur wegen aanvaardbaar is.

De gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek 110g Wet geluidhinder, bedraagt maximaal 49 dB. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen. Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen, die voldoen aan een geluideis van $R_{q;a} \geq 0$ dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

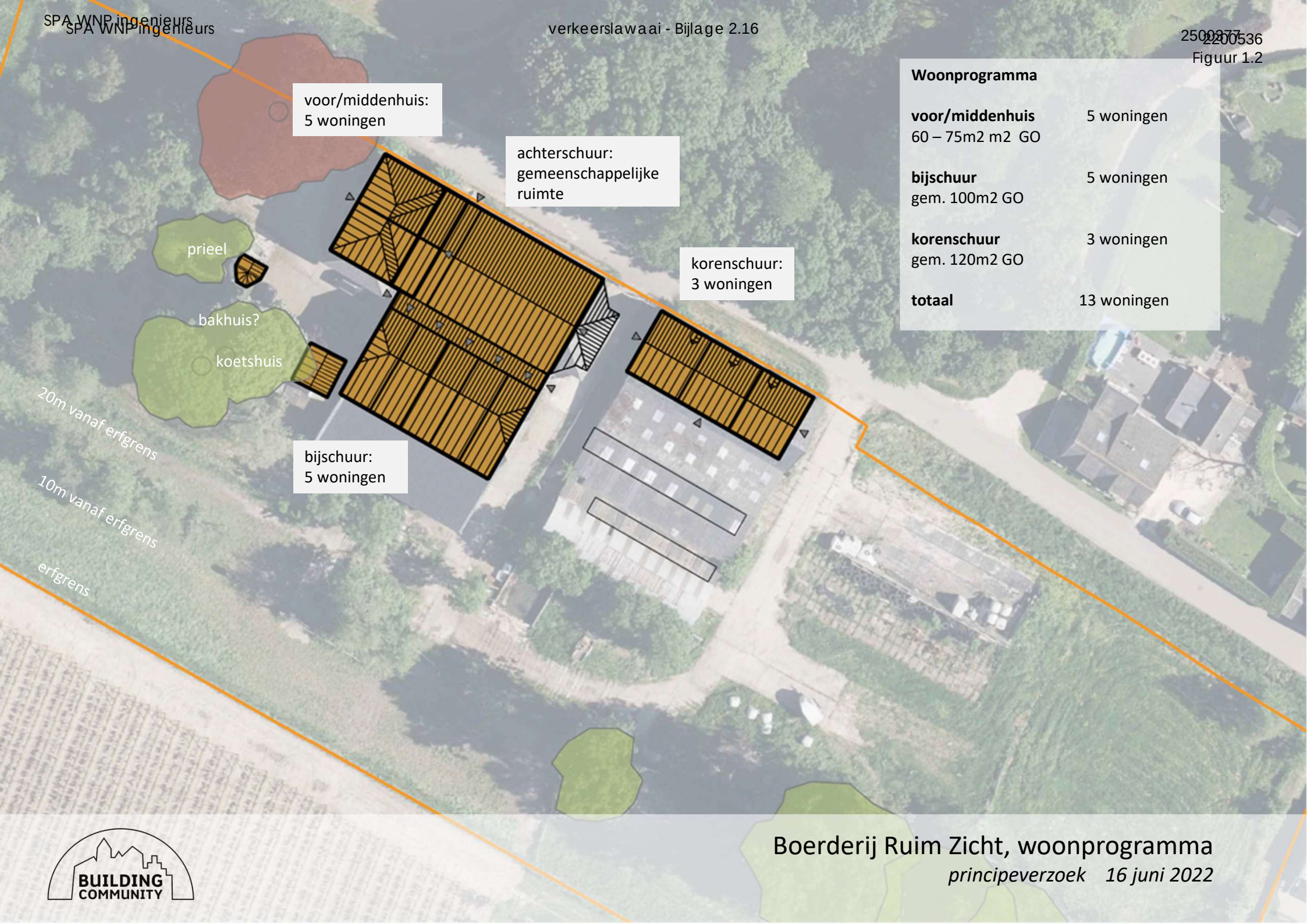
FIGUREN



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

Plangebied en ruime omgeving



Woonprogramma

voor/middenhuis 60 – 75m2 m2 GO	5 woningen
bijschuur gem. 100m2 GO	5 woningen
korenschuur gem. 120m2 GO	3 woningen
totaal	13 woningen

BUILDING COMMUNITY

Boerderij Ruim Zicht, woonprogramma

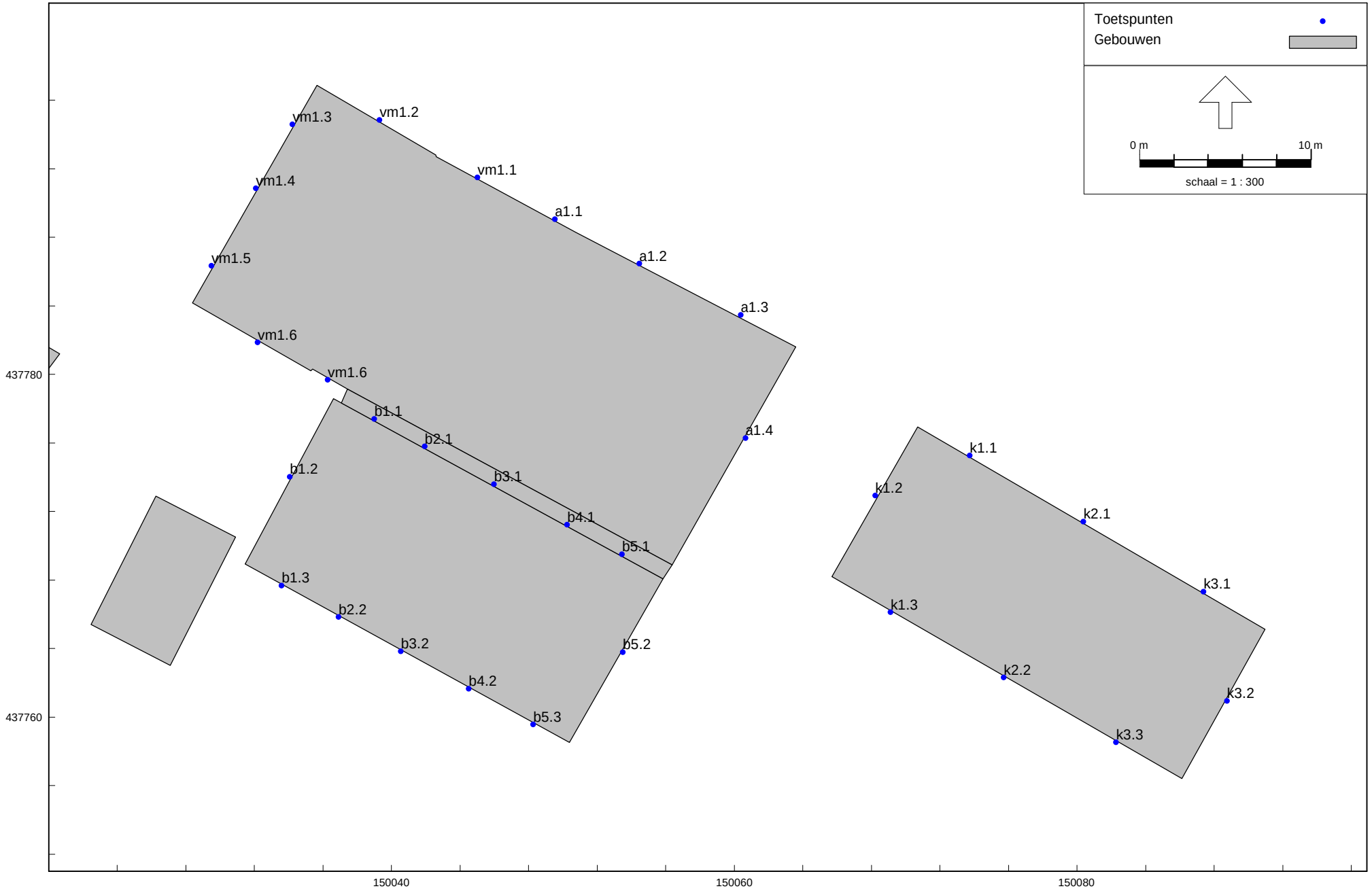
principeverzoek 16 juni 2022



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

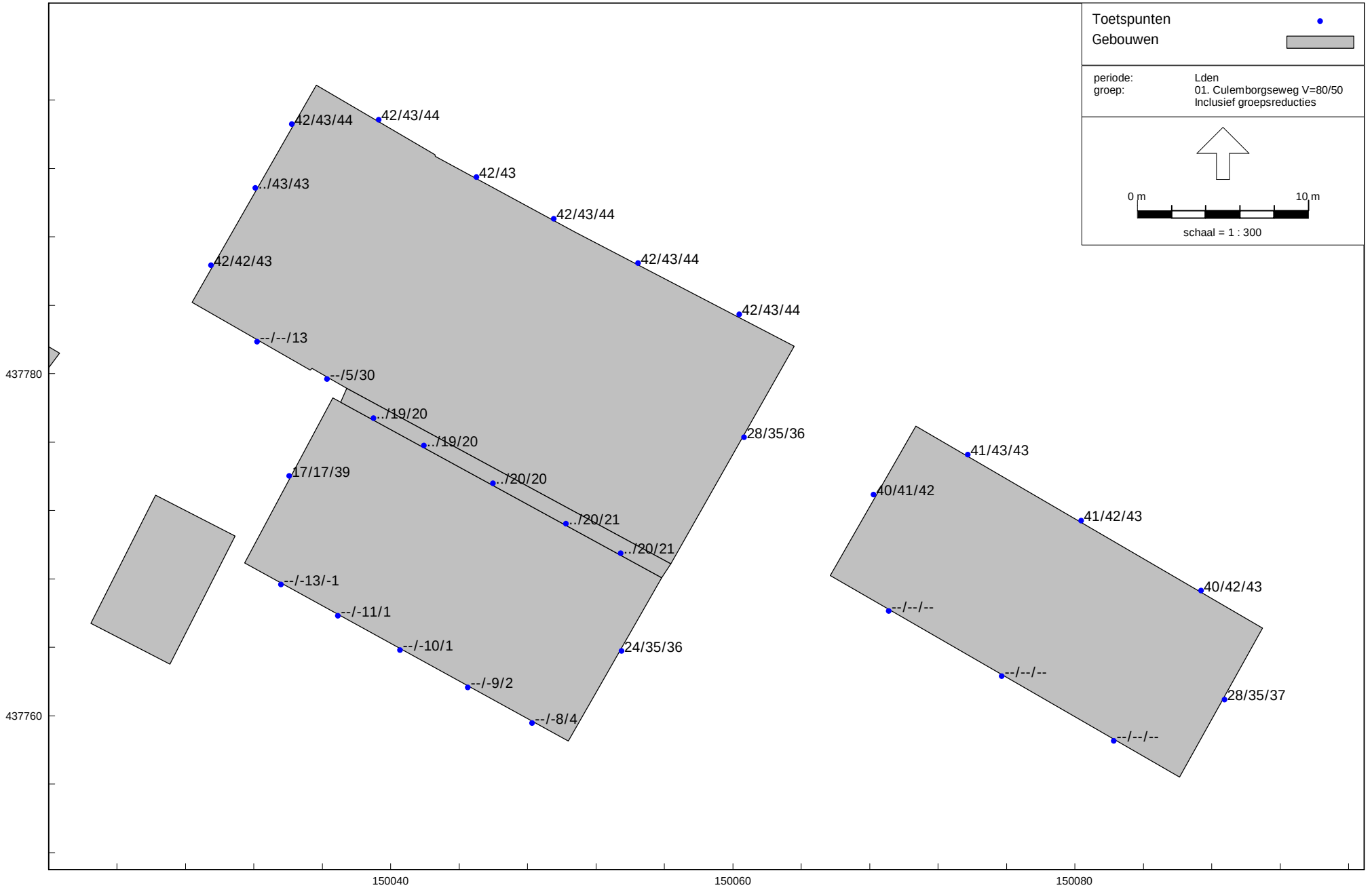
Rekenmodel: ingevoerde items, zie legenda



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

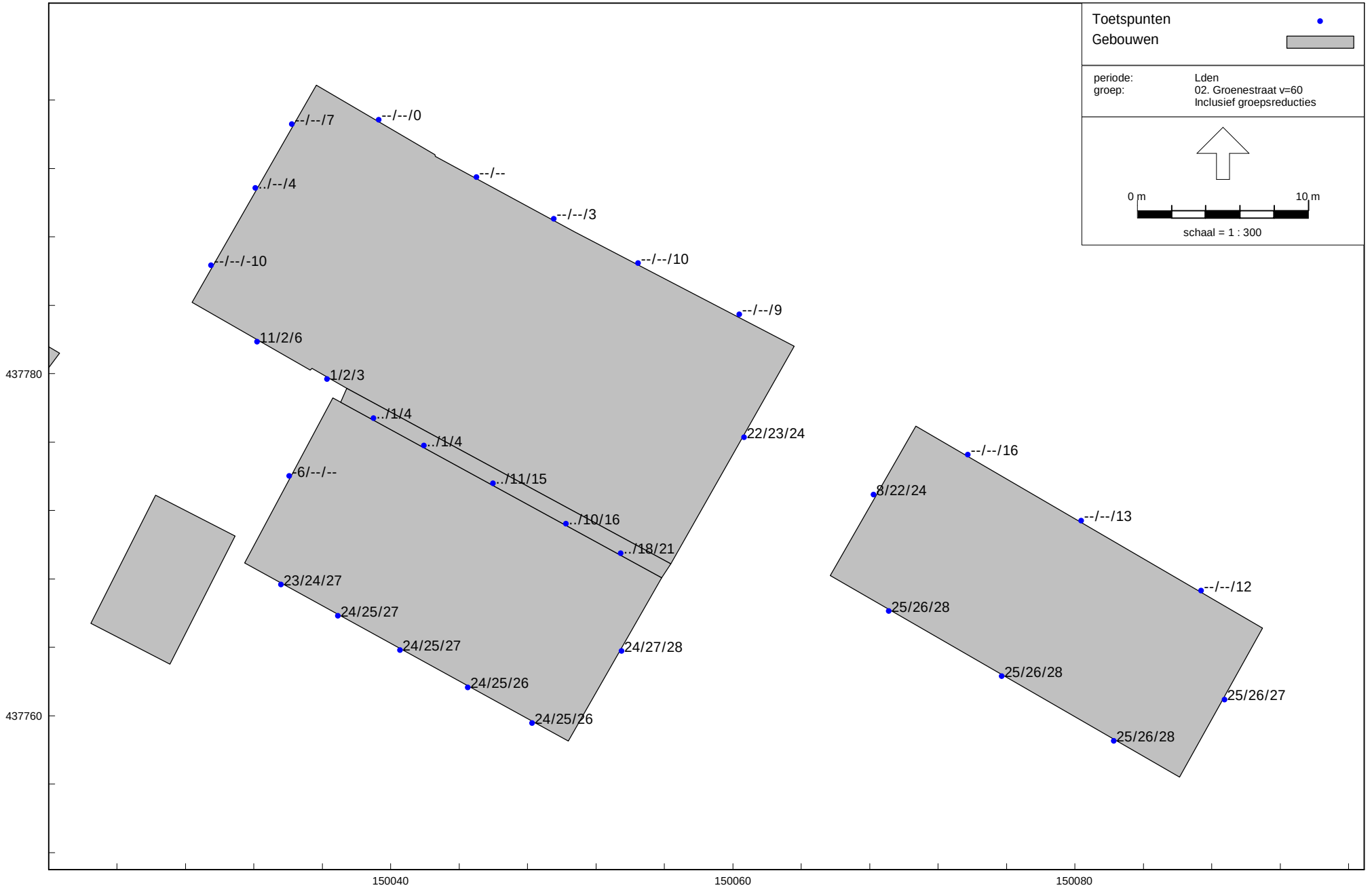
Rekenmodel: ingevoerde rekenpunten



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

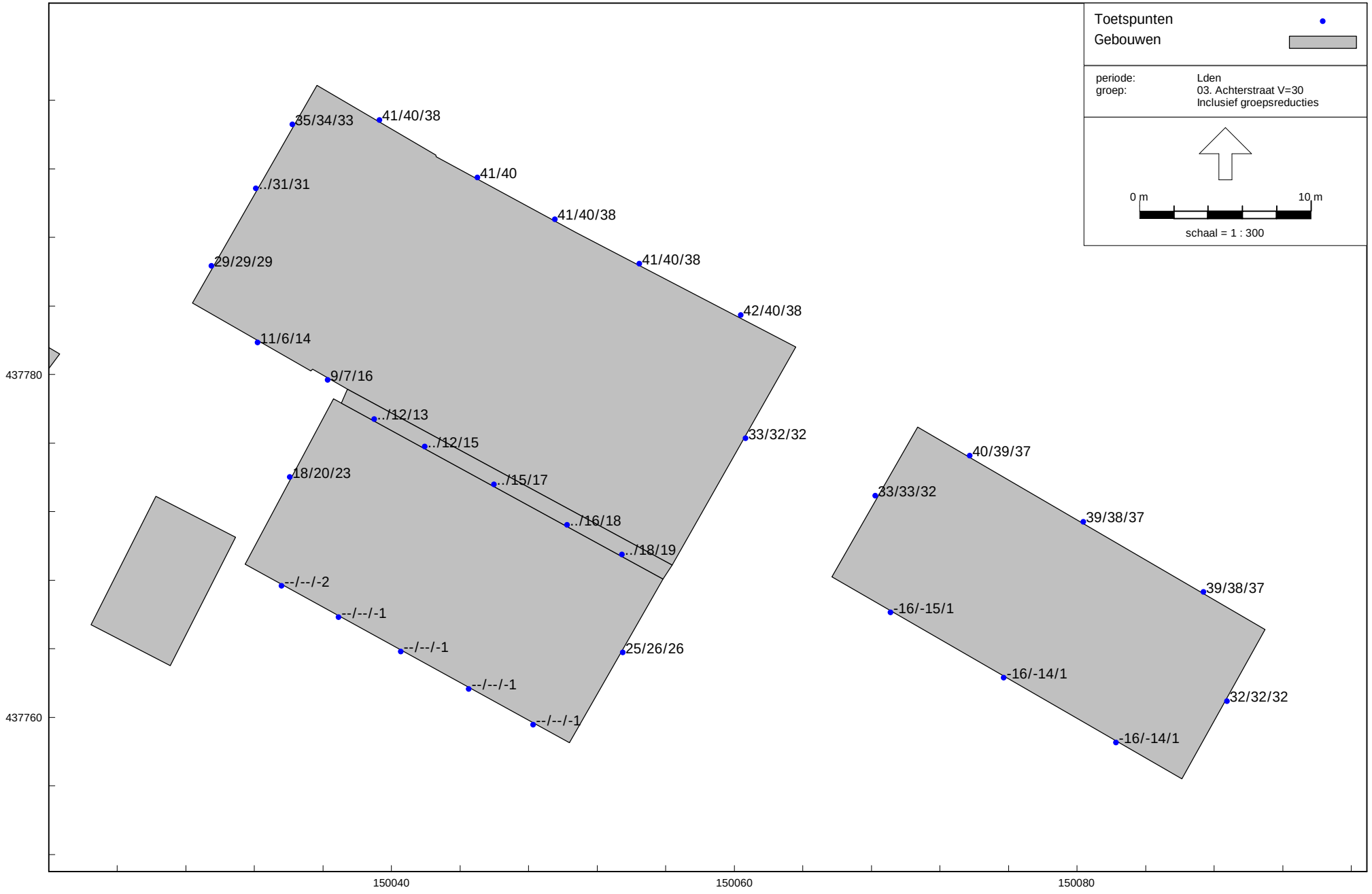
Geluidbelasting tgv de Culemborgseweg, na aftrek 2/5dB cf. 110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5m+mv



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

Geluidbelasting tgv de Groensestraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5m+mv

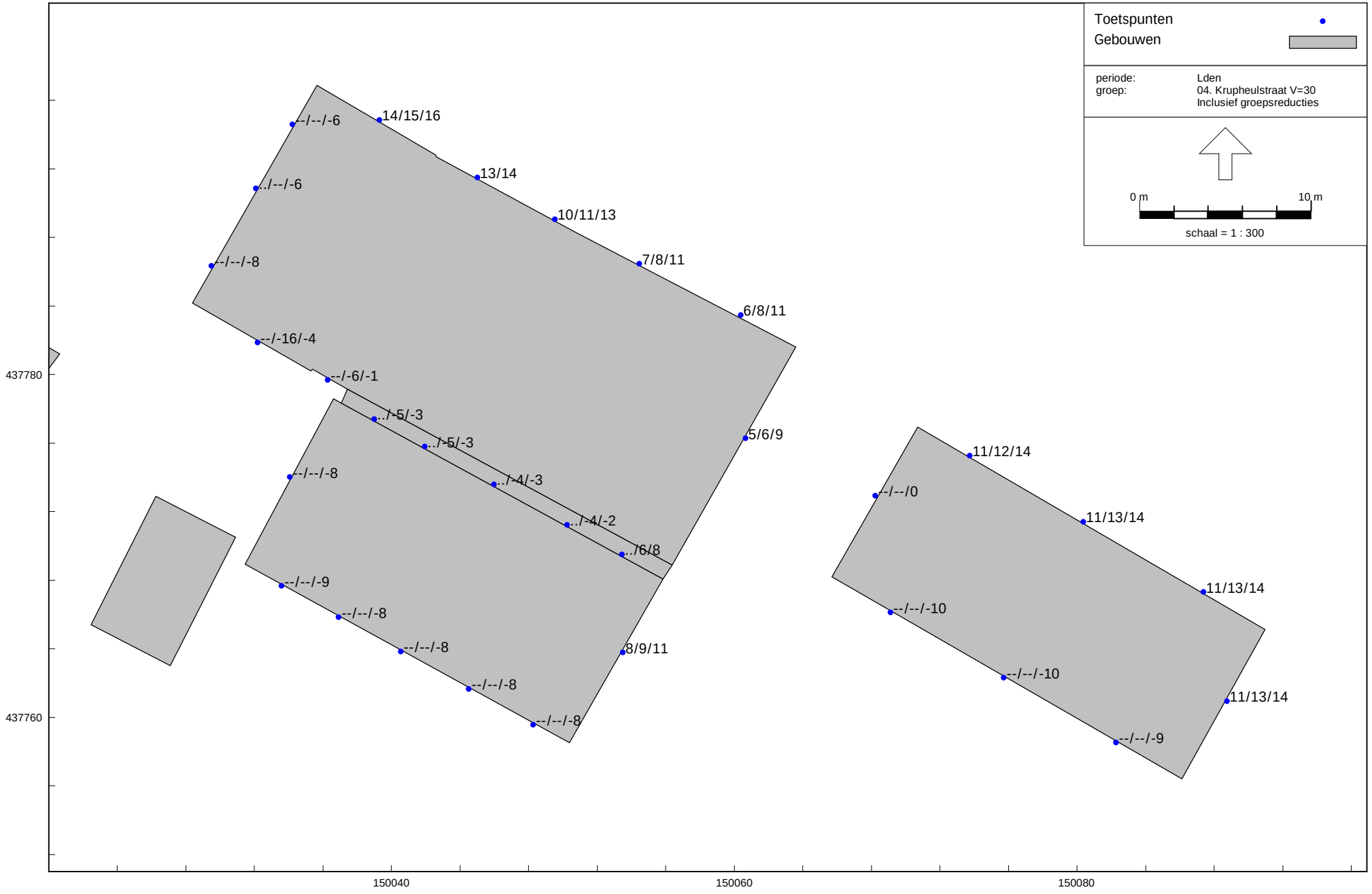


RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

Geluidbelasting tgv de Achterstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5m+mv

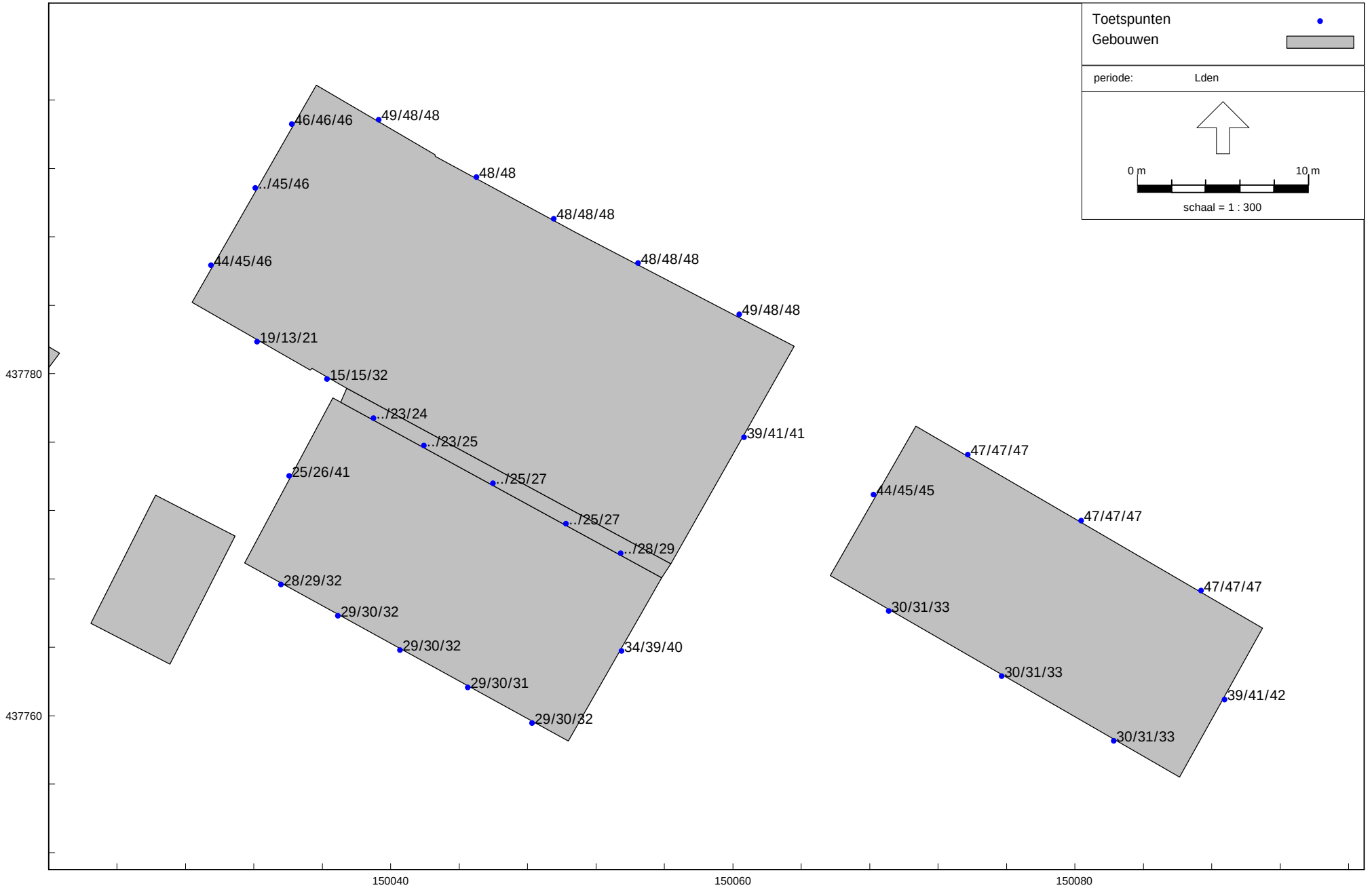
SPA WNP ingenieurs



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

Geluidbelasting tgv de Krupheulstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5m+mv



RMG-2012, wegverkeer, [GM2022.3 Achterstraat 9 in Asch - Jaar 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Woonerf Boerderij Ruim Zicht in Asch, gem. Buren

Geluidbelasting tgv alle wegen, zonder aftrek cf. 110g Wgh - Hw = 1,5/4,5/7,5m+mv

BIJLAGEN

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde wegen Bijlage 1.1

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01.	culemborgseweg	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5326,50	6,63	3,54	0,78	93,10	96,30	91,78	5,35	2,83	5,88	1,55
01.	culemborgseweg	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5446,52	6,63	3,54	0,78	93,00	96,24	91,63	5,36	2,84	5,88	1,64
01.	culemborgseweg	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5642,51	6,53	3,31	1,05	93,19	96,61	91,58	5,25	2,48	5,81	1,56
01.	culemborgseweg	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5446,52	6,63	3,54	0,78	93,00	96,24	91,63	5,36	2,84	5,88	1,64
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	95,76	6,61	3,64	0,77	99,80	99,89	99,72	0,08	0,04	0,09	0,12
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	95,76	6,61	3,64	0,77	99,80	99,89	99,72	0,08	0,04	0,09	0,12
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	293,11	6,62	3,57	0,78	94,99	97,29	93,44	2,45	1,28	2,68	2,56
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	95,76	6,61	3,64	0,77	99,80	99,89	99,72	0,08	0,04	0,09	0,12
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	95,34	6,61	3,64	0,77	99,80	99,89	99,72	0,08	0,04	0,09	0,12
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	213,54	6,63	3,54	0,79	92,97	96,16	90,87	3,48	1,84	3,79	3,55
03.	achterstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	167,04	6,63	3,51	0,79	91,25	95,18	88,64	4,17	2,23	4,51	4,58
04.	krupheulstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	197,78	6,63	3,53	0,79	92,68	96,00	90,49	3,58	1,90	3,90	3,73
04.	krupheulstraat	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	220,33	6,63	3,54	0,79	92,89	96,12	90,78	3,54	1,87	3,85	3,57
02.	groenestraat	0,00	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	210,94	6,61	3,63	0,77	98,63	99,27	98,25	0,84	0,43	0,94	0,53

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
01.	0,87	2,34	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01.	0,92	2,49	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01.	0,90	2,60	80	80	80	80	80	80	80	80	80
01.	0,92	2,49	80	80	80	80	80	80	80	80	80
03.	0,07	0,19	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	0,07	0,19	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	1,42	3,88	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	0,07	0,19	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	0,07	0,19	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	2,00	5,34	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.	2,59	6,84	30	30	30	30	30	30	30	30	30
04.	2,10	5,61	30	30	30	30	30	30	30	30	30
04.	2,01	5,37	30	30	30	30	30	30	30	30	30
02.	0,29	0,81	60	60	60	60	60	60	60	60	60

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde gebouwen Bijlage 1.2

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
	Gebouw	150455,90	437582,30	3,24	3,24	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150451,67	437580,08	3,18	3,12	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150497,70	437592,80	3,32	2,98	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150512,54	437597,52	3,21	7,25	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150558,15	437598,15	3,96	5,78	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150579,37	437599,69	4,75	9,64	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150498,38	437600,30	3,20	4,62	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150474,89	437600,68	3,38	6,88	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150450,10	437596,54	3,31	3,16	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150458,40	437603,60	3,31	6,62	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150567,30	437592,03	4,75	5,40	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150434,19	437616,52	2,86	6,72	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150332,96	437588,08	3,11	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150317,20	437633,10	3,44	5,46	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150573,88	437631,89	3,84	3,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150399,73	437658,14	3,13	5,85	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150401,26	437684,13	3,13	3,85	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150314,70	437689,50	3,27	5,88	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150260,57	437692,32	3,36	6,69	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150244,00	437706,26	3,38	6,30	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150239,40	437710,96	3,38	2,75	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150234,94	437701,18	3,38	2,88	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150522,80	437702,73	3,02	4,60	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150154,88	437712,76	2,50	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150329,50	437718,40	3,16	4,93	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150349,68	437741,06	3,46	3,41	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150475,01	437722,24	3,30	4,80	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150446,98	437722,81	2,71	6,10	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150484,18	437723,41	3,30	6,48	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150365,60	437738,00	3,46	6,78	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150372,05	437740,89	4,82	6,40	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150371,83	437753,68	3,48	6,59	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150153,59	437739,47	2,68	3,26	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150169,00	437739,29	2,68	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150455,29	437749,54	3,24	3,53	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150126,87	437767,05	3,03	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150142,41	437766,32	2,14	4,96	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150170,18	437763,83	2,75	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150187,20	437769,14	2,70	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150159,43	437760,23	2,28	6,01	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150026,24	437772,89	5,36	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150037,48	437779,11	4,28	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150090,96	437765,11	3,87	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150162,48	437780,12	2,50	3,32	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149833,51	437784,02	3,31	3,86	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150365,28	437785,92	2,64	3,54	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150512,75	437783,64	3,34	4,23	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150521,07	437808,73	3,38	4,11	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150473,13	437797,67	3,36	5,32	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150439,10	437794,10	3,46	5,33	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150431,53	437800,56	3,60	6,86	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150196,75	437793,15	2,72	4,73	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150181,15	437794,64	2,59	2,61	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150451,12	437797,79	3,13	3,40	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150461,30	437817,00	3,21	2,79	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150333,60	437808,43	3,56	6,98	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150342,72	437808,87	3,56	2,85	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150168,00	437816,80	3,02	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149897,78	437826,26	3,74	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150504,40	437810,01	3,40	6,81	Polygoon	0,80	0 dB	False

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde gebouwen Bijlage 1.2

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
	Gebouw	150232,88	437839,45	3,26	3,88	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150247,40	437832,89	3,53	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150395,96	437832,35	3,35	2,80	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150287,43	437844,02	3,76	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149874,00	437835,60	4,15	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150438,00	437838,60	3,20	5,40	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150416,50	437828,40	3,20	5,63	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150154,60	437854,30	3,44	4,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150139,62	437864,07	4,13	6,53	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150125,00	437872,30	4,52	9,25	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150121,21	437862,04	4,52	4,09	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150124,70	437872,42	4,52	4,38	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150307,48	437865,34	3,69	6,30	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150330,20	437889,40	3,37	3,31	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150322,39	437897,48	3,59	5,45	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150273,40	437878,90	3,87	5,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150258,19	437896,96	3,70	2,29	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150218,87	437904,03	3,67	6,11	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150185,98	437907,50	3,64	6,41	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150216,15	437910,48	3,44	4,48	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149599,68	437902,43	3,58	6,75	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149790,62	437936,92	4,00	2,93	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149795,60	437929,32	4,00	7,79	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149792,23	437927,15	4,00	3,14	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149798,40	437931,55	4,00	3,09	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149871,50	437937,15	4,71	5,25	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149823,20	437946,60	4,21	2,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149824,60	437949,07	4,21	2,45	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149839,88	437944,00	4,23	6,44	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149833,68	437948,04	4,23	3,16	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149802,06	437951,35	4,11	2,76	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149794,94	437948,51	4,11	7,84	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149809,01	437950,71	4,17	7,79	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149758,21	437956,49	3,94	6,83	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149753,05	437964,08	3,92	2,93	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149772,87	437959,72	3,54	3,13	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149769,45	437953,31	3,54	8,04	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149781,98	437945,50	3,54	2,93	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149811,20	437951,50	4,17	2,57	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149805,89	437957,19	4,17	2,73	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149809,19	437960,80	4,18	2,74	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149807,85	437969,52	4,18	7,73	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149818,97	437963,16	4,18	2,89	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149817,54	437965,04	4,18	7,63	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149821,33	437967,85	4,18	2,77	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149730,25	437964,42	3,85	7,08	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149733,21	437969,69	3,91	3,50	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149724,08	437975,15	3,91	6,87	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149749,53	437966,60	3,92	7,83	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149752,10	437971,00	3,90	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149767,55	437971,87	4,05	6,64	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149759,42	437972,53	3,90	2,90	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149777,05	437973,79	4,08	7,68	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149712,12	437975,10	3,78	2,72	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149714,30	437978,70	3,81	2,58	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149821,20	437972,80	4,18	2,72	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149817,63	437985,48	4,15	7,77	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149821,29	437972,94	4,15	2,76	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149693,34	437967,49	3,69	7,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149692,27	437977,11	3,69	2,95	Polygoon	0,80	0 dB	False

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde gebouwen Bijlage 1.2

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
	Gebouw	149681,20	437970,00	3,59	6,41	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149690,29	437977,81	3,77	2,44	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149718,88	437978,07	3,90	2,60	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149904,30	437981,74	3,73	7,11	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149898,21	437971,87	3,73	2,41	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149898,10	437966,00	3,77	3,06	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149779,66	437978,03	4,08	2,81	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149792,60	437986,50	4,24	4,78	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149688,14	437981,65	3,74	2,48	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149705,23	437986,50	3,82	2,94	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149720,51	437987,05	3,98	2,51	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149737,34	437981,59	3,94	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149739,80	437986,90	3,97	6,44	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149803,95	437994,13	4,13	6,67	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149792,35	437985,16	4,13	3,21	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149701,24	437989,07	3,75	6,71	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149701,50	437989,40	3,82	6,50	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149729,32	437994,02	3,95	2,96	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149747,10	437995,50	4,00	6,55	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149775,59	437993,72	4,17	2,75	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149858,29	437988,45	3,90	4,38	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149860,06	438002,60	3,90	3,08	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149703,73	437979,74	3,80	2,37	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149712,08	437993,12	3,94	2,57	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149720,00	437997,30	4,03	2,32	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149728,80	438006,50	4,07	2,29	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149783,33	437991,94	4,24	7,52	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149757,60	437996,90	4,09	2,87	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149758,59	438009,79	4,11	2,58	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149853,95	438001,44	3,99	3,20	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149860,14	438004,18	4,04	4,69	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149732,30	438011,74	4,09	2,67	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149712,21	438003,29	3,85	6,84	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149710,10	438013,20	3,94	7,23	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149768,10	438000,00	4,30	7,11	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149762,88	438003,35	4,31	7,09	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149734,10	438015,60	4,16	2,33	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149714,81	438001,75	3,94	3,05	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149710,15	438013,16	3,95	7,24	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149720,12	438008,53	3,95	2,95	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149714,00	438018,02	3,97	7,66	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149805,21	438008,15	4,04	4,08	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149817,11	438017,85	4,07	3,91	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149828,71	438018,22	3,84	6,15	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149729,26	438019,43	4,12	2,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149722,76	438021,12	4,09	2,42	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149850,67	438013,32	3,18	5,93	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149845,90	438015,26	3,54	5,70	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149760,07	438021,78	4,35	6,79	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149754,48	438024,27	4,30	6,72	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149720,31	438013,14	3,97	2,92	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149722,65	438021,20	3,96	2,56	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149746,80	438017,40	4,30	2,56	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149751,80	438024,90	4,33	2,54	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149740,04	438023,97	4,33	7,18	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149829,20	438009,17	3,79	5,25	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149830,49	438000,60	3,99	3,06	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149816,66	438027,75	3,57	6,41	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149781,21	438025,75	4,09	2,64	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149739,80	438024,13	4,30	7,20	Polygoon	0,80	0 dB	False

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde gebouwen Bijlage 1.2

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
	Gebouw	149734,00	438037,20	4,25	7,70	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149728,54	438040,61	4,09	7,43	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149794,16	438033,49	3,98	2,72	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149771,80	438047,88	4,14	7,22	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149770,58	438050,40	4,27	3,17	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149752,48	438039,83	4,19	7,32	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149758,81	438038,40	4,19	3,18	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149751,51	438040,41	4,08	7,27	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149752,79	438060,90	3,89	3,62	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149750,38	438043,88	4,08	3,19	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149745,22	438055,53	3,81	5,55	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150311,10	437804,90	2,89	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150363,88	437653,16	3,77	7,24	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150144,58	437677,48	3,09	5,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150281,49	437903,82	2,71	3,84	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150476,48	437641,51	3,16	6,30	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149850,36	438001,83	3,99	6,98	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150413,10	437691,07	2,92	3,45	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149695,38	437976,44	3,74	4,10	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150186,65	437939,01	3,28	3,12	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150157,70	437711,50	2,50	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150172,19	437768,16	2,50	3,32	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150311,34	437804,80	2,89	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149873,97	437835,61	4,15	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149871,20	437836,50	4,15	8,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	149906,67	437808,02	3,74	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150016,99	437783,36	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150055,84	437768,06	4,28	9,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
	Gebouw	150037,08	437778,32	0,00	4,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde bodemgebieden Bijlage 1.3

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
kerkstraat	kerkstraat -- 2,50/2,00m (L/R)	149773,94	438024,36	934,26	0,00
	2,30/2,60m (L/R)	149911,08	437920,52	240,43	0,00
	3,20m (L/R)	149924,87	438003,89	920,00	0,00
culemborgs	culemborgseweg -- 2,50/3,50m (L/R)	149948,30	437987,98	1742,47	0,00
culemborgs	culemborgseweg -- 3,20m (L/R)	149894,52	438214,59	3277,24	0,00
culemborgs	culemborgseweg -- 3,00m (L/R)	150186,24	437936,50	2671,32	0,00
culemborgs	culemborgseweg -- 3,00m (L/R)	150300,00	437853,41	2248,99	0,00
krupheulst	krupheulstraat -- 2,00m (L/R)	150291,85	437850,88	892,71	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,50m (L/R)	149940,83	437848,18	625,58	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,50m (L/R)	150003,45	437821,48	425,76	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,50m (L/R)	150088,59	437775,26	677,49	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,50m (L/R)	150115,71	437759,05	368,64	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,00m (L/R)	150173,67	437721,37	70,86	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,00m (L/R)	150249,93	437705,24	1037,13	0,00
achterstra	achterstraat -- 2,00m (L/R)	150399,24	437638,83	925,67	0,00
groenestra	groenestraat -- 1,80m (L/R)	150190,25	437698,72	2093,71	0,00
	Hard bodemgebied	150181,47	437816,52	1091,66	0,00
krupheulst	krupheulstraat -- 2,00m (L/R)	150207,94	437801,29	399,54	0,00
	Hard bodemgebied	150187,42	437825,94	81,61	0,00
	Hard bodemgebied	150319,23	437955,85	1552,84	0,00
	Hard bodemgebied	150183,00	437755,81	43,62	0,00
1	Hard bodemgebied	150159,50	437745,70	46,24	0,00
2	Hard bodemgebied	150151,53	437742,74	28,61	0,00
3	Hard bodemgebied	150138,41	437760,05	130,55	0,00
4	Hard bodemgebied	150139,75	437767,25	117,43	0,00
	Hard bodemgebied	149884,90	438204,03	527,69	0,00
1	Hard bodemgebied	149903,47	438210,27	988,10	0,00
2	Hard bodemgebied	150119,52	437857,88	251,24	0,00
3	Hard bodemgebied	150198,51	437839,26	124,96	0,00

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: ingevoerde rekenpunten Bijlage 1.4

Model: Jaar 2032
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
a1.1	Achterschuur	150049,55	437789,05	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
a1.2	Achterschuur	150054,47	437786,46	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
a1.4	Achterschuur	150060,67	437776,27	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
a1.3	Achterschuur	150060,37	437783,45	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b1.2	Bijschuur 1	150034,06	437774,01	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b1.3	Bijschuur 1	150033,58	437767,66	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b1.1	Bijschuur 1	150039,00	437777,38	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
b2.1	Bijschuur 2	150041,94	437775,78	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
b2.2	Bijschuur 2	150036,91	437765,83	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b3.1	Bijschuur 3	150045,97	437773,57	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
b3.2	Bijschuur 3	150040,54	437763,83	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b4.2	Bijschuur 4	150044,52	437761,63	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b4.1	Bijschuur 4	150050,25	437771,23	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
b5.2	Bijschuur 5	150053,50	437763,78	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b5.3	Bijschuur 5	150048,27	437759,57	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
b5.1	Bijschuur 5	150053,44	437769,48	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
k1.2	Korenschuur 1	150068,24	437772,91	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k1.1	Korenschuur 1	150073,75	437775,26	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k1.3	Korenschuur 1	150069,13	437766,11	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k2.1	Korenschuur 2	150080,38	437771,40	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k2.2	Korenschuur 2	150075,73	437762,29	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k3.3	Korenschuur 3	150082,27	437758,52	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k3.2	Korenschuur 3	150088,75	437760,93	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
k3.1	Korenschuur 3	150087,39	437767,31	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
vm1.4	Voor-/middenhuis -/3/5	150032,09	437790,84	0,00	--	4,50	7,50	--	Ja
vm1.1	Voor-/middenhuis 1/3	150045,03	437791,49	0,00	1,50	4,50	--	--	Ja
vm1.3	Voor-/middenhuis 1/3/5	150034,22	437794,58	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
vm1.2	Voor-/middenhuis 1/3/5	150039,31	437794,84	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
vm1.6	Voor-/middenhuis 2/4/5	150032,19	437781,87	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
vm1.6	Voor-/middenhuis 2/4/5	150036,28	437779,68	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja
vm1.5	Voor-/middenhuis 2/4/5	150029,51	437786,33	0,00	1,50	4,50	7,50	--	Ja

SPA WNP ingenieurs 2200536
Rekenmodel: rekeninstellingen Bijlage 1.5

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Jaar 2032

Model eigenschap	
Omschrijving	Jaar 2032
Verantwoordelijke	Jesper
Rekenmethode	#2 | Wegverkeerslawaai | RMG-2012, wegverkeer |
Aangemaakt door	Jesper op 6-9-2022
Laatst ingezien door	Jesper op 7-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.3 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50
Berekening diffractoreffect	Volgens rekenregels van RMG-2012 (1-10-2022)

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Culemborgseweg, na aftrek 2/5dB cf. 110g Wgh Bijlage 2.1

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01. Culemborgseweg V=80/50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
a1.1_A	Achterschuur	1,50	41	38	32	42
a1.1_B	Achterschuur	4,50	42	39	34	43
a1.1_C	Achterschuur	7,50	43	40	34	44
a1.2_A	Achterschuur	1,50	41	38	32	42
a1.2_B	Achterschuur	4,50	42	39	33	43
a1.2_C	Achterschuur	7,50	43	40	34	44
a1.3_A	Achterschuur	1,50	41	38	32	42
a1.3_B	Achterschuur	4,50	42	39	33	43
a1.3_C	Achterschuur	7,50	43	40	34	44
a1.4_A	Achterschuur	1,50	27	24	18	28
a1.4_B	Achterschuur	4,50	34	31	26	35
a1.4_C	Achterschuur	7,50	35	32	27	36
b1.1_B	Bijschuur 1	4,50	18	15	9	19
b1.1_C	Bijschuur 1	7,50	19	16	10	20
b1.2_A	Bijschuur 1	1,50	16	13	7	17
b1.2_B	Bijschuur 1	4,50	17	14	8	17
b1.2_C	Bijschuur 1	7,50	38	35	29	39
b1.3_A	Bijschuur 1	1,50	--	--	--	--
b1.3_B	Bijschuur 1	4,50	-13	-17	-22	-13
b1.3_C	Bijschuur 1	7,50	-2	-5	-11	-1
b2.1_B	Bijschuur 2	4,50	18	15	10	19
b2.1_C	Bijschuur 2	7,50	19	16	10	20
b2.2_A	Bijschuur 2	1,50	--	--	--	--
b2.2_B	Bijschuur 2	4,50	-12	-15	-21	-11
b2.2_C	Bijschuur 2	7,50	0	-3	-9	1
b3.1_B	Bijschuur 3	4,50	19	16	10	20
b3.1_C	Bijschuur 3	7,50	20	16	11	20
b3.2_A	Bijschuur 3	1,50	--	--	--	--
b3.2_B	Bijschuur 3	4,50	-11	-14	-20	-10
b3.2_C	Bijschuur 3	7,50	1	-3	-8	1
b4.1_B	Bijschuur 4	4,50	19	16	10	20
b4.1_C	Bijschuur 4	7,50	20	17	11	21
b4.2_A	Bijschuur 4	1,50	--	--	--	--
b4.2_B	Bijschuur 4	4,50	-10	-13	-19	-9
b4.2_C	Bijschuur 4	7,50	1	-2	-8	2
b5.1_B	Bijschuur 5	4,50	19	16	10	20
b5.1_C	Bijschuur 5	7,50	20	17	11	21
b5.2_A	Bijschuur 5	1,50	24	21	15	24
b5.2_B	Bijschuur 5	4,50	34	31	25	35
b5.2_C	Bijschuur 5	7,50	35	32	26	36
b5.3_A	Bijschuur 5	1,50	--	--	--	--
b5.3_B	Bijschuur 5	4,50	-9	-12	-18	-8
b5.3_C	Bijschuur 5	7,50	3	0	-6	4
k1.1_A	Korenschuur 1	1,50	40	37	31	41
k1.1_B	Korenschuur 1	4,50	42	39	33	43
k1.1_C	Korenschuur 1	7,50	43	40	34	43
k1.2_A	Korenschuur 1	1,50	40	37	31	40
k1.2_B	Korenschuur 1	4,50	40	38	32	41
k1.2_C	Korenschuur 1	7,50	41	38	32	42
k1.3_A	Korenschuur 1	1,50	--	--	--	--
k1.3_B	Korenschuur 1	4,50	--	--	--	--
k1.3_C	Korenschuur 1	7,50	--	--	--	--
k2.1_A	Korenschuur 2	1,50	40	37	31	41
k2.1_B	Korenschuur 2	4,50	42	39	33	42
k2.1_C	Korenschuur 2	7,50	42	40	34	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Culemborgseweg, na aftrek 2/5dB cf. 110g Wgh Bijlage 2.1

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01. Culemborgseweg V=80/50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
k2.2_A	Korenschuur 2	1,50	--	--	--	--
k2.2_B	Korenschuur 2	4,50	--	--	--	--
k2.2_C	Korenschuur 2	7,50	--	--	--	--
k3.1_A	Korenschuur 3	1,50	40	37	31	40
k3.1_B	Korenschuur 3	4,50	42	39	33	42
k3.1_C	Korenschuur 3	7,50	42	39	34	43
k3.2_A	Korenschuur 3	1,50	27	24	18	28
k3.2_B	Korenschuur 3	4,50	34	31	25	35
k3.2_C	Korenschuur 3	7,50	36	33	27	37
k3.3_A	Korenschuur 3	1,50	--	--	--	--
k3.3_B	Korenschuur 3	4,50	--	--	--	--
k3.3_C	Korenschuur 3	7,50	--	--	--	--
vm1.4_B	Voor-/middenhuis -/3/5	4,50	42	39	33	43
vm1.4_C	Voor-/middenhuis -/3/5	7,50	42	40	34	43
vm1.1_A	Voor-/middenhuis 1/3	1,50	41	38	33	42
vm1.1_B	Voor-/middenhuis 1/3	4,50	42	40	34	43
vm1.2_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	41	39	33	42
vm1.2_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	43	40	34	43
vm1.2_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	43	40	35	44
vm1.3_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	41	39	33	42
vm1.3_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	42	39	33	43
vm1.3_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	43	40	34	44
vm1.5_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	41	38	32	42
vm1.5_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	42	39	33	42
vm1.5_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	42	39	34	43
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	4	1	-5	5
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	--	--	--	--
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	29	26	20	30
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	12	9	3	13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Groenestraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 2.2

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02. Groenestraat v=60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
a1.1_A	Achterschuur	1,50	--	--	--	--
a1.1_B	Achterschuur	4,50	--	--	--	--
a1.1_C	Achterschuur	7,50	2	-1	-7	3
a1.2_A	Achterschuur	1,50	--	--	--	--
a1.2_B	Achterschuur	4,50	--	--	--	--
a1.2_C	Achterschuur	7,50	9	6	0	10
a1.3_A	Achterschuur	1,50	--	--	--	--
a1.3_B	Achterschuur	4,50	--	--	--	--
a1.3_C	Achterschuur	7,50	8	5	-1	9
a1.4_A	Achterschuur	1,50	22	19	12	22
a1.4_B	Achterschuur	4,50	22	20	13	23
a1.4_C	Achterschuur	7,50	23	21	14	24
b1.1_B	Bijschuur 1	4,50	0	-3	-9	1
b1.1_C	Bijschuur 1	7,50	3	1	-6	4
b1.2_A	Bijschuur 1	1,50	-6	-9	-16	-6
b1.2_B	Bijschuur 1	4,50	--	--	--	--
b1.2_C	Bijschuur 1	7,50	--	--	--	--
b1.3_A	Bijschuur 1	1,50	23	20	13	23
b1.3_B	Bijschuur 1	4,50	24	21	15	24
b1.3_C	Bijschuur 1	7,50	27	24	17	27
b2.1_B	Bijschuur 2	4,50	0	-2	-9	1
b2.1_C	Bijschuur 2	7,50	3	0	-6	4
b2.2_A	Bijschuur 2	1,50	23	20	14	24
b2.2_B	Bijschuur 2	4,50	24	21	15	25
b2.2_C	Bijschuur 2	7,50	26	23	17	27
b3.1_B	Bijschuur 3	4,50	11	8	1	11
b3.1_C	Bijschuur 3	7,50	14	11	5	15
b3.2_A	Bijschuur 3	1,50	23	20	14	24
b3.2_B	Bijschuur 3	4,50	24	22	15	25
b3.2_C	Bijschuur 3	7,50	26	23	17	27
b4.1_B	Bijschuur 4	4,50	10	7	1	10
b4.1_C	Bijschuur 4	7,50	15	12	6	16
b4.2_A	Bijschuur 4	1,50	23	21	14	24
b4.2_B	Bijschuur 4	4,50	24	22	15	25
b4.2_C	Bijschuur 4	7,50	26	23	16	26
b5.1_B	Bijschuur 5	4,50	17	15	8	18
b5.1_C	Bijschuur 5	7,50	20	17	11	21
b5.2_A	Bijschuur 5	1,50	24	21	14	24
b5.2_B	Bijschuur 5	4,50	26	23	17	27
b5.2_C	Bijschuur 5	7,50	27	24	18	28
b5.3_A	Bijschuur 5	1,50	23	21	14	24
b5.3_B	Bijschuur 5	4,50	25	22	15	25
b5.3_C	Bijschuur 5	7,50	26	23	16	26
k1.1_A	Korenschuur 1	1,50	--	--	--	--
k1.1_B	Korenschuur 1	4,50	--	--	--	--
k1.1_C	Korenschuur 1	7,50	15	12	6	16
k1.2_A	Korenschuur 1	1,50	8	5	-2	8
k1.2_B	Korenschuur 1	4,50	21	18	12	22
k1.2_C	Korenschuur 1	7,50	23	20	14	24
k1.3_A	Korenschuur 1	1,50	24	21	15	25
k1.3_B	Korenschuur 1	4,50	25	22	16	26
k1.3_C	Korenschuur 1	7,50	27	24	18	28
k2.1_A	Korenschuur 2	1,50	--	--	--	--
k2.1_B	Korenschuur 2	4,50	--	--	--	--
k2.1_C	Korenschuur 2	7,50	12	9	3	13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Groenestraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 2.2

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02. Groenestraat v=60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
k2.2_A	Korenschuur 2	1,50	24	22	15	25
k2.2_B	Korenschuur 2	4,50	25	23	16	26
k2.2_C	Korenschuur 2	7,50	27	25	18	28
k3.1_A	Korenschuur 3	1,50	--	--	--	--
k3.1_B	Korenschuur 3	4,50	--	--	--	--
k3.1_C	Korenschuur 3	7,50	11	8	2	12
k3.2_A	Korenschuur 3	1,50	24	22	15	25
k3.2_B	Korenschuur 3	4,50	26	23	16	26
k3.2_C	Korenschuur 3	7,50	27	24	17	27
k3.3_A	Korenschuur 3	1,50	24	22	15	25
k3.3_B	Korenschuur 3	4,50	26	23	16	26
k3.3_C	Korenschuur 3	7,50	27	25	18	28
vm1.4_B	Voor-/middenhuis -/3/5	4,50	--	--	--	--
vm1.4_C	Voor-/middenhuis -/3/5	7,50	4	1	-6	4
vm1.1_A	Voor-/middenhuis 1/3	1,50	--	--	--	--
vm1.1_B	Voor-/middenhuis 1/3	4,50	--	--	--	--
vm1.2_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	--	--	--	--
vm1.2_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	--	--	--	--
vm1.2_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	-1	-4	-10	0
vm1.3_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	--	--	--	--
vm1.3_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	--	--	--	--
vm1.3_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	6	3	-3	7
vm1.5_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.5_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	--	--	--	--
vm1.5_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	-11	-14	-20	-10
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	1	-2	-8	1
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	11	8	1	11
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	1	-2	-8	2
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	1	-2	-8	2
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	2	0	-7	3
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	5	3	-4	6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Achterstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 3.1

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03. Achterstraat V=30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
a1.1_A	Achterschuur	1,50	40	38	31	41
a1.1_B	Achterschuur	4,50	39	36	30	40
a1.1_C	Achterschuur	7,50	37	35	28	38
a1.2_A	Achterschuur	1,50	41	38	31	41
a1.2_B	Achterschuur	4,50	39	36	30	40
a1.2_C	Achterschuur	7,50	37	35	28	38
a1.3_A	Achterschuur	1,50	41	38	32	42
a1.3_B	Achterschuur	4,50	39	37	30	40
a1.3_C	Achterschuur	7,50	38	35	28	38
a1.4_A	Achterschuur	1,50	32	29	23	33
a1.4_B	Achterschuur	4,50	32	29	22	32
a1.4_C	Achterschuur	7,50	31	29	22	32
b1.1_B	Bijschuur 1	4,50	11	8	2	12
b1.1_C	Bijschuur 1	7,50	13	10	4	13
b1.2_A	Bijschuur 1	1,50	18	15	8	18
b1.2_B	Bijschuur 1	4,50	19	17	10	20
b1.2_C	Bijschuur 1	7,50	22	20	13	23
b1.3_A	Bijschuur 1	1,50	--	--	--	--
b1.3_B	Bijschuur 1	4,50	--	--	--	--
b1.3_C	Bijschuur 1	7,50	-2	-5	-12	-2
b2.1_B	Bijschuur 2	4,50	12	9	3	12
b2.1_C	Bijschuur 2	7,50	14	11	5	15
b2.2_A	Bijschuur 2	1,50	--	--	--	--
b2.2_B	Bijschuur 2	4,50	--	--	--	--
b2.2_C	Bijschuur 2	7,50	-2	-5	-11	-1
b3.1_B	Bijschuur 3	4,50	14	11	5	15
b3.1_C	Bijschuur 3	7,50	17	13	8	17
b3.2_A	Bijschuur 3	1,50	--	--	--	--
b3.2_B	Bijschuur 3	4,50	--	--	--	--
b3.2_C	Bijschuur 3	7,50	-2	-5	-11	-1
b4.1_B	Bijschuur 4	4,50	15	12	6	16
b4.1_C	Bijschuur 4	7,50	18	14	9	18
b4.2_A	Bijschuur 4	1,50	--	--	--	--
b4.2_B	Bijschuur 4	4,50	--	--	--	--
b4.2_C	Bijschuur 4	7,50	-2	-5	-11	-1
b5.1_B	Bijschuur 5	4,50	17	14	8	18
b5.1_C	Bijschuur 5	7,50	18	15	9	19
b5.2_A	Bijschuur 5	1,50	24	22	15	25
b5.2_B	Bijschuur 5	4,50	25	22	16	26
b5.2_C	Bijschuur 5	7,50	25	23	16	26
b5.3_A	Bijschuur 5	1,50	--	--	--	--
b5.3_B	Bijschuur 5	4,50	--	--	--	--
b5.3_C	Bijschuur 5	7,50	-2	-5	-11	-1
k1.1_A	Korenschuur 1	1,50	39	36	30	40
k1.1_B	Korenschuur 1	4,50	38	35	29	39
k1.1_C	Korenschuur 1	7,50	36	34	27	37
k1.2_A	Korenschuur 1	1,50	32	30	23	33
k1.2_B	Korenschuur 1	4,50	32	29	23	33
k1.2_C	Korenschuur 1	7,50	32	29	22	32
k1.3_A	Korenschuur 1	1,50	-17	-20	-26	-16
k1.3_B	Korenschuur 1	4,50	-15	-18	-25	-15
k1.3_C	Korenschuur 1	7,50	1	-2	-8	1
k2.1_A	Korenschuur 2	1,50	38	36	29	39
k2.1_B	Korenschuur 2	4,50	38	35	28	38
k2.1_C	Korenschuur 2	7,50	36	34	27	37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Achterstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 3.1

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03. Achterstraat V=30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
k2.2_A	Korenschuur 2	1,50	-17	-19	-26	-16
k2.2_B	Korenschuur 2	4,50	-15	-18	-24	-14
k2.2_C	Korenschuur 2	7,50	0	-3	-9	1
k3.1_A	Korenschuur 3	1,50	38	36	29	39
k3.1_B	Korenschuur 3	4,50	38	35	28	38
k3.1_C	Korenschuur 3	7,50	36	34	27	37
k3.2_A	Korenschuur 3	1,50	32	29	22	32
k3.2_B	Korenschuur 3	4,50	32	29	22	32
k3.2_C	Korenschuur 3	7,50	31	29	22	32
k3.3_A	Korenschuur 3	1,50	-17	-19	-26	-16
k3.3_B	Korenschuur 3	4,50	-15	-18	-24	-14
k3.3_C	Korenschuur 3	7,50	0	-3	-9	1
vm1.4_B	Voor-/middenhuis -/3/5	4,50	31	28	21	31
vm1.4_C	Voor-/middenhuis -/3/5	7,50	30	28	21	31
vm1.1_A	Voor-/middenhuis 1/3	1,50	40	38	31	41
vm1.1_B	Voor-/middenhuis 1/3	4,50	39	36	30	40
vm1.2_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	40	38	31	41
vm1.2_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	39	36	30	40
vm1.2_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	37	34	28	38
vm1.3_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	34	31	25	35
vm1.3_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	33	31	24	34
vm1.3_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	32	30	23	33
vm1.5_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	28	26	19	29
vm1.5_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	29	26	19	29
vm1.5_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	28	26	19	29
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	9	6	-1	9
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	10	8	1	11
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	6	3	-2	7
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	6	2	-3	6
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	16	13	7	16
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	13	10	5	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Krupheulstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 3.2

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04. Krupheulstraat V=30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
a1.1_A	Achterschuur	1,50	9	6	1	10
a1.1_B	Achterschuur	4,50	11	7	2	11
a1.1_C	Achterschuur	7,50	12	9	3	13
a1.2_A	Achterschuur	1,50	6	3	-3	7
a1.2_B	Achterschuur	4,50	8	4	-1	8
a1.2_C	Achterschuur	7,50	10	7	2	11
a1.3_A	Achterschuur	1,50	5	2	-4	6
a1.3_B	Achterschuur	4,50	7	3	-2	8
a1.3_C	Achterschuur	7,50	10	6	1	11
a1.4_A	Achterschuur	1,50	4	0	-5	5
a1.4_B	Achterschuur	4,50	6	2	-3	6
a1.4_C	Achterschuur	7,50	8	4	-1	9
b1.1_B	Bijschuur 1	4,50	-6	-9	-14	-5
b1.1_C	Bijschuur 1	7,50	-4	-7	-12	-3
b1.2_A	Bijschuur 1	1,50	--	--	--	--
b1.2_B	Bijschuur 1	4,50	--	--	--	--
b1.2_C	Bijschuur 1	7,50	-9	-13	-17	-8
b1.3_A	Bijschuur 1	1,50	--	--	--	--
b1.3_B	Bijschuur 1	4,50	--	--	--	--
b1.3_C	Bijschuur 1	7,50	-10	-14	-18	-9
b2.1_B	Bijschuur 2	4,50	-5	-9	-14	-5
b2.1_C	Bijschuur 2	7,50	-4	-7	-12	-3
b2.2_A	Bijschuur 2	1,50	--	--	--	--
b2.2_B	Bijschuur 2	4,50	--	--	--	--
b2.2_C	Bijschuur 2	7,50	-9	-13	-18	-8
b3.1_B	Bijschuur 3	4,50	-5	-9	-14	-4
b3.1_C	Bijschuur 3	7,50	-3	-7	-12	-3
b3.2_A	Bijschuur 3	1,50	--	--	--	--
b3.2_B	Bijschuur 3	4,50	--	--	--	--
b3.2_C	Bijschuur 3	7,50	-9	-13	-18	-8
b4.1_B	Bijschuur 4	4,50	-4	-8	-13	-4
b4.1_C	Bijschuur 4	7,50	-2	-6	-11	-2
b4.2_A	Bijschuur 4	1,50	--	--	--	--
b4.2_B	Bijschuur 4	4,50	--	--	--	--
b4.2_C	Bijschuur 4	7,50	-9	-13	-18	-8
b5.1_B	Bijschuur 5	4,50	5	2	-3	6
b5.1_C	Bijschuur 5	7,50	7	3	-2	8
b5.2_A	Bijschuur 5	1,50	7	4	-1	8
b5.2_B	Bijschuur 5	4,50	9	5	0	9
b5.2_C	Bijschuur 5	7,50	10	6	1	11
b5.3_A	Bijschuur 5	1,50	--	--	--	--
b5.3_B	Bijschuur 5	4,50	--	--	--	--
b5.3_C	Bijschuur 5	7,50	-9	-13	-18	-8
k1.1_A	Korenschuur 1	1,50	10	6	1	11
k1.1_B	Korenschuur 1	4,50	12	8	3	12
k1.1_C	Korenschuur 1	7,50	13	10	5	14
k1.2_A	Korenschuur 1	1,50	--	--	--	--
k1.2_B	Korenschuur 1	4,50	--	--	--	--
k1.2_C	Korenschuur 1	7,50	-1	-5	-9	0
k1.3_A	Korenschuur 1	1,50	--	--	--	--
k1.3_B	Korenschuur 1	4,50	--	--	--	--
k1.3_C	Korenschuur 1	7,50	-11	-15	-20	-10
k2.1_A	Korenschuur 2	1,50	10	6	1	11
k2.1_B	Korenschuur 2	4,50	12	8	3	13
k2.1_C	Korenschuur 2	7,50	13	10	5	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv de Krupheulstraat, na aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 3.2

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04. Krupheulstraat V=30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
k2.2_A	Korenschuur 2	1,50	--	--	--	--
k2.2_B	Korenschuur 2	4,50	--	--	--	--
k2.2_C	Korenschuur 2	7,50	-11	-14	-19	-10
k3.1_A	Korenschuur 3	1,50	10	7	2	11
k3.1_B	Korenschuur 3	4,50	12	8	3	13
k3.1_C	Korenschuur 3	7,50	14	10	5	14
k3.2_A	Korenschuur 3	1,50	10	7	2	11
k3.2_B	Korenschuur 3	4,50	12	8	3	13
k3.2_C	Korenschuur 3	7,50	14	10	5	14
k3.3_A	Korenschuur 3	1,50	--	--	--	--
k3.3_B	Korenschuur 3	4,50	--	--	--	--
k3.3_C	Korenschuur 3	7,50	-10	-14	-19	-9
vm1.4_B	Voor-/middenhuis -/3/5	4,50	--	--	--	--
vm1.4_C	Voor-/middenhuis -/3/5	7,50	-7	-11	-15	-6
vm1.1_A	Voor-/middenhuis 1/3	1,50	12	9	3	13
vm1.1_B	Voor-/middenhuis 1/3	4,50	13	10	5	14
vm1.2_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	14	10	5	14
vm1.2_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	14	11	6	15
vm1.2_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	15	11	6	16
vm1.3_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	--	--	--	--
vm1.3_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	--	--	--	--
vm1.3_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	-7	-10	-15	-6
vm1.5_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.5_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	--	--	--	--
vm1.5_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	-9	-13	-18	-8
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	--	--	--	--
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	-6	-10	-15	-6
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	-17	-21	-25	-16
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	-2	-5	-10	-1
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	-5	-8	-13	-4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv alle wegen, zonder aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
a1.1_A	Achterschuur	1,50	48	45	38	48
a1.1_B	Achterschuur	4,50	47	45	38	48
a1.1_C	Achterschuur	7,50	47	44	38	48
a1.2_A	Achterschuur	1,50	48	45	39	48
a1.2_B	Achterschuur	4,50	47	45	38	48
a1.2_C	Achterschuur	7,50	47	44	38	48
a1.3_A	Achterschuur	1,50	48	45	39	49
a1.3_B	Achterschuur	4,50	48	45	39	48
a1.3_C	Achterschuur	7,50	47	44	38	48
a1.4_A	Achterschuur	1,50	38	36	29	39
a1.4_B	Achterschuur	4,50	40	37	31	41
a1.4_C	Achterschuur	7,50	41	38	32	41
b1.1_B	Bijschuur 1	4,50	22	19	13	23
b1.1_C	Bijschuur 1	7,50	23	20	14	24
b1.2_A	Bijschuur 1	1,50	24	21	15	25
b1.2_B	Bijschuur 1	4,50	26	23	16	26
b1.2_C	Bijschuur 1	7,50	40	37	31	41
b1.3_A	Bijschuur 1	1,50	28	25	18	28
b1.3_B	Bijschuur 1	4,50	29	26	20	29
b1.3_C	Bijschuur 1	7,50	32	29	22	32
b2.1_B	Bijschuur 2	4,50	23	20	14	23
b2.1_C	Bijschuur 2	7,50	24	21	15	25
b2.2_A	Bijschuur 2	1,50	28	25	19	29
b2.2_B	Bijschuur 2	4,50	29	26	20	30
b2.2_C	Bijschuur 2	7,50	31	28	22	32
b3.1_B	Bijschuur 3	4,50	24	21	15	25
b3.1_C	Bijschuur 3	7,50	26	23	17	27
b3.2_A	Bijschuur 3	1,50	28	25	19	29
b3.2_B	Bijschuur 3	4,50	29	27	20	30
b3.2_C	Bijschuur 3	7,50	31	28	22	32
b4.1_B	Bijschuur 4	4,50	24	21	16	25
b4.1_C	Bijschuur 4	7,50	27	24	18	27
b4.2_A	Bijschuur 4	1,50	28	26	19	29
b4.2_B	Bijschuur 4	4,50	29	27	20	30
b4.2_C	Bijschuur 4	7,50	31	28	21	31
b5.1_B	Bijschuur 5	4,50	27	24	18	28
b5.1_C	Bijschuur 5	7,50	29	26	20	29
b5.2_A	Bijschuur 5	1,50	34	31	25	34
b5.2_B	Bijschuur 5	4,50	38	35	29	39
b5.2_C	Bijschuur 5	7,50	39	36	30	40
b5.3_A	Bijschuur 5	1,50	28	26	19	29
b5.3_B	Bijschuur 5	4,50	30	27	20	30
b5.3_C	Bijschuur 5	7,50	31	28	22	32
k1.1_A	Korenschuur 1	1,50	46	44	37	47
k1.1_B	Korenschuur 1	4,50	47	44	38	47
k1.1_C	Korenschuur 1	7,50	47	44	38	47
k1.2_A	Korenschuur 1	1,50	43	40	34	44
k1.2_B	Korenschuur 1	4,50	44	41	35	45
k1.2_C	Korenschuur 1	7,50	44	42	35	45
k1.3_A	Korenschuur 1	1,50	29	26	20	30
k1.3_B	Korenschuur 1	4,50	30	27	21	31
k1.3_C	Korenschuur 1	7,50	32	30	23	33
k2.1_A	Korenschuur 2	1,50	46	43	37	47
k2.1_B	Korenschuur 2	4,50	46	44	37	47
k2.1_C	Korenschuur 2	7,50	46	44	38	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP ingenieurs 2200536
Geluidbelasting tgv alle wegen, zonder aftrek 5dB cf. 110g Wgh Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
k2.2_A	Korenschuur 2	1,50	29	27	20	30
k2.2_B	Korenschuur 2	4,50	30	28	21	31
k2.2_C	Korenschuur 2	7,50	32	30	23	33
k3.1_A	Korenschuur 3	1,50	46	43	37	47
k3.1_B	Korenschuur 3	4,50	46	44	37	47
k3.1_C	Korenschuur 3	7,50	46	43	37	47
k3.2_A	Korenschuur 3	1,50	39	36	29	39
k3.2_B	Korenschuur 3	4,50	41	38	31	41
k3.2_C	Korenschuur 3	7,50	41	38	32	42
k3.3_A	Korenschuur 3	1,50	29	27	20	30
k3.3_B	Korenschuur 3	4,50	31	28	21	31
k3.3_C	Korenschuur 3	7,50	32	30	23	33
vm1.4_B	Voor-/middenhuis -/3/5	4,50	44	42	36	45
vm1.4_C	Voor-/middenhuis -/3/5	7,50	45	42	36	46
vm1.1_A	Voor-/middenhuis 1/3	1,50	48	45	38	48
vm1.1_B	Voor-/middenhuis 1/3	4,50	47	45	38	48
vm1.2_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	48	45	39	49
vm1.2_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	48	45	39	48
vm1.2_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	47	45	38	48
vm1.3_A	Voor-/middenhuis 1/3/5	1,50	45	42	36	46
vm1.3_B	Voor-/middenhuis 1/3/5	4,50	45	42	36	46
vm1.3_C	Voor-/middenhuis 1/3/5	7,50	46	43	37	46
vm1.5_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	44	41	35	44
vm1.5_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	44	41	35	45
vm1.5_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	45	42	36	46
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	14	12	5	15
vm1.6_A	Voor-/middenhuis 2/4/5	1,50	19	16	9	19
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	14	11	5	15
vm1.6_B	Voor-/middenhuis 2/4/5	4,50	12	9	3	13
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	32	29	22	32
vm1.6_C	Voor-/middenhuis 2/4/5	7,50	21	17	12	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPA WNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

NIPA milieutechniek b.v.

RAPPORT

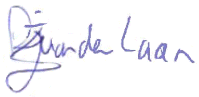
VERKENNEND BODEM- EN ASBESTONDERZOEK

ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH

Gemeente Buren, sectie N, nummer 137

PROJECT: N221027

VERANTWOORDING

Titel	VERKENNEND BODEM- EN ASBESTONDERZOEK ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH
Opdrachtgever	Agrarische Makelaardij F. Verburg b.v. Molenstraat 5 4061 AA OPHEMERT
Rapportnummer	N221027.005/JKM
Datum	30 maart 2022
Projectleider	mevrouw J.P.E.E. van Kempen - Mesterom
Auteur	De heer J.A.A. van Vliet
handtekening	
handtekening	
Autorisatie	mevrouw J.P.E.E. van Kempen - Mesterom
handtekening	
Boormeester(s)	de heer R.J. van der Laan
handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6

2.2 VOORONDERZOEK 6

2.2.1 Omgeving 6

2.2.2 Bodemgebruik 6

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart 7

2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 7

2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 7

2.3 DOELSTELLING 8

2.4 HYPOTHESE 9

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 10

3.1 ONDERZOEKSOPZET VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740 10

3.2 ONDERZOEKSOPZET VERKENNEND ASBESTONDERZOEK NEN 5707 10

3.3 VELDWERKZAAMHEDEN 11

3.4 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 12

4 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK 13

4.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 13

4.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 14

4.3 INTERPRETATIE 14

5 RESULTATEN VERKENNEND ASBESTONDERZOEK 16

5.1 MAAIVELDINSPECTIE 16

5.2 ACTUELE CONTACTZONE 16

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 18

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Analysecertificaten
8 Fotobijlage
9 Gegevens vooronderzoek
10 Wijze van beoordeling en interpretatie

1 INLEIDING

Agrarische Makelaardij F. Verburg b.v. te Ophemert heeft, in verband met de voorgenomen eigendomstransactie, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en verkennend asbestonderzoek conform de NEN 5707 op het perceel Achterstraat 9 Asch.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer F. Verburg. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw J.P.E.E. van Kempen - Mesterom.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Achterstraat 9 te Asch en staat kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 5.840 m².

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. In bijlage 8 zijn de relevante kopieën vanuit het vooronderzoek opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Asch, ten zuidoosten van de dorpskern. De directe omgeving van de locatie bestaat uit woningen, boomgaarden en agrarisch percelen.

2.2.2 Bodemgebruik

Op de onderzoekslocatie is een agrarisch bedrijf gevestigd. De bebouwing bestaat uit een aantal stallen en een woonhuis.

Op 3 stallen is een asbesthoudend dak aanwezig met dakgoten welke afwateren op beton of klinkers. Aangezien de drupzones niet afwateren op onverhard maaiveld, zijn de drupzones niet verdacht op het voorkomen van asbest. Volgens informatie van de opdrachtgever is recent nog 200 m^2 asbesthoudend dak vervangen. Het betreffende dakdeel watert af op een klinkerverharding.

Aan de achterzijde van de meest westelijke stallen zijn asbesthoudende materialen op het maaiveld waargenomen. De materialen liggen op een beklinkerd terreindeel en worden daardoor niet als een verdachte deellocatie in het kader van het bodemonderzoek beschouwd.

Volgens informatie van bodemloket is in 1983 op de locatie een ondergrondse dieseltank geïnstalleerd en is geen informatie bekend over een beëindiging of tanksanering. Specifiek is een deellocatie nabij de achtergevel van het woongedeelte aangegeven. Tijdens de terreininspectie is de betreffende tank niet aangetroffen en evenmin zijn aanwijzingen waargenomen waaruit een voormalige tanklocatie is af te leiden. Op basis van luchtfoto's (sinds 2014) is geen ontluchting en/of vulpunt gevonden. Derhalve is niet vastgesteld dat de tank daadwerkelijk geïnstalleerd is (geweest) en/of in gebruik is genomen.

Tijdens een locatie inspectie is op het achterterrein een gronddepot aangetroffen waarvan de herkomst en samenstelling onbekend is. Het depot is begroeid en bevat bijmengingen met puin. Aangezien geen gegevens bekend zijn over de herkomst en samenstelling en omdat het gronddepot puin bevat, is het depot verdacht op het voorkomen van asbest.

Rondom de stallen is het erf grotendeels verhard met grind en deels met klinkers en beton. Uit topografische gegevens (topotijdreis.nl) blijkt dat de onderzoekslocatie, in de periode tussen 1940 en 1975, niet als boomgaard in gebruik is geweest. Het achterliggende terreindeel, welke geen deel uitmaakt van de onderzoekslocatie, is in het verleden wel in gebruik geweest als boomgaard.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend is, hebben op of nabij de onderzoekslocatie geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de Omgevingsdienst Rivierenland blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in de zone gemeente Buren.
Op basis hiervan wordt verwacht dat de grond voldoet aan klasse wonen.

2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Bij de gemeente, de opdrachtgever en in ons eigen archief zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving.

2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grond-waterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. De gemeente Buren is voor wat betreft de aanwezige rivieren of kanalen ten zuiden begrenst door rivier De Linge en iets verder ten zuiden door rivier De Waal. Ten noorden is de gemeente Buren begrenst door de Nederrijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 4 meter +NAP.

De gegevens over de bodemopbouw zijn samengevat in tabel 1. Opgemerkt wordt dat hieronder de globale bodemopbouw is beschreven die in de gemeente Buren aanwezig is. Aangezien de gemeente Buren momenteel een lengte heeft van circa 50 kilometer en een breedte heeft van circa 30 kilometer bestaat de mogelijkheid dat ter plaatse van de onderzoekslocatie de bodemopbouw enigszins afwijkt van de in tabel 1 beschreven situatie.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
(Holocene) deklaag	0 – 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden	uitgaan van door-latingsweerstanden van honderden dagen, slecht doorlatend
1e watervoerend pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10-60? varieert sterk in dikte	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden	Kd = 3.500 m²/d
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 –80?	kleien en slibhoudende afzet-tingen	uitgaan van door-la-tingsweerstanden van duizenden dagen, zeer slecht doorlatend
2e watervoerend pakket (Formatie van Harderwijk, Tegelen en Maas-sluis)	55-100? (bovenste deel) 100-? (onderste deel)	uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden met enkele kleilagen	KD = 1.600 m²/d slecht doorlatend
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e water-voerend pakket (Formatie van Te-gelen)	80-130?	voornamelijk kleien (Tegelen-klei)	slecht doorlatend

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (39 west) en zijn weergegeven in tabel 2. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. Dit is mede het gevolg van de rivieren en kanalen in of in de aanwezigheid van de gemeente Buren. De rivier de Neder-Rijn, de Linge en de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal hebben een drainerende invloed op het freatisch grondwaterniveau. De grondwaterstand van het freatisch grondwaterniveau is gemiddeld 1,0 à 2,0 meter –mv en de stro-mingsrichting zal globaal in westelijk richting zijn. Opgemerkt wordt dat de stromingsrichting plaatse-lijk kan worden beïnvloed door factoren als de waterstanden in de diverse rivieren, het drainagepa-troon en de ligging van sloten, en de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funde-ringen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromingsrichting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west			?	3,5 à 4,5 meter +NAP (1,0 à 2,0 meter –mv)
1e watervoerend-pakket	west	± 0,02	?	?	

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is, waar-door sprake kan zijn van beperkingen of belemmeringen ten aanzien van het huidige of toekomstige gebruik van het terrein.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens worden de hypotheses gesteld dat:

- de bodem van de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van een bodemverontreiniging;
- de klei in het depot op het achterterrein verdacht is tot de aanwezigheid van een bodemverontreiniging vanwege het feit dat de herkomst van de klei niet bekend is;
- de klei in het depot op het achterterrein verdacht is tot de aanwezigheid van een asbestverontreiniging vanwege de waargenomen bijmengingen in het depot.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

Tijdens de uitvoering is abusievelijk een onjuist projectnummer gebruikt. Op de boorprofielen, de analysecertificaten en de toetsingsresultaten is daardoor het foutieve projectnummer (N221206 in plaats van N221027) vermeld. Dit heeft enkel een administratieve consequentie. De resultaten van het onderzoek zijn niet daardoor beïnvloedt.

3.1 Onderzoeksopzet verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Onverdacht terreindeel

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 5.840 m² zijn, conform de strategie voor een onverdachte locatie (ONV-NL) van de NEN 5740, de volgende boringen verricht:

* 12 boringen tot 0,5 meter –mv (01, 03 t/m 07, 09, 11 t/m 15);
* 3 boringen tot 2,0 meter –mv (02, 10 en 16);
* 1 boring tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met een peilbuis (08).

Twee boven- en twee ondergrond(meng)monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grond. Voor het berekenen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van de grond(meng)monsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grondwater.

Standplaats boven- of ondergrondse tank

Doordat geen (voormalige) tanklocatie is waargenomen en evenmin bekend is bij de opdrachtgever, is deze deellocatie niet opgenomen in de onderzoeksopzet.

Gronddepot

Het aanwezige gronddepot is indicatief gekeurd doormiddel van het verrichten van 1 boring (Depot) centraal in het depot, tot aan de onderzijde van het depot. Eén grond(meng)monster is geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grond. Voor het berekenen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van het grond(meng)monster tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald.

3.2 Onderzoeksopzet verkennend asbestonderzoek NEN 5707

In eerste instantie is een maaiveldinspectie uitgevoerd, waarbij het maaiveld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen is gecontroleerd. Eventueel aanwezige asbestverdachte materialen zijn verzameld en ter analyse aangeboden aan het laboratorium. De vindplaatsen zijn op de tekening van bijlage 3 weergegeven. Op basis van de maaiveldinspectie en de waarnemingen in de bodem tijdens de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek, zijn twee deellocaties te onderscheiden.

Verdeeld over een gebied met een oppervlakte van circa 10 m² ter plaatse van handboring 01 zijn twee inspectiegaten gegraven van 30x30 cm (G03 en G04). De gaten zijn doorgezet tot de ongeroerde ondergrond met een maximum van 0,5 meter –mv. Het vrijgekomen materiaal is geharkt en beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen en/of fragmenten aangetroffen. Van de fijne fractie is één mengmonster (MMA2: G03, G04) samengesteld die is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

Verdeeld over het kleidepot met een oppervlakte van circa 5x15 m² en een maximale hoogte van circa 2,0 meter, gelegen op het achterterrein van de onderzoekslocatie, zijn drie inspectiegaten gegraven van 30x30 cm (G05, G06 en G07). De gaten zijn doorgezet tot een diepte van 0,5 meter. Het vrijgekomen materiaal is geharkt en beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen en/of fragmenten aangetroffen. Van de fijne fractie is één mengmonster (MMA3: G05 t/m G07) samengesteld die is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

Voor de zintuiglijke beoordeling van de ondergrond zijn 4 boringen verricht tot 2,0 meter –mv. Deze zijn gecombineerd met het verkennend bodemonderzoek.

3.3 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het graven van de inspectiegaten/sleuven, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"*. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 2 februari 2022 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is op 15 februari 2022 bemonsterd, met een herbemonstering op 2 maart 2022[1]. De troebelheid (NTU), pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald. De inspectiesleuven ten behoeve van het asbestonderzoek zijn uitgevoerd op 11 februari 2022

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002. De veldwerkzaamheden en de grondwatermonstername zijn uitgevoerd door de heer R.J. van der Laan.

[1] De kwaliteitscontrole op het laboratorium gaf aanleiding tot een heranalyse van het grondwatermonster, waarvoor niet meer voldoende monstermateriaal beschikbaar bleek te zijn. Hierdoor was een herbemonstering van het grondwater noodzakelijk.

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK

4.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte variërend van circa 2,0 tot 2,5 meter –mv, opgebouwd uit klei. Hieronder is de bodem minimaal tot het diepste punt van de boringen, circa 4,0 meter –mv, opgebouwd uit (kleiig) matig fijn zand. Op het maaiveld is onder de beton- en/of klinkerverharding incidenteel een laagje (cunet)zand waargenomen in een laagdikte van 5 à 30 cm. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zintuiglijk bijzonderheden waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging kunnen duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. De waarnemingen zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (meter -mv)	Traject (meter -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
01	0,70	0,00 - 0,10 0,20 - 0,70	- Klei	Beton sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend
02	2,00	0,00 - 0,10 0,10 - 0,30	- Klei	sterk grindhoudend, matig zandhoudend sporen baksteen
03	0,50	0,00 - 0,08 0,20 - 0,50	- Klei	Klinker zwak baksteenhoudend
05	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
07	0,50	0,00 - 0,04 0,20 - 0,50	- Klei	Tegel sporen baksteen
08	4,00	0,00 - 0,08 0,08 - 0,25 0,25 - 0,75 0,75 - 0,95	- Zand Klei -	Klinker zwak baksteenhoudend matig baksteenhoudend sterk betonhoudend, matig baksteenhoudend
09	0,60	0,00 - 0,08 0,40 - 0,60	- Klei	Klinker zwak baksteenhoudend, sporen beton
10	2,00	0,00 - 0,08 0,15 - 0,60	- Klei	Klinker zwak baksteenhoudend
11	0,50	0,00 - 0,08 0,08 - 0,50	- Zand	Klinker sporen baksteen
12	0,50	0,00 - 0,50	Klei	matig baksteenhoudend, sporen beton
14	0,50	0,00 - 0,15 0,35 - 0,50	Klei Klei	zwak baksteenhoudend zwak baksteenhoudend
15	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend
16	2,00	0,00 - 0,50 0,50 - 0,70	Klei Klei	zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend matig baksteenhoudend
G03	0,50	0,00 - 0,10 0,10 - 0,50	- Zand	Beton zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton
G04	0,50	0,00 - 0,10 0,10 - 0,50	- Zand	Beton zwak betonhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, brokken klei
G06	0,50	0,00 - 0,50	Klei	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend
G05	0,50	0,00 - 0,50	Klei	matig puinhoudend, sporen baksteen, sporen leisteen, sporen plastic
G07	0,50	0,00 - 0,50	Klei	matig puinhoudend, sporen baksteen, sporen plastic
Depot	2,70	0,00 - 2,70	Klei	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, sporen leisteen

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,0 à 2,2 meter –mv (onderzijde kleipakket).

4.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 2 en 3.

Tabel 2: Toetsingsresultaten grond met bodemindex

monster	Deel-monsters	traject m-mv	bijmengingen	>achtergrondwaarde	>interventie-waarde	Toets Rbk indicatief *
MM1	01, 08, 12, 16	0,00 - 0,75	sterk baksteen-, zwak metselpuin- en, matig baksteenhoudend, sporen beton	PCB (som 7) (0,18) Minerale olie C10 - C40 (0,03) PAK 10 VROM (0,03)	-	Klasse industrie
MM2	08, 11	0,08 - 0,50	zwak baksteenhou-dend, sporen baksteen	Minerale olie C10 - C40 (0,01) PAK 10 VROM (0,04)	-	Klasse industrie
MM3	02, 03, 05, 07, 09, 10, 14, 15, 16	0,00 - 0,60	zwak baksteenhou-dend, sporen beton, sporen baksteen, zwak leisteenhoudend, ma-tig plastichoudend	Lood (0,12) PAK 10 VROM (0,08)	-	Klasse wonen
MM4	02, 08, 10, 16	0,30 - 2,00	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM depot-1		0,00 - 2,70	matig puinhoudend, zwak baksteenhou-dend, zwak betonhou-dend	Zink (0,04) PAK 10 VROM (0,01)	-	Altijd toepasbaar

* Indicatieve toetsing aan Regeling bodemkwaliteit:
AW: voldoet aan Achtergrondwaarde, vrij toepasbaar
Wonen: voldoet aan maximale waarde voor bodemkwaliteitsklasse Wonen
Industrie: voldoet aan maximale waarde voor bodemkwaliteitsklasse Industrie

Tabel 3: Toetsingsresultaten grondwater met bodemindex

monster	filterstelling m-mv	pH*	Ec in µS/cm*	troebelheid** (NTU)	>streefwaarde	>interventiewaarde
Pb08	3,0-4,0	7,3	1.225	3,31	Molybdeen (-) Barium (0,03)	-

* De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden.
** Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft. Een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie van de analyseresultaten worden gebruikt. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen.

4.3 Interpretatie

Grond

In het mengmonster van de kleiige bovengrond, waarin een matig tot sterke bijmenging met baksteen en een zwakke bijmenging met metselpuin is waargenomen (MM1), zijn licht verhoogde gehaltes aan PAK, minerale olie en PCB aangetoond.

In het mengmonster van de zandige bovengrond, waarin een zwakke bijmenging met baksteen is waargenomen (MM2), zijn licht verhoogde gehaltes aan PAK en minerale olie gemeten.

In het mengmonster van de kleiige bovengrond waarin zwakke bijmengingen met baksteen, keisteen en sporen beton zijn waargenomen, maar waarin tevens een matige bijmenging met plastic is waargenomen (MM3), zijn licht verhoogde gehaltes aan lood en PAK aangetoond.

De licht verhoogde gehaltes in de bovengrond hebben naar alle waarschijnlijkheid een relatie met de bodemvreemde bijmengingen in de bodem. De gemeten gehaltes geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

In de kleiige ondergrond waarin zintuiglijk geen bijzonderheden zijn waargenomen (MM4), zijn geen van de geanalyseerde parameters in verhoogde gehaltes aangetoond.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis Pb08 zijn licht verhoogde gehaltes aan barium en molybdeen aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan barium kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging. Omdat voor de aanwezigheid van het licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater geen antropogene bron/oorzaak gevonden is, wordt het barium niet als een verontreiniging beschouwd.
Voor het licht verhoogde gehalte aan molybdeen is geen eenduidige verklaring gevonden. Het gehalte is dermate gering, dat aanvullend onderzoek niet zinvol wordt geacht.

Depot

In het monster van het kleidepot, waarin een matige bijmenging met puin en zwakke bijmengingen met baksteen en beton zijn waargenomen (MMdepot) zijn, getoetst als “bodem”, licht verhoogde gehaltes aan zink en PAK aangetoond. Op basis van de chemische analyseresultaten is de klei, volgens een toetsing aan de criteria uit de Regeling bodemkwaliteit, vrij toepasbaar.

5 RESULTATEN VERKENNEND ASBESTONDERZOEK

5.1 Maaiveldinspectie

De onderzoekslocatie was grotendeels verhard met beton en/of klinkers. Bij de maaiveldinspectie zijn aan de achterzijde van de meest westelijke stallen asbesthoudende materialen op het maaiveld waargenomen. De materialen liggen op een beklinkerd terreindeel en worden daardoor niet als een verdachte deellocatie in het kader van het bodemonderzoek beschouwd.

Op het achterterrein is een gronddepot aangetroffen waarvan de herkomst en samenstelling onbekend is. Het depot bestaat uit kleigrond, is begroeid en bevat bijmengingen met puin. Aangezien geen gegevens bekend zijn over de herkomst en samenstelling en omdat het gronddepot puin bevat, is het depot verdacht op het voorkomen van asbest. In formele zin maakt het depot geen onderdeel uit van de bodem. Om vast te stellen of het kleidepot op de locatie kan worden toegepast of herschikt, is het depot desondanks meegenomen als een verdachte deellocatie in het kader van het bodemonderzoek.

Ter plaatse van boring 01 is een matige bijmenging met metselpuin waargenomen, dat als asbestverdacht beschouwd dient te worden. De overige bijmengingen in zowel boring 01 als in de overige boringen, zijn niet asbestverdacht vanwege de mate van voorkomen of vanwege het aangetroffen materiaal. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

5.2 Actuele contactzone

De boorprofielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4.

Boorlocatie 01:
De bodem is vanaf een diepte van 0,2 meter –mv tot 0,7 meter –mv opgebouwd uit klei, waarin onder andere een zwakke bijmenging met puin voorkomt. De zintuiglijke waarnemingen per inspectiegat zijn in onderstaande tabel samengevat.

Depot:
Het depot, met een maximale hoogte van 2,7 meter, bestaat uit klei, waarin onder andere een matige bijmenging met puin voorkomt. De zintuiglijke waarnemingen per inspectiegat zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4: Gegevens per inspectiegat

inspec-tiegat	afmetingen (in m) l x b x d	grondslag	bijmenging	traject	aantal asbest-verd. stukjes	materiaalsoort
G03	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen	0,0-0,5	0	-
G04	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen	0,0-0,5	0	-
G05	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen	0,0-0,5	0	-
G06	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen	0,0-0,5	0	-
G07	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen	0,0-0,5	0	-

In de inspectiegaten zijn geen asbestverdachte materialen of fragmenten aangetroffen.

Voor de bepaling van de asbestconcentratie in de fijne fractie (C_f: fractie < 16mm) zijn van de uitgeharkte grond twee mengmonsters samengesteld die op de aanwezigheid van asbest zijn geanalyseerd (MMA2; G03 en G04 / MMA3; G05, G06 en G07). Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 5. De resultaten van de asbestanalyse van de fijne fractie zijn samengevat in tabel 5.

Tabel 5: Asbestconcentratie fijne fractie

mengmonster	deelmonster(s)	concentratie	fractie	hechtgebonden
MMA2	G03 en G04	30 mg/kg d.s.	8-20 mm	ja
MMA3	G05, G06 en G07	< 0,5 mg/kg d.s.	nvt	-

Voor het totale asbestgehalte (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met het gehalte dat door het laboratorium in de grondmonsters aangetoond is (C_f). De asbestgehaltes per mengmonster zijn samengevat in tabel 6.

Tabel 6: Totale asbestconcentratie

mengmonster	C_{gr}	C_f	C_{tot}
MMA2	0 mg/kg d.s.	30 mg/kg d.s. (MMAXX)	30 mg/kg d.s.
MMA3	0 mg/kg d.s.	< 0,5 mg/kg d.s. (MM3)	0,0 mg/kg d.s.

Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van inspectiegaten G03 en G04 asbest is aangetoond (MMA2) in een gehalte dat ruimschoots lager is dan het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg.ds). Ter plaatse van het kleidepot (MMA3) is geen asbest aangetoond.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op het perceel Achterstraat 9 Asch, kadastraal bekend als gemeente Asch, sectie N, nummer 137, blijkt dat zowel de vaste bodem als het grondwater niet (noemenswaardig) verontreinigd zijn met de onderzochte parameters:

- de bovengrond en het grondwater van de onderzoekslocatie zijn verontreinigd, echter het betreffen hoogstens licht verhoogde gehaltes. Plaatselijk is asbest aangetoond in een gehalte ruimschoots lager dan het criterium voor nader onderzoek;
- de klei in het depot op het achterterrein verdacht is verontreinigd, echter het betreffen hoogstens licht verhoogde gehaltes. Het kleidepot bevat geen asbest.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is, ons inziens, niet zinvol. Tegen de eventuele bebouwing van de onderzoekslocatie zijn, ons inziens, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Eventueel vrijkomende grond mag op de locatie worden hergebruikt. Indien grond van de locatie afgevoerd dient te worden, is de Regeling bodemkwaliteit van toepassing:

- Op basis van dit rapport is de grond binnen het gebied van dezelfde bodemkwaliteitskaart herbruikbaar;
- Vrijkomende grond die elders wordt hergebruikt, dient voorafgaand aan de toepassing als een partij gekeurd te worden conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001;
- Afvoer van de vrijkomende grond naar een erkende grondbank of verwerker is op basis van dit rapport eveneens mogelijk.

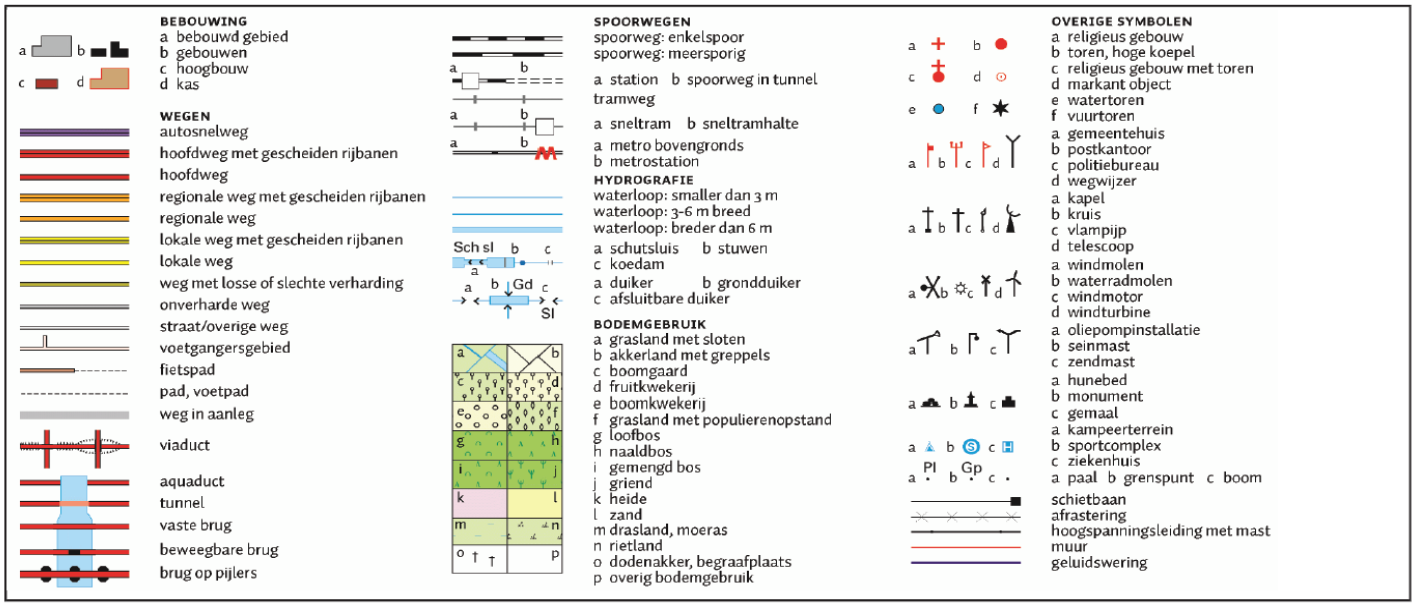
Voor de afvoer van de grond naar elders zal een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van PFAS noodzakelijk kunnen zijn.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

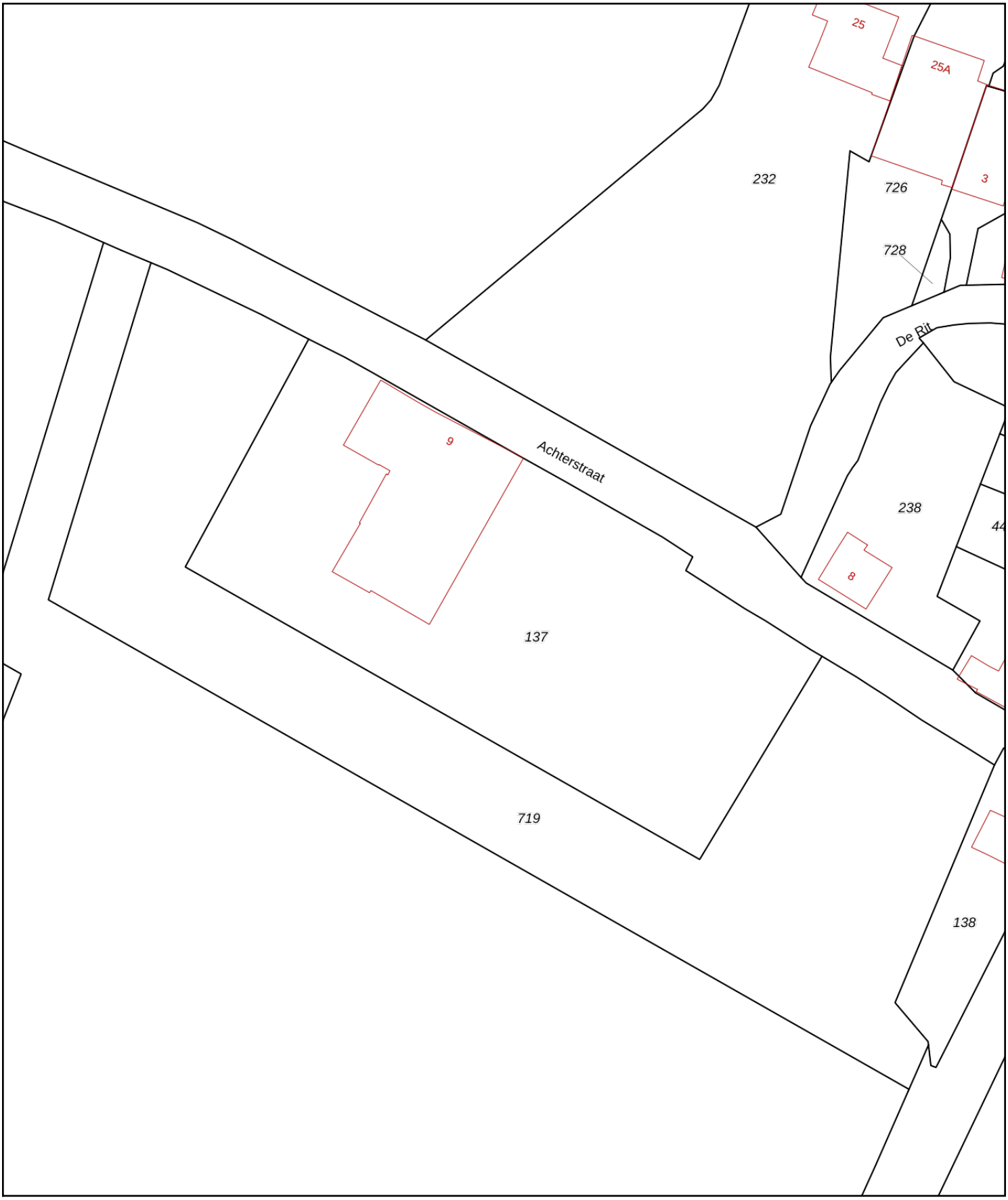
Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

Bijlage 1


Ravenswaaij
Zoelmond
Asch
N320
N833
N834
De Kelsweg
Beusichemsche Veld
Neder-Betuwe
Het Eng
Molenkampen
De Haat
Lage Veld
Hooge Veld
Oude Hoeven
Noord Asch
Achter den Haag
Rijswijksche veld
Heeskamp
Zand Kampen
Korenbroek
Bisschoppenhof


BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas
WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers
SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker
BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik
OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2



0 10 20 30 40 50m

Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente	Buren
Sectie	N
Perceel	137

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 24 februari 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

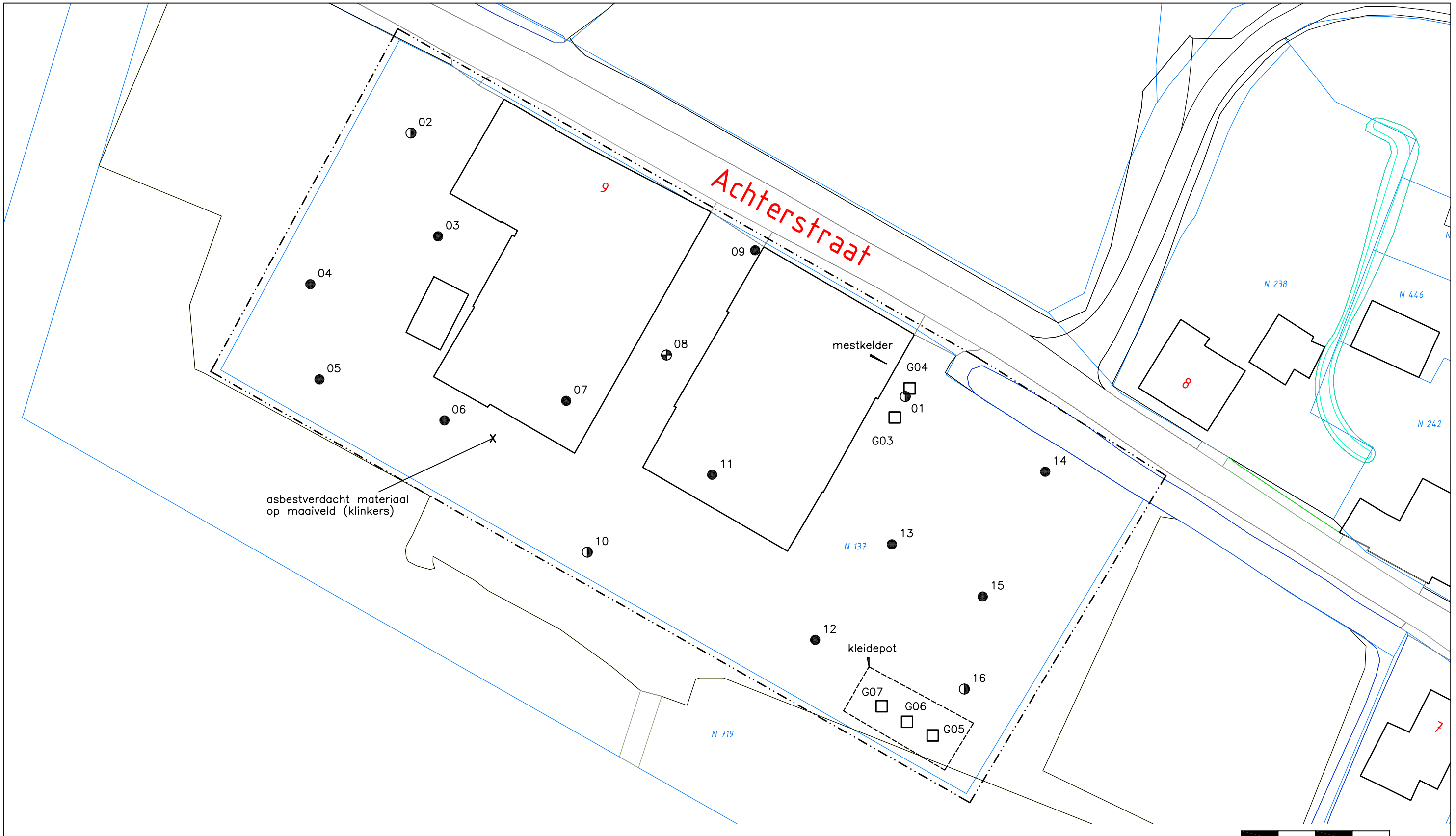
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3

2500377

Verkennend bodem- en asbestonderzoek - Bijlage 3.24

SPA WNP ingenieurs



Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Inspectiegat t.b.v. asbestonderzoek

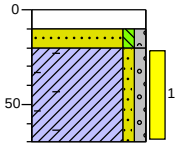
19 Huisnummer
Bebouwing
Onderzoekslocatie
Kadastrale grens
C 4069 Perceelsnummer

Tekening : 22.N221027	Schaal : 1:500	Gemeente: –
Datum : 24–02–2022	Getekend: MV	Sectie: –
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: –
NIPA	Projectcode : N221027 Adres : Achterstraat 9 te Asch	

Bijlage 4

Boring: 01

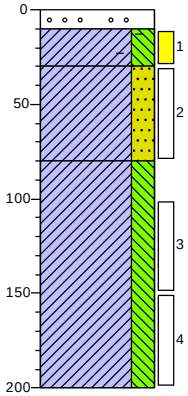
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022
Opmerking: Gestaakt op 70cm ivm massieve harde laag.



0	beton
-10	Stootijzer, Beton
-20	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
	Klei, zwak zandig, zwak grindig, sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-70	

Boring: 02

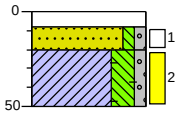
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	grind
-10	Sterk grindhoudend, matig zandhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-30	Klei, sterk siltig, sporen baksteen, donker bruingrijs, Edelmanboor
	Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
-80	Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-200	

Boring: 03

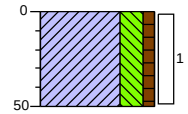
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	klinker
-8	Klinker
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
	Klei, sterk siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50	

Boring: 04

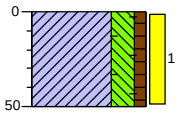
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	gras
	Klei, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50	

Boring: 05

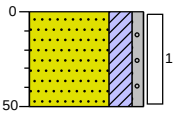
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0 gras
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06

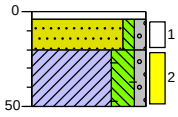
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0 klinker
Zand, matig fijn, kleïg, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07

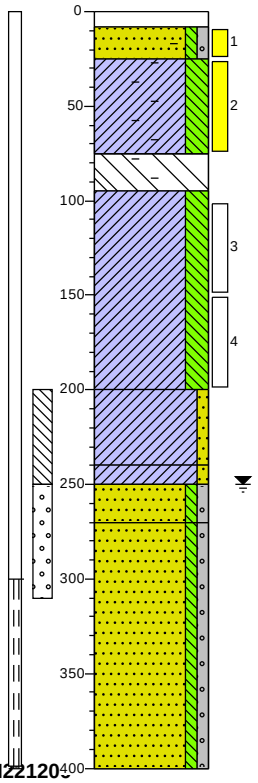
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0 tegel
-4 Tegel
-20 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, neutraalbeige, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak grindig, sporen baksteen, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 08

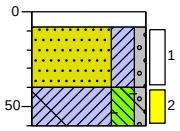
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022
GWS: 250



0 klinker
-8 Klinker
-25 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalbeige, Edelmanboor
Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, matig baksteenhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
-75
Sterk betonhoudend, matig baksteenhoudend, Edelmanboor
-95
Klei, sterk siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200
Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-240
-250 Klei, zwak zandig, matig roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-270
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, matig roesthoudend, licht grijsbruin, Zuigerboor
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbruin, Zuigerboor
-400

Boring: 09

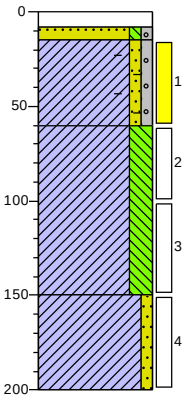
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	klinker
-8	Klinker
	Zand, matig grof, kleïg, zwak grindig, zwak roesthoudend, neutraalbeige, Edelmanboor
-40	
	Klei, sterk siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, zwak baksteenhoudend, sporen beton, neutraalgrijs, Edelmanboor
-60	

Boring: 10

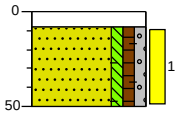
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	klinker
-8	Klinker
-15	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-60	Klei, zwak zandig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak roesthoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
	Klei, sterk siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-150	Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
-200	

Boring: 11

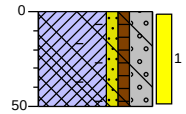
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022
Opmerking: Na 50cm massieve harde laag



0	klinker
-8	Klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen baksteen, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
-50	

Boring: 12

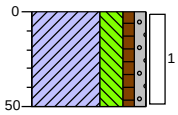
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0	braak
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, sterk grindig, matig baksteenhoudend, sporen beton, neutraalbruin, Edelmanboor
-50	

Boring: 13

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



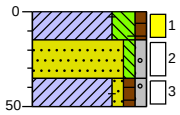
0 braak

Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 14

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



0 gras

-15 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

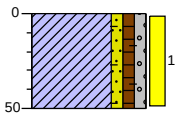
-35

-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, matig roesthoudend, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 15

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022



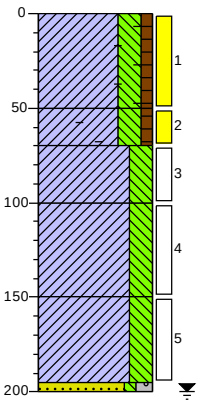
0 gras

Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 16

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 2-2-2022
GWS: 200



0 gras

Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend, zwak roesthoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

-50

-70 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, matig baksteenhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-100 Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

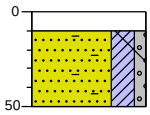
Klei, sterk siltig, matig roesthoudend, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-150 Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor

-195
-200 Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, matig roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: G03

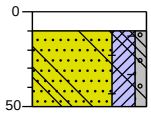
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022



0 beton
-10 Stootijzer, Beton
Zand, matig grof, kleïg, zwak grindig, zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: G04

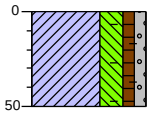
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022



0 beton
-10 Stootijzer, Beton
Zand, matig grof, kleïg, zwak grindig, zwak betonhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, brokken klei, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: G06

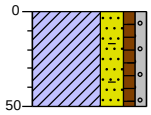
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022
Opmerking: Gat bovenop rug depot



0
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: G05

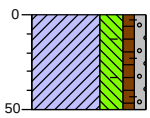
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022
Opmerking: Gat bovenop rug depot



0
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, sporen baksteen, sporen leisteen, sporen plastic, matig wortelhoudend, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: G07

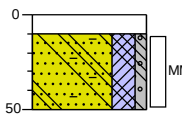
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022
Opmerking: Gat bovenop rug depot



0
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, sporen baksteen, sporen plastic, matig wortelhoudend, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: MMA2:G03,G04

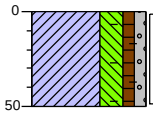
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022



0 beton
-10 Stootijzer, Beton
Zand, matig grof, kleïg, zwak grindig, zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: MMA3:G05tmG07

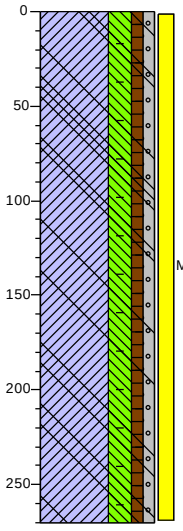
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022
Opmerking: Gat bovenop rug depot



0
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep
-50

Boring: Depot

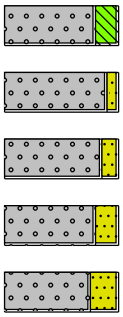
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 11-2-2022
Opmerking: Gat bovenop rug depot



0
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak grindig, matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak wortelhoudend, sporen leisteen, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-270

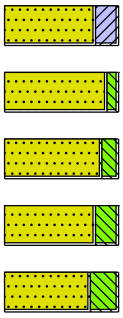
Legenda (conform NEN 5104)

grind



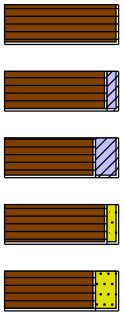
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



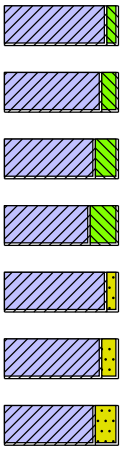
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



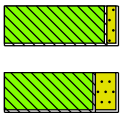
- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



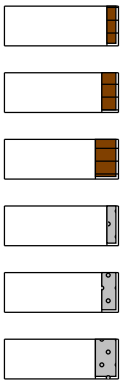
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



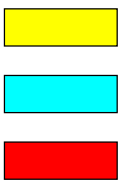
- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

BoToVa Wbb (T12, T13)



- <=WO, <=IND, <=I
- <=T
- >I

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

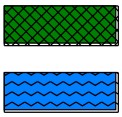
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen-Mesterom
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 10-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022016971/1
Uw project/verslagnummer	N221206
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	03-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022016971/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	03-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Feb-2022/16:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	83.6	93.1	85.1	81.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.8	1.5	2.2	1.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	98	97	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11.4	2.3	10.3	18.8
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	85	24	80	88
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.31	<0.20	0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.5	<3.0	5.8	7.2
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	13	<5.0	14	11
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.072	<0.050	0.081	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	6.8	16	23
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	32	11	80	15
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	59	32	66	40
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	9.6	10	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	30	26	15	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	23	8.4	7.6	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7.2	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	69	50	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.		
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	0.0053	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0098	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (20-70) 08 (25-75) 12 (0-50) 16 (50-70)	Grond (AS3000)	12548274
2	08 (8-25) 11 (8-50)	Grond (AS3000)	12548275
3	02 (10-30) 03 (20-50) 05 (0-50) 07 (20-50) 09 (40-60) 10 (15-60) 14 (0-15) 15	Grond (AS3000)	12548276
4	02 (30-80) 02 (100-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 10 (60-100) 10 (100-150)	Grond (AS3000)	12548277

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022016971/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	03-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Feb-2022/16:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 118	mg/kg ds	0.0071	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0077 2)	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0065 3)	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0016	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.039	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.21	0.53	0.49	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.16	<0.050	0.13	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.63	0.93	1.2	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.40	0.19	0.52	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.39	0.30	0.52	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	0.18	0.27	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.37	0.30	0.57	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.18	0.20	0.33	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.21	0.34	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.8	2.9	4.4	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (20-70) 08 (25-75) 12 (0-50) 16 (50-70)	Grond (AS3000)	12548274
2	08 (8-25) 11 (8-50)	Grond (AS3000)	12548275
3	02 (10-30) 03 (20-50) 05 (0-50) 07 (20-50) 09 (40-60) 10 (15-60) 14 (0-15) 15	Grond (AS3000)	12548276
4	02 (30-80) 02 (100-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 10 (60-100) 10 (100-150)	Grond (AS3000)	12548277

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022016971/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12548274	01 (20-70) 08 (25-75) 12 (0-50) 16 (50-70)				
0539174644	01	20	70	02-Feb-2022	1
0539174656	08	25	75	02-Feb-2022	2
0539174655	12	0	50	02-Feb-2022	1
0539174620	16	50	70	02-Feb-2022	2
12548275	08 (8-25) 11 (8-50)				
0539174646	08	8	25	02-Feb-2022	1
0539174470	11	8	50	02-Feb-2022	1
12548276	02 (10-30) 03 (20-50) 05 (0-50) 07 (20-50) 09 (40- 60) 10 (15-60) 14 (0-1				
0539174635	16	0	50	02-Feb-2022	1
0539174649	15	0	50	02-Feb-2022	1
0539174642	14	0	15	02-Feb-2022	1
0539174652	02	10	30	02-Feb-2022	1
0539174607	03	20	50	02-Feb-2022	2
0539174624	05	0	50	02-Feb-2022	1
0539174648	09	40	60	02-Feb-2022	2
0539174474	07	20	50	02-Feb-2022	2
0539174485	10	15	60	02-Feb-2022	1
12548277	02 (30-80) 02 (100-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 10 (60-100) 10 (100-1				
0539174491	08	100	150	02-Feb-2022	3
0539174476	08	150	200	02-Feb-2022	4
0539174468	10	60	100	02-Feb-2022	2
0539174480	10	100	150	02-Feb-2022	3
0539174629	16	70	100	02-Feb-2022	3
0539174477	16	100	150	02-Feb-2022	4
0539174478	02	30	80	02-Feb-2022	2
0539174654	02	100	150	02-Feb-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022016971/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 3)
PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022016971/1

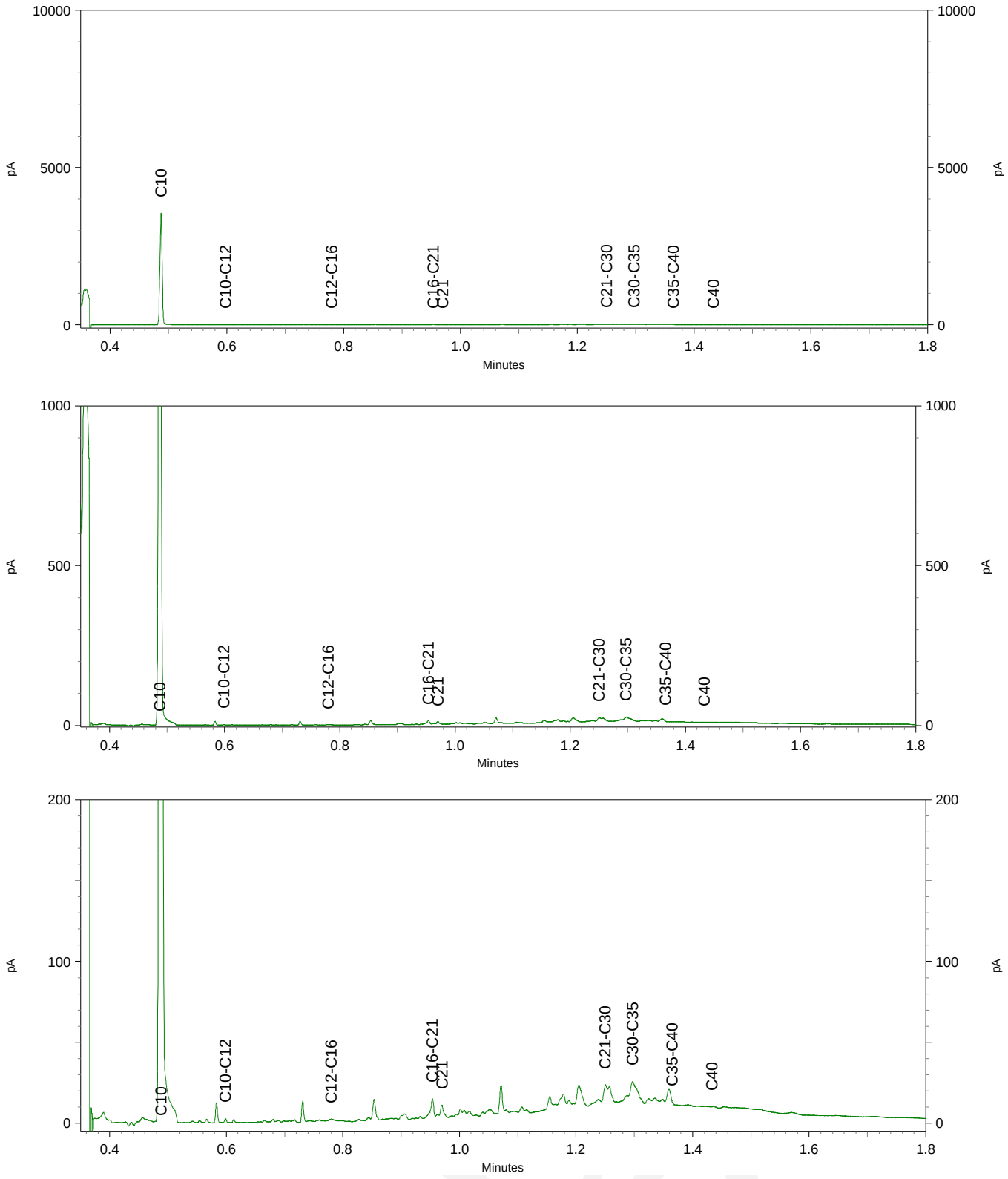
Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

eurofins

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

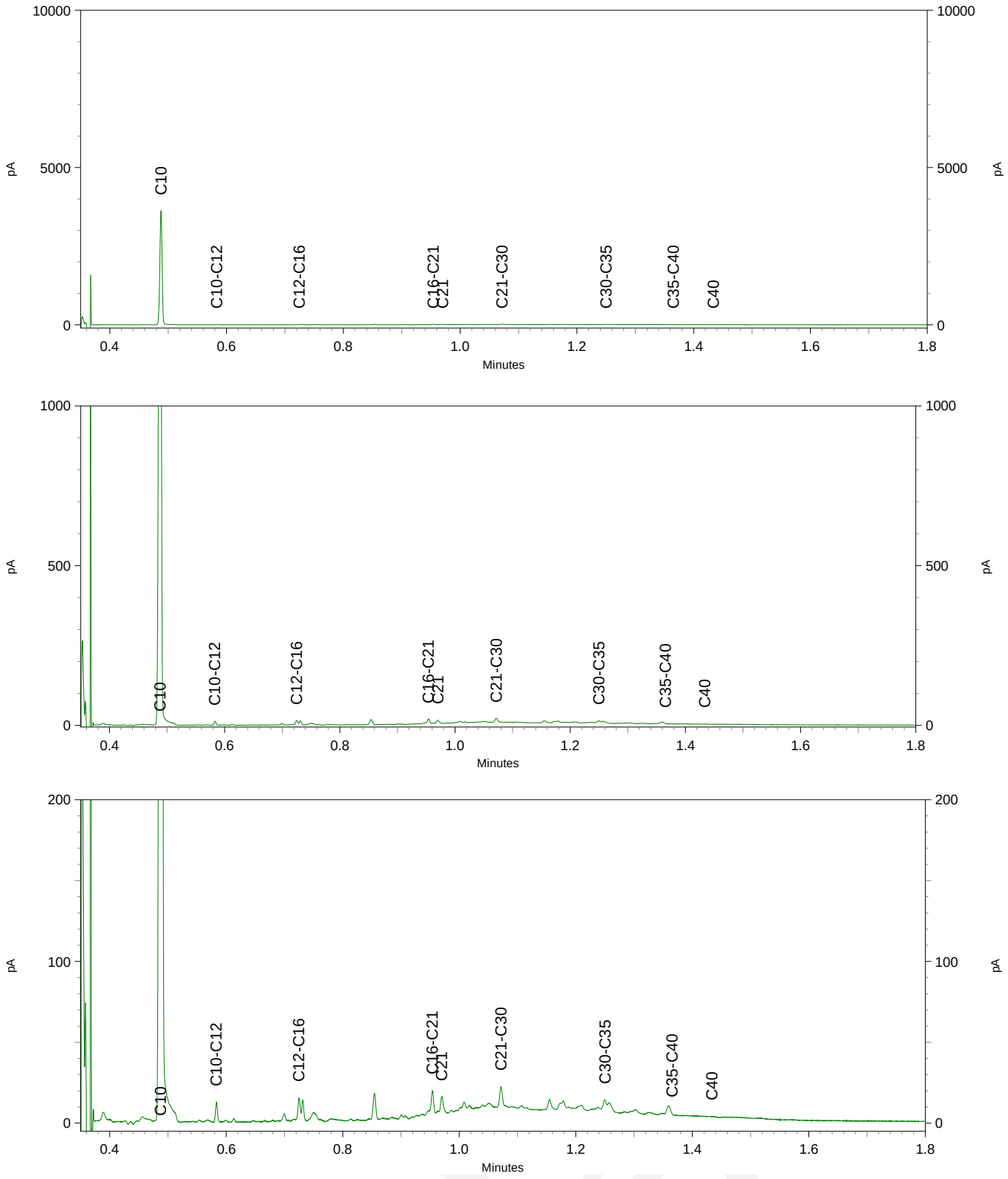
Sample ID.: 12548274
Certificate no.: 2022016971
Sample description.: 01 (20-70) 08 (25-75) 12 (0-50) 16 (50-70)
V



eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12548275
Certificate no.: 2022016971
Sample description.: 08 (8-25) 11 (8-50)
V



NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen-Mesterom
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 11-Mar-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022037729/1
Uw project/verslagnummer	N221206
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	08-Mar-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022037729/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	09-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Mar-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Mar-2022/16:23
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	83.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10.7
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	83
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.23
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.8
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	36
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	100
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	18
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.3
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Depot (0-270) Depot (0-270)	Grond (AS3000)	12618372

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022037729/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	09-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Mar-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Mar-2022/16:23
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.18
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.100
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.49
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.28
S	Chryseen	mg/kg ds	0.23
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.13
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.26
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.16
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.18
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Depot (0-270) Depot (0-270)	Grond (AS3000)	12618372

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022037729/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
12618372	Depot (0-270) Depot (0-270)				
0539173813	Depot	0	270	11-Feb-2022	MM1
0539173984	Depot	0	270	11-Feb-2022	MM2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022037729/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022037729/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022037729/1

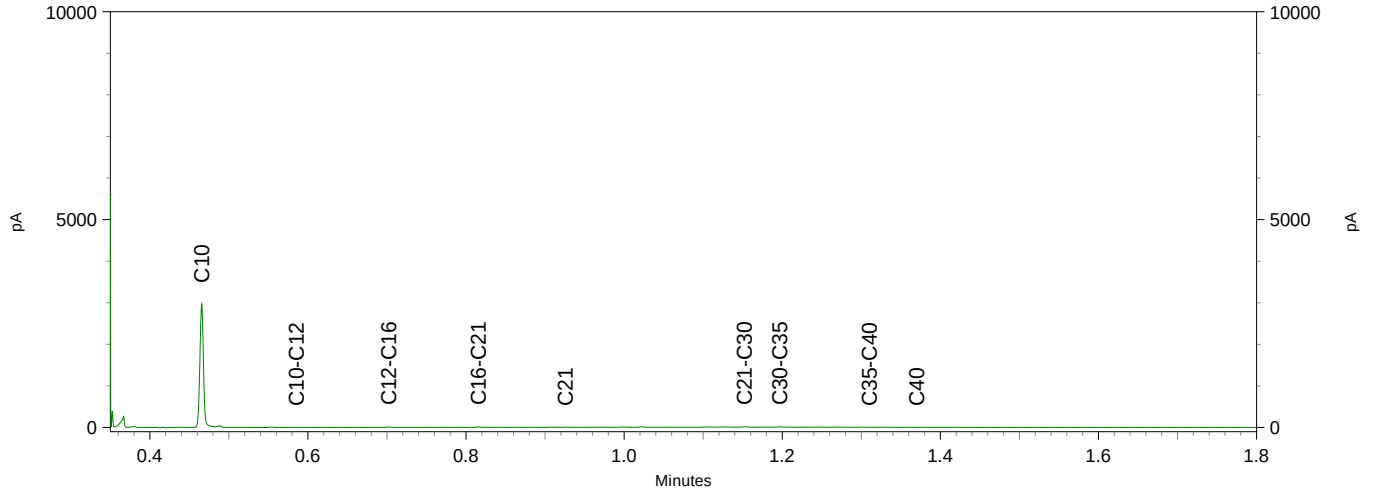
Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

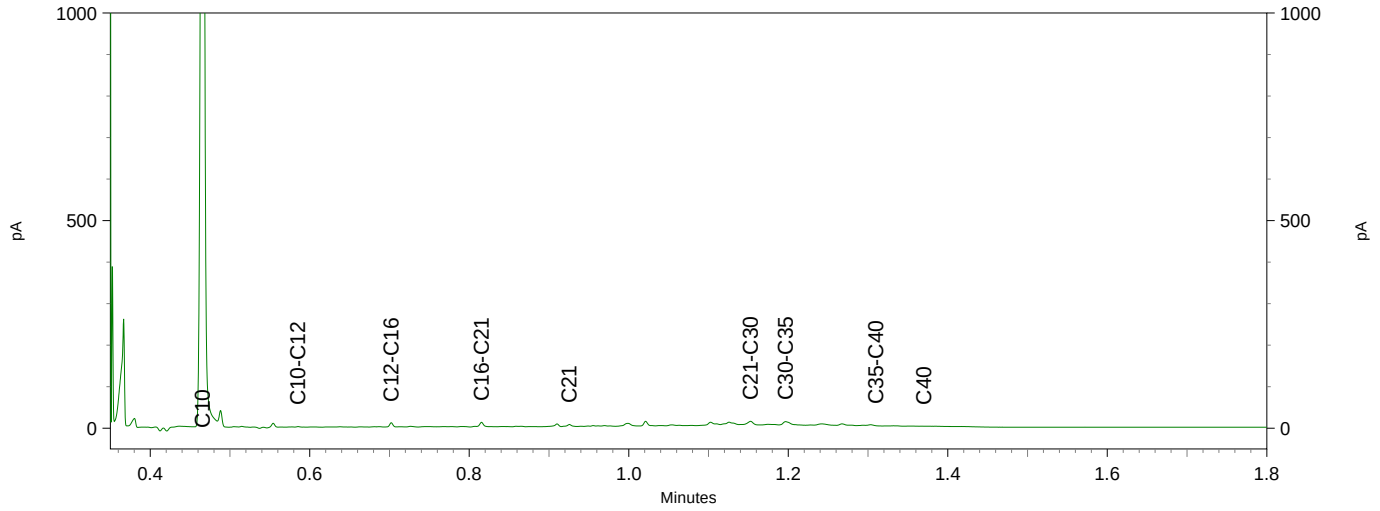
Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	12618372
Extractie PCB/PAK	12618372

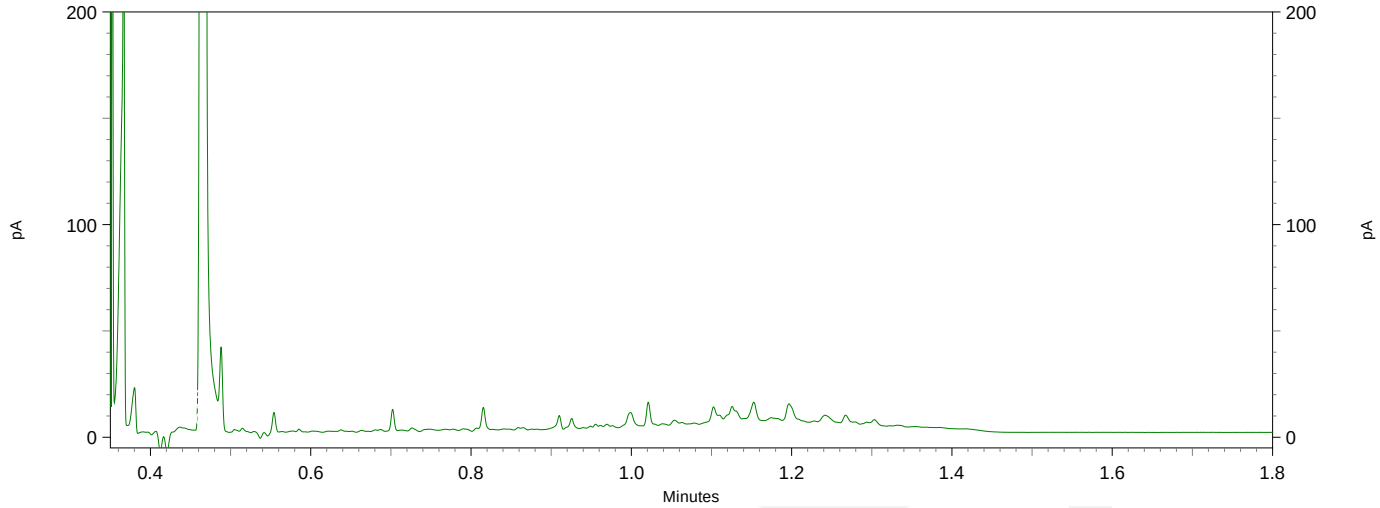
eurofins — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12618372
Certificate no.:2022037729
Sample description.: Depot (0-270) Depot (0-270)
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen-Mesterom
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 22-Mar-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022024163/1
Uw project/verslagnummer	N221206
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	15-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022024163/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	15-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Mar-2022
Uw monsternemer	Remco van der Laan	Rapportagedatum	22-Mar-2022/11:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	
	CKW (som)	µg/l	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	08 (300-400)	Water (AS3000)	12572719

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022024163/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	15-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Mar-2022
Uw monsternemer	Remco van der Laan	Rapportagedatum	22-Mar-2022/11:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	08 (300-400)	Water (AS3000)	12572719

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NV TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022024163/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12572719	08 (300-400)				
0680596842	08	300	400	11-Feb-2022	1
0680596839	08	300	400	11-Feb-2022	2
0801021042	08	300	400	11-Feb-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022024163/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022024163/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen-Mesterom .
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 07-Mar-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022034187/1
Uw project/verslagnummer	N221206
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	02-Mar-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022034187/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	02-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Mar-2022
Uw monsternemer	Mathe Verhoeven	Rapportagedatum	07-Mar-2022/08:48
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	69	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	5.5	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	4.5	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB 8	Water (AS3000)	12606490

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022034187/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	02-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Mar-2022
Uw monsternemer	Mathe Verhoeven	Rapportagedatum	07-Mar-2022/08:48
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB 8	Water (AS3000)	12606490

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022034187/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12606490	PB 8				
0680610053		0	0	02-Mar-2022	
0680610054		0	0	02-Mar-2022	
0801037884		0	0	02-Mar-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022034187/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022034187/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Bijlage 6

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Grondsoort		Klei			Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, matig baksteenhoudend, sporen beton			zwak baksteenhoudend, sporen baksteen			zwak baksteenhoudend, sporen beton, sporen baksteen, zwak leisteenhoudend, matig plastichoudend		
Certificaatcode		2022016971			2022016971			2022016971		
Boring(en)		01, 08, 12, 16			08, 11			02, 03, 05, 07, 09, 10, 14, 15, 16		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,75			0,08 - 0,50			0,00 - 0,60		
Humus	% ds	1,80			1,50			2,20		
Lutum	% ds	11,40			2,30			10,30		
Datum van toetsing		11-2-2022			11-2-2022			11-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		*0,19*	*0,18*		<0,025	0		<0,022	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	0,0053	0,0265		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	0,0098	0,0490		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	0,0071	0,0355		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	0,0077	0,0385		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	0,0065	0,0325		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	0,0016	0,0080		<0,001	<0,004		<0,001	<0,003	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	6,5	11,3	-0,02	<3	<7	-0,04	5,8	10,7	-0,02
Nikkel	mg/kg ds	17	28	-0,11	6,8	19,3	-0,24	16	28	-0,11
Koper	mg/kg ds	13	20	-0,13	<5	<7	-0,22	14	22	-0,12
Zink	mg/kg ds	59	95	-0,08	32	75	-0,11	66	110	-0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,31	0,47	-0,01	<0,2	<0,2	-0,03	0,2	0,3	-0,02
Barium	mg/kg ds	85	151 (6)		24	90 (6)		80	152 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,072	0,090	-0	<0,05	<0,05	-0	0,081	0,102	-0
Lood	mg/kg ds	32	43	-0,01	11	17	-0,07	*80*	*109*	*0,12*
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	97			98			97		
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds									
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds									
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds									
In behandeling genomen hoeveelheid	kg									
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds									
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds									
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds									
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds									
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg									
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg									
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg									
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg									
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg									
Asbest totaal	mg/kg ds									
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds									
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds									
Asbest (som)	mg									
Droge stof	% m/m	83,6			93,1			85,1		

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Grondsoort		Klei			Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, matig baksteenhoudend, sporen beton			zwak baksteenhoudend, sporen baksteen			zwak baksteenhoudend, sporen beton, sporen baksteen, zwak leisteenhoudend, matig plastichoudend		
Certificaatcode		2022016971			2022016971			2022016971		
Boring(en)		01, 08, 12, 16			08, 11			02, 03, 05, 07, 09, 10, 14, 15, 16		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,75			0,08 - 0,50			0,00 - 0,60		
Humus	% ds	1,80			1,50			2,20		
Lutum	% ds	11,40			2,30			10,30		
Datum van toetsing		11-2-2022			11-2-2022			11-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Lutum	%	11,4			2,3			10,3		
Organische stof (humus)	%	1,8			1,5			2,2		
Asbest > 20mm	mg									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	10 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	*69*	*345*	*0,03*	*50*	*250*	*0,01*	<35	<111	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	16 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	9,6	48,0 (6)		10	50 (6)		<5	16 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	30	150 (6)		26	130 (6)		15	68 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	23	115 (6)		8,4	42,0 (6)		7,6	34,5 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	7,2	36,0 (6)		<6	21 (6)		<6	19 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,16		<0,05	<0,04		0,13	0,13	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,53	0,53		0,49	0,49	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,63	0,63		0,93	0,93		1,2	1,2	
Chryseen	mg/kg ds	0,39	0,39		0,3	0,3		0,52	0,52	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,4	0,4		0,19	0,19		0,52	0,52	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,37	0,37		0,3	0,3		0,57	0,57	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,18	0,18		0,27	0,27	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,21	0,21		0,34	0,34	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,2	0,2		0,33	0,33	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,75*	*0,03*		*2,91*	*0,04*		*4,41*	*0,08*

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM4			MMA2			MMA3		
Grondsoort		Klei			Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen					zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton			matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend		
Certificaatcode		2022016971			2022024162			2022024162		
Boring(en)		02, 02, 08, 08, 10, 10, 16, 16			MMA2:G03,G04			MMA3:G05tmG07		
Traject (m -mv)		0,30 - 2,00			0,10 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	1,30			10,00			10,00		
Lutum	% ds	18,80			25,0			25,0		
Datum van toetsing		11-2-2022			28-3-2022			28-3-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde								
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0						
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004							
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	7,2	8,9	-0,03						
Nikkel	mg/kg ds	23	28	-0,11						
Koper	mg/kg ds	11	14	-0,17						
Zink	mg/kg ds	40	51	-0,15						
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0						
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03						
Barium	mg/kg ds	88	110 (6)							
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0						
Lood	mg/kg ds	15	18	-0,07						
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	97								
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds				30	30		<0,5	<0,4	
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds				30			<0,5		
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds				0			0		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg				12,6			12,7		
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds				30			<0,5		
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds				30			0		
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds				24			0		
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds				36			0,8		
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg				0			0		
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg				0			0		
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg				0			0		
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg				0			0		
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg				2700			0		
Asbest totaal	mg/kg ds					30,0 (2,8)			<0,35 (2,8)	
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds					30,0			<0,35	
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				0			0		
Asbest (som)	mg				2700			0		
Droge stof	% m/m	81,1			92,4			66,4		
Lutum	%	18,8								
Organische stof (humus)	%	1,3								

Grondmonster		MM4			MMA2	MMA3
Grondsoort		Klei			Zand	Klei
Zintuiglijke bijmengingen					zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend
Certificaatcode		2022016971			2022024162	2022024162
Boring(en)		02, 02, 08, 08, 10, 10, 16, 16			MMA2:G03,G04	MMA3:G05tmG07
Traject (m -mv)		0,30 - 2,00			0,10 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	1,30			10,00	10,00
Lutum	% ds	18,80			25,0	25,0
Datum van toetsing		11-2-2022			28-3-2022	28-3-2022
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde				
Asbest > 20mm	mg				0	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN						
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01		
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)			
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)			
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)			
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)			
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)			
PAK						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04			
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMdepot			MMdepot-1		
Grondsoort		Klei			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend			matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend		
Certificaatcode					2022037729		
Boring(en)		Depot, Depot			Depot, Depot		
Traject (m -mv)		0,00 - 2,70			0,00 - 2,70		
Humus	% ds	10,00			2,70		
Lutum	% ds	25,0			10,70		
Datum van toetsing					28-3-2022		
Monsterconclusie					Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds					<0,018	-0
PCB 28	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds				<0,001	<0,003	
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds				6,8	12,2	-0,02
Nikkel	mg/kg ds				20	34	-0,02
Koper	mg/kg ds				16	25	-0,1
Zink	mg/kg ds				*100*	*163*	*0,04*
Molybdeen	mg/kg ds				<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds				0,23	0,34	-0,02
Barium	mg/kg ds				83	154 (6)	
Kwik	mg/kg ds				<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds				36	48	-0
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds				97		
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds						
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds						
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds						
In behandeling genomen hoeveelheid	kg						
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds						
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds						
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds						
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds						
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg						
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg						
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg						
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg						
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg						
Asbest totaal	mg/kg ds						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds						
Asbest (som)	mg						
Droge stof	% m/m				83,2		
Lutum	%				10,7		
Organische stof (humus)	%				2,7		

Grondmonster		MMdepot	MMdepot-1		
Grondsoort		Klei	Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend		
Certificaatcode			2022037729		
Boring(en)		Depot, Depot	Depot, Depot		
Traject (m -mv)		0,00 - 2,70	0,00 - 2,70		
Humus	% ds	10,00	2,70		
Lutum	% ds	25,0	10,70		
Datum van toetsing			28-3-2022		
Monsterconclusie			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Asbest > 20mm	mg				
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds		<3	8 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		35	130	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds		<5	13 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds		<5	13 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds		18	67 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds		9,3	34,4 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds		<6	16 (6)	
PAK					
Naftaleen	mg/kg ds		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds		0,1	0,1	
Fenanthreen	mg/kg ds		0,18	0,18	
Fluorantheen	mg/kg ds		0,49	0,49	
Chryseen	mg/kg ds		0,23	0,23	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0,28	0,28	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0,26	0,26	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		0,13	0,13	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		0,18	0,18	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds		0,16	0,16	
PAK 10 VROM	mg/kg ds			*2,04*	*0,01*

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIG					
Asbest totaal	mg/kg ds		100	100	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 5: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB 8			08-1-1		
Datum		7-3-2022			11-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		-			3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		28-3-2022			28-3-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,77[2,14]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
CKW (som)	µg/l	<1,6			<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
METALEN							
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23			
Nikkel	µg/l	4,5	4,5	-0,18			
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23			
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08			
Molybdeen	µg/l	*5,5*	*5,5*	*0*			
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05			
Barium	µg/l	*69*	*69*	*0,03*			
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06			
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11[6]		<15	11[6]	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	

Watermonster		PB 8			08-1-1		
Datum		7-3-2022			11-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		-			3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		28-3-2022			28-3-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020(11)			<0,00020(11)	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 6: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM1		MM2		MM3	
Grondsoort		Klei		Zand		Klei	
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, matig baksteenhoudend, sporen beton		zwak baksteenhoudend, sporen baksteen		zwak baksteenhoudend, sporen beton, sporen baksteen, zwak leisteenhoudend, matig plastichoudend	
Humus (% ds)		1,80		1,50		2,20	
Lutum (% ds)		11,40		2,30		10,30	
Datum van toetsing		11-2-2022		11-2-2022		11-2-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		*0,19*		<0,025		<0,022
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 52	mg/kg ds	0,0053	0,0265	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 101	mg/kg ds	0,0098	0,0490	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 118	mg/kg ds	0,0071	0,0355	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 138	mg/kg ds	0,0077	0,0385	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 153	mg/kg ds	0,0065	0,0325	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
PCB 180	mg/kg ds	0,0016	0,0080	<0,001	<0,004	<0,001	<0,003
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	6,5	11,3	<3	<7	5,8	10,7
Nikkel	mg/kg ds	17	28	6,8	19,3	16	28
Koper	mg/kg ds	13	20	<5	<7	14	22
Zink	mg/kg ds	59	95	32	75	66	110
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Cadmium	mg/kg ds	0,31	0,47	<0,2	<0,2	0,2	0,3
Barium	mg/kg ds	85	151 (6)	24	90 (6)	80	152 (6)
Kwik	mg/kg ds	0,072	0,090	<0,05	<0,05	0,081	0,102
Lood	mg/kg ds	32	43	11	17	*80*	*109*
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	97		98		97	
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds						
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds						
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds						
In behandeling genomen hoeveelheid	kg						
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds						
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds						
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds						
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds						
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg						
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg						
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg						
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg						
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg						

Grondmonster		MM1		MM2		MM3	
Grondsoort		Klei		Zand		Klei	
Zintuiglijke bijmengingen		sterk baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, matig baksteenhoudend, sporen beton		zwak baksteenhoudend, sporen baksteen		zwak baksteenhoudend, sporen beton, sporen baksteen, zwak leisteenhoudend, matig plastichoudend	
Humus (% ds)		1,80		1,50		2,20	
Lutum (% ds)		11,40		2,30		10,30	
Datum van toetsing		11-2-2022		11-2-2022		11-2-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
Asbest totaal	mg/kg ds						
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds						
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds						
Asbest (som)	mg						
Droge stof	% m/m	83,6		93,1		85,1	
Lutum	%	11,4		2,3		10,3	
Organische stof (humus)	%	1,8		1,5		2,2	
Asbest > 20mm	mg						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	<3	10 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	*69*	*345*	*50*	*250*	<35	<111
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	16 (6)
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	9,6	48,0 (6)	10	50 (6)	<5	16 (6)
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	30	150 (6)	26	130 (6)	15	68 (6)
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	23	115 (6)	8,4	42,0 (6)	7,6	34,5 (6)
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	7,2	36,0 (6)	<6	21 (6)	<6	19 (6)
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
Anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,16	<0,05	<0,04	0,13	0,13
Fenanthreen	mg/kg ds	0,21	0,21	0,53	0,53	0,49	0,49
Fluorantheen	mg/kg ds	0,63	0,63	0,93	0,93	1,2	1,2
Chryseen	mg/kg ds	0,39	0,39	0,3	0,3	0,52	0,52
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,4	0,4	0,19	0,19	0,52	0,52
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,37	0,37	0,3	0,3	0,57	0,57
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17	0,18	0,18	0,27	0,27
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21	0,21	0,21	0,34	0,34
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,18	0,18	0,2	0,2	0,33	0,33
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*2,75*		*2,91*		*4,41*

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM4		MMA2		MMA3	
Grondsoort		Klei		Zand		Klei	
Zintuiglijke bijmengingen				zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton, Grove fractie 2640gr		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend, Grove fractie 5100gr	
Humus (% ds)		1,30		10,00		10,00	
Lutum (% ds)		18,80		25,0		25,0	
Datum van toetsing		11-2-2022		28-3-2022		28-3-2022	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar					
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025				
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004				
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	7,2	8,9				
Nikkel	mg/kg ds	23	28				
Koper	mg/kg ds	11	14				
Zink	mg/kg ds	40	51				
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1				
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2				
Barium	mg/kg ds	88	110 (6)				
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04				
Lood	mg/kg ds	15	18				
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	97					
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds			30	30	<0,5	<0,4
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds			30		<0,5	
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds			0		0	
In behandeling genomen hoeveelheid	kg			12,6		12,7	
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds			30		<0,5	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds			30		0	
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds			24		0	
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds			36		0,8	
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg			0		0	
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg			0		0	
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg			0		0	
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg			0		0	
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg			2700		0	
Asbest totaal	mg/kg ds				30,0 (2,8)		<0,35 (2,8)
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds				30,0		<0,35

Grondmonster		MM4		MMA2	MMA3
Grondsoort		Klei		Zand	Klei
Zintuiglijke bijmengingen				zwak puinhoudend, brokken klei, matig baksteenhoudend, sporen beton, Grove fractie 2640gr	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend, Grove fractie 5100gr
Humus (% ds)		1,30		10,00	10,00
Lutum (% ds)		18,80		25,0	25,0
Datum van toetsing		11-2-2022		28-3-2022	28-3-2022
Monster getoetst als		partij		partij	partij
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar			
Samenstelling monster					
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds			0	0
Asbest (som)	mg			2700	0
Droge stof	% m/m	81,1		92,4	66,4
Lutum	%	18,8			
Organische stof (humus)	%	1,3			
Asbest > 20mm	mg			0	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123		
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		
PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35		

Tabel 3: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MMdepot		MMdepot-1	
Grondsoort		Klei		Klei	
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend	
Humus (% ds)		10,00		2,70	
Lutum (% ds)		25,0		10,70	
Datum van toetsing				28-3-2022	
Monster getoetst als		partij		partij	
Bodemklasse monster				Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster					
Monstermelding 1					
Monstermelding 2					
Monstermelding 3					
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds				<0,018
PCB 28	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 52	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 101	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 118	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 138	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 153	mg/kg ds			<0,001	<0,003
PCB 180	mg/kg ds			<0,001	<0,003
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds			6,8	12,2
Nikkel	mg/kg ds			20	34
Koper	mg/kg ds			16	25
Zink	mg/kg ds			*100*	*163*
Molybdeen	mg/kg ds			<1,5	<1,1
Cadmium	mg/kg ds			0,23	0,34
Barium	mg/kg ds			83	154 (6)
Kwik	mg/kg ds			<0,05	<0,04
Lood	mg/kg ds			36	48
OVERIG					
Gloeirest	% (m/m) ds			97	
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds				
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds				
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds				
In behandeling genomen hoeveelheid	kg				
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds				
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds				
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds				
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds				
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg				
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg				
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg				
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg				
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg				
Asbest totaal	mg/kg ds				
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds				
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				
Asbest (som)	mg				
Droge stof	% m/m			83,2	

Grondmonster		MMdepot	MMdepot-1	
Grondsoort		Klei	Klei	
Zintuiglijke bijmengingen		matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend	matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend	
Humus (% ds)		10,00	2,70	
Lutum (% ds)		25,0	10,70	
Datum van toetsing			28-3-2022	
Monster getoetst als		partij	partij	
Bodemklasse monster			Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster				
Lutum	%		10,7	
Organische stof (humus)	%		2,7	
Asbest > 20mm	mg			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds		<3	8 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		35	130
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds		<5	13 (6)
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds		<5	13 (6)
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds		18	67 (6)
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds		9,3	34,4 (6)
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds		<6	16 (6)
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds		<0,05	<0,04
Anthraceen	mg/kg ds		0,1	0,1
Fenanthreen	mg/kg ds		0,18	0,18
Fluorantheen	mg/kg ds		0,49	0,49
Chryseen	mg/kg ds		0,23	0,23
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0,28	0,28
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0,26	0,26
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		0,13	0,13
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		0,18	0,18
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds		0,16	0,16
PAK 10 VROM	mg/kg ds			*2,04*

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIG					
Asbest totaal	mg/kg ds		100	100	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Bijlage 7

eurofins

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen-Mesterom
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 23-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022024162/1
Uw project/verslagnummer	N221206
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N221206	Certificaatnummer/Versie	2022024162/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	15-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	22-Feb-2022/16:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2[1)]
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	92.4 [2)]	66.4 [2)]
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	12.6 [3)]	12.7 [3)]
Droge massa aangeleverd monster	g	11652 [2)]	8453 [2)]
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. [2)]	N.v.t. [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	2700 [3)]	0.0 [3)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Asbest (som)	mg	2700 [3)]	0.0 [3)]
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	24 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	36 [2)]	0.8 [2)]
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	24 [2)]	0.0 [2)]
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	36 [2)]	0.4 [2)]
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.4 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	30 [3)]	<0.5 [3)]
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	30 [3)]	<0.5 [3)]
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	30 [3)]	<0.5 [3)]
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 [3)]	0.0 [3)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	30 [3)]	0.0 [3)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [3)]	0.0 [3)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMA2:G03,G04 (10-50)	Asbestverdachte grond	12572717
2	MMA3:G05tmG07 (0-50)	Asbestverdachte grond	12572718

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
NV

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022024162/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12572717	MMA2:G03,G04 (10-50)				
1730893MG	MMA2:G03,G04	10	50	11-Feb-2022	MMA2
12572718	MMA3:G05tmG07 (0-50)				
1730897MG	MMA3:G05tmG0	0	50	11-Feb-2022	MMA3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022024162/1

Opmerking 1)
De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

eurofins

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022024162/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7064983**
Uw referentie	:	**MMA2:G03,G04 (10-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/02/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.Z.
Analysedatum : 22-02-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12610 g
Droge massa aangeleverde monster : 11652 g
Percentage droogrest : 92,4 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	8452,5	74,0	13,9	0,16	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	1251,9	11,0	191,7	15,31	0	0,0
1-2 mm	563,8	4,9	256,4	45,48	0	0,0
2-4 mm	270,9	2,4	270,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	360,6	3,2	360,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	505,3	4,4	505,3	100,00	1	2748,6
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11405,0**	**99,9**	**1598,8**		**1**	**2748,6**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	30	24	36	30	24	36	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**30**	**24**	**36**	**30**	**24**	**36**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	30	0,0	30
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	30	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **30 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7064983**
Uw referentie	:	**MMA2:G03,G04 (10-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/02/2022**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
8-20 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7064984**
Uw referentie	:	**MMA3:G05tmG07 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/02/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : D.G.
Analysedatum : 22-02-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12730 g
Droge massa aangeleverde monster : 8453 g
Percentage droogrest : 66,4 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	4822,4	58,5	10,5	0,22	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	698,4	8,5	191,8	27,46	0	0,0
1-2 mm	360,0	4,4	155,9	43,31	0	0,0
2-4 mm	288,1	3,5	288,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	379,7	4,6	379,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	1691,5	20,5	1691,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**8240,1**	**100,0**	**2717,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,8**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie	:	**MMA3:G05tmG07 (0-50)**
Monstercode	:	**7064984**

Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7064983	MMA2:G03,G04 (10-50)	MMA2:G03,G	.1-.5	1730893MG
7064984	MMA3:G05tmG07 (0-50)	MMA3:G05tm	0-.5	1730897MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1312489**
Uw project omschrijving	:	**2022024162-N221206**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 8



































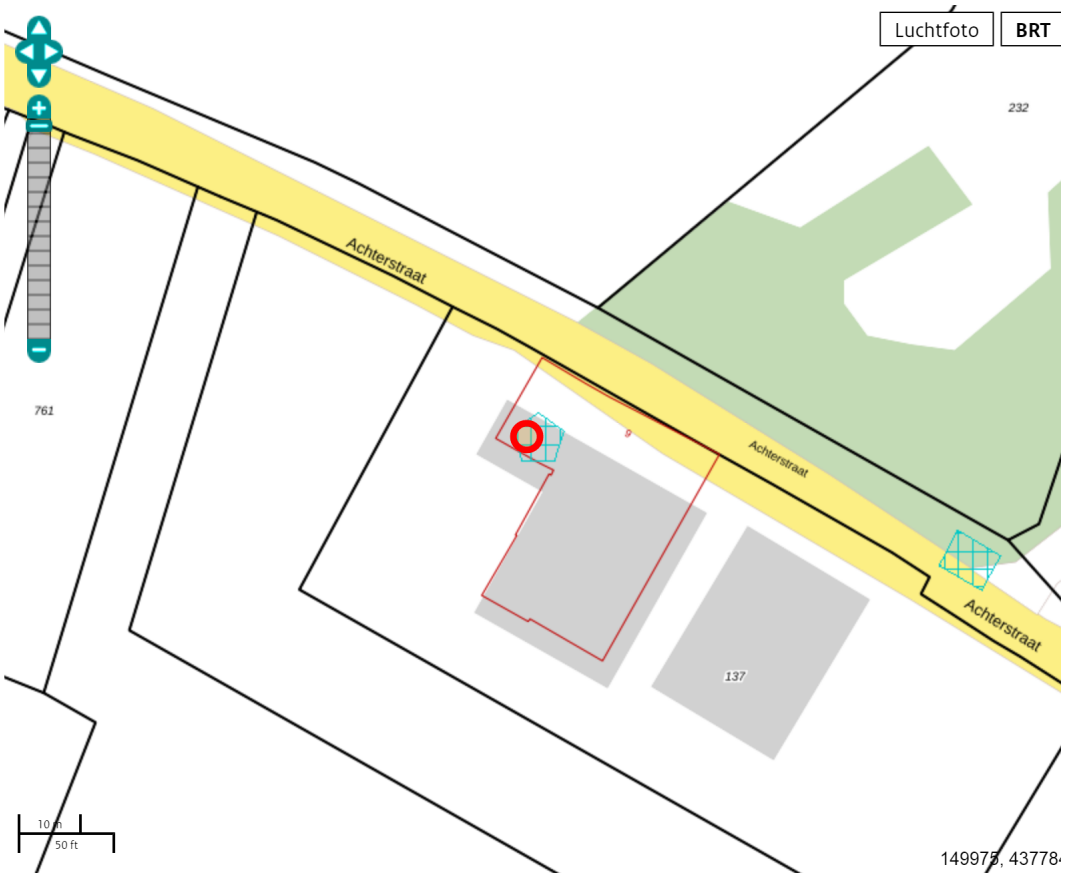
Bijlage 9

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rapport Bodemloket

GE021400719 HBB-Tank: Achterstraat 9

Datum: 24-2-2022



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

RapportGE021400719 HBB-Tank: Achterstraat 9

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	HBB-Tank: Achterstraat 9
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GE021400719
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA021400645
Adres:	Achterstraat 4115RP Asch
Gegevensbeheerder:	Provincie Gelderland

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	Uitvoeren historisch onderzoek.
Omschrijving:	Op de onderzoekslocatie moet een historisch onderzoek worden uitgevoerd. Uit dit onderzoek moet blijken of op de onderzoekslocatie activiteiten aanwezig zijn (geweest) die de bodem mogelijk hebben verontreinigd.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
dieseltank (ondergronds) (631241)	1983	onbekend
onverdachte activiteit (000000)	1983	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG Arnhem (route)
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
Telefoon: (026) 359 99 99
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: provincieloket@gelderland.nl

Twitter: twitter.com/provgelderland

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Hans van Vliet

Van: Nipa Milieutechniek BV
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 10:56
Aan: 'provincieloket@gelderland.nl'
Onderwerp: N221027 aanvraag historische gegevens Achterstraat 9 te Asch
Bijlagen: Kadastrale kaart - Buren N 137.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Achterstraat 9 te Asch.
Kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137.

De GE code is; GE021400719

Wij willen graag, indien aanwezig, de historische gegevens opvragen van dit perceel en naastgelegen percelen in een straal van 25 meter van deze locatie.

Hierbij gaat het met name om:
- Voorgaande bodemonderzoeken
- (Voormalige) boven en/of ondergrondse tanks
- Bodembedreigende activiteiten
- Milieuvergunningen

Alvast bedankt!

met vriendelijke groet,

Kelly Salfischberger

NIPA milieutechniek B.V.
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK Oss
0412 - 655 058
www.nipamilieu.nl

DISCLAIMER
Deze e-mail en alle bijlagen zijn vertrouwelijk en kan informatie bevatten die beschermd is door intellectuele eigendomsrechten. Dit bericht is enkel bestemd voor de geadresseerde. Indien het niet voor u bestemd is, is het niet toegelaten het te lezen, te kopiëren, te verspreiden, vrij te geven of anderszins te gebruiken. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, gelieve de afzender hierover te informeren en het te verwijderen. Aangezien de standpunten of meningen in dit bericht en eventuele bijlagen van de auteur zijn en niet noodzakelijk van NIPA milieutechniek b.v., is NIPA niet aansprakelijk voor de inhoud. De integriteit en veiligheid van dit bericht, met inbegrip van de bijlagen, kan niet worden gegarandeerd en kan onderhevig zijn aan virussen, onderschepping en wijzigingen waarvoor geen machtiging werd verleend, waarvoor NIPA geen aansprakelijkheid aanvaardt.

Hans van Vliet

Van: provincieloket@gelderland.nl
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 12:15
Aan: Nipa Milieutechniek BV
Onderwerp: Afmelding van uw verzoek over aanvraag historische gegevens Achterstraat 9 te Asch (V-2022-002761)

Beste mevrouw K. Salfischberger,

Uw vraag is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:

Van deze locatie is bij ons alleen bekend dat er een ondergrondse brandstoftank aanwezig is (geweest). Er zijn bij ons geen bodemonderzoeken bekend die op deze locatie zijn uitgevoerd.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor uw V-nummer bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Voor een volgend verzoek kunt u ook ons webformulier gebruiken.

Bijlage 10

WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

Bodem

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *“geval van ernstige bodemverontreiniging”* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico’s voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de ‘gevoeligheid’ van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in de BoToVa-toetsingstabellen.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI)

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)

IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

NB:
De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de BoToVa-tabellen.

Asbest in bodem

In de eerste stap wordt op basis van het verkennend onderzoek vastgesteld of er sprake is van een verdachte locatie en of de bodem asbestverdacht materiaal bevat. Indien dit wordt bevestigd, ontstaat hierdoor direct aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen). Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie is vastgesteld aan de hand van de NEN 5707 of NTA 5727. Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Elke sterk met asbest verontreinigde bodem dient beschouwd te worden als een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het Milieuhygiënische saneringscriterium bodem, protocol asbest dat alleen van toepassing is indien er sprake is van een bodemverontreiniging met asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden de locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in de categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie is. Dit komt voor in situaties waarbij het bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen of als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Dit betekent dat dan een beperkingenregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullend beheermaatregelen voorschrijven. De inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik van de locatie verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De concentratie aan asbest in (water)bodem, grond of baggerspecie is bekend uit het uitgevoerde verkennend en/of nader onderzoek. De analyses moeten worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Conform deze norm dient in de rapportage van de uitgevoerde analyses naast het onderscheid in amfibool en serpentijn asbest ook onderscheid te worden gemaakt in hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest. Dit laatstgenoemde onderscheid wordt gemaakt door het aangetroffen materiaal te vergelijken met referentiematerialen met bekende hechtgebondenheid. Uit praktijkmetingen is bekend dat er in het geval van een bodemverontreiniging met alleen hechtgebonden asbest in gehalten lager dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen), geen asbest in de lucht wordt aangetroffen boven de bepalingsondergrens. Om deze reden is het niet nodig verdere metingen te verrichten indien het gehalte aan hechtgeboden asbest minder dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen) bedraagt.



Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico's ten gevolge van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging met asbest. Met "spoedig" wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen. De consequenties van de risicobeoordeling conform het onderhavige "protocol asbest" worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking "ernst en spoed". In paragraaf 5.2 van de Circulaire bodemsanering 2009, zijn aandachtspunten voor de inhoud van een dergelijke beschikking opgenomen.

Asbest in puin

Voor asbest in puin geldt een maximale samenstellingswaarde van 100 mg/kg d.s. (Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007). Het betreft een gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest). Het betreft hierbij puin waaraan niet opzettelijk asbest is toegevoegd, anders geldt een norm van 0 mg/kg d.s.

Berekening asbestconcentratie

Op basis van de bij de inspectie verzamelde materialen en de analyses van de verzamelmonsters kan aan de hand van de volgende formule uit de NEN 5707/5897 de asbestconcentratie per inspectiepunt worden bepaald.

$$C_{gr} = M \times \% / (V \times n \times E \ (\times ds))$$

waarbij:

C_{gr} = asbestconcentratie fractie groter dan 16 millimeter

M = massa asbestverdacht materiaal in mg

% = gemiddeld % asbest in materiaal

V = volume gegraven inspectiegat

n = stortgewicht grond

E = inspectie efficiëntie

ds = droge stof gehalte bepaald doormiddel van veldmeting*

* op het analysecertificaten van Search staat bij de materiaal monsters eveneens een gehalte droge stof, dit is echter het droge stofgehalte van het materiaal en is voor deze calculatie niet relevant

Voor de totale asbestconcentratie (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met de concentratie die door het laboratorium in de grondmonsters aangetroffen wordt (C_f).

Asfaltonderzoek

Bij een PAK-gehalte van meer dan 250 mg/kg d.s. geeft de PAK-marker een positieve uitslag, wat aangeeft dat het asfalt teerhoudend is. Asfalt is herbruikbaar als het PAK-gehalte minder is dan 75 mg/kg d.s. Om vast te stellen of het asfalt herbruikbaar is, dient als de PAK-marker geen uitsluitsel geeft, aanvullend een DLC- of HPLC-analyse uitgevoerd te worden.

Het aantal te analyseren monsters is afhankelijk van het af te voeren tonnage. Het tonnage wordt geschat op basis van oppervlakte en te frezen diepte / op te breken dikte. Het aantal te analyseren monsters per partij wordt volgens onderstaande tabel bepaald.

Tabel 2: onderzoeksopzet DLC-analyses

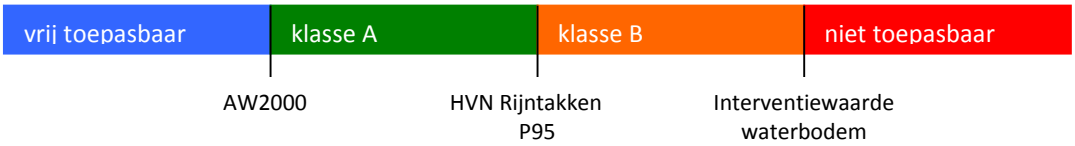
Tonnage van de te onderzoeken partij	**Minimum aantal uit te voeren analyses**	* Partij kleiner dan 25 ton (ca. 12 – 15 m³, ca. 1 volle vrachtwagen), afkomstig van één werk en aantoonbaar teervrij (PAK (10 VROM) < 250 mg/kg d.s.).
0 – 25	PAK-marker onderzoek voldoet*	** DLC- en/of HPLC-analyse
25 – 100	1 analyse**	
100 – 500	2 analyses**	
500 – 1000	3 analyses**	
tot elke 1000 ton meer	1 analyse** extra	

Hierbij worden mengmonsters van boorkernen samengesteld van gelijksoortige teervrije lagen. Hoe uniformer de constructie is, hoe meer boringen tot één mengmonster kunnen worden samengevoegd

Waterbodemonderzoek

Waterbodems zijn overgeheveld van de Wet bodembescherming naar de Waterwet, omdat het type verontreiniging van een waterbodem verschilt van die van de landbodem. Waterbodems zijn veelal diffuus verontreinigd en onderhevig aan zogenoemde 'herverontreiniging'. Daarnaast speelt ook een rol dat de drijvende kracht voor de aanpak van waterbodems veelal onderhoud en herinrichting is en niet zozeer milieuhygiënisch herstel. Een derde argument is dat het saneren van de waterbodem vrijwel altijd door de beheerder wordt uitgevoerd, terwijl landbodems veelal door derden worden gesaneerd.

De kwaliteit van de waterbodem wordt bepaald aan de hand van de Regeling bodemkwaliteit (Artikel 4.10.3). In het generieke kader is de waterbodemkwaliteit onderverdeeld in de klassen "AW2000", "klasse A", "klasse B" en "niet toepasbaar". Deze klassenindeling vervangt de klassenindeling uit de Vierde Nota Waterhuishouding. In onderstaand figuur is de klassenindeling voor waterbodems gegeven.



De Maximale waarden voor de klasse A en de Maximale waarden voor de klasse B geven de bovengrens aan van de kwaliteit. Wanneer de maximale waarde voor B wordt overschreden, mag deze partij baggerspecie binnen het generieke kader niet worden toegepast. De bovengrens voor klasse B is tevens de interventiewaarden voor waterbodems.

Bij het toepassen van grond en baggerspecie wordt alleen getoetst aan de actuele kwaliteit van de ontvangende waterbodem. Hier is het uitgangspunt dat de kwaliteit van de ontvangende waterbodem niet verslechtert. Een partij grond of baggerspecie kan als waterbodem worden hergebruikt wanneer de kwaliteitsklasse van de toe te passen grond of baggerspecie gelijk aan of schoner is dan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

Bij de toetsing van de analyseresultaten worden de gemeten gehaltes van de geanalyseerde parameters gecorrigeerd naar standaard bodem (10% organisch stof en 25% lutum). Voor de kwaliteit van de toe te passen materialen wordt verwezen naar de verruimde toetsing uit artikel 4.2.2 lid 4 van de Regeling bodemkwaliteit. Voor de kwaliteit van de ontvangende bodem wordt verwezen naar artikel 4.10.3 RBK.

Regeling bodemkwaliteit
Artikel 4.10.3. Vaststellen kwaliteitsklassen van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam
o 1. Voor het vaststellen van de kwaliteitsklasse van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam wordt een correctie op de gemeten gehalten lutum en organisch stof uitgevoerd volgens de rekenregels in onderdeel III van bijlage G.
o 2. De bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam wordt uitgedrukt in kwaliteitsklasse A, indien de rekenkundige gemiddelden van de gehalten van de gemeten stoffen in de bodem of in de bodemkwaliteitszone de achtergrondwaarden overschrijden, maar niet de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A. Om te bepalen of er sprake is van een overschrijding van de achtergrondwaarden is artikel 4.2.2, vierde, vijfde en achtste lid, van overeenkomstige toepassing.
o 3. De bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam wordt uitgedrukt in kwaliteitsklasse B, indien de rekenkundige gemiddelden van de gehalten van de gemeten stoffen in de bodem of in de bodemkwaliteitszone de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A overschrijden, maar niet de maximale waarden voor kwaliteitsklasse B.

RAPPORT

AANVULLEND BODEMONDERZOEK

ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH

Gemeente Buren, sectie N, nummer 137

PROJECT: N230016

VERANTWOORDING

Titel	AANVULLEND BODEMONDERZOEK ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH
Opdrachtgever	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht Achterstraat 9 4115 RP ASCH
Rapportnummer	N230016.005/AOO
Datum	7 april 2023

Projectleider	mevrouw A.R. Oosterhof	Autorisatie	De heer J.A.A. van Vliet
handtekening		handtekening	

Boormeesters	de heer R.J. van der Laan	de heer R. Reinders
handtekening		

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6

2.2 VOORONDERZOEK 6

2.2.1 Omgeving 6

2.2.2 Bodemgebruik 6

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart 8

2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 8

2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 9

2.3 DOELSTELLING 10

2.4 HYPOTHESE 10

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 11

3.1 ALGEMEEN 11

3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 11

3.3 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 12

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 13

5 RESULTATEN 15

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 15

5.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 16

5.3 INTERPRETATIE 16

6 VERKENNEND ASBESTONDERZOEK 17

6.1 INLEIDING 17

6.2 VELDWERKZAAMHEDEN 17

6.3 RESULTATEN 17

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 20

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage
8 Brief Omgevingsdienst Rivierenland

1 INLEIDING

Vereniging Erfdelen Ruim Zicht te Asch heeft, in verband met het voornemen voor een aanvraag wijziging bestemmingsplan, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en de NEN 5707 op het perceel Achterstraat 9 te Asch.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer G. de Weerd. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw A.R. Oosterhof.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Achterstraat 9 te Asch (gemeente Buren) en staat kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 5.480 m².

Het aanvullend onderzoek is als uitgevoerd als aanvulling op het in 2022 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (NIPA milieutechniek bv, N221027.005). Het onderzoeksrapport is ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Rivierenland toegezonden. Uit de beoordelingsbrief van 15 december 2022 met kenmerk ODR2215622, is gebleken dat het oostelijke deel van de locatie op basis van gegevens van Topotijdreis.nl een boomgaard aanwezig is geweest en deze deellocatie als verdacht beschouwd dient te worden met betrekking tot de aanwezigheid van orchanochloorbestrijdings-middelen (OCB). Daarnaast bleek dat uit de gegevens van de hinderwetvergunning de locatie van de bovengrondse dieseltank is te achterhalen, waarvan de locatie tijdens het verkennend onderzoek zowel uit het historisch onderzoek als tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet ter herleiden was.

De onderzoekslocatie beperkt zich tot de twee deellocaties. De locatie waar de bovengrondse tank was gesitueerd met een oppervlakte van < 100 m² en het deel van de locatie van de voormalige boomgaard met een oppervlakte van circa 1.900 m².

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. De resultaten van het vooronderzoek zijn grotendeels gerapporteerd in het verkennend bodemonderzoek. In onderhavig rapport zijn alleen de aanvullende gegevens opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Asch, ten zuidoosten van de dorpskern. De directe omgeving van de locatie bestaat uit woningen, boomgaarden en agrarisch percelen.

2.2.2 Bodemgebruik

Op de onderzoekslocatie is een agrarisch bedrijf gevestigd. De bebouwing bestaat uit een aantal stallen en een woonhuis.

Uit de beschikbare informatie van Topotijdreis.nl is gebleken dat het zuidoostelijke deel van de locatie tot circa 1965 in gebruik is geweest als boomgaard.



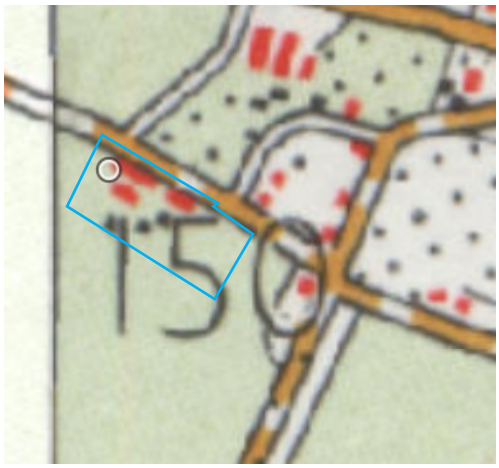
1925



1952

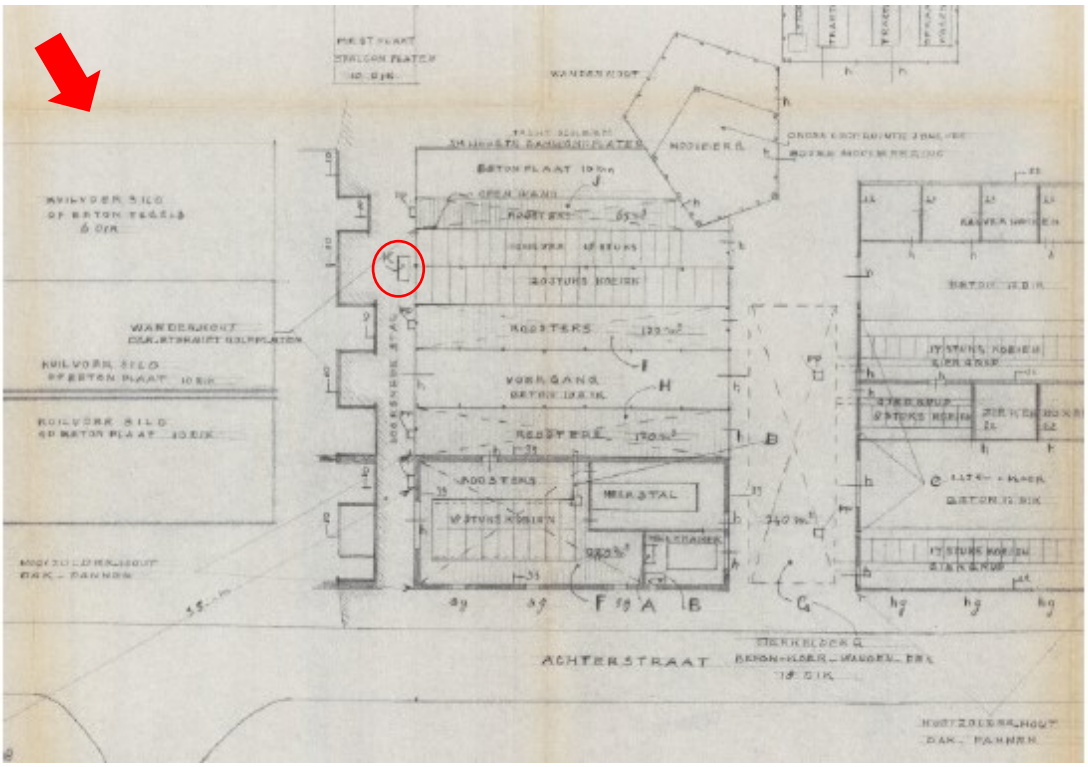


1964



1967

Uit de gegevens van de hinderwet vergunning van 1983 is de locatie van de bovengrondse dieseltank tank (1.600 liter) gebleken welk op de locatie aanwezig is geweest, waarvan tijdens het eerder uitgevoerde onderzoek de ligging onbekend bleek. De ligging is onderstaande figuur 1 weergegeven. De tank was niet geplaatst in een lekbak, onbekend is wanneer deze is verwijderd.



Figuur 1: uitsnede milieuvergunning 1983 (k= olietank)

Voor zover bekend zijn hebben zich geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Rivierenland blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in de zone B2/ O2 wonen voor 1950 II

Op basis hiervan wordt verwacht dat de bodemkwaliteit voldoet aan de waarden van klasse wonen.

2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd (NIPA Milieutechniek bv, kenmerk N221027.005/JKM, d.d. 30 maart 2022). Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de bovengrond op de locatie bijmengingen bevat met baksteen, metselpuin , beton en/ of puin. Het gronddepot dat op de locatie aanwezig is bevat bijmengingen bestaande uit puin, baksteen, en beton. Uit de analyseresultaten is gebleken dat de bovengrond licht verontreinigd is met PCB, PAK, minerale olie en plaatselijk lood. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehaltes gemeten. In het aanwezige depot zijn licht verhoogde gehaltes aan PAK en zink gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde gehaltes aan barium en molybdeen gemeten. Uit de resultaten van het uitgevoerde asbestonderzoek op de locatie is gebleken dat in de grond plaatselijk een gehalte van 30 mg/ kg d.s aan asbest is aangetoond. In het depot is geen asbest aangetoond.

2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grond-water-kaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. De gemeente Buren is voor wat betreft de aanwezige rivieren of kanalen ten zuiden begrenst door rivier De Linge en iets verder ten zuiden door rivier De Waal. Ten noorden is de gemeente Buren begrenst door de Neder-Rijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 4 meter +NAP.

De gegevens over de bodemopbouw zijn samengevat in tabel 1. Opgemerkt wordt dat hieronder de globale bodemopbouw is beschreven die in de gemeente Buren aanwezig is. Aangezien de gemeente Buren momenteel een lengte heeft van circa 50 kilometer en een breedte heeft van circa 30 kilometer bestaat de mogelijkheid dat ter plaatse van de onderzoekslocatie de bodemopbouw enigszins afwijkt van de in tabel 1 beschreven situatie.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
(Holocene) deklaag	0 – 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden	uitgaan van door-latingsweerstanden van honderden dagen, slecht doorlatend
1e watervoerend pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10-60? varieert sterk in dikte	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden	Kd = 3.500 m²/d
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 –80?	kleien en slibhoudende afzettingen	uitgaan van door-latingsweerstanden van duizenden dagen, zeer slecht doorlatend
2e watervoerend pakket (Formatie van Harderwijk, Tegelen en Maassluis)	55-100? (bovenste deel) 100-? (onderste deel)	uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden met enkele kleilagen	KD = 1.600 m²/d slecht doorlatend
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80-130?	voornamelijk kleien (Tegelen-klei)	slecht doorlatend

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (39 west) en zijn weergegeven in tabel 2. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. Dit is mede het gevolg van de rivieren en kanalen in of in de aanwezigheid van de gemeente Buren. De rivier de Neder-Rijn, de Linge en de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal hebben een drainerende invloed op het freatisch grondwaterniveau. De grondwaterstand van het freatisch grondwaterniveau is gemiddeld 1,0 à 2,0 meter –mv en de stro-

mingsrichting zal globaal in westelijk richting zijn. Opgemerkt wordt dat de stromingsrichting plaatselijk kan worden beïnvloed door factoren als de waterstanden in de diverse rivieren, het drainagepatroon en de ligging van sloten, en de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funderingen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromingsrichting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west			?	3,5 à 4,5 meter +NAP (1,0 à 2,0 meter –mv)
1e watervoerend-pakket	west	± 0,02	?	?	

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of uit te sluiten dat de locatie van de boomgaard verontreinigd is met OCB en of er sprake is van een bodemverontreiniging met olieproducten ter plaatse van de bovengrondse tanklocatie.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens wordt de hypothese gesteld dat het terreindeel waar in het verleden een boomgaard aanwezig is geweest wordt verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van een heterogeen verdeelde verontreiniging met OCB in de toplaag. De locatie van de bovengrondse tank wordt als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van minerale olie in de bovengrond en het grondwater.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Algemeen

Deellocatie boomgaard

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 1.900 m^2, zijn conform de NEN 5740 voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een heterogeen verspreidde verontreiniging (VED-HE), de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 13 boringen tot 0,5 meter –mv, (boring 103 – 115), waarbij de bodem per 0,25 meter is bemonsterd

Aangezien de verdenking enkel voor de toplaag geldt en er reeds een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd voor het gehele perceel, zijn de ondergrond en het grondwater ter plaatse van deze deellocatie niet onderzocht.

Van de verdachte bodemlaag zijn 3 mengmonsters samengesteld welke zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van OCB. Voor het bepalen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn tevens de gehaltes aan organisch stof bepaald.

Deellocatie bovengrondse dieseltank

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 50 m^2, zijn conform de NEN 5740 voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een verontreiniging met duidelijke kern (VEP), de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 2 boringen tot 0,5 meter –mv (boringen 101 en 116);
- 1 boring afgewerkt met peilbuis (boring 102).

Van de verdachte bodemlaag is 1 mengmonster samengesteld welke is geanalyseerd op de parameter minerale olie. Voor het bepalen van de gestandaardiseerde meetwaarde is tevens het gehalte aan organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op de parameters minerale olie en vluchtige aromaten.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 26 januari 2023 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is op 3 februari 2023 bemonsterd. De troebelheid (NTU),

pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald. Tevens is op 3 februari 2023 een boring geplaatst nabij de tank.

De veldwerkzaamheden zijn door de heer R.J. van der Laan uitgevoerd onder certificaat VB-002.

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde en zijn vastgelegd in respectievelijk de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2013. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan. Bij hergebruik van vrijkomende grond binnen de bodemkwalitietskaart dient het verkennend bodemonderzoek als aanvullend bewijsmiddel/voorinformatie beschouwd te worden, maar kan niet als een erkend bewijsmiddel dienen. De bodemkwaliteitskaart vormt het erkende bewijsmiddel conform de Regeling bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *“geval van ernstige bodemverontreiniging”* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico’s voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI). De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan.

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)
AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de tabellen in bijlage 6.

5 RESULTATEN

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte van circa 1,10 meter –mv, afwisselend opgebouwd uit zandige klei en matig grof zand. Hieronder is de bodem minimaal tot circa 2,50 meter-mv opgebouwd uit zandige klei waaronder tot het diepste punt van de boringen circa 4,0 meter –mv, opgebouwd uit matig grof zand. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zintuiglijk in de bovengrond diverse bijmengingen waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Ter plaatse van de bovengrondse tank (boringen 101, 102 en 116) is doormiddel van olie-water reacties geen minerale olie aangetoond. Een overzicht van de bijmengingen is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
103	0,50	0,25 - 0,50	Zand	matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend
106	0,50	0,00 - 0,25	Klei	sporen metselpuin
		0,25 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend
107	0,50	0,00 - 0,25	Klei	matig baksteenhoudend
		0,25 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
108	0,50	0,00 - 0,50	Zand	matig metselpuinhoudend, sporen baksteen, matig plastichoudend
109	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
110	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen beton
111	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
112	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
114	0,50	0,25 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend, zwak metsel-puinhoudend
115	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend, zwak metsel-puinhoudend

Op de locatie zijn overwegend bijmengingen met baksteen, plastic en of beton waargenomen, deze bijmengingen. Daarnaast is ter plaatse van de boringen 106, 108, 114 en 115 bijmengingen met metselpuin waargenomen. Deze bijmengingen maken dat dit deel van de locatie als asbestverdacht beschouwd dient te worden. Derhalve is er een verkennend asbest onderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd deze is beschreven in hoofdstuk 6.

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,0 meter –mv.

5.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 4 en 5.

Tabel 4: Toetsingsresultaten minerale olie of OCB in grond, met bodemindex

monster	Deellocatie	deelmonsters	traject meter -mv	bijmengingen	>achtergrond-waarde	>interventie-waarde
MM01	Tanklocatie	101 (0,19 - 0,55) 102 (0,11 - 0,60)	0,11 - 0,60	-	-	-
MM02	Voormalige boomgaard	103 (0,00 - 0,25) 105 (0,00 - 0,25) 110 (0,00 - 0,25) 113 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,25	Baksteen, Plastic, Beton	-	-
MM03	Voormalige boomgaard	106 (0,00 - 0,25) 109 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,25	Metselpuin, Baksteen	-	-
MM04	Voormalige boomgaard	107 (0,00 - 0,25) 111 (0,00 - 0,25) 114 (0,25 - 0,50)* 115 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,50	Baksteen, Metselpuin	-	-

*) aangezien boring 114 ter plaatse van een tegelverharding is geplaatst met daaronder een laag straatzand is de bodemlaag van 0,25-0,5 meter als originele bodem en dus als verdachte bodemlaag beschouwd.

Tabel 5: Toetsingsresultaten minerale olie en BETXN in grondwater, met bodemindex

monster	filterstelling meter -mv	pH	Ec in µS/cm	troebelheid (NTU)	>streefwaarde	>interventiewaarde
102	3,0 – 4,0	7,0	1108	6,53	-	-

* De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden.
** Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft.

5.3 Interpretatie

Grond

Uit de resultaten van het bodemonderzoek is gebleken dat de grond (MM01) ter plaatse van de deel-locatie met de bovengrondse tank niet verontreinigd is met minerale olie.

De toplaag van de bodem (MM02 – MM04), ter plaatse van het deelgebied welke in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard, is niet verontreinigd met orchanochloorbestrijdingsmiddelen.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 102 zijn geen verhoogde gehaltes aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

6 VERKENNEND ASBESTONDERZOEK

6.1 Inleiding

Ter plaatse van de boringen 106, 108, 114 en 115 zijn bijmengingen met metselpuin waargenomen. Deze bijmengingen maken dat dit deel van de locatie als asbestverdacht beschouwd dient te worden. Derhalve is er een verkennend asbest onderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd.

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 400 m^2, zijn conform de NEN 5707voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een verdachte locatie met een heterogeen verspreidde verontreiniging, de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Uitvoeren maaiveld inspectie
- Graven 3 inspectiegaten van 0,3 x 0,3 meter tot 0,5 meter –mv (G01 – G03)
- Graven 1 inspectiegat van 0,3 x 0,3 meter welke is doorgeboord tot 2,0 meter –mv (G04).

De vrijkomende grond is uitgeharkt/ gezeefd waarna de grove fractie > 20mm visueel is beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Van de fijne fractie < 20 mm is een mengmonster samengesteld welke is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

6.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het graven van de inspectiegaten, het bemonsteren van de grond en de zintuiglijke beoordeling van de grondmonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. De werkzaamheden zijn op 7 maart 2023 uitgevoerd

De veldwerkzaamheden zijn door de heer R. Reinders uitgevoerd onder certificaat VB-002.

6.3 Resultaten

Maaiveldinspectie

De onderzoekslocatie was grotendeels in gebruik als grasveld. Bij de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie zijn geen deellocaties te onderscheiden.

Actuele contactzone

De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot 0,5 meter –mv opgebouwd uit klei De zintuiglijke waarnemingen per inspectiegat zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 6: Gegevens per inspectiegat

inspectiegat	afmetingen (in m) l x b x d	grondslag	bijmenging	traject	aantal asbestverd. stukjes	materiaalsoort
G01	0,3x0,3x0,5	klei	Baksteen, metselpuin, plastic	0,0-0,5	-	-
G02	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen, metselpuin, asfalt	0,0-0,5	-	-
G03	0,3x0,3x0,5	klei	baksteen	0,3-0,5	-	-
G04	0,3x0,3x0,5	klei	Puin, baksteen, metselpuin, beton	0,0-0,5	-	-

Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen in de grove fractie.

Voor de bepaling van de asbestgehalte in de fijne fractie (C_f: fractie < 16mm) is van de uitgeharkte grond één mengmonster samengesteld die op de aanwezigheid van asbest is geanalyseerd (MMA1; G01 – G04). Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 5. De resultaten van de asbestanalyse van de fijne fractie zijn samengevat in tabel 3. In de fijne fractie is geen asbest aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van de locatie waar de asbestverdachte bijmengingen zijn aangetroffen geen asbest is aangetoond.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Achterstraat 9 te Asch, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137, blijkt dat de deellocatie waar de bovengrondse tank gesitueerd is geweest niet verontreinigd is met minerale olie en/of vluchtige aromaten in de grond en het grondwater.

De deellocatie waar in het verleden een boomgaard aanwezig is geweest is niet verontreinigd met bestrijdingsmiddelen.

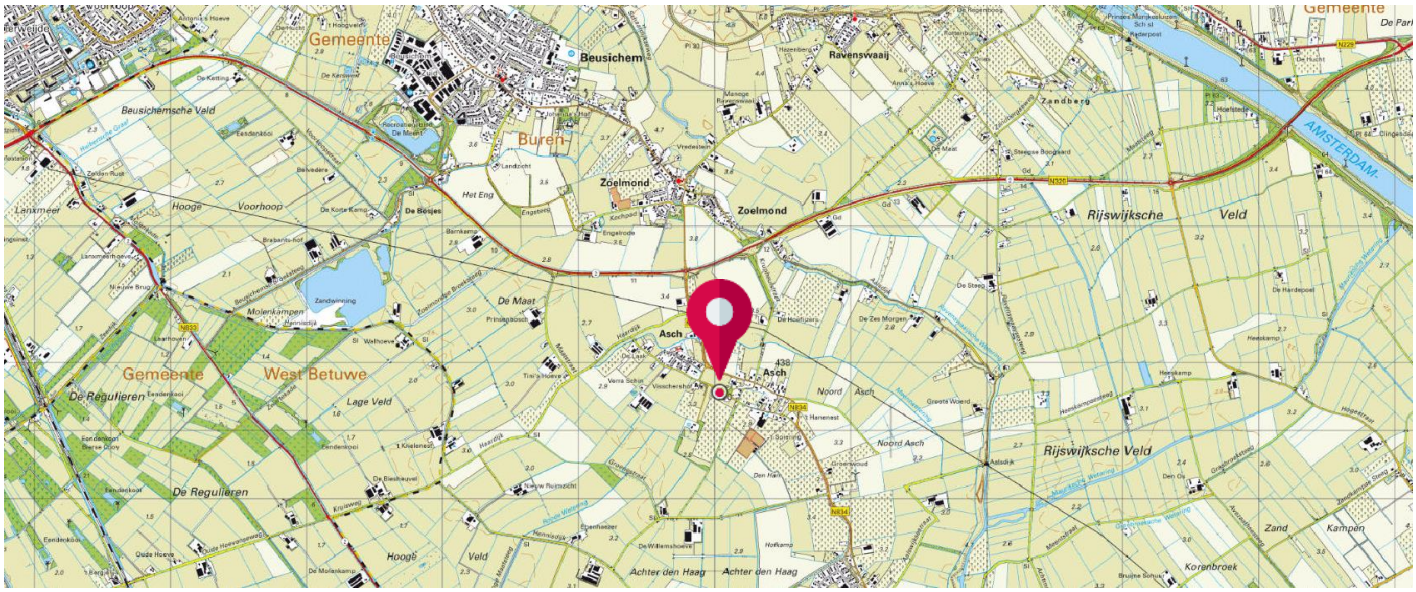
Ter plaatse van de asbestverdachte locatie is zowel in de grove als in de fijne fractie geen asbest aangetoond.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

Bijlage 1



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

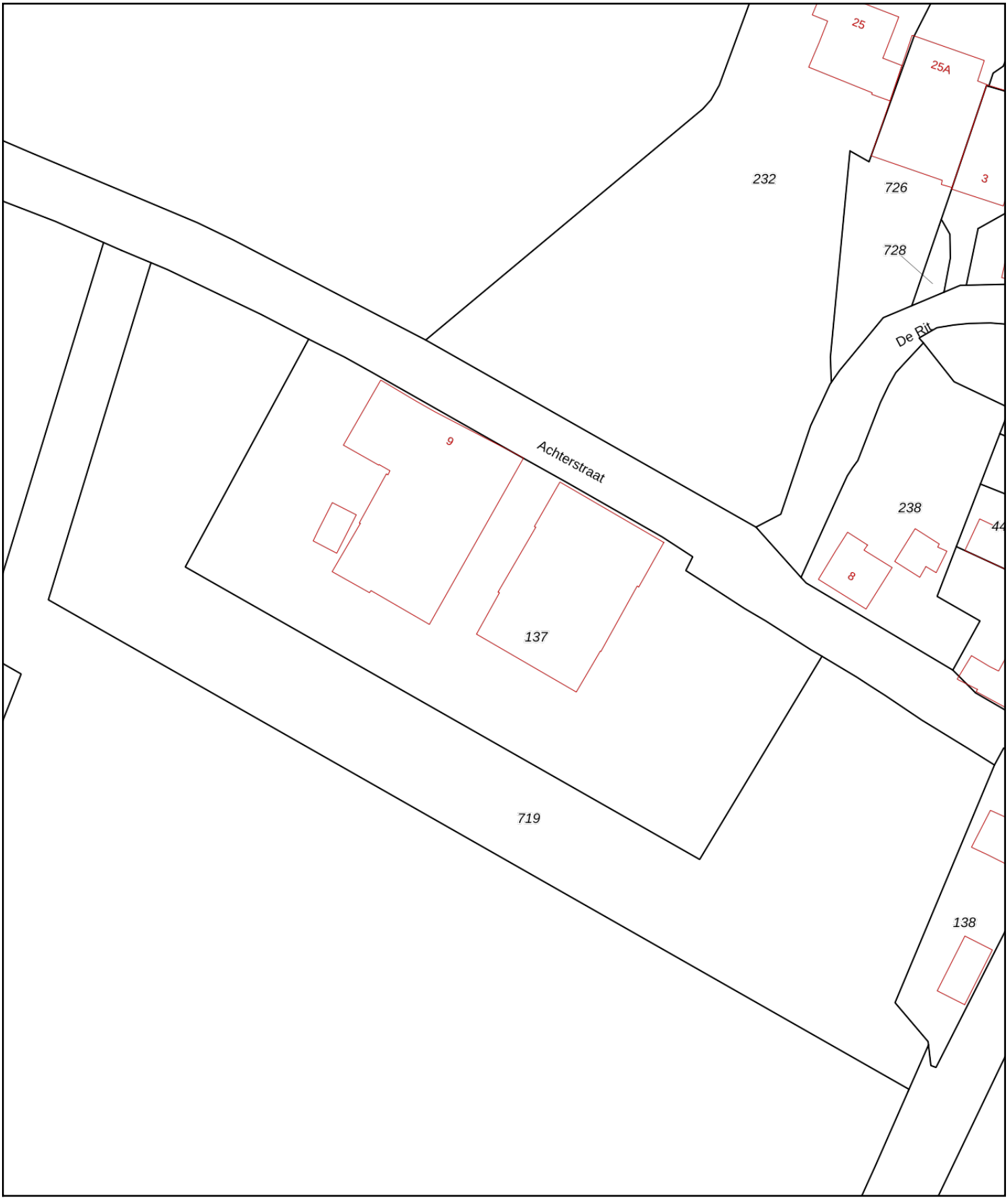
SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 7 april 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente	Buren
Sectie	N
Perceel	137

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 3

2500377

aanvullend bodemonderzoek - Bijlage 4.26

SPA WNP ingenieurs

Achterstraat

9

8

7

N 238

N 446

N 242

N 137

N 719

kleidepot

101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116

G01 G02 G03 G04

0 5 10 15 20 meter

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Inspectiegat t.b.v. asbestonderzoek
- Voormalige tank locatie

19 Huisnummer

Bebouwing

Onderzoekslocatie

Kadastrale grens

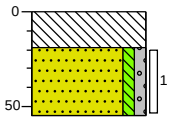
C 4069 Perceelsnummer

Tekening : 22.N230016.3	Schaal : 1:500	Gemeente: –
Datum : 06–04–2023	Getekend: KV	Sectie: –
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: –
NIPA	Projectcode : N230016 Adres : Achterstraat 9 te Asch	

Bijlage 4

Boring: 101

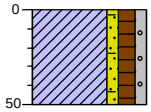
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023
Opmerking: Gestaakt op harde laag



0	beton
-19	Volledig beton, Kernboor
	Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
-55	

Boring: G01

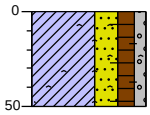
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0	braak
	Klei zwak zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, zwak metselpuinhoudend, matig plastichoudend, matig wortelhoudend, neutraalbruin, Schep, 1112 gram grove fractie
-50	

Boring: G02

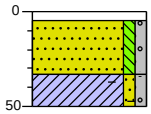
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0	braak
	Klei sterk zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, zwak asfalthoudend, donkerbruin, Schep, 5415 gram grove fractie
-50	

Boring: G03

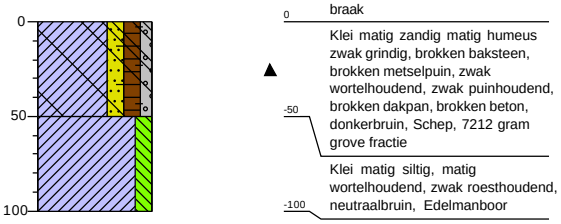
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0	tegel
-5	Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, neutraalbeige, Schep
-33	Klei zwak zandig zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalgrijs, Schep, 95 gram grove fractie
-50	

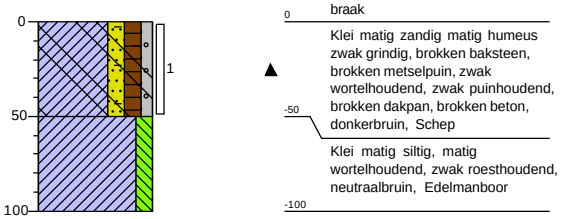
Boring: G04

Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



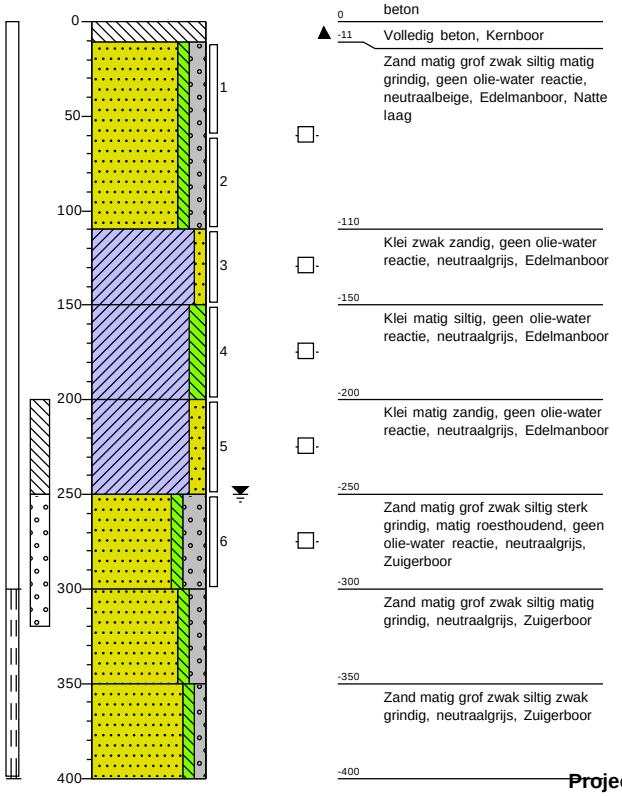
Boring: MMA1 G01, G02, G04

Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



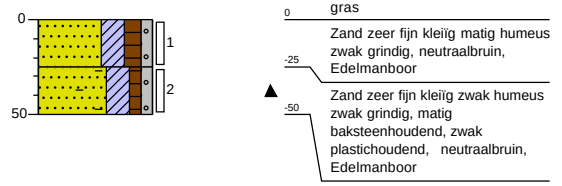
Boring: 102

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023
GWS: 250



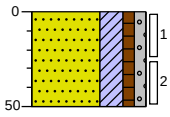
Boring: 103

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



Boring: 104

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



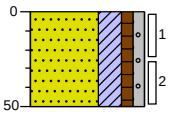
0 gras

Zand matig fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 105

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



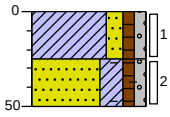
0 gras

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 106

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 gras

Klei matig zandig zwak humeus zwak grindig, sporen metselpuin, neutraalbruin, Edelmanboor

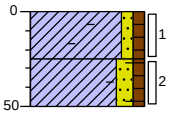
-25

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 107

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 braak

Klei zwak zandig zwak humeus, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

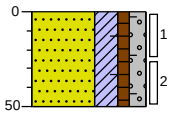
-25

Klei matig zandig zwak humeus, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 108

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



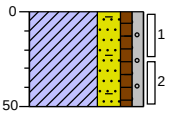
0 gras

Zand matig fijn kleïg zwak humeus matig grindig, matig metselpuinhoudend, sporen baksteen, matig plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 109

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



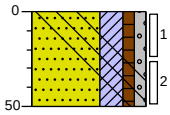
0 gras

Klei sterk zandig zwak humeus zwak grindig, sporen baksteen, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 110

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



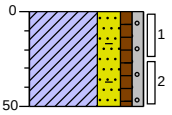
0 braak

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, zwak roesthoudend, sporen beton, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 111

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



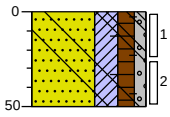
0 gras

Klei sterk zandig zwak humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 112

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



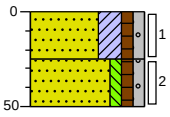
0 braak

Zand zeer fijn kleïg matig humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 113

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 gras

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

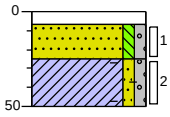
-25

Zand matig fijn zwak siltig zwak humeus zwak grindig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor

-50

Boring: 114

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 tegel

-7 Tegel

Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

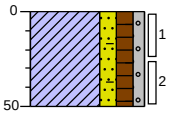
-25

Klei zwak zandig zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 115

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



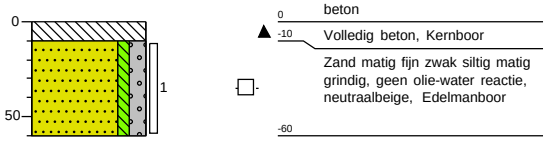
0 gras

Klei matig zandig matig humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

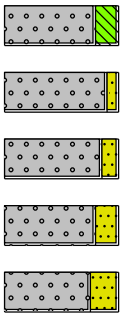
Boring: 116

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 3-2-2023



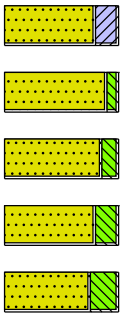
Legenda (conform NEN 5104)

grind



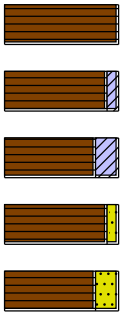
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



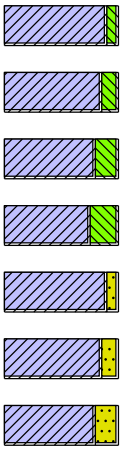
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



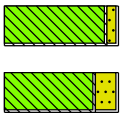
- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



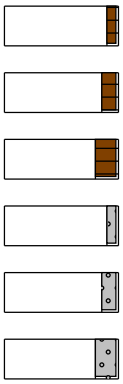
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

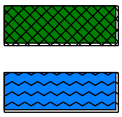
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 03-Feb-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	27-Jan-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	27-Jan-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Feb-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	03-Feb-2023/16:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	89.7	83.1	82.4	100.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	0.8 1)	4.0 1)	3.8 1)	3.0 1)
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	96	96	97
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0			
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7.1			
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0			
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11			
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0			
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0			
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35			
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB					
S	alfa-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)	Grond (AS3000)	13437707
2	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)	Grond (AS3000)	13437708
3	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)	Grond (AS3000)	13437709
4	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)	Grond (AS3000)	13437710

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	27-Jan-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Feb-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	03-Feb-2023/16:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds		<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds		0.0050	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDE	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds		0.0071	0.0036	0.0022
S	o,p'-DDD	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds		0.0012	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 2)	0.0021 2)	0.0021 2)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 2)	0.0021 2)	0.0021 2)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 2)	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0019	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0078	0.0043	0.0029
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0057	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.015	0.0071	0.0057
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 2)	0.0014 2)	0.0014 2)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.026	0.018	0.016
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.027	0.019	0.018

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)	Grond (AS3000)	13437707
2	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)	Grond (AS3000)	13437708
3	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)	Grond (AS3000)	13437709
4	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)	Grond (AS3000)	13437710

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023012540/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13437707	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)				
0539765506	101	19	55	26-Jan-2023	1
0539765546	102	11	60	26-Jan-2023	1
13437708	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)				
0539766232	103	0	25	26-Jan-2023	1
0539766378	105	0	25	26-Jan-2023	1
0539766387	110	0	25	26-Jan-2023	1
0539766188	113	0	25	26-Jan-2023	1
13437709	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)				
0539766250	106	0	25	26-Jan-2023	1
0539766385	109	0	25	26-Jan-2023	1
13437710	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)				
0539766421	111	0	25	26-Jan-2023	1
0539766430	114	25	50	26-Jan-2023	2
0539766171	115	0	25	26-Jan-2023	1
0539766396	107	0	25	26-Jan-2023	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023012540/1

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023012540/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 08-Feb-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023017022/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	03-Feb-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023017022/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	03-Feb-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	08-Feb-2023
Uw monsternemer	Remco van der Laan	Rapportagedatum	08-Feb-2023/08:57
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/l	<0.20
S	Tolueen	µg/l	0.30
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/l	<0.90
S	Naftaleen	µg/l	<0.020
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102-1-1 102 (300-400)	Water (AS3000)	13452659

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023017022/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13452659	102-1-1 102 (300-400)				
0680693186	102	300	400	03-Feb-2023	1
0680693187	102	300	400	03-Feb-2023	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023017022/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023017022/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 04-Apr-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023037858/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	14-Mar-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023037858/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	14-Mar-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Apr-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Apr-2023/12:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	96.9	1)
Droge massa aangeleverd monster	g	12655	1)
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t.	1)
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0	1)
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	1.8	1)
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0	1)
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.9	1)
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0	1)
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.9	1)
Overig onderzoek(externe bron)			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.1	2)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0	2)
Asbest (som)	mg	0.0	2)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.9	2)
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.9	2)
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.9	2)
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)	Asbestverdachte grond	13523413

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023037858/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13523413	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)				
1829669MG	MMA1 G01, G02	0	50	07-Mar-2023	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023037858/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023037858/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Overig onderzoek(externe bron)			
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1510857**
Uw project omschrijving : **2023037858-N230016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7620514**
Uw referentie : **MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **07/03/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Analysedatum : 03-04-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13060 g
Droge massa aangeleverde monster : 12655 g
Percentage droogrest : 96,9 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9344,7	75,4	13,2	0,14	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	572,4	4,6	52,2	9,12	0	0,0
1-2 mm	434,0	3,5	88,4	20,37	0	0,0
2-4 mm	391,6	3,2	391,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	616,0	5,0	616,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	1034,8	8,3	1034,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12393,5**	**100,0**	**2196,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
1-2 mm	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,9**	**0,0**	**1,8**	**<0,9**	**0,0**	**0,9**	**0,0**	**0,0**	**0,9**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7620514	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)	MMA1 G01,	0-.5	1829669MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 6

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MMA1 G01, G02, G04-1		
Grondsoort		Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie			brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak puinhoudend		
Certificaatcode		2023012540			2023037858		
Boring(en)		101, 102			MMA1 G01, G02, G04		
Traject (m -mv)		0,11 - 0,60			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	0,80			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing		10-2-2023			4-4-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde					
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	99					
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds				<0,9	<0,6	
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds				<0,9		
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds				0		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg				13,1		
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds				<0,9		
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds				0		
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds				0		
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds				1,8		
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg				0		
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg				0		
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg				0		
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg				0		
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg				0		
som gewogen asbest	mg/kg ds					<0,63 (2,8)	
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds					<0,63	
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				0		
Asbest (som)	mg				0		
Droge stof	% m/m	89,7	89,7		96,9	96,9	
Organische stof (humus)	%	0,8					
Asbest > 20mm	mg				0		
Gemeten Amfibool ondergrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0		
Gemeten Amfibool bovengrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0,9		
Gemeten Serpentijn ondergrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0		
Gemeten Serpentijn bovengrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	7,1	35,5 (6)				
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)				
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)				
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)				
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)				

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM02			MM03			MM04		
Grondsoort		Zand			Klei			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		sporen beton			sporen metselpuin, sporen baksteen			matig baksteenhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend		
Certificaatcode		2023012540			2023012540			2023012540		
Boring(en)		103, 105, 110, 113			106, 109			107, 111, 114, 115		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,25			0,00 - 0,25			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	4,00			3,80			3,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		10-2-2023			10-2-2023			10-2-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,002	<0,004 (6)		<0,002	<0,004 (6)		<0,002	<0,005 (6)	
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,015			0,0071			0,0057		
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0021			0,0021			0,0021		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds	0,0014			0,0014			0,0014		
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0057			0,0014			0,0014		
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0019			0,0014			0,0014		
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0078			0,0043			0,0029		
OCB (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,026			0,018			0,016		
OCB (0,7 som, waterbodem)	mg/kg ds	0,027			0,019			0,018		
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001			<0,001			<0,001		
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002 (6)		<0,001	<0,002 (6)		<0,001	<0,002 (6)	
Isodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Telodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Heptachloor	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		<0,0035	0		<0,0037	0		<0,0047	0
Aldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Endrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDE (som)	mg/kg ds		0,020	-0,04		0,011	-0,04		0,0097	-0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0071	0,0177		0,0036	0,0095		0,0022	0,0073	
DDD (som)	mg/kg ds		0,0048	-0		<0,0037	-0		<0,0047	-0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,0012	0,0030		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDT (som)	mg/kg ds		0,014	-0,12		<0,0037	-0,13		<0,0047	-0,13
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,005	0,013		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	0,002 (6)		<0,001	0,002 (6)		<0,001	0,002 (6)	
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		<0,0035	0		<0,0037	0		<0,0047	0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds		<0,0053	-0		<0,0055	-0		<0,0070	-0
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,065			0,046			0,054	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0

Grondmonster		MM02	MM03	MM04
Grondsoort		Zand	Klei	Klei
Zintuiglijke bijmengingen		sporen beton	sporen metselpuin, sporen baksteen	matig baksteenhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend
Certificaatcode		2023012540	2023012540	2023012540
Boring(en)		103, 105, 110, 113	106, 109	107, 111, 114, 115
Traject (m -mv)		0,00 - 0,25	0,00 - 0,25	0,00 - 0,50
Humus	% ds	4,00	3,80	3,00
Lutum	% ds	25,0	25,0	25,0
Datum van toetsing		10-2-2023	10-2-2023	10-2-2023
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	96	96	97
Droge stof	% m/m	83,1 83,1	82,4 82,4	100 100
Organische stof (humus)	%	4	3,8	3

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
OVERIG					
som gewogen asbest	mg/kg ds		100	100	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		102-1-1		
Datum		3-2-2023		
Filterdiepte (m -mv)		3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		10-2-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	0,3	0,3	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		0,79(2,14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11(6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7(6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020(11)	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Bijlage 7



20230126_130210.jpg



20230126_130224.jpg



20230307_151914.jpg



20230307_151921.jpg



G01_20230307_135105.jpg



G01_20230307_135112.jpg



G02_20230307_140749.jpg



G02_20230307_140813.jpg



G03_20230307_142902.jpg



G03_20230307_142909.jpg



G04_20230307_145202.jpg



G04_20230307_145208.jpg

Bijlage 8

Omgevingsdienst
Rivierenland

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Gemeente Buren
De heer F. Merx
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Datum
15 december 2022

Pagina
1 van 10

Ons kenmerk
ODR2215622

Uw kenmerk

Behandeld door
M. van der Harst

Onderwerp:
Adviesbrief

Geachte heer Merx,

Op 7 december 2022 kregen wij uw verzoek voor het beoordelen van een bodemrapport op het adres Achterstraat 9 in Asch. U vroeg ons hierover te adviseren.

Ons advies over het uitgevoerde bodemonderzoek leest u onder deze brief.

Heeft u vragen?
Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met M. van der Harst, telefoonnummer 0344 – 579 314. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Mocht u in de toekomst onze hulp weer nodig hebben, dan helpen we u graag. Wij werken graag met u samen aan een veilig en duurzaam Rivierenland.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren,

Omgevingsdienst Rivierenland

'Deze brief is elektronisch vastgesteld en daarom niet ondertekend.'

Omgevingsdienst Rivierenland
J.S. de Jongplein 2
4001 WG Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

0344 57 93 14
post@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

De Omgevingsdienst Rivierenland is een samenwerkingsverband van 8 gemeenten, te weten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel en de provincie Gelderland.

Omgevingsdienst Rivierenland

Ons kenmerk
ODR2215622

Aan
F. Merx (Gemeente Buren)

Van
M. van der Harst (ODR)

Onderwerp
Adviesnotitie beoordeling bodemkwaliteit

Inleiding
Er is verzocht om een beoordeling van een uitgevoerd bodemonderzoek op de Achterstraat 9 te Asch. Daarnaast wordt gevraagd of er vanuit het aspect bodem nog een nieuw onderzoek uitgevoerd moet worden of ander vervolg nodig is.

Advies
Wij adviseren u met betrekking tot Bodem:

1. Het bodemonderzoeksrapport niet te accepteren;
2. Voor de wijziging van de bestemming een aanvullend onderzoek te verlangen;

Argumenten
1.1 Het onderzoek is in onvoldoende mate uitgevoerd
Het onderzoeksrapport is getoetst aan de NEN 5725, NEN 5740, NEN 5707/NEN 5897 en het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsing is opgenomen in bijlage 1 en is onvoldoende te achten.

1.2 De locatie van een bovengrondse tank is niet onderzocht
In het onderzoek wordt gesteld dat in 1983 een ondergrondse tank zou zijn geïnstalleerd, maar dat de locatie hiervan niet is terug te vinden.
Op basis van de hinderwetvergunning en bijbehorende tekening lijkt sprake te zijn van een bovengrondse dieseltank van 1600 liter. Deze zou achter de schuur hebben gestaan (is opgenomen in de vergunning). Deze locatie is niet onderzocht.
Tevens blijkt uit een controle van 1993 dat de bovengrondse dieseltank niet in een vloeistofdichte bak stond en niet voldeed aan de voorwaarden.

1.3 De locatie is niet onderzocht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen (OCB).
Er wordt gesteld dat het gehele onderzoeksgebied niet in gebruik is geweest als boomgaard in de periode van 1940 tot 1975. Daarom zou deze niet verdacht zijn op het voorkomen van orchanochloorbestrijdingmiddelen (OCB).
Echter blijkt uit historische kaarten dat de oostzijde wel een boomgaard is geweest (zie kaarten in bijlage 1).

1.4 De gehanteerde strategie (ONV) is niet logisch en niet onderbouwd.
Er is gekozen voor de strategie onverdacht (ONV), terwijl op basis van de bodemkwaliteitskaart verwacht wordt dat er lichte verontreinigingen aanwezig zijn.
Daarnaast is de locatie al zo'n 150 jaar in gebruik als boerderij. Waardoor een heterogene verontreiniging verwacht mag worden.

Omgevingsdienst Rivierenland

2.1 zie argumenten 1.2 t/m 1.4.

Documenten
Voor het advies hebben wij de volgende documenten gebruikt:

- NIPA Milieutechniek b.v., Verkennend bodem- en asbestonderzoek Achterstraat 9 te Asch, projectnr: N221027, d.d. 30 april 2022;

Bijlage(n)

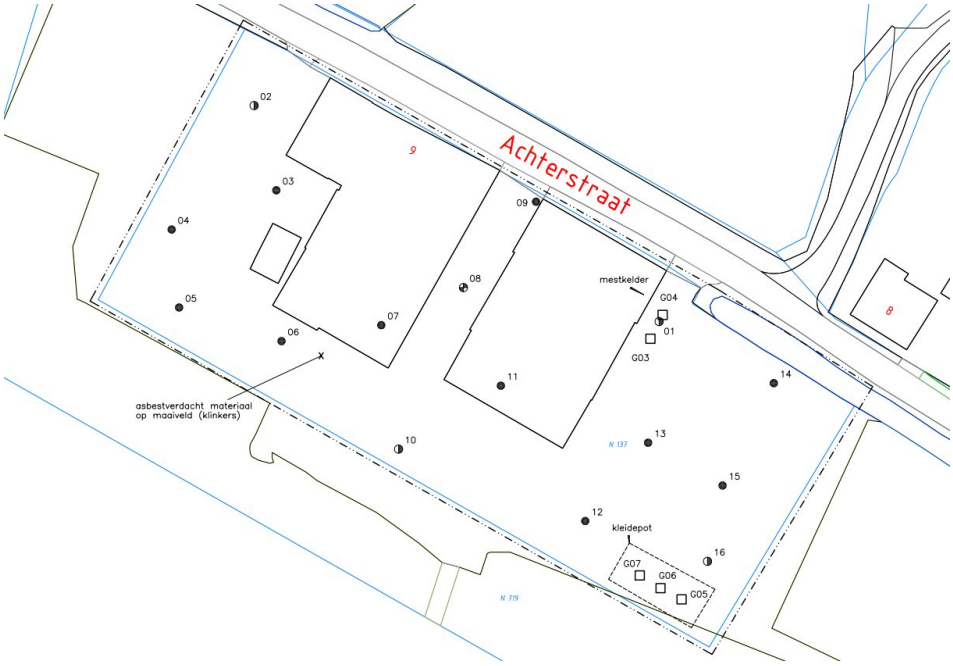
1. Checklist beoordeling onderzoeksrapport

Omgevingsdienst Rivierenland

Bijlage 1
Checklist toetsing bodemonderzoek

Onderwerp: Beoordeling bodemonderzoek
Rapport:
NIPA Milieutechniek b.v., Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Achterstraat 9 te Asch, projectnr: N221027, d.d. 30 april 2022;
Behandeld door: Michiel van der Harst, adviseur Bodem

Onderzoekslocatie



Tabel 1. Verkennend bodemonderzoek

Onderwerpen	Resultaat
Is de onderzoekslocatie logisch?	Ja
Het gehele perceel is onderzocht.	
Is het vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5725? (zie ook onderstaande tabel 2. Checklist Vooronderzoek)	Nee
Tank Er wordt gesteld dat in 1983 een ondergrondse tank zou zijn geïnstalleerd, maar dat de locatie hiervan niet is terug te vinden. Op basis van de hinderwetvergunning en bijbehorende tekening lijkt sprake te zijn van een bovengrondse dieseltank van 1600 liter. Deze zou achter de schuur hebben gestaan (is opgenomen in de vergunning). Deze locatie is niet onderzocht. Tevens blijkt uit een controle van 1993 dat de bovengrondse dieseltank niet in een vloeistofdichte bak stond en niet voldeed aan de voorwaarden. **Boomgaarden** Er wordt gesteld dat het gehele onderzoeksgebied niet in gebruik is geweest als boomgaard in de periode van 1940 tot 1975. Echter blijkt uit historische kaarten dat de oostzijde wel een boomgaard	

Omgevingsdienst Rivierenland

is geweest (zie kaarten onder deze tabel). **Strategie ONV** Er is gekozen voor de strategie onverdacht (ONV), terwijl op basis van de bodemkwaliteitskaart verwacht wordt dat er lichte verontreinigingen aanwezig zijn. Daarnaast is de locatie al zo'n 150 jaar in gebruik als boerderij. Waardoor een heterogene verontreiniging verwacht mag worden.

Is de locatie of directe omgeving verdacht voor PFAS?	Nee
-	
Is het onderzoek uitgevoerd volgens NEN 5740?	Ja
Het aantal boringen, analyses en samenstelling mengmonsters past binnen de strategie ONV.	
Is het onderzoek uitgevoerd volgens NEN 5707, NEN 5897?	Ja
Bij boring 1 is metselpuin aangetroffen. Hier heeft asbestonderzoek plaatsgevonden (G03 en G04). Daarnaast is het depot bemonsterd (als regulier bodem) op asbest. Op beide locaties wordt visueel geen asbest aangetroffen. Analytisch is in de fijne fractie ene gehalte van 30 mg/kg d.s. aangetroffen.	
Is het veldwerk uitgevoerd volgens Kwalibo Besluit bodemkwaliteit?	Ja
De heer R.J. van der Laan was ten tijden van de werkzaamheden erkend voor het door hem uitgevoerde veldwerk (BRL 2001, 2002, 2018).	
Is het onderzoek voldoende actueel?	Ja
-	
Is de bodemkwaliteit voldoende in beeld gebracht?	Nee
In de grond zijn licht verhoogde waarden aan metalen, PAK, PCB en minerale olie gevonden. Het gehalte lood overschrijdt niet de grenswaarde voor risico's met kleine kinderen. In het grondwater wordt een verhoogd gehalte molybdeen, barium aangetroffen. Binnen Rivierenland komt de stof barium in hogere concentraties voor in het grondwater. De aangetroffen verhoging mag beschouwd worden als een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Er dient aanvullend onderzoek bij de verdachte activiteiten (bovengrondse tank en boomgaard) worden uitgevoerd.	

Tabel 2. Checklist vooronderzoek (volgens NEN 5725)

Onderwerpen NEN 5725			
Onderdeel	*Akkoord*	*Niet akkoord*	*Opmerking*
Aanleiding vooronderzoek?	x		

Omgevingsdienst Rivierenland

Afbakening locatie?	x		
Bronvermelding?	x		
Alle informatiebronnen geraadpleegd?[1]			
1_2. Bodemopbouw en geohydrologie			
Hoogteligging	x		
Bodemopbouw	x		
Antropogene lagen in de bodem	x		
Geohydrologie	x		
3. Verwachting tav. de bodemkwaliteit			
Geval van ernstige bodemverontreiniging	x		
Kwaliteit obv. BKK	x		Zone wordt benoemd als 'Buren ' maar betreft 'Wonen voor 1950 I'
Kwaliteit obv. Uitgevoerde bodemonderzoeken	x		
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten en ongewoon voorval			
Voormalig		x	tank en boomgaarden zijn foutief geïnterpreteerd.
Huidig	x		
Toekomst	x		
Asbestverdacht?	x		
5. Terreinverkenning			
Terreinverkenning uitgevoerd?[2]	x		

[1] Worden de vragen in het onderzoek niet voldoende beantwoord op basis van de verzamelde informatie? Dan moet de onderzoeker in het rapport zetten welke informatie ontbreekt en welke bronnen zijn geraadpleegd om deze informatie te krijgen. Heeft de onderzoeker in het milieuhygiënisch vooronderzoek voor één of meer van de verplichte onderdelen onvoldoende of geen informatie en zijn (aanvullende) bronnen onderzocht? Dan moet de onderzoeker de conclusie 'onbekende bodem-belasting' of '(deels) onbekende bodembelasting' trekken.

[2] Een terreinverkenning is onderdeel van het milieuhygiënisch vooronderzoek, behalve als het vooronderzoek wordt uitgevoerd vanwege grondtransport (zoals Besluit bodemkwaliteit).

Omgevingsdienst Rivierenland

Topotijdreis 1965

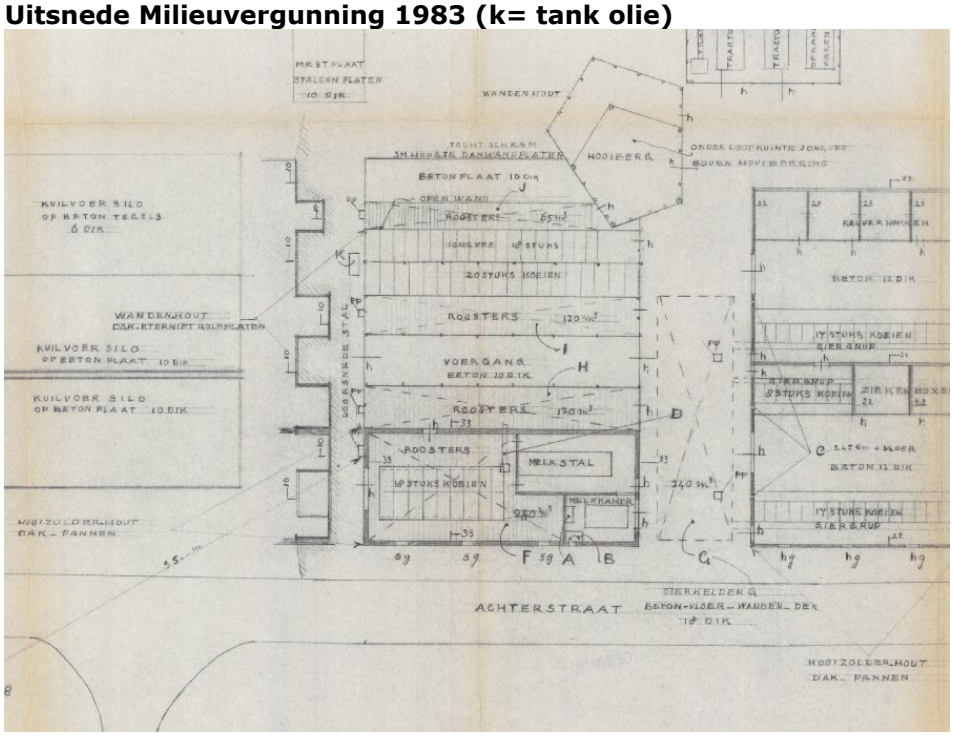


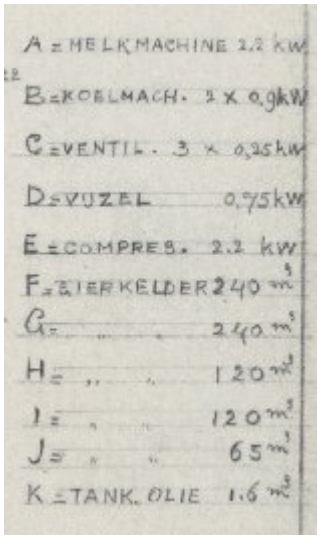
Topotijdreis 1951



Omgevingsdienst Rivierenland

Uitsnede Milieuvergunning 1983 (k= tank olie)





9. [2] De brandstof wordt opgeslagen:

BOVENGRONDS				ONDERGRONDS		
brandstof	*tankinhoud*	*nr. op tekening*[3]		*brandstof*	*tankinhoud*	*nr. op tekening* [3]
☐ propaan	m³			☐ propaan	m³	
☐ huisbrandolie I	m³			☐ huisbrandolie I	m³	
☐ huisbrandolie II	m³			☐ huisbrandolie II	m³	
☐ zware stookolie	m³			☐ zware stookolie	m³	
☒ dieselolie	1,6 m³	K		☐ dieselolie	m³	
☐	m³			☐	m³	
☐	m³			☐	m³	

Omgevingsdienst Rivierenland

Uitsnede controle 1993

CONTROLE:

Wet milieubeheer:

		i.o.	n.i.o.
1. Mestopslag:	- Dunne mest en gier in mestdichte opslagruimte	●	0
	- Vaste mest op mestdichte plaat + opst. rand	0	●
	- Uitzakkend mestvocht: afvoer	0	●
	- Mestsilo van vóór 1987, voldoen aan eisen *	0	0
	- afstandseis vaste mest 50 m (100m)	●	0
2. Bovengrondse tanks:	diesel		
	- Vloeistofdichte bak + afdak aanwezig:	0	●
	- Dubbelwandige tank aanwezig:	0	0
	- Afstandsnormering: > 3m erfscheiding/gebouw	●	0
	- Opstelling elektr. afleverpomp buiten:	0	0
	- Brandblusapparaat (poederblusser 6 kg) aanwezig:	●	0

Luchtfoto (2020 - cyclorama)
Zicht op reeds verwijderd asbestdak - dakgoot en hemelwaterafvoer aanwezig.



Omgevingsdienst Rivierenland

Streetview foto (cyclorama - 2015)
Laatste foto zonder begroeiing ervoor. Het asbestdak is verbonden met de romneyloods. Onduidelijk hoe er wordt afgewaterd.



BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Quickscan Wet natuurbescherming Achterstraat 9 te Asch

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2022-0851
Datum:	23 september 2022
Samensteller:	ir. L. Davids
Collegiale toets:	ir. M. Vos
Opdrachtgever:	Buildingcommunity
Contactpersoon:	G. de Weerd

Disclaimer
Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Planlocatie 5

1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep 7

2 Methode 8

2.1 Uitvoering onderzoek 8

2.2 Soortenbescherming 8

2.3 Gebiedsbescherming 10

2.4 Houtopstanden 11

2.5 Houdbaarheid en toepassing 11

3 Beoordeling 12

3.1 Soortenbescherming 12

3.2 Gebiedsbescherming 20

3.3 Houtopstanden 21

4 Samenvatting 22

4.1 Soortenbescherming 22

4.2 Gebiedsbescherming 22

4.3 Houtopstanden 22

5 Conclusie 23

5.1 Conclusie 23

5.2 Uitvoerbaarheid 23

5.3 Vervolgstappen 23

5.4 Te treffen maatregelen 24

5.5 Advies 24

1 Inleiding

Aan de Achterstraat 9 te Asch is de monumentale boerderijwoning 'Ruim Zicht' met meerdere schuren, koetshuis en prieel gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens het perceel te transformeren naar een klein woonerf. Monumentale bebouwing (boerderijwoning, bijschuur, korenschuur, koetshuis en prieel) worden gerestaureerd. Overige aangebouwde schuren worden gesloopt. De mogelijkheid om bestaande bomen en beplanting te behouden wordt nog onderzocht. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ruimtelijke ingreep en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Buildingcommunity begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

Onderzoeksdoelen

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?



Figuur 1.1 De initiatiefnemer is voornemens om het terrein met de monumentale boerderijwoning 'Ruim Zicht' te transformeren naar een klein woonerf.

1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Achterstraat 9 te Asch (figuur 1.2). De planlocatie bestaat uit een rijksmonument. Het rijksmonument bestaat uit een voor- en middenhuis, achterschuur, bijschuur, korenschuur, koetshuis en prieel. Daarnaast zijn er nog andere aan- en bijgebouwen aanwezig die niet tot het rijksmonument behoren. Deze gebouwen zullen gesloopt worden. De monumentale bebouwing wordt gerestaureerd. Onderstaand wordt per bebouwing een omschrijving gegeven, de nummering correspondeert met de nummering in figuur 1.2 en 1.3

1. Prieel: is opgebouwd uit een relatief simpele constructie van hout en plat dak.
2. Koetshuis: is opgebouwd uit enkelsteense muren en een dakpannen zadeldak. Ook zijn er twee overkappingen aan bijgebouwd. Er is dakbeschot aanwezig.
3. Voor- en middenhuis: is opgebouwd uit enkelsteense muren en dakpannen schilddak.
4. Achterschuur: is opgebouwd uit enkelsteense muren en dakpannen zadeldak met aan de oostzijde een Betuwse overstek. Onder de dakpannen is alleen dampfolie aanwezig.
5. Bijschuur: is opgebouwd uit enkelsteense muren en een dakpannen zadeldak met wolfseinden. Onder de dakpannen is alleen dampfolie aanwezig.
6. Korenschuur: is opgebouwd uit enkelsteense muren en een dakpannen zadeldak. Voor een deel is er dakbeschot aanwezig.
7. Werkplaats: is opgebouwd uit een relatief simpele constructie van damwand- en sandwichpanelen.
8. Melkstallen: zijn opgebouwd uit metaal- en golfplaten en hout. De stallen zijn aan beide kopgevels open. Er is geen dakbeschot aanwezig.

Aan de oostzijde van het perceel is erfverharding en een opslag voor veevoer aanwezig. Op het overige terrein, met name rondom de bebouwing is ook veel verharding aanwezig. Ten westen van het voorhuis is een grote, oude rode beuk aanwezig, deze blijft behouden in de beoogde ontwikkeling. Oppervlaktewater is enkel aanwezig in de vorm van een zeer kleine vijver. In figuur 1.4 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Achterstraat 9 te Asch.



Figuur 1.3 De nummering van de bebouwing correspondeert met de nummering uit figuur 1.2. Midden onder laat het terrein aan de oostzijde zien. Rechtsonder toont de te behouden rode beuk.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door woonpercelen, fruitteeltpercelen en een kleine bosschage. De wijde omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door fruitteelt en open agrarisch gebied. De N834 is op circa 130 m ten noorden van de planlocatie gelegen. Groter oppervlaktewater betreft de rivier de Lek, welke op circa 3 km ten noorden van de planlocatie is gelegen.



Figuur 1.4 Fotografische indruk van de omgeving van de planlocatie.

1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het transformeren van het perceel naar een klein woonerf. Dit bestaat uit het restaureren van de monumentale voor- en middenhuis, achterschuur, bijschuur, korenschuur, koetshuis en prieel. De aan- bijgebouwen (werkplaats en veestallen) zullen gesloopt worden. De rode beuk en andere bomen rondom het voorhuis en prieel blijven behouden binnen de beoogde ontwikkeling. Mogelijk worden andere bomen binnen het perceel wel gekapt.

Het woonprogramma ziet er als volg uit:

- 5 woningen in het voor- en middenhuis;
- 5 woningen in de bijschuur;
- 3 woningen in de korenschuur;
- een gemeenschappelijke ruimte in de achterschuur;
- 26 parkeerplaatsen.

De functie van het perceel dient gewijzigd te worden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- slopen van aan- en bijgebouwen: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- restauratie van monumentale bebouwing: algemene sloop- en bouwwerkzaamheden;
- mogelijk kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 1.5 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Buildingcommunity).

2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 augustus 2022 en is uitgevoerd door ing. D.F. Knoops. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 1/8 bewolkt, 23° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (Wnb art. 3.10)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* Wnb art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een algemene zorgplicht (Wnb art. 1.11) . Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden. Het uitgangspunt van de algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

In de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2.1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

Vrijgestelde soorten		
Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Bastaardkikker	Gewone pad	Ree
Bosmuis	Haas	Rosse woelmuis
Bruine kikker	Huisspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Veldmuis
Dwergspitsmuis	Konijn	Vos
Egel	Meerkikker	Woelrat

2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

Gelders Natuurnetwerk

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het Gelders Natuurnetwerk aantasten. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn. Bij aantasting van de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang geldt een compensatieplicht.

Groene Ontwikkelingszone

Een nieuwe ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone is toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Deze onderbouwing dient te worden vastgelegd in een versterkingsplan.

Weidevogelgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelgebied laat de realisatie van een nieuwe windturbine of nieuw zonneveld niet toe. Een andere nieuwe activiteit of ontwikkeling is enkel toegestaan als deze geen nadelige gevolgen heeft voor de functie als broedgebied voor weidevogels.

Ganzenrustgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een ganzenrustgebied laat een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat deze activiteit of ontwikkeling wordt uitgevoerd op een locatie waar de nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk worden beperkt, en na uitvoering minimaal 500 hectare in het betreffende ganzenrustgebied overblijft.

Beschermingszone natte landnatuur

Natte landnatuur is natuur die direct afhankelijk is van de grondwatersituatie ter plaatse. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen in een beschermingszone natte landnatuur maakt geen functies mogelijk die significant nadelige effecten kunnen hebben op de instandhouding van de natte landnatuur. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn.

2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

3 Beoordeling

3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen bekend van de stijve wolfsmelk (NDFF 2012-2022).

Stijve wolfsmelk komt voor op akkers, langs rivierdalbossen, heggen, kapvlakten, slootkanten, bermen en dijken. Standplaatsen zijn zonnige, tot licht beschaduwde, open plaatsen op vochtige, matig voedselrijke, weinig of niet bemeste, kalkrijke grond. Grote delen van de planlocatie zijn verhard. Overige delen zijn vooral beschaduwd door de bomen of betreffen vooral grassoorten. Doordat de planlocatie niet voorziet in geschikte standplaatsen en groeiomstandigheden kan het voorkomen van stijve wolfsmelk uitgesloten worden.

De planlocatie betreft een agrarisch woonperceel waarbij veel verharding aanwezig is. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: gewone braam, grote brandnetel, melkdistel en paardenbloem. Aanwezige bomen betreffen berk, beuk, els, es en kastanje. Verharding is aanwezig rondom de bebouwing en het oostelijke deel van het perceel. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aardmuis, bosmuis, bruine rat, bunzing, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, waterspitsmuis, wezel en woelrat (NDFF 2012-2022). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bunzing, waterspitsmuis en wezel.

De bunzing en wezel behoren tot de marterachtigen en hebben een voorkeur voor kleinschalig landschap. Voldoende groenstructuren als heggen, singels en houtwallen geven de soorten voldoende dekking. Verblijfplaatsen kunnen gevonden worden in rommelhoekjes, takkenhopen of holen van andere dieren. De bebouwing is zorgvuldig onderzocht op sporen van marterachtigen, zoals prooiresten of uitwerpselen. Bij de aanwezigheid van een vaste rust- en/of voortplantingsplaats zijn dergelijke sporen veelvuldig aanwezig. Door volledige afwezigheid van sporen kan een vaste rust- en/of voortplantingsplaats derhalve uitgesloten worden. Binnen de planlocatie is veel verharding aanwezig en de schuren zijn veelal leeggeruimd waardoor schuilplaatsen ontbreken. Daarnaast staan de groenstructuren niet in verbinding met andere lijnvormige groenstructuren. Derhalve kan een essentiële migratieroute eveneens uitgesloten worden. De directe omgeving van de planlocatie biedt voldoende foerageermogelijkheden. Door het voorgenoemde kunnen negatieve effecten op de bunzing en wezel uitgesloten worden.

De waterspitsmuis leeft in een gebied met schoon, niet te voedselrijk water met een aanzienlijke ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Bodem bedekkende vegetatie is een voorwaarde. Eveneens dienen in de oevers voldoende schuilmogelijkheden aanwezig te zijn. Het plangebied is niet in een waterrijke omgeving gelegen en het ontbreekt aan geschikt water op de planlocatie. Derhalve kan het voorkomen van de waterspitsmuis op de planlocatie uitgesloten worden.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrichtlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF 2012-2022). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrichtlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5). Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat. Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

Op de planlocatie zijn alle bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats. In de bomen op en nabij de planlocatie zijn geen boomholten aangetroffen. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

De te slopen en te renoveren bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. Hieronder wordt per bebouwing een beoordeling gegeven, de nummering correspondeert met de nummering uit figuur 1.2 en 1.3.

1. Prieel: Gezien de relatief simpele constructie, en dus de afwezigheid van wegkruipruimtes is het uitgesloten dat in het prieel vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.
2. Koetshuis: Wegens de afwezigheid van een spouwruimte ontbreekt het aan geschikte wegkruipruimtes in de gevels. Echter is sprake van een opening in de gevel, waardoor de dakruimte toegankelijk is voor vleermuizen. Derhalve dient er voorafgaand de restauratie van het koetshuis eerst aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
3. Voor- en middenhuis: Er is geen sprake van een spouwruimte derhalve zijn er geen wegkruipruimtes aanwezig in de gevels. Wegens het schilddak is er geen sprake van kantpannen. Ook zijn er geen kapotte of losliggende dakpannen aanwezig, waardoor de dakruimte ontoegankelijk is voor vleermuizen. Derhalve is het uitgesloten dat in het voor- en middenhuis vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

4. Achterschuur: Gezien er geen spouwruimte aanwezig is, zijn er geen geschikte wegkruipruimtes in de gevels aanwezig. In de schuur zijn echter wel meerdere openingen aanwezig en de zolder is geschikt voor de gewone grootoorvleermuis (figuur 3.1). Derhalve dient er voorafgaand de restauratie van de schuur eerst aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
5. Bijschuur: Gezien er geen spouwruimte aanwezig is, zijn er geen geschikte wegkruipruimtes in de gevels aanwezig. In de schuur zijn echter wel meerdere openingen aanwezig en de zolder is geschikt voor de gewone grootoorvleermuis. Er zijn ook veel sporen als vleermuizenkeutels en afgebeten vlindervleugels aangetroffen (figuur 3.2). Derhalve dient er voorafgaand de restauratie van de schuur eerst aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
6. Korenschuur: Gezien er geen spouwruimte aanwezig is, zijn er geen geschikte wegkruipruimtes in de gevels aanwezig. Er is wel voor een deel dakbeschot aanwezig en in de gevel zijn enkele openingen aanwezig (figuur 3.1). Hierdoor is het mogelijk dat vleermuizen in de dakruimte verblijven. Tevens is de zolder geschikt voor de gewone grootoorvleermuis. Voorafgaand de restauratie van de schuur dient eerst aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
7. Werkplaats: Doordat de werkplaats is opgebouwd uit damwandplaten en sandwichpanelen zijn er geen geschikte wegkruipruimtes aanwezig. Derhalve is het uitgesloten dat in de werkschuur vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.
8. Melkstallen: De melkstallen zijn slechts opgebouwd uit metaal- en golfplaten en hout. Hierbij is geen sprake van een geschikte dakruimte of wegkruipruimtes. Derhalve is het uitgesloten dat in de melkveestallen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.



Figuur 3.1 Openingen in de bebouwingen waardoor vleermuizen toegang hebben tot potentiële verblijfplaatsen.



Figuur 3.2 Aangetroffen vleermuiskeutels en afgebeten vlindervleugels in de bijschuur.

Door het voorgenoemde kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van in gebouwbewonende vleermuizen niet uitgesloten worden. Voorafgaand de restauratie van de koetshuis, achterschuur, bijschuur en korenschuur dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om de aan- of afwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen vast te stellen (zie **H5.3**). Gebaseerd op de bekende verspreidingsgegevens, de ligging van de planlocatie (landelijk gebied) en de type bebouwing is potentie voor verblijfplaatsen van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (tabel 3.1).

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Het is aannemelijk dat vleermuizen bij tijd en wijle gebruik maken van de planlocatie. Echter betreft de planlocatie geen essentieel onderdeel van een verbinding naar foerageergebieden in de omgeving. Er zijn voldoende alternatieven aanwezig in de directe omgeving. Het ontstaan van negatieve effecten op foerageergebieden en/of vliegroutes is uitgesloten.

Tabel 3.1 Samenvatting van de beoordeling van verblijfplaatsen, essentiële vliegroute en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten.

Vleermuissoort	Potentie	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Geschikte openingen in bebouwing
Ruige dwergvleermuis	Ja	Geschikte openingen in bebouwing
Laatvlieger	Ja	Geschikte openingen van voldoende grootte in bebouwing
Gewone grootoorvleermuis	Ja	Geschikte potentiële verblijfplaatsen zonder (te) veel lichtverstoring
Meervleermuis	Nee	Afwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving en buiten bekende verspreiding
Watervleermuis	Nee	Geen boomholtes
Rosse vleermuis	Nee	Geen boomholtes
Tweekleurige vleermuis	Nee	Buiten bekende verspreiding en afwezigheid van zeer hoge bebouwing voor paarverblijfplaatsen
Vleermuizen algemeen	**Potentie**	**Onderbouwing**
Massawinterverblijfplaats (gewone dwergvleermuis)	Nee	Geen hoge bebouwing met bufferende vermogen
Essentiele vliegroute	Nee	Geen aantasting van lijnvormige structuren
Essentieel foerageergebied	Nee	Geen significante aantasting van houtopstanden met struweel en oppervlaktewater

Tabel 3.2 Samenvatting van de potentie voor vleermuissoorten op de planlocatie.

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Massawinter
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker, kamsalamander, kleine watersalamander, poelkikker en vinpootsalamander (NDFF 2012-2022). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander.

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op de planlocatie is slechts sprake van een zeer kleine en vol begroeide vijver (figuur 3.3). De vijver is zeer klein en ondiep en is volledig bedekt met kroos. De vijver heeft derhalve weinig natuurwaarde. Daarnaast is binnen het plangebied zeer veel verharding aanwezig. De voorgenoemde beschermde amfibieën hebben over het algemeen strenge eisen aan hun voortplantingswater en landhabitat. Gezien de verharding en de ongeschikte vijver kan de aanwezigheid van essentieel leefgebied van de soorten uitgesloten worden. Daarnaast zijn de beschermde amfibieën niet waargenomen binnen een straal van 1,1 km van de planlocatie. Derhalve kan het voorkomen van de Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander op de planlocatie uitgesloten worden.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.



Figuur 3.3 De zeer kleine en vol begroeide vijver op de planlocatie.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2012-2022). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Door de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van de grote modderkruiper (NDFF 2012-2022).

De grote modderkruiper komt voor in kleinere, ondiepe stilstaande of langzaam stromende wateren, zoals sloten, vennen, plassen en oude afgesneden meanders. De zeer kleine vijver binnen het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van de soort. Derhalve kan de aanwezigheid van de grote modderkuiper uitgesloten worden.

Indien de vijver wordt verwijderd en er vissen aanwezig zijn, dienen de vissen eerst overgeplaatst worden. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: gevlekte witsnuitlibel en grote vos (NDFF 2012-2022).

De gevlekte witsnuitlibel komt vooral voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Dichtgegroeide wateren worden gemeden. De kleine vijver is volledig bedekt met kroos, waardoor deze niet geschikt is voor de soort. Gezien de planlocatie niet voorziet in het geschikte habitat voor de soort, kan het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel op de planlocatie uitgesloten worden.

De grote vos is een zwervende vlinder dagvlinder die gebonden is aan (hoge) houtige vegetatie in een bosrijke omgeving. Waardplanten zijn iep; ook zoete kers en sommige wilgensoorten worden gebruikt. De planlocatie is agrarisch gebied gelegen. Tevens ontbreekt het aan waardplanten op de planlocatie. Derhalve kan het voorkomen van de grote vos op de planlocatie uitgesloten worden.

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: boerenzwaluw, ekster en groene specht. Gedurende het veldbezoek zijn individuen, nesten en/of sporen niet aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFF 2012-2022).

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is. (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2022). Hieronder wordt per bebouwing een beoordeling gegeven, de nummering correspondeert met de nummering uit figuur 1.2 en 1.3.

1. Prieel: Het prieel beschikt over een plat dak waardoor er geen geschikte dakruimte is voor de huismus. Derhalve is het uitgesloten dat in het prieel huismusnesten aanwezig zijn.
2. Koetshuis: De koetshuis beschikt over een toegankelijk dakruimte welke voor de huismus te bereiken is via de dakvoet. Derhalve dient voorafgaand de restauratie van het koetshuis aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
3. Voor- en middenhuis: Het voor- en middenhuis beschikt over een geschikte dakruimte welke toegankelijk is voor de huismus via de dakvoet. Derhalve dient voorafgaand de restauratie van het voor- en middenhuis aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**).
4. Achterschuur; zie punt 6.
5. Bijschuur; zie punt 6.
6. Korenschuur: Het overgrote deel van de drie schuren beschikt over dampfolie onder de dakpannen. De verwachting is dat de dampfolie niet geschikt is voor nesten van huismus. De korenschuur beschikt voor een deel wel over dakbeschot. Gezien de aanwezigheid van

huismusnesten in de drie schuren niet volledig uitgesloten kan worden, dienen de schuren voor zekerheidshalve meegenomen te worden in het aanvullend onderzoek (zie **H5.3**).

7. Werkplaats: De werkplaats beschikt over sandwichpanelen waaronder isolatiemateriaal aanwezig, hierdoor is er geen geschikte dakruimte aanwezig voor de huismus. Derhalve is het uitgesloten dat in de werkplaats huismusnesten aanwezig zijn.
8. Melkstallen: Wegens de relatieve simpele constructie van de melkveestallen en de afwezigheid van dakbeschot, kan er uitgesloten worden dat er huismusnesten aanwezig zijn in de stallen.

Door het voorgenoemde kan het voorkomen van de huismus op de planlocatie niet uitgesloten worden. Voorafgaand de werkzaamheden aan de koetshuis, voor- en middenhuis, achterschuur, bijschuur en korenschuur dient eerst aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden (zie **H5.3**). Het is vooralsnog onbekend hoeveel beplanting weggenomen wordt ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Derhalve dient eveneens het leefgebied van de huismus in kaart te worden gebracht.

De gierzwaluw heeft als oorspronkelijk rotsbewoner de rotsen ingeruild voor bebouwing. De soort broedt daardoor hoofdzakelijk in stedelijk gebied in donkere holtes van ventilatieschachten, spleten in muren en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Wegens de relatieve simpele constructies van het prieel, werkplaats en melkstallen en de afwezigheid van dakbeschot kan op voorhand uitgesloten worden dat in deze bebouwing gierzwaluwnesten aanwezig zijn. Het voor- en middenhuis, koetshuis en de drie schuren beschikken niet over kantpannen. Tevens ontbreekt het aan geschikte openingen (zoals kapotte of losliggende dakpannen) die gierzwaluwen toegang bieden tot geschikte nestlocaties. Daarnaast is de planlocatie in agrarisch gebied gelegen waar de nestlocaties van de soort zeer zeldzaam zijn. Door het voorgenoemde kan het voorkomen van de gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

Op de zolder van de korenschuur zijn oude braakballen van de kerkuil aangetroffen (figuur 3.4). Op het resterende deel van het perceel zijn geen sporen van uilen (c.q. braakballen, krijtsporen, prooiresten of ruiveren) aangetroffen. Gezien het oude sporen betreft en de hoeveelheid aan sporen zeer beperkt is, kan de aanwezigheid van een vaste rust- en/of nestlocatie van kerkuil uitgesloten worden. Doordat de zolders leeggeruimd zijn, ontbreekt het eveneens aan geschikte nestlocaties voor de kerkuil. Wegens het ontbreken van andere sporen op het perceel kan eveneens de aanwezigheid van de steenuil uitgesloten worden. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wanneer de werkzaamheden afgerond zijn geldt het advies om een nestkast te plaatsen voor de kerkuil (zie H5.5).

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Gezien de vele verharding binnen het plangebied en de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving van de planlocatie, is er geen sprake van essentieel leefgebied van uilen- en roofvogelsoorten.



Figuur 3.4 Aangetroffen braakballen van kerkuil op de zolder van de korenschuur.

Vogels - Algemene broedvogels en cat. 5

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Tijdens het veldbezoek zijn nesten aangetroffen van boerenzwaluw, merel en winterkoning. Er zijn circa 7 boerenzwaluwnesten aangetroffen, echter zijn circa 4 overgenomen door merel en winterkoning. De boerenzwaluw betreft een cat. 5 soort waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. De broedpopulatie van de soort laat een significante toename zien en er is sprake van een gunstige Staat van Instandhouding (SOVON, 2022). Tevens is de soort voldoende flexibel. Gezien de gunstige Staat van Instandhouding en er sprake is van een beperkt aantal nesten, is er geen sprake van ecologisch zwaarwegende redenen. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

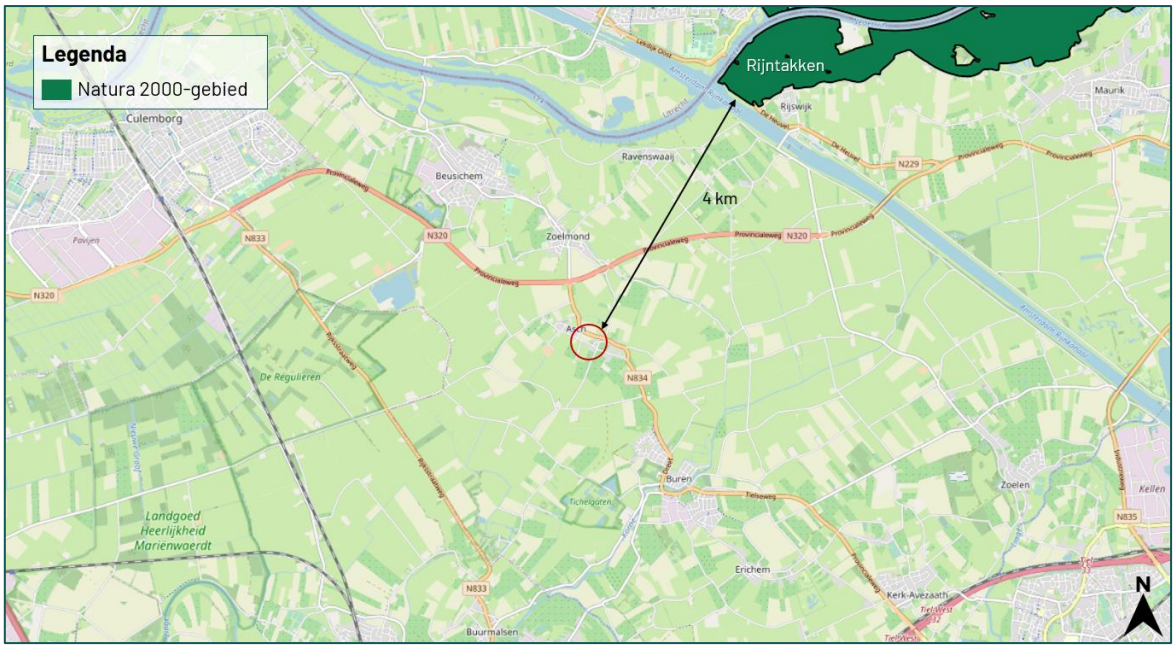
Tabel 3.3 Vogelsoorten onder categorie 5: Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel.

Vogelsoorten onder categorie 5			
Blauwe reiger	Ekster	Kleine bonte specht	Tapuit
Boerenzwaluw	Gekraagde roodstaart	Kleine vliegenvanger	Torenvalk
Bonte vliegenvanger	Glanskop	Koolmees	Zeearend
Boomklever	Grauwe vliegenvanger	Kortsnavelboomkruiper	Zwarte kraai
Boomkruiper	Groene Specht	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Bosuil	Grote bonte specht	Pimpelmees	Zwarte roodstaart
Brilduiker	Hop	Raaf	Zwarte specht
Draaihals	Huiszwaluw	Ruigpootuil	
Eidereend	IJsvogel	Spreeuw	

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 4 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 3.5).



Figuur 3.5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 4 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: nationaal Georegister PDOK).

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de realisatie van 13 woningen. Ondanks dat deze buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase tot een toename in het aantal verkeersbewegingen.

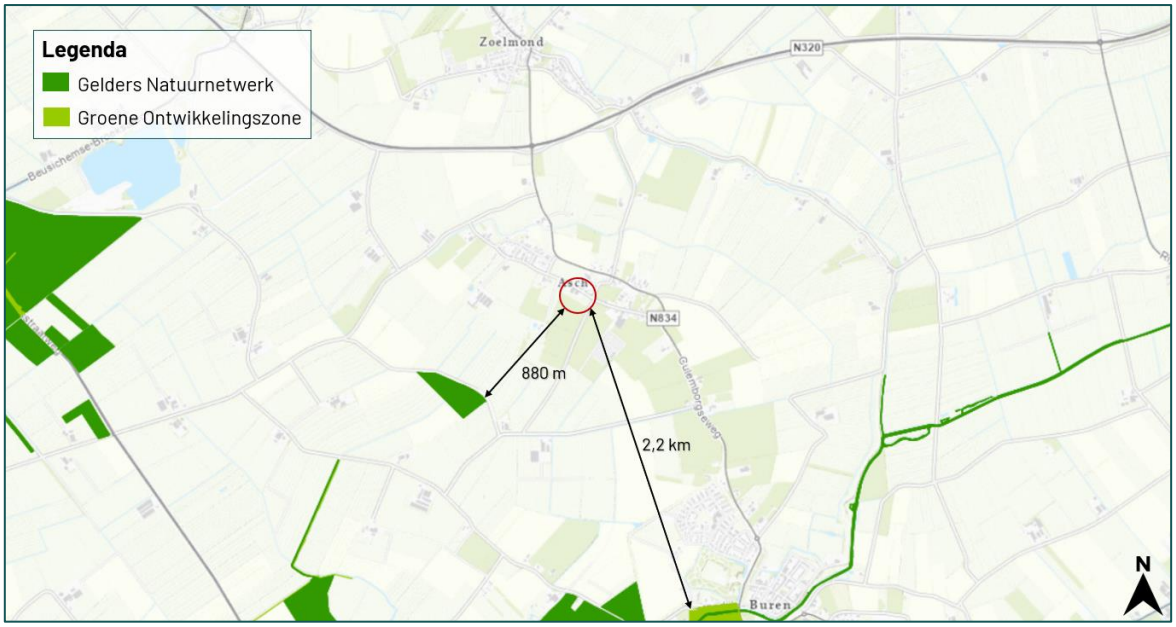
Gedurende de bouwfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. De Wet natuurbescherming bevat ten gevolge van de Stikstofwet per d.d. 1 juli 2021 een partiële vrijstelling voor activiteiten gedurende de bouwfase. Hiermee kunnen de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door aangewezen activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten (Wnb art. 2.9a). De juridische status van deze partiële vrijstelling kan in de toekomst wijzigen. Als activiteiten van de bouwsector worden aangewezen (algemene maatregelen van bestuur stikstofreductie en natuurverbetering):

a. het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
b. het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Gezien de afstand (4 km) tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en de beoogde ontwikkeling, wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS-Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden. De AERIUS-berekening wordt reeds door een andere partij uitgevoerd.

Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Beschermingszone natte landnatuur. Op een afstand van circa 880 m ligt het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 2,2 km ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 3.6). Op een afstand van circa 2,2 km ligt Weidevogelgebied (geen kaartweergave). Ganzenrustgebied is gelegen op een afstand van circa 4 km van de planlocatie (geen kaartweergave). Op een afstand van circa 24 km ligt de Beschermingszone natte landnatuur (geen kaartweergave). Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 3.6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 880 m tot het Gelderse Natuurnetwerk en circa 2,2 km tot de Groene Ontwikkelingszone (bron: gldanders.planoview.nl).

3.3 Houtopstanden

Wet natuurbescherming

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m2 of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

Algemene Plaatselijke Verordening

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

4 Samenvatting

4.1 Soortenbescherming

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de volgende soorten of soortgroepen: huismus en gebouwbewonende vleermuizen. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortgroep	Bescherming Wnb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijke functie planlocatie
Planten			
Grondgebonden zoogdieren			
Vleermuizen	Art. 3.5	Ja	Verblijfplaatsen
Amfibieën			
Reptielen			
Vissen			
Insecten en andere ongewervelden			
Vogels (cat. 1 t/m 4) Huismus	Art. 3.1	Ja	Nestlocatie en leefgebied
Vogels (Algemeen en cat. 5)			

4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator. De AERIUS-berekening wordt reeds door een andere partij uitgevoerd.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Mogelijke effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	4 km	Stikstof	AERIUS
Gelders Natuurnetwerk	880 m	Geen	N.v.t.
Groene Ontwikkelingszone	2,2 km	Geen	N.v.t.
Weidevogelgebied	2,2 km	Geen	N.v.t.
Ganzenrustgebied	4 km	Geen	N.v.t.
Beschermingszone natte landnatuur	24 km	Geen	N.v.t.

4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

5 Conclusie

5.1 Conclusie

De beoogde transformatie van het perceel met rijksmonumenten naar een kleinschalig woonerf aan de Achterstraat 9 te Asch is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS-Calculator uitgevoerd te worden. Deze wordt reeds door een andere partij uitgevoerd. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen en te renoveren voor- en middenhuis, koetshuis, achterschuur, bijschuur en korenschuur een relevante functie heeft voor huismus en vleermuizen (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (vleermuizen: er is sprake van een reden van sociale of economische aard, huismus: er zijn belangen vanuit volksgezondheid -klimaatsverandering- aan te voeren) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

5.3 Vervolgstappen

- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei, conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017).
- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels minimaal vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB). Hiervan dienen drie rondes in het voorjaar en twee rondes in het najaar plaats te vinden. De potentie van de planlocatie voor verschillende typen verblijfplaatsen en vleermuissoorten wordt in tabel 3.1 en 3.2 uiteengezet. Er is geen sprake van aantasting van een mogelijk essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute.
- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator. Deze wordt reeds door een andere partij uitgevoerd.

5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- Indien de vijver verwijderd wordt en er vissen aanwezig zijn, dienen deze eerst overgeplaatst te worden in het kader van de Algemene zorgplicht.
- De werkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

5.5 Advies

- Gezien er momenteel geen sprake is van een geschikte nestlocatie voor de kerkuil wordt geadviseerd om, na afronding van de werkzaamheden een nestkast voor de kerkuil op een geschikte plek op te hangen. Lokale werkgroepen verzorgen dit vaak kosteloos. Voor meer informatie kan contact gezocht worden met regio coördinator Utrecht en West Betuwe West: dhr. P. Hendrikx. Voor contactinformatie zie www.kerkuil.com.
- Om waardevolle natuur te behouden of te ontwikkelen kan er ook gedacht worden aan andere mogelijkheden (figuur 5.1). Onderstaand worden enkele voorbeelden genoemd die mogelijk toegepast kunnen worden. Nest- en vleermuiskasten zijn o.a. verkrijgbaar bij www.vivarapro.nl.
    - Nestkast torenvalk. Torenvalken worden vaak waargenomen rondom fruitteelt, wat aanwezig is in de directe omgeving van de planlocatie.
    - Nestkast boerenzwaluw. Nesten van boerenzwaluw zijn waargenomen in de bebouwing van de planlocatie. Door nestkasten te plaatsen, heeft de soort in de nieuwe situatie ook weer mogelijkheden om te kunnen broeden.
    - Vleermuiskasten. Indien de bebouwing in de nieuwe situatie ontoegankelijk is voor vleermuizen, kan door middel van het plaatsen vleermuiskasten geschikte verblijfplaatsen aangeboden worden.
    - Aanleggen van een vijver, poel of natuurvriendelijke zone. Amfibieën, insecten, zoogdieren en vogels zijn gebaat bij oppervlaktewater. Het biedt de soorten drinkwater, voorplantingsplaatsen, leefgebied en foerageergebied.



Figuur 5.1 Voorbeelden van toepassingen die de biodiversiteit op de planlocatie kan bevorderen (bron: vivarapro.nl en ravon.nl).

Bronvermelding

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)
Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus)*
Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)
Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)
Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Geraadpleegde websites
www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.gldanders.planoview.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming soortenbescherming

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 *De planlocatie is gelegen aan de Achterstraat 9 te Asch en bestaat uit een rijksmonument met aan- en bijgebouwen. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft een transformatie van het perceel naar een kleinschalig woonerf.*



Figuur 2 *Binnenzijde van de bijschuur.*



Figuur 3 Binnenzijde van de korenschuur.



Figuur 4 Binnenzijde van de melkveestallen.



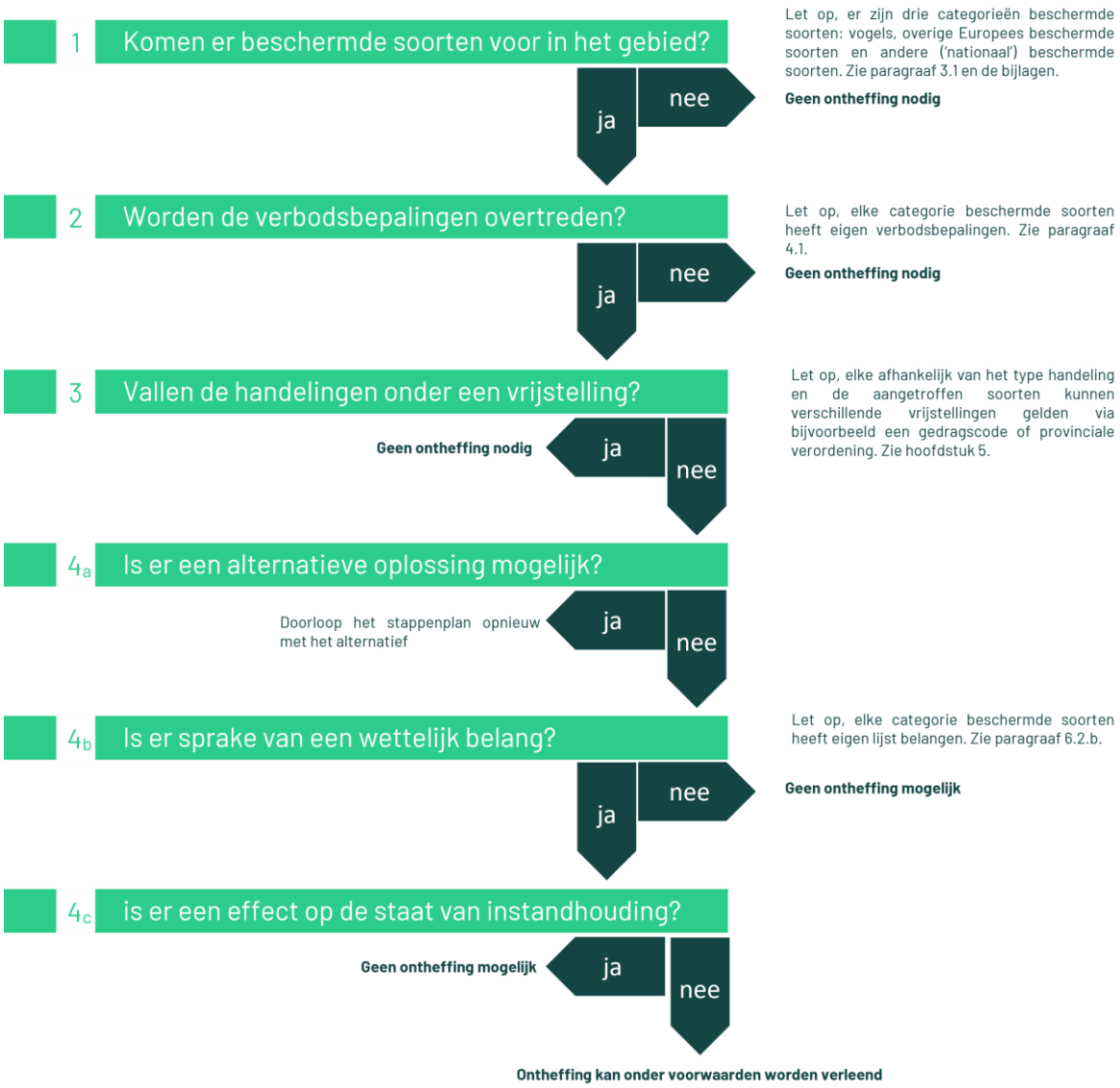
Figuur 5 Groenstructuren aan de westzijde van het perceel.



Figuur 6 Impressie van de zuidzijde van het perceel.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wnb

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Vogelrichtlijnsoort

In het kader van de Vogelrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De voorwaarden zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
b) zij is nodig:
    1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    4. ter bescherming van flora of fauna;
    5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
    6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De voorwaarden zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5).

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
b) zij is nodig:
    1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
    5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van Andere soorten zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ruimtelijke ingreep dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven en zijn aanvullend op de belangen die voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen worden aangevoerd (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
8. in het algemeen belang.

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg
0418 820 288

blomecologie.nl

Besluit Flora- en Fauna-activiteit

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Onderwerp
Omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 17

Vereniging Erfdelen Ruim Zicht
T.a.v. mevrouw K. van der Valk
Achterstraat 9
4115 RP ASCH

Locatie
Achterstraat 9, Asch

Gemeente
Buren

Activiteit
Renovatie, verbouwing en functieverandering boerderij en bijgebouwen, en sloop deel bijgebouwen

DSO-nummer
2024020201066

Beste mevrouw Van der Valk,

Op 2 februari 2024 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor de locatie Achterstraat 9 te Asch, waarbij verbodsbepalingen van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving worden overtreden voor gierzwaluw, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Hierbij ontvangt u ons besluit.

Besluit
Wij verlenen u de aangevraagde omgevingsvergunning. Van het besluit wordt kennisgegeven in het Provinciaal blad van Gelderland. Dit kunt u raadplegen via www.overheid.nl.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken.

Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag “bezwaarschrift” vermelden op de envelop en op de brief. Vermeld ook het zaaknummer en DSO-nummer. Deze staan bovenaan deze brief. U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS. Meer informatie vindt u op Bezwaarschriften (gelderland.nl) en bij het Provincieloket 026 359 99 99. Als u een bezwaarschrift indient, schorst dat de werking van het besluit niet. Daarom kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
2 van 17

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de locaties van de mitigerende maatregelen. Neem de bijlagen goed door.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1 – TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de activiteit omschreven;
- Dan volgt de procedure;
- Daarna beschrijven we de historie van de vergunningverlening;
- Het besluit is daarna opgenomen, gevolgd door de voorschriften;
- Ook wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een conclusie.

Omschrijving activiteit
Op 2 februari 2024 ontvingen wij een aanvraag van Erfdelen Ruim Zicht, Achterstraat 9 te Asch voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 2 sub g van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De flora- en fauna-activiteit wordt in de bijlage bij de Omgevingswet omschreven als “een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten”. Met de door u beoogde flora- en fauna-activiteit worden de verbodsbepalingen overtreden van artikel 11.37 lid 1 aanhef en onder b voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de gierzwaluw en van artikel 11.46 lid 1 aanhef en onder b voor het opzettelijk verstoren van vleermuizen en artikel 11.46 lid 1 aanhef en onder d voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Procedure
Op deze vergunningaanvraag is titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Op 2 februari 2024 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning in het kader van hoofdstuk 5 van de Omgevingswet ontvangen.

Op 27 juni 2024 hebben wij van Blom Ecologie (gemachtigde) aanvullende stukken ontvangen waar wij per brief van 30 mei 2024 om hebben verzocht. Op 19 september 2024 hebben wij van gemachtigde aanvullende stukken ontvangen waar wij per e-mail van 28 augustus 2024 om hebben verzocht.

De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

Historie vergunningverlening
Voor deze locatie is niet eerder een ontheffing of verklaring van geen bedenkingen in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit verleend.

Gedragscode
Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
4 van 17

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 5.18 en 5.29 Omgevingswet en artikel 4.6 Omgevingsbesluit, en

artikel 5.1 lid 2 onder g Omgevingswet, artikelen 7.8a, 8.74j en 8.74o Besluit Kwaliteit Leefomgeving en artikel 11.44 Besluit Activiteit Leefomgeving, en

artikel 5.1 lid 2 Omgevingswet, artikelen 8.74 k lid 1 en 7.8a lid 2 onder b Besluit Kwaliteit Leefomgeving en artikel 11.52 Besluit Activiteit Leefomgeving

DE OMGEVINGSVERGUNNING TE VERLENEN

Zoals aangevraagd door Erfdelen Ruim Zicht, Achterstraat 9 4115RP, Asch

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	**Verbod**		**Belang**
Gierzwaluw (*Apus apus*)	Artikel 11.37 lid 1 aanhef en onder b	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) Gewone grootoorvleermuis *(Plecotus auritus)*	Artikel 11.46 lid 1 aanhef en onder b Artikel 11.46 lid 1 aanhef en onder d	Het opzettelijk verstoren Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	B

A. In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
B. In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
5 van 17

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

Algemene voorschriften

1. De omgevingsvergunning geldt voor Achterstraat 9 te Asch zoals aangegeven in figuur 1 en figuur 2 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 juli 2030 zijn uitgevoerd[1].
3. De omgevingsvergunning geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De vergunninghouder neemt direct contact op met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2024-001661.
5. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de omgevingsvergunning worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze omgevingsvergunning, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. De vergunning kan niet zonder toestemming overgedragen worden. Indien de vergunninghouder de omgevingsvergunning in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2024-001661.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2024-001661.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige[2].

---

[1] Indien de werkzaamheden nog niet zijn afgerond op de genoemde einddatum, dient minimaal 8 weken (bij voorkeur 14 weken) vóór de einddatum een verlenging te worden aangevraagd via e-mailadres post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer.

[2] De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt ecologie, natuurbeheer of vergelijkbaar; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de vergunninghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2024-001661. In de opdrachtbevestiging wordt een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de vergunninghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens worden er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en wordt door de vergunninghouder op verzoek van een toezichthouder direct overhandigd.
13. Het logboek wordt door de vergunninghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden waarbij ecologische begeleiding nodig was aan de provincie Gelderland verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2024-001661.

Soort specifieke voorschriften

14. Als na 15 oktober 2026 nog verstorende werkzaamheden plaatsvinden zonder dat hiervoor in een eerder stadium ongeschikt is gemaakt, dient een actualisatie van het ecologisch onderzoek uit 2023 plaats te vinden.
15. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze omgevingsvergunning dienen te worden uitgevoerd.
16. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
17. Voor het ongeschikt maken voor vogels of vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
18. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen de werkzaamheden buiten de invloedssfeer van de aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
19. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.). De vergunninghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.

Gierzwaluw

20. Er wordt, voor wat betreft de werkzaamheden die mogelijk invloed hebben op de nestlocaties van de gierzwaluw, buiten de broedperiode van de gierzwaluw gewerkt die loopt van 15 april tot 1 september.
21. De permanent aangebrachte nestgelegenheden voor gierzwaluw moeten gerealiseerd en beschikbaar zijn vanaf de start van het eerstvolgende broedseizoen (uiterlijk 15 april) volgend op het ongeschikt maken van de bestaande nesten.

Vleermuizen

22. Alle te renoveren en/of te slopen bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Alle potentiële in-/uitvliegopeningen worden door middel van exclusion flaps afgesloten, zodat vleermuizen de bebouwing kunnen verlaten maar niet via dezelfde opening kunnen terugkeren. De in-/uitgang van een exclusion flap moet volledig glad zijn (ook aan de muurkant), zodat een vleermuis geen grip kan krijgen om terug te kruipen. Wanneer delen van toegangsmogelijkheden worden dichtgezet, dient vanuit elke voor vleermuizen mogelijke verblijfplaats minimaal binnen tweeënhalve meter een opening met exclusion flap bereikt te kunnen worden. De uitgang (opening) van de exclusion flap moet minimaal net zo groot zijn als de opening die toegang tot de verblijfplaats verschaft óf, indien er delen worden dichtgezet, zo groot te zijn dat deze voor álle voorkomende vleermuissoorten (inclusief laatvlieger en meervleermuis) nog te nemen is. Voor de zolder waar de gewone grootoorvleermuis verblijft zullen aanvullende maatregelen nodig zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient de juiste methode van ongeschikt maken te bepalen.
23. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 1 augustus). Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Daar waar de werkzaamheden in de winterperiode moeten plaatsvinden, moet het ongeschikt maken en deze controle tussen 15 september en 15 oktober worden uitgevoerd.
24. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 23. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
25. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
26. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode. De kasten moeten duurzaam in stand gehouden worden. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (1 mei tot 1 augustus) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
27. Verstorende werkzaamheden aan de buitenzijde van de gevels en het dak van het voorhuis, waaraan de tijdelijke voorzieningen zijn bevestigd, zullen worden uitgevoerd nadat de

gewenningsperiode van de permanente voorzieningen is doorlopen en nadat de tijdelijke voorzieningen zijn verwijderd.

Project
Aan de Achterstraat 9 te Asch is de monumentale boerderijwoning 'Ruim Zicht' met meerdere schuren, koetshuis en prieel gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens het perceel te transformeren naar een klein woonerf met 14 wooneenheden. Het rijksmonument bestaat uit een voor- en midden-huis, achterschuur, bijschuur, korenschuur, koetshuis en prieel. Deze bebouwing wordt gerestaureerd en krijgt een woonfunctie in voor- en middenhuis, bijschuur en korenschuur, en een gemeenschappelijke ruimte in achterschuur. Daarnaast zijn er nog andere aan- en bijgebouwen aanwezig die niet tot het rijksmonument behoren. De gebouwen die niet tot de rijksmonumenten behoren zullen gesloopt worden.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan "Mitigatieplan Achterstraat 9 te Asch Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit" (Blom Ecologie, 2024) zijn opgenomen:
1. Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
2. Een effectbeoordeling van het project;
3. De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
4. Alternatievenafweging;
5. Onderbouwing wettelijk belang;
6. Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden
Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen in 2023. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Gierzwaluw	4 nesten	4 nesten
Gewone dwergvleermuis	5 verblijfplaatsen (3 zomerverblijf-plaatsen, 1 zomer-/kraamverblijf-plaats en 1 zomer-/paarverblijf-plaats)	5 verblijfplaatsen (3 zomerverblijf-plaatsen, 1 zomer/kraamverblijf-plaats en 1 zomer/paarverblijf-plaats)
Gewone grootoorvleermuis	1 jaarrond gebruikte verblijfplaats incl. foerageerfunctie	1 jaarrond gebruikte verblijfplaats incl. foerageerfunctie

Mitigerende maatregelen
Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de gierzwaluw, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. De voorzieningen worden aangebracht conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. In bijlage 3 van deze omgevingsvergunning zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	**Tijdelijke mitigatie**	**Permanente mitigatie**
Gierzwaluw	Niet van toepassing (werken buiten broedperiode).	Er worden 20 gierzwaluwkasten (type IB GZ 03 van VivaraPro of vergelijkbaar) aangebracht (ingebouwd) binnen het plangebied.
Gewone dwergvleermuis	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden én in de actieve periode van vleermuizen moeten 12 vleermuiskasten (type VK WS 01, VivaraPro) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst. (De tijdelijke kasten zijn in 2023 al geplaatst). Voorafgaand aan de werkzaamheden en met een gewenningstijd van één volledig kraamseizoen moeten 4 vleermuiskasten (type VK SK 01, VivaraPro) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst. (De tijdelijke kasten zijn in 2023 al geplaatst). Verstorende werkzaamheden aan de buitenzijde van de gevels en het dak van het voorhuis, waaraan tijdelijke voorzieningen zijn bevestigd, zullen worden uitgevoerd nadat de gewenningsperiode van de permanente voorzieningen is doorlopen en nadat de tijdelijke voorzieningen zijn verwijderd.	Met maatwerk wordt één grote permanente verblijfplaats binnen het plangebied gecreëerd. Deze verblijfplaats betreft het dakvlak (zuidwest- en de noordoostzijde) van de achterschuur (zie bijlage 3, figuur 4). Het dakbeschot wordt geschikt gemaakt (voor wat betreft uit- en maatvoering conform de meest actuele versie van het kennisdocument gewone dwergvleermuis) en toegankelijk door middel van (minimaal) 8 ventilatie-pannen (zie bijlage 3, figuur 5) met een voor gewone dwergvleermuis geschikte opening.

Gewone grootoorvleermuis	Drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden én in de actieve periode van vleermuizen moeten 4 vleermuiskasten (type VK WS 04, VivaraPro) binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn geplaatst. (De tijdelijke kasten zijn in 2023 geplaatst). De zolder van de bijschuur zal in de huidige staat behouden en toegankelijk blijven als winter-verblijf, totdat de permanente voorziening gerealiseerd is. Er worden 8 vleermuisstenen van het type VK ST 02 op de zolder van de bijschuur geplaatst om extra wegkruipmogelijkheden te realiseren.	Met maatwerk (zie bijlage 3, figuur 7) wordt één duurzame verblijfplaats binnen het plangebied gecreëerd, in de vorm van de zolderruimte van de achterschuur (waar ook de bestaande verblijfplaats is gevonden). De zolderruimte is toegankelijk door middel van (minimaal) 6 invliegopeningen (zie bijlage 3, figuur 7 en 8) die geschikt zijn voor de gewone grootoorvleermuis, bestaande uit twee openingen van minimaal 40 cm breedte en 7 cm hoogte (aan de zijde van de 'huif' en vier ventilatiepannen met een opening van minimaal 17 mm hoog en 50 mm breed.

Toetsingskader
Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. Toelichting: Er is een ecologische quickscan uitgevoerd en vervolgens nader onderzoek naar huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende protocollen en richtlijnen en geven een voldoende helder beeld van mogelijk te verwachten soorten in het plangebied, en de te verwachten effecten op deze soorten. Voor andere soorten is voldoende onderbouwd waarom deze niet in het plangebied verwacht worden en waarom geen nader ecologisch onderzoek nodig was.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld. Toelichting: Het onderzoek is uitgevoerd door een adviesbureau dat is aangesloten bij het NGB en conform de geldende protocollen en richtlijnen.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd. Toelichting: Er wordt gemitigeerd conform de vereisten die wij hieraan stellen.	Ja

De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen andere bevredigende oplossing. Toelichting: Dit is voldoende afgewogen. Het betreft een bestaande locatie waar de bestemming voor wordt veranderd. De bebouwing is verouderd en moet voor het nieuwe gebruik geschikt worden gemaakt. De bebouwing betreft voor een belangrijk deel monumentale bebouwing en deze kan worden behouden door hier een nieuw gebruik aan toe te kennen. De ontwikkeling is daarom locatie gebonden. Voor het behouden van de bebouwing is renovatie noodzakelijk, waarbij ongeacht het toekomstige gebruik negatieve effecten optreden op aanwezige soorten. Ook als zou worden gekozen voor sloop en nieuwbouw op deze locatie zou dit het geval zijn. Er is daarom geen reëel alternatief voor het uitvoeren van de werkzaamheden.	Ja
De wettelijke belangen waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. Toelichting: Het belang is voldoende onderbouwd. De gebouwen zijn sterk verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd om een woonfunctie goed te kunnen vervullen. Ook wordt bij de renovatie het aanwezige asbest gesaneerd en wordt het daarmee verband houdende risico weggenomen. Door het realiseren van een woonfunctie wordt voorzien in een grote maatschappelijke behoefte en omdat de nieuwe woningen energiezuinig worden, wordt een bijdrage geleverd aan energiebesparing en het terugdringen van CO2-uitstoot.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen. Toelichting: Door mitigerende maatregelen worden de negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen en in de toekomstige situatie wordt voorzien in voorzieningen die de relevante soorten mogelijkheid bieden zich in de nieuwe bebouwing te vestigen. Zowel tijdens als na afronding van de werkzaamheden hebben huismus, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis de mogelijkheid om aanwezig te blijven in (de omgeving van) het plangebied. Negatieve effecten op het (lokale) populatieniveau zijn niet te verwachten.	Ja

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de vergunning verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Conclusie
Gelet op het voorgaande kan de gevraagde omgevingsvergunning worden verleend.

Datum
26 maart 2025

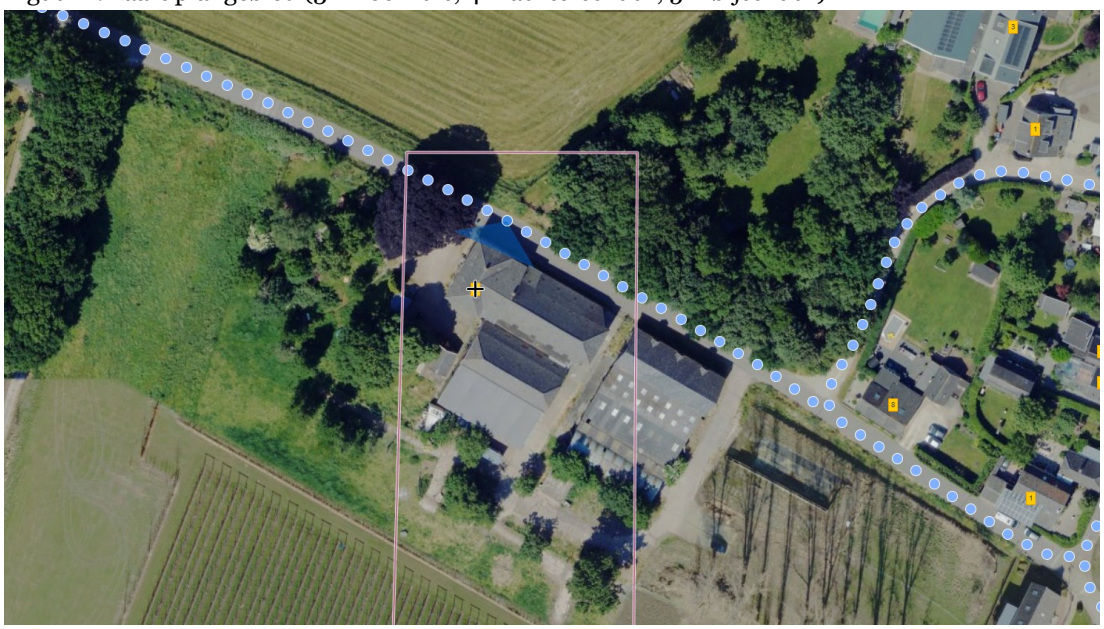
Zaaknummer
2024-001661

Blad
12 van 17

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED



Figuur 1: kaart plangebied (3 = voorhuis, 4 = achterschuur, 5 = bijschuur)



Figuur 2: luchtfoto plangebied (2023)

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
13 van 17

BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN



Figuur 3: locaties van de tijdelijke voorzieningen voor vleermuizen

= bijschuur

Er is geen verblijfplaats van gewone grootoorvleermuizen vastgesteld in de bijschuur (aangeduid in figuur 3 met groene ster, ook aangeduid als nr. 5 in figuur 1). Echter, deze zolder is wel toegankelijk voor gewone grootoorvleermuizen en komt bovendien sterk overeen met de zolder van de achterschuur, waar wel een verblijfplaats is vastgesteld. Doordat de zolder van de bijschuur de huidige situatie van de zolder van de deelschuur beter nabootst dan het plaatsen van een vleermuiskast (qua bouwmassa, luchtvochtigheid en temperatuurbuffering), zal de zolder van de bijschuur functioneren als tijdelijke winterverblijfplaats. De zolder van de bijschuur zal in de huidige staat behouden en toegankelijk blijven totdat de permanente voorziening voor de gewone grootoorvleermuis gerealiseerd is. Om extra wegkruipmogelijkheden te realiseren worden er 8 vleermuisstenen van het type VK ST 02 op de zolder van de bijschuur geplaatst wanneer deze functioneert als tijdelijke winterverblijfplaats.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
14 van 17



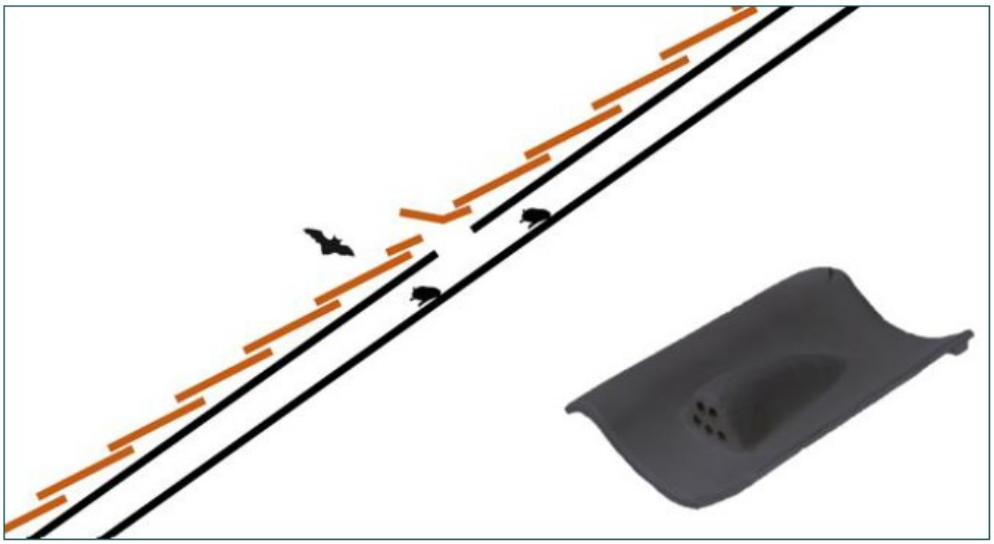
Figuur 4: locaties van de permanente voorzieningen in het dak van de achterschuur voor gewone dwergvleermuis (rood) en gierzwaluw (blauw)

Beschrijving permanente maatregelen gewone dwergvleermuis
Voor de gewone dwergvleermuis wordt de dakruimte (dakbeschot) van de deelschuur toegankelijk gemaakt. Aan beide zijdes (noordoost en zuidwest) van het dak worden 4 invliegopeningen gerealiseerd welke tot de dakruimte leiden. In totaal worden er 8 invliegopeningen gerealiseerd. De bovenste laag van de dakruimte zal bestaan uit materiaal waar vleermuizen niet in verstrikt kunnen raken (géén damp-open folie). Als het dakbeschot te weinig grip biedt (te glad) wordt er gripgaas aangebracht. De invliegopeningen worden gerealiseerd door voor vleermuizen geschikte invliegopeningen te realiseren in ventilatiepannen, deze openingen zullen niet toegankelijk zijn voor huismussen. Doordat het gehele dakvlak van de deelschuur toegankelijk wordt gemaakt (figuur 2) wordt er voldoende gemitigeerd. Door het gehele dakvlak toegankelijk te maken zijn er voorzieningen op verschillende oriëntaties aanwezig en is er voldoende variatie in microklimaat aanwezig.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
15 van 17



Figuur 5: Schets van de invliegopeningen (8x) welke (gewone dwerg)vleermuizen toegang geven tot de dakruimte van de achterschuur (zie rood omlijnd dakvlak in figuur 4). Rechts een voorbeeld van een ventilatiepan waarin invliegopeningen voor vleermuizen gerealiseerd worden. De uitvoering van de invliegopeningen moet voldoen aan de eisen die worden gesteld in de meest recente versie van het kennisdocument kleine dwergvleermuis (BIJ12)

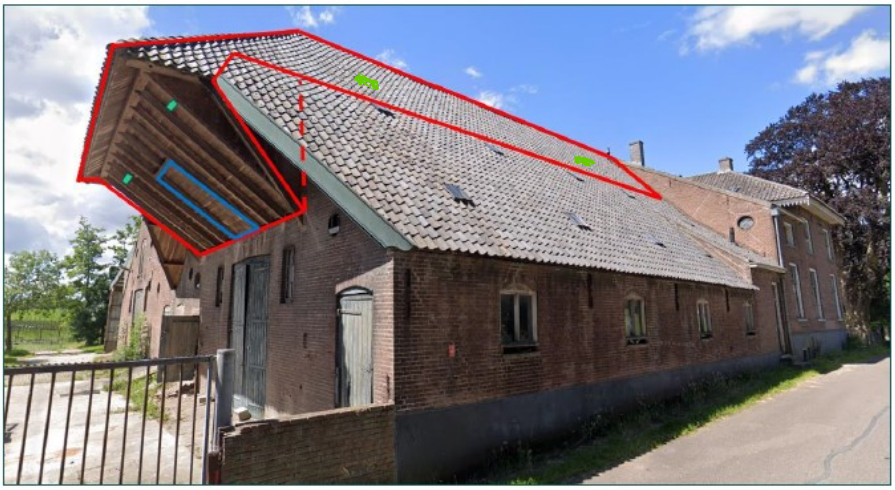


Figuur 6: Globale locaties van de permanente gierzwaluwvoorzieningen in de huif van de achterschuur. Er worden 20 kasten achter de huif geplaatst. Vanaf de buitenzijde zijn enkel de invliegopeningen zichtbaar.

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
16 van 17



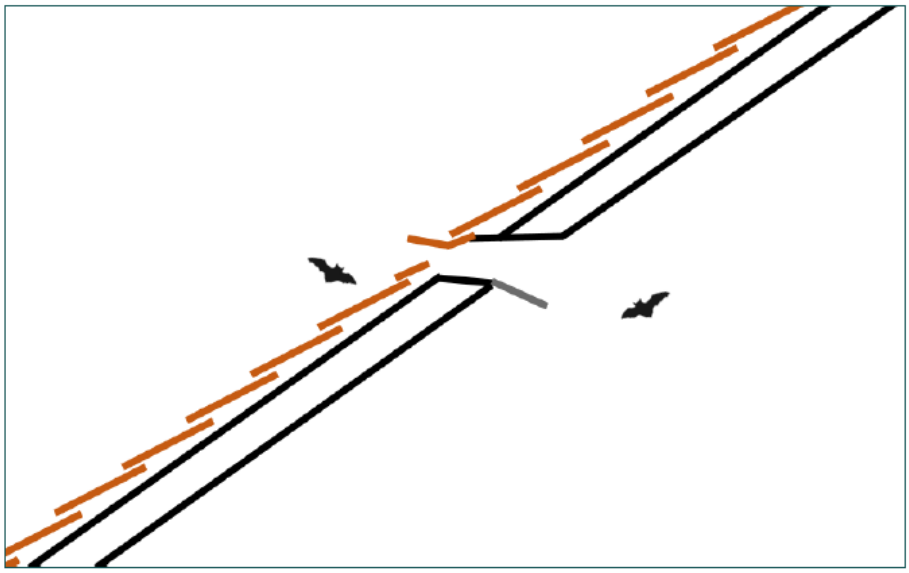
Figuur 7: Het bovenste gedeelte van de zolder van de achterschuur (rode omlijning) zal toegankelijk worden voor gewone grootoorvleermuizen als permanente voorziening (in totaal minimaal 6 invliegopeningen). De blauwe omlijning geeft de locatie van luiken/glasplaat weer. Voor de gewone grootoorvleermuis moeten de invliegopeningen zoveel mogelijk overeenkomen met de oorspronkelijke invliegopening zodat deze wordt herkend.

In lichtgroen zijn de invliegopeningen voor de vleermuizen weergegeven (locatie van de invliegopeningen op het dakvlak aan de noordoostzijde in figuur 6 is indicatief). Ook aan de tegenoverliggende zijde (zuidwestzijde, niet zichtbaar in figuur 6), worden twee invliegopeningen voor gewone grootoorvleermuis gerealiseerd. Deze invliegopeningen bestaan uit ventilatiepannen waarin openingen zijn gerealiseerd welke van voldoende grootte zijn voor de gewone grootoorvleermuis (minimaal 17 mm hoog en 50 mm breed). Aan de binnenzijde van de invliegopeningen zal een aanvliegplank met grip gerealiseerd worden. In de huif (zuidoostzijde) worden twee invliegopeningen gemaakt (‘brievenbus’ van minimaal 40 cm breedte en 7 cm hoogte).

Datum
26 maart 2025

Zaaknummer
2024-001661

Blad
17 van 17



Figuur 8: Schets van de invliegopeningen (4x) welke gewone grootoorvleermuizen toegang geven tot de zolder of de dakruimte van de deelschuur. Deze voorzieningen kunnen ook door de gewone dwergvleermuis gebruikt worden. De uitvoering van de invliegopeningen moet geschikt zijn voor gewone grootoorvleermuis (minimaal 17 mm hoog en 50 mm breed) en voldoen aan de eisen die worden gesteld in de meest recente versie van het kennisdocument gewone grootoorvleermuis (BIJ12).

Rapport 2500377.4200.r01

Woningbouw Achterstraat 9 in Asch
Onderzoek stikstofdepositie

Rapport 2500377.4200.r01

Woningbouw Achterstraat 9 in Asch
Onderzoek stikstofdepositie

Datum	:	8 oktober 2025
Opdrachtgever	:	Erfdelen Ruim Zicht
Behandeld door	:	De heer J. van Suijlekom MSc
Adviseur en Goedgekeurd	:	De heer ing. D.J. Hobert



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Ceresstraat 13 | 4811 CA BREDA | 076 303 00 17

| ISO 9001:2015
| kvk 0909.2661
| btw NL8053.02.530.B01
| info@SPAWNP.nl
| www.SPAWNP.nl

BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

SPA WNP ingenieurs 2500377.4200.r01

INHOUD PAGINA

1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Situatie 3

2 TOETSINGSKADER 4
2.1 Natura 2000-gebieden 4
2.2 Bepalen van significante gevolgen 4

3 ONDERZOEK 5
3.1 Aanlegfase 5
3.2 Gebruiksfase 5
3.3 Resultaten 6

4 CONCLUSIE 6

BIJLAGEN

1 Onderbouwing bronnen aanlegfase

2 Onderbouwing bronnen gebruiksfase

2500377 AERIUS aanlegfase -berekening (pdf apart meegestuurd in e-mail)

2500377 AERIUS gebruiksfase berekening (pdf apart meegestuurd in e-mail)

2500377 AERIUS extra beoordeling aanlegfase (pdf apart meegestuurd in e-mail)

2500377 AERIUS extra beoordeling gebruiksfase (pdf apart meegestuurd in e-mail)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

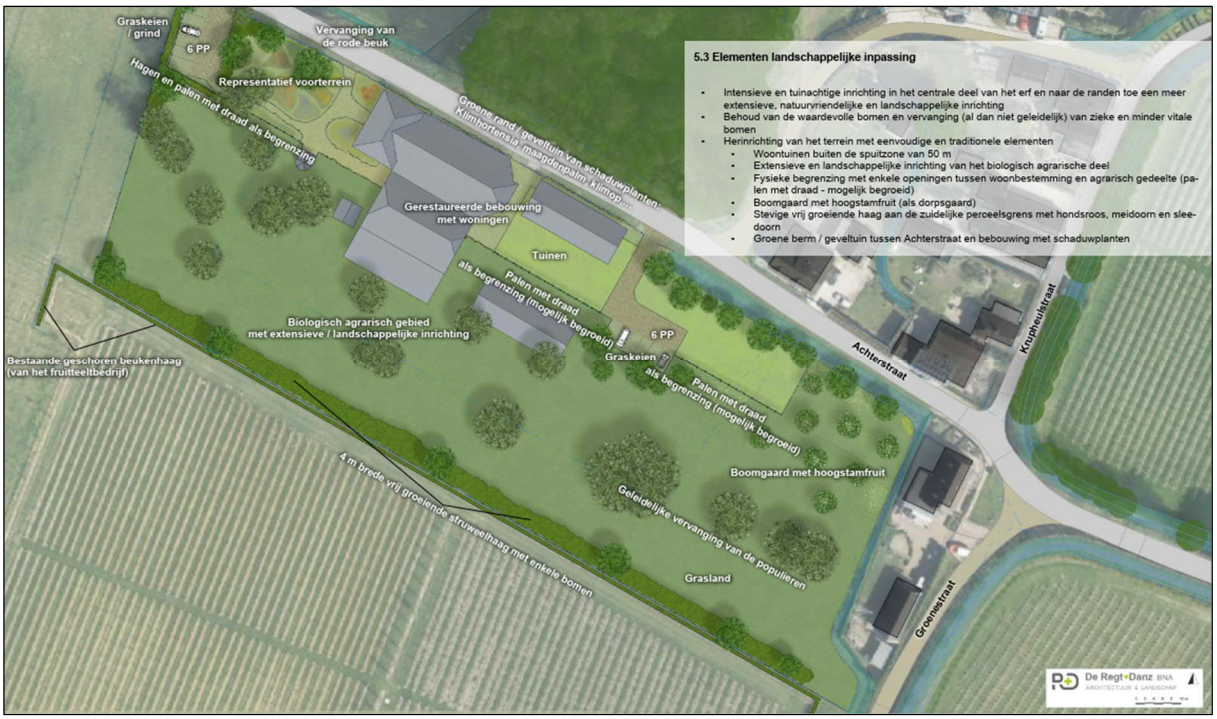
Dit onderzoek stikstofdepositie is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor de beoogde woonontwikkeling aan de Achterstraat 9 in Asch. Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leidt tot aanvullende verplichtingen voor Natura 2000- gebieden.

1.2 Situatie

De ontwikkeling bestaat uit de transformatie van een monumentale boerderij aan de Achterstraat 9 in Asch naar een kleinschalig woonerf. In totaal worden drie woningen toegevoegd binnen het plangebied, waardoor er bij planrealisatie in totaal vier woningen zijn.

De woningen worden gerealiseerd in de bestaande bebouwing van de boerderij, bijschuur en korenschuur. Een deel van de melkstallen en werkplaats zal gesloopt worden. Afbeelding 1 geeft een weergave van de beoogde situatie.

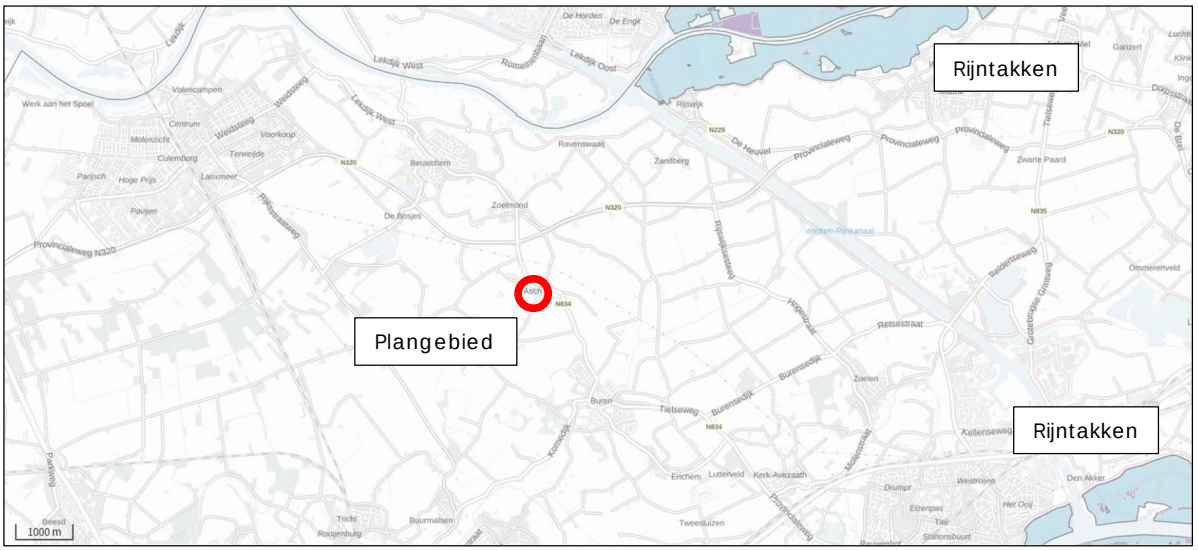
Afbeelding 1: Beoogde situatie



De meest nabijgelegen stikstofgevoelige natuur is aanwezig in het Natura 2000-gebied Rijntakken en bevindt zich op een afstand van ongeveer 5,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied.

De ligging van het plangebied ten opzichte van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is weergegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: Plangebied en Natura 2000-gebieden (paarse gebieden zijn stikstofgevoelige natuur)



2 TOETSINGSKADER

2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. De in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden zijn voor een deel gevoelig voor stikstofdepositie.

Bij stikstofdeposities groter dan 0,00 mol/ha/jaar is mogelijk sprake van significante gevolgen. Voor plannen moeten effecten op natuur onderzocht worden, omdat bij een ruimtelijke procedure al duidelijk moet zijn of het plan uitvoerbaar is. Als al in de planfase blijkt dat uitvoering van eventuele projecten zou leiden tot een teveel aan stikstofdepositie en een mogelijk vergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit, dan is het niet mogelijk om het plan in die vorm vast te stellen.

2.2 Bepalen van significante gevolgen

Voor het bepalen of activiteiten kunnen leiden tot significante gevolgen, is de eerste stap het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening van de beoogde situatie. De berekening dient te worden uitgevoerd met AERIUS Calculator. De beoogde situatie kan bestaan uit een aanleg- en gebruiksfase.

<u>Aanlegfase</u>

Voor de aanlegfase wordt alleen gekeken naar de tijdelijke stikstofemissies, die vrijkomen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

<u>Gebruiksfase</u>

Voor de gebruiksfase wordt uitgegaan van de permanente stikstofemissies, die ontstaan bij de beoogde activiteiten.

3 ONDERZOEK

Het onderzoek is onderdeel van een bestemmingsplanwijziging. De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met de nieuwste versie van AERIUS Calculator. Hierin zijn de stikstofemissies voor de aanlegfase en de gebruiksfase opgenomen. Daarbij bestaat de aanlegfase uit een sloop- en bouwfase.

3.1 Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase ontstaan door de inzet van dieselwerktuigen en de aan- en afvoer van personeel en materieel. De aantallen transporten, de in te zetten werktuigen, het dieselverbruik en de draaiuren zijn met de initiatiefnemer afgestemd en gebaseerd op informatie uit referentieprojecten die bij SPA WNP ingenieurs beschikbaar zijn.

Werktuigen

Afhankelijk van het bouwjaar en vermogen van het materieel is het brandstofverbruik per werktuig bepaald op basis van de TNO-publicatie 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_X en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen' (TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021).

Verkeersbewegingen

In AERIUS Calculator is het bouwverkeer gemodelleerd totdat de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit wil zeggen dat is uitgegaan van een rijlijn van de Achterstraat richting de Culemborgseweg, ten noordwesten van het plangebied. De rijlijn tot aan de locatie is in de AERIUS Calculator als een doorstromende rijlijn gemodelleerd. Binnen de locatie is de rijlijn gemodelleerd als zijnde stagnerend verkeer.

Daarnaast zijn verkeersbewegingen en koude starts, die ontstaan als gevolg van het gebruik dat deels plaatsvindt tijdens aanlegfase, meegenomen in de berekening. Reden hiervoor is dat stikstofdeposities voor 12 aaneenlopende maanden berekend dienen te worden. Aangezien uitgegaan is van een aanlegfase van 4 (werk)maanden, zijn daarom voor de overige 8 maanden aan gebruiksfase meegenomen in de berekening.

Doorlooptijd

Voor de doorlooptijd van de aanlegfase is uitgegaan van 4 (werk)maanden, bestaande uit 60 werkdagen. Het rekenjaar 2026 is afgestemd op de verwachte start van de aanlegfase.

Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de aanlegfase is bijgesloten in bijlage 1.

3.2 Gebruiksfase

Voor de woningen is er in de berekening worst-case van uitgegaan dat alle woningen aangesloten worden op het aardgas. De vier woningen (waarvan drie aanvullend) worden in het hoofdgebouw van de bestaande boerderij gerealiseerd. Dit gebouw is in de bestaande situatie al aangesloten op het aardgas. Om die reden wordt er in dit onderzoek worst-case van uitgegaan dat alle vier de woningen op het aardgas worden aangesloten.

Daarnaast ontstaan er tijdens de gebruiksfase stikstofemissies als gevolg van verkeersbewegingen. De verkeersgeneratie en verkeersverdeling bepaald op basis kengetallen van het kennisplatform CROW. Het rekenjaar 2027 is (worst-case) afgestemd op de verwachte ingebruikname van de woningen. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de gebruiksfase is bijgesloten in bijlage 2.

3.3 Resultaten

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

4 CONCLUSIE

Uit de rekenresultaten blijkt dat de beoogde situatie niet kan leiden tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie. Het onderdeel stikstofdepositie heeft geen consequenties voor de realisatie van de woningen.

De pdf-files met de rekenbestanden zijn ter beoordeling door het bevoegd gezag separaat meegezonden met dit rapport. Eveneens separaat bijgevoegd zijn de pdf-files met de extra beoordeling op de hexagonen met een hersteldoel. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een bijdrage op hexagonen met een hersteldoel.

SPA WNP ingenieurs

BIJLAGEN

SPA WNP ingenieurs 2500377

Bijlage 1 Aanlegfase

Uitgangspunten stikstofemissies aanlegfase

Algemeen

Projectduur in maanden	4
Werkbare dagen	60

Werktuigen

Bronnr. AERIUS	Omschrijving	Draaiuren (uur/dag)	Duur (dagen)	Draaiuren (uur)	Vermogen (kW)	Brandstof* (liter/uur)	Brandstof (liter)	AdBlue** (liter)	AERIUS invoer stageklasse
1	Hijskraan	8,0	25	200	141	14,0	2.809	169	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja
	Graafmachine	8,0	20	160	129	12,9	2.063	124	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja
	Kipper vrachtwagen	8,0	10	80					Zware utiliteitsvoertuigen op diesel
	Truckmixer / betonpomp	8,0	5	40					Zware utiliteitsvoertuigen op diesel
	Hoogwerker	8,0	40	320	35	3,9	1.246	0	Stage-IV, 2014-2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee
	Trilplaat	8,0	10	80	3,4	1,0	82	0	Stage-IV, 2014-2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee
	Diamantzaag	8,0	5	40	8,7	1,5	61	0	Stage-IV, 2014-2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee
	Ruwterreinheftruck	8,0	20	160	55	5,8	929	0	Stage-IV, 2014-2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee

* Het brandstofverbruik is berekend op basis van een gemiddelde motorlast van 35%.

** Het AdBlue-verbruik is typisch 6% van het dieselverbruik voor Stage IV en V werktuigen. Voor Stage IIIB is dit 3% van het dieselverbruik.

Bron: AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_X en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305 d.d. 10 december 2021.

Bouwverkeer

Bronnr. AERIUS	Omschrijving	Verkeerscategorie	Duur (dagen)	Voertuigen (aantal/dag)	Bewegingen (aantal/dag)	Bewegingen (aantal)	Koude starts (aantal/bew.)	Koude starts (aantal)
2 t/m 4	Persoonsvervoer werknemers	Licht wegverkeer	60	5	10	600	0,5	300
	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar wegverkeer	60	2	4	240	0*	0

* Deze voertuigen zullen niet langer dan 2 uur stilstaan op de locatie, dus is geen sprake van een koude start.

Invoer wegverkeer in AERIUS - 8 maanden

Bronnr. AERIUS	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen (mvt per jaar)	Koude starts (per jaar)
5 t/m 7	Licht verkeer	7.573	3786
	Middelzwaar vrachtverkeer	10	0*
	Zwaar vrachtverkeer	10	0*

* Deze voertuigen zullen niet langer dan 2 uur stilstaan op de locatie, dus is geen sprake van een koude start.

Opmerking: CROW gaat uit van 0,02 vrachtbewegingen per woning per weekdag (middelzwaar+zwaar).

SPA WNP ingenieurs 2500377

Uitgangspunten stikstofemissies gebruiksfase

Verkeersgeneratie CROW publicatie 744

Stedelijkheidsgraad CBS	Ligging
Niet stedelijk	Rest bebouwde kom

Type woning (omschrijving CROW)	Wonen (aantal woningen)	Kengetal (per woning)	Bewegingen (mvt per etmaal)
koop, appartement, >100 m2 bvo	4	7,8	31,2

Invoer wegverkeer in AERIUS

Bronnr. AERIUS	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen (mvt per etmaal)	Aantal bewegingen (mvt per jaar)	Koude starts (per beweging)	Koude starts (per jaar)
1 t/m 3	Licht verkeer	31,12	11.359	0,5	5680
	Middelzwaar vrachtverkeer	0,04	15	0*	0
	Zwaar vrachtverkeer	0,04	15	0*	0

* Deze voertuigen zullen niet langer dan 2 uur stilstaan op de locatie, dus is geen sprake van een koude start.
Opmerking: CROW gaat uit van 0,02 vrachtbewegingen per woning per weekdag (middelzwaar+zwaar).

Stookinstallaties

Bronnr. AERIUS	Stookinstallatie	Brandstof	Kengetal kantoren en winkels (per appartement)	Emissie NO_x (kg/jaar)
4	Cv-ketel	Aardgas	1,11	4,44

* Bron: CBS/ER

SPA WNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Ceresstraat 13 | 4811 CA BREDA | 076 303 00 17

| ISO 9001:2015
| kvk 0909.2661
| btw NL8053.02.530.B01
| info@SPAWNP.nl
| www.SPAWNP.nl

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Detailgegevens per emissiebron
- Resultaten
- Samenvatting situaties

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht
Inrichtingslocatie	Achterstraat 9, 4115 RP Asch

Activiteit

Omschrijving	Achterstraat 9 in Asch
Toelichting	Berekend door SPA WNP ingenieurs

Berekening

AERIUS kenmerk	Rt8pEkaRZCxx
Datum berekening	07 oktober 2025, 15:51
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2026	1,6 kg/j	103,8 kg/j

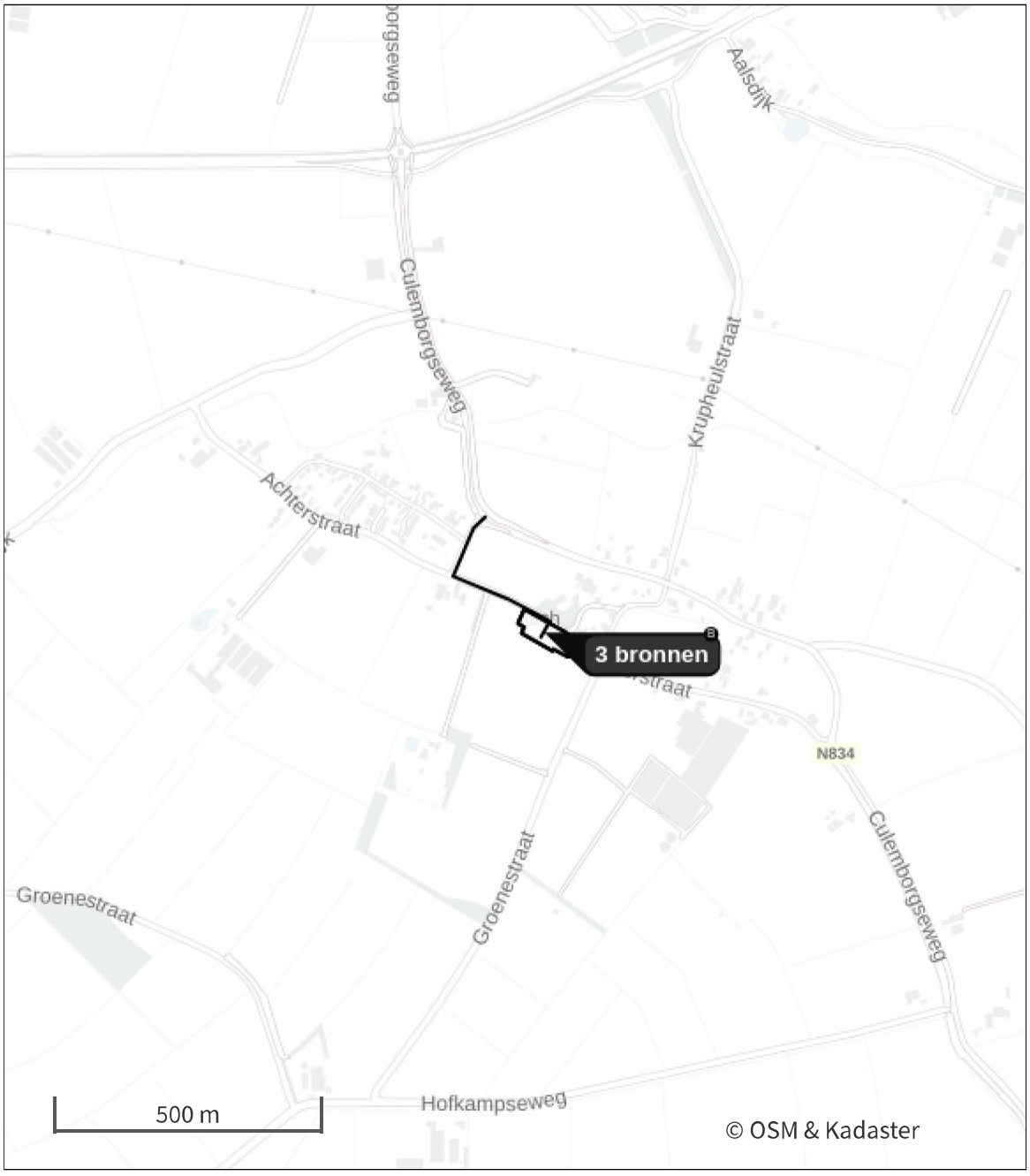
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Werktuigen	1,4 kg/j	101,6 kg/j
3 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts bouwverkeer	12,8 g/j	78,9 g/j
7 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts wegverkeer	0,2 kg/j	1,0 kg/j
Verkeersnetwerk	37,1 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)
Grootste afname (projectberekening)
Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Aanlegfase, Rekenjaar 2026

1 Mobiele werktuigen

Naam	Werktuigen	NO_x	101,6 kg/j
Locatie	X:150060,03 Y:437759,11	NH_3	1,4 kg/j
Oppervlakte	0,46 ha		

Naam/Stageklasse	Brandstof-verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
ZUT Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel	0 l/j 0 l/j	120 u/j	0,3 m 0,008 MW	0,7 m Standaard Profiel Industrie	NO_x NH_3	24,0 kg/j 0,2 kg/j
Stage-IV, 2014-2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	2.318 l/j 0 l/j	600 u/j	1,0 m 0,006 MW	0,3 m Standaard Profiel Industrie	NO_x NH_3	49,4 kg/j 17,4 g/j
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4.872 l/j 292 l/j	360 u/j	2,9 m 0,027 MW	0,7 m Standaard Profiel Industrie	NO_x NH_3	28,3 kg/j 1,2 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:149909,73 Y:437857,92	Type scherm	-	-	NO_2	81,2 g/j
Lengte	309,58 m	Hoogte	-	-	NH_3	7,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	600,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts bouwverkeer	NO_x	78,9 g/j
Locatie	X:150060,03 Y:437759,11	NH_3	12,8 g/j
Oppervlakte	0,46 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	300,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer stagnerend		Links	Rechts	NO_x	99,6 g/j
Locatie	X:150068,51 Y:437777,04	Type scherm	-	-	NO_2	23,8 g/j
Lengte	58,43 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	600,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer stagnerend		Links	Rechts	NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:150068,51 Y:437777,04	Type scherm	-	-	NO_2	16,9 g/j
Lengte	58,43 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7.573,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer		Links	Rechts	NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:149909,73 Y:437857,92	Type scherm	-	-	NO_2	52,0 g/j
Lengte	309,58 m	Hoogte	-	-	NH_3	21,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7.573,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

7 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts wegverkeer	NO_x	1,0 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:150060,03 Y:437759,11		
Oppervlakte	0,46 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	3.786,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025_20251002_1a79a3f696
Database versie	2025_1a79a3f696_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: Rt8pEkaRZCxx

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- Overzicht
- Resultaten

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met een hersteldoel

Contactgegevens

Rechtspersoon	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht
Inrichtingslocatie	Achterstraat 9, 4115 RP Asch

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening	Achterstraat 9 in Asch
AERIUS kenmerk projectberekening	Rt8pEkaRZCxx
Datum projectberekening	07 oktober 2025, 15:51

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2026	1,6 kg/j	103,8 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025_20251002_1a79a3f696
Database versie	2025_1a79a3f696_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Detailgegevens per emissiebron
- Resultaten
- Samenvatting situaties

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht
Inrichtingslocatie	Achterstraat 9, 4115 RP Asch

Activiteit

Omschrijving	Achterstraat 9 in Asch
Toelichting	Berekend door SPA WNP ingenieurs

Berekening

AERIUS kenmerk	Rk79x5tcsPN1
Datum berekening	07 oktober 2025, 15:51
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
gebruiksfase - Beoogd	2027	0,3 kg/j	6,8 kg/j

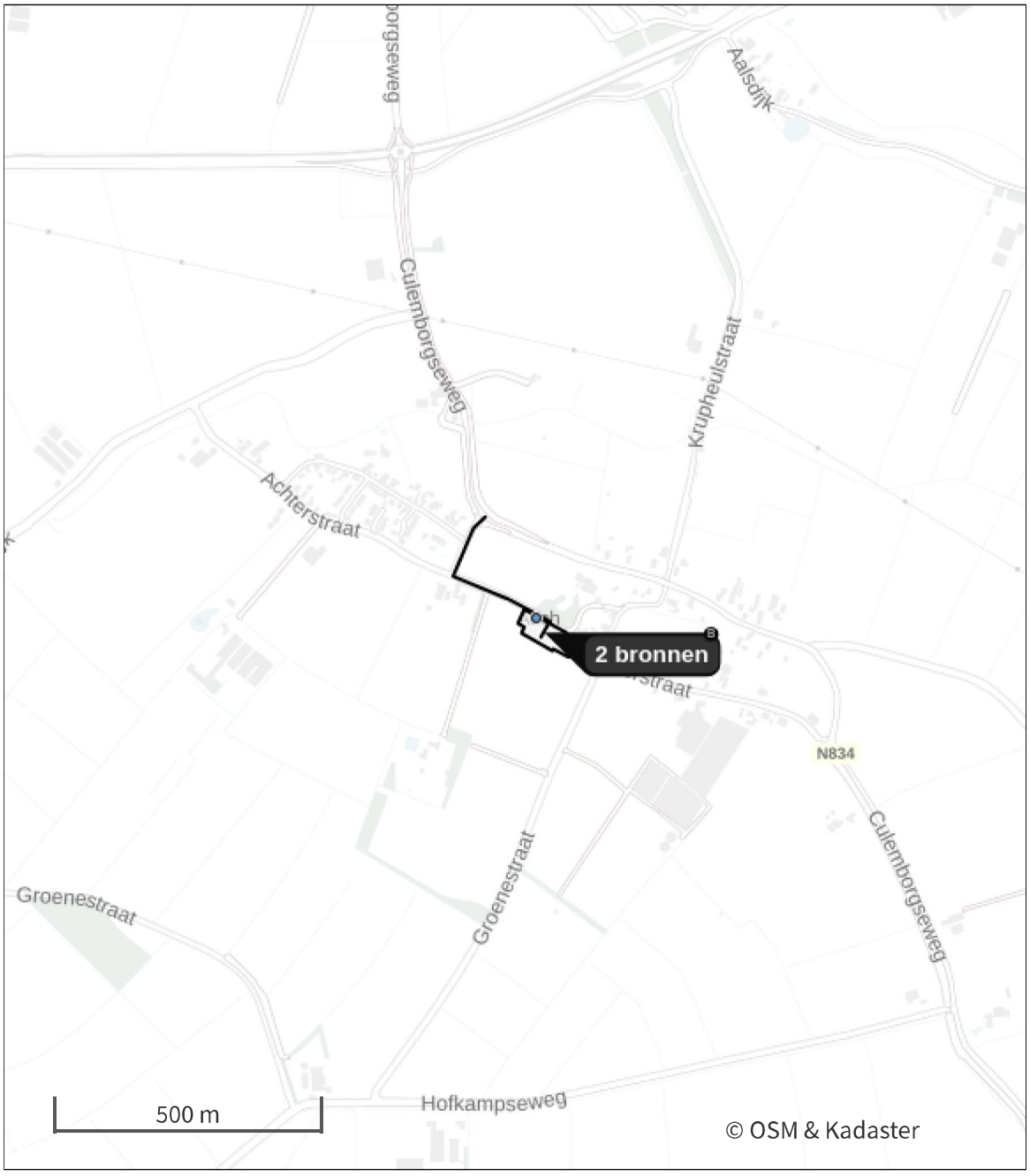
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts wegverkeer	0,2 kg/j	1,4 kg/j
4 Anders... | CV-ketel	-	4,4 kg/j
Verkeersnetwerk	40,7 g/j	0,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)
Grootste afname (projectberekening)
Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

gebruiksfase, Rekenjaar 2027

1 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts wegverkeer	NO_x	1,4 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:150060,03 Y:437759,11		
Oppervlakte	0,46 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	5.680,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	0,7 kg/j
Locatie	X:149909,73 Y:437857,92	Type scherm	-	-	NO_2	69,7 g/j
Lengte	309,58 m	Hoogte	-	-	NH_3	31,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.359,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer stagnerend				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:150068,51 Y:437777,04	Type scherm	-	-	NO_2	22,7 g/j
Lengte	58,43 m	Hoogte	-	-	NH_3	9,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11.359,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Anders...

Naam	CV-ketel	Uittreedhoogte	11,4 m	NO_x	4,4 kg/j
Locatie	X:150043,67 Y:437788,24	Warmteinhoud	0,015 MW		
		Spreiding	0,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Verwarming van Ruimten				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025_20251002_1a79a3f696
Database versie	2025_1a79a3f696_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: Rk79x5tcsPN1

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- Overzicht
- Resultaten

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

AERIUS CALCULATOR

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met een hersteldoel

Contactgegevens

Rechtspersoon	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht
Inrichtingslocatie	Achterstraat 9, 4115 RP Asch

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening	Achterstraat 9 in Asch
AERIUS kenmerk projectberekening	Rk79x5tcsPN1
Datum projectberekening	07 oktober 2025, 15:51

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
gebruiksfase - Beoogd	2027	0,3 kg/j	6,8 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025_20251002_1a79a3f696
Database versie	2025_1a79a3f696_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

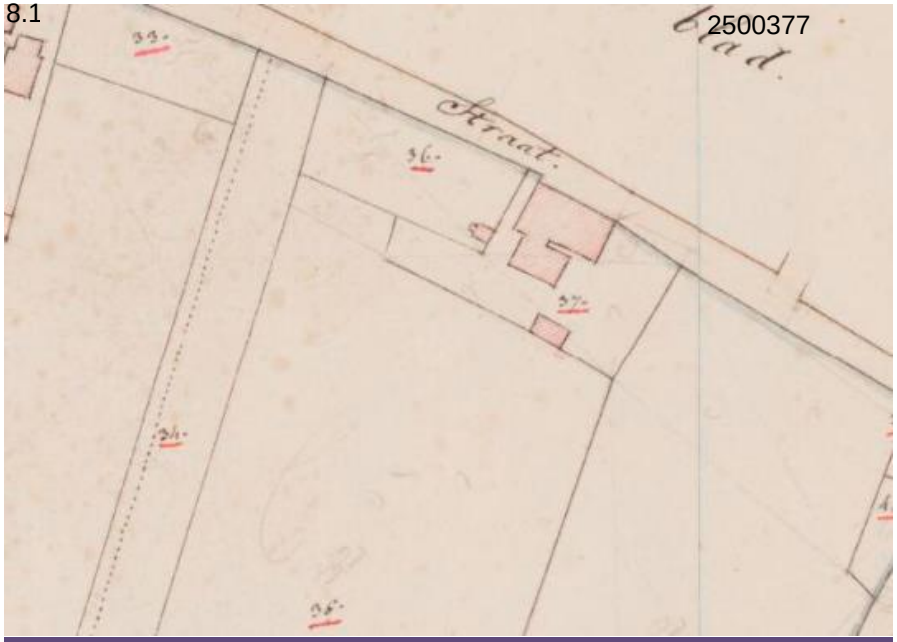
BOUWHISTORISCHE VERKENNING & WAARDESTELLING

ACHTERSTRAAT 9

ASCH

Onderzoek i.o.v. Buildingcommunity

1 maart 2023





MONUMENTEN ADVIES BUREAU

COLOFON

Onderzoeksobject
Achterstraat 9
4115 RP Asch

Status
Rijksmonument: complexnummer: 523096, nummers 523097 t/m 523100

Opdrachtgever
Buildingcommunity
Drieklinken 67
3972 EC Driebergen

Onderzoek en rapportage
D. Schaars

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Monumenten Advies Bureau. NB: Op de afbeeldingen in deze rapportage kunnen auteursrechten van toepassing zijn. Wij zijn niet aansprakelijk voor schade, die voortkomt uit het ongeoorloofd gebruik van het beeldmateriaal in deze uitgave.
Met betrekking tot het beeldmateriaal hebben wij ons best gedaan om alle rechthebbenden te achterhalen en deze te vermelden in de bijschriften dan wel de bronnen. Als u van mening bent dat uw beeldmateriaal zonder voorafgaande toestemming is gebruikt, neem dan contact met ons op.
© Monumenten Advies Bureau – Nijmegen, 2023

MONUMENTEN ADVIES BUREAU
bureau voor architectuur- en bouwhistorisch onderzoek, cultuurhistorische gebiedsanalyses, restauratie, onderhoud en bouwtechnisch onderzoek, publieksvoorlichting en publicaties over cultuurhistorie

drs. C.J.B.P. Frank
drs. F.A.C. Haans, bnb

mw. drs. C.H.J.M. van den Broek
drs. J. de Jong
ing. G. Korenberg, bnb
mw. drs. M. Lemmens
D. Schaars Ma.
Mw. drs. L. Valckx

Bredestraat 1
6542 SN NIJMEGEN
tel: 024-3786742
info@monumentenadviesbureau.nl
www.monumentenadviesbureau.nl

INHOUD

1 INLEIDING 4
2 HISTORISCHE CONTEXT 6
2.1 HISTORISCHE SCHETS VAN DE OMGEVING: ASCH 6
2.2 BOUWHISTORISCHE ONTWIKKELING: ACHTERSTRAAT 9 12
2.2.1 KADASTRALE INFORMATIE 12
2.2.2 LATERE VERBOUWINGEN 17
2.2.3 FOTOMATERIAAL 20
2.3 HISTORISCHE ONTWIKKELINGN VAN BOERDERIJEN IN DE BETUWE 24
2.4 REDENGEVENDE BESCHRIJVING 27
3 BESCHRIJVING 33
3.1 LIGGING EN OMGEVING 33
3.2 HOOFDVORM, PLATTEGROND EN DAKVORM 36
3.2.1 WOONHUIS 36
3.2.2 BEDRIJFSGEDEELTE 38
3.2.3 KOETSHUIS 39
3.2.4 PRIEEL 39
3.2.5 KORENSCHUUR 40
3.3 GEVELS 41
3.3.1 WOONHUIS 41
3.3.2 BEDRIJFSGEDEELTE 49
3.3.3 KOETSHUIS 54
3.3.4 PRIEEL 55
3.3.5 KORENSCHUUR 56
3.4 CONSTRUCTIES 59
3.4.1 KELDER WOONHUIS 59
3.4.2 DRAAGCONSTRUCTIES VLOEREN 61
3.4.3 GEBINTCONSTRUCTIES BEDRIJFSGEDEELTE 65
3.4.4 KAPCONSTRUCTIES 66
3.5 INDELING 73
3.5.1 WOONHUIS - KRUKHUIS 73
3.5.2 BEDRIJFSGEDEELTE 86
3.5.3 KORENSCHUUR 90
3.6 INTERIEUR 92
3.6.1 WOONHUIS 92
3.6.2 BEDRIJFSGEDEELTE 94
3.7 DATERINGSKAARTEN 96
4 CULTUURHISTORISCHE WAARDENBEPALING 103
4.1 BOUW- EN ARCHITECTUURHISTORISCHE WAARDEN 103
4.2 SITUERINGS- EN ENSEMBLEWAARDE 104
4.3 CULTUURHISTORISCHE WAARDEN 105
4.4 WAARDENSTELLING OP ONDERDELEN 105
4.5 TOELICHTING WAARDENGRADATIES 108
4.6 WAARDENKAARTEN 109
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 116
5.1 CONCLUSIES 116
5.2 AANBEVELINGEN 116
6 BRONNEN EN LITERATUUR 118
6.1 BRONNEN 118
6.2 INTERNET 118
6.3 LITERATUUR 118

1 INLEIDING

In november 2022 kreeg het Monumenten Advies Bureau opdracht van dhr. G. de Weerd, van Buildingcommunity voor het uitvoeren van een bouwhistorisch onderzoek naar het Rijksmonumentale boerderijcomplex Ruim Zicht aan de Achterstraat in Asch. Op het erf staan vier gebouwde onderdelen die in augustus 2001 aangewezen zijn als rijksmonument, betreffende de boerderij met schuur, het koetshuis, een prieel en de korenschuur.
Thans is voor het object een herbestemmings- en wijzigingsplan in voorbereiding.

Veldwerk

Het veldwerkonderzoek vond plaats op 20 april 2021 en had het karakter van een bouwhistorische verkenning. Het gebouw is zowel in- als uitwendig bekeken en gedocumenteerd, waardoor een goede indruk kon worden gekregen van de oorspronkelijke opzet en latere wijzigingen.
Daarnaast vond er aanvullend literatuur- en bronnenonderzoek plaats. Dit gebeurde aan de hand van relevante literatuur en websites, maar ook door het inzien van bouwtekeningen en ander archiefmateriaal.

Rapport

In dit rapport wordt de historische context beknopt beschreven in hoofdstuk 2. Hier wordt eerst een schets gegeven van de ontwikkeling van omgeving, om vervolgens toe te spitsen op het object.
In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het exterieur (in woord en beeld) gepresenteerd. Hoofdstuk 4 geeft de monumentale waardenstelling weer. De waardenstelling gaat uit van de historische hoofdlijnen, maar bezit tevens een getrapte waardenstelling op onderdelen en details, gericht op de bouwhistorische waarden die in het object aanwezig zijn. Deze getrapte waardenstelling is opgesteld, conform de Richtlijnen voor Bouwhistorisch Onderzoek (versie 2009, opgesteld en uitgegeven door de Rijksgebouwendienst in samenwerking met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de Stichting Bouwhistorie Nederland (SBN). De dateringen en waarden zijn respectievelijk bij hoofdstuk 3 en 4 op kaarten visueel weergegeven.
Verder volgen in hoofdstuk 5 nog conclusies en aanbevelingen en is in hoofdstuk 6 een overzicht gegeven van relevante bronnen en literatuur.

Het Monumenten Advies Bureau hoopt met dit onderzoek met een heldere duiding van de monumentale kwaliteiten een zinvolle bijdrage te leveren aan de planvorming voor het complex, zodat de monumentale kwaliteiten van het gebouw op een maximaal mogelijke wijze worden gerespecteerd en waar mogelijk door zelfs worden versterkt.

Monumenten Advies Bureau – 1 maart 2023
D. Schaars



2 HISTORISCHE CONTEXT

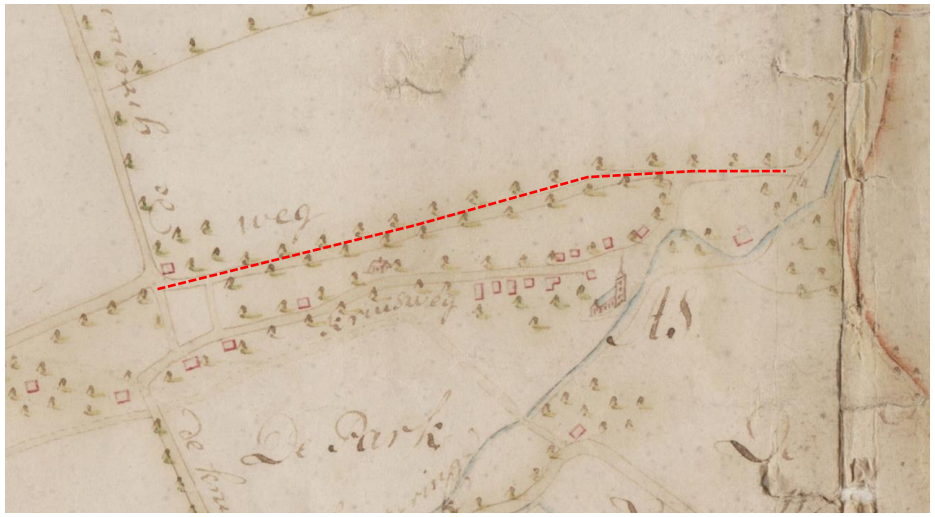
In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de historie van het onderzochte complex vanuit verschillende invalshoeken. Hierbij wordt onder meer in gegaan op stedenbouwkundige en architectuurhistorische ontwikkelingen. Daarnaast wordt ingegaan op de bouw en hierbij betrokken partijen. Vervolgens wordt aan de hand diverse bronnen de ontwikkeling van het complex geschetst.

2.1 HISTORISCHE SCHETS VAN DE OMGEVING: ASCH

ALGEMEEN[1]

Het esdorp Asch is gesitueerd aan een restbedding. Een oude cultuurgrond strekt zich uit in de lengterichting van de stroomrug. Het hoogste punt bevindt zich midden op deze grond. De kerk staat enigszins terzijde van deze hoge oude cultuurgrond, op een eigen terp langs de restbedding. Bewoningssporen zijn aangetroffen die dateren vanaf de laat-Romeinse periode.

In 889 wordt Asch voor het eerst genoemd in een oorkonde. Op de noord-westelijke punt van de oude bewoningsgrond bevond zich in de bocht van De Wetering een uithof van het klooster Oostbroek in De Bilt.



Uitsnede van Asch op de kaart van het buurschap Buren uit 1644. Aan de Achterstraat (rode lijn) is verder geen nadere bebouwing ingetekend. GA beeldbank, nr. 0509 Kaartenverzameling 24.

Op een uithof deden de monniken zelf het werk en kenden dus geen horigheid. In 1715 is deze uithof publiek verkocht. Pas in 1629 werd Asch een kerspel. Toch had het al vóór 1335 een kapel.

De langgerekte dorpsvorm van Asch met twee, gedeeltelijk drie parallelle wegen, lijkt in verschillende fasen tot stand te zijn gekomen. Mogelijk vormt de plaats, gelegen aan een oude restbedding en waar later, lot in de 18de eeuw de uithof "De Laak" heeft gestaan, de oorsprong van de nederzetting.

[1] P. Visscher en M. van Moorst, *Agrarische nederzettingsvormen in een deel van het centraal rivierkleigebied*, 1990 Wageningen.

De eerste fase van de nederzettingsvorming zal waarschijnlijk bestaan hebben uit de aanleg van de Binnenstraat en Achterstraat (1832) in de strekking van de stroomrug. In volgende fase(n) is de dorpslengte uitgebreid met wat in 1832 de Kleiweg en de Zandweg wordt genoemd. De afstand tussen deze beide wegen is groter dan die tussen de Binnenstraat en Achterstraat. Tussen beide wegen zijn vier ongeveer even grote kavels te herkennen. De boerderijen uit deze fase van de nederzettingsontwikkeling liggen op individuele huisterpen. Het aantal boerderijen van grote omvang, het gering aantal keuters en arbeiders en een overheersende blokverkaveling wijst op veel grootgrondbezit en wellicht op het ontbreken van horigheid bij het ontstaan van de nederzetting.

OVERSTROMINGEN[2]

Vanaf de elfde eeuw leggen de bewoners in het gebied tussen de Maas en de Waal dijken aan om zich tegen overstromingen te beschermen. Eerst zijn dit zijwendes. Deze dijken lopen niet parallel aan de rivier, maar staan er loodrecht op. Ze lopen van noord naar zuid en voeren het water via overloopgeulen af naar de komgronden in het midden- gebied tussen de Waal en de Maas.

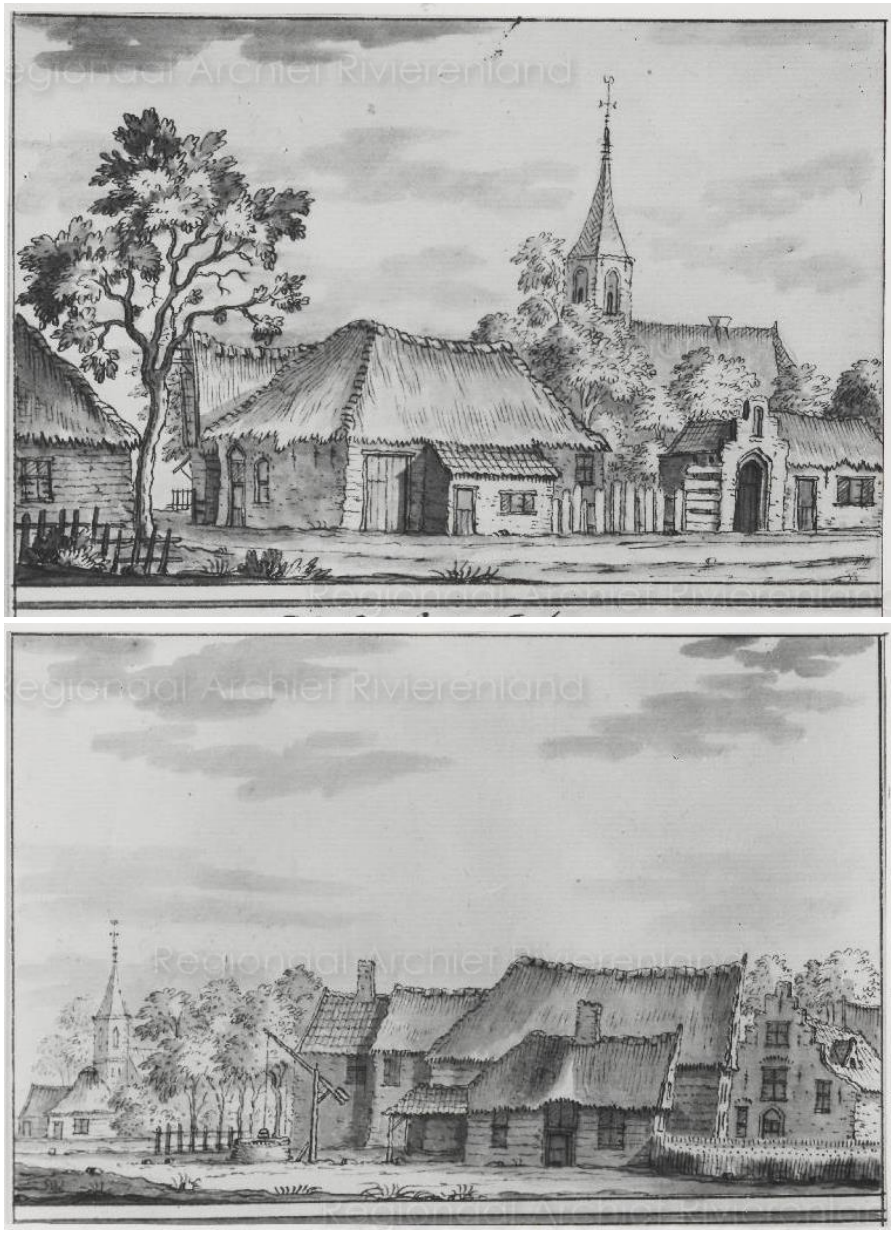
Om te voorkomen dat het water van de komgronden terugloopt naar de dorpen, bouwen de bewoners achterwendes. Pas daarna komen er voorwendes. Deze lopen langs de rivieroevers. Aanvankelijk vormen die voorwendes nog geen aaneengesloten geheel. Dit gebeurt vanaf 1350 onder Reinoud II van Gelre. Hij stelt ook een reglement op voor het onderhoud van de dijk en voor de afwatering van het hele gebied.

Voor de afwatering graaft de bevolking weteringen. Door de aanleg van gesloten dijken wordt de rivier opgesloten en in een smaller stroombed gedwongen. Het water komt daardoor bij een overstroming veel hoger te staan. Vanaf omstreeks 1600 komen er meer overstromingen. Ook dijkbreuken komen dan vaker voor. De dijkdoorbraken hebben verschillende oorzaken. De dijken zijn vaak te steil en slecht onderhouden. De vaargeul is te smal en te ondiep. Maar vooral tijdens strenge winters als het rivierwater bevriest en zich ijsschotsen vormen, wordt het gevaarlijk. Bij dooi zoekt het water met geweld een doorgang. De drijvende ijsschotsen lopen vast op kribben of ondieptes in de rivier.



Boerderij met twee hooibergen en schuur in de omgeving van Buren op een prent uit 1769. GA beeldbank, nr. 1551 – 3514.

[2] Zie artikel: 'Een stroom aan overstromingen', op: verhaaltussenmaasenwaal.nl en H. Ewijk, *Geschiedkundig Verslag der Dijkbreuken en Overstroomingen, langs de rivieren in het Koningrijk Holland: voorgevallen in Louwmaand 1809*, Amsterdam 1809.



18de-eeuwse prenten van Asch. RAR beeldbank, nr. 0690-Gr_ Asch_ 4 & 0690-Gr_ Asch_ 5.

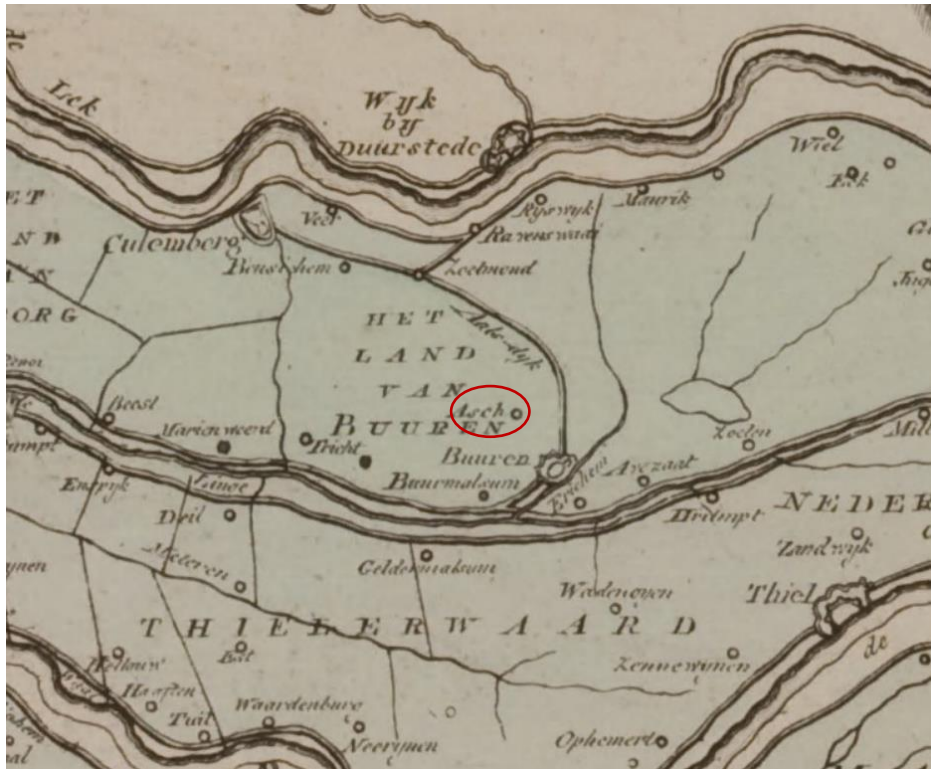


De overstroming van 1809, hier weergegeven op een prent uit 1809 met op de achtergrond Erichem. RM beeldbank, nr. RP-P-1936-553.

Daar ontstaan ijsdammen die de rivier blokkeren en het water hoog tegen de dijk opstuwen. De ijsschotsen kunnen de dijk ernstig beschadigen en zelfs doen doorbreken.

De Betuwe is vaak getroffen door zeer grote overstromingen. Ook de inwoners van Asch hebben door de eeuwen heen te maken gehad met veel overstromingen. In de gehele 18de eeuw komen er bijvoorbeeld negen grote dijkdoorbaken voor, waarvan die in 1784 en 1799 erg heftig waren.

In 1809 werd Asch door een zware watersnood getroffen. Er werden zestien huizen verwoest door het water; een hoog aantal voor een kleine nederzetting. Van de boerderij het Hanennest is bekend dat het na de overstroming van 1809 weer opnieuw is opgebouwd. Het is goed mogelijk dat ook de ontstaansgeschiedenis van de boerderij aan Achterstraat 9 een gevolg is van het verwoestende hoge water.



Uitsnede van het Land van Buren met bij rood Asch uit de kaart van 1809 van het overstroomde gebied tussen de Lek en de Waal. GA beeldbank, nr.

Naast de materiele schade vielen er veel doden. In Erichem kwamen bij de overstroming van 1809 bijvoorbeeld vijftien mensen om. In Asch zouden in 1809 geen mensen overlijden maar wel behoorlijk wat vee: vijf paarden, twee ezels, dertig schapen en zestien varkens. Deze dieren waren van levensbelang voor het bestaan van de mensen in Asch.
Na de overstroming van 1809 volgt in de 19de eeuw nog een dijkdoorbraak in 1820 en 1861. Ondanks maatregelen die getroffen worden na dergelijke rampen blijft een overstroming altijd mogelijk. Ook in de 20ste en 21ste eeuw is dit het geval, met hoog water in 1926, 1995 en 2021.



Verwoeste huizen, overleden vee en zeer veel materiele schade in Beusichem na de overstroming van 1809. Een dergelijk tafereel heeft zich zeer waarschijnlijk ook in Asch afgespeeld. GA beeldbank, nr. 1551 – 1074.

STEDENBOUWKUNDIGE ONTWIKKELING ASCH VANAF DE 19de EEUW

De lintbebouwing van Asch is van oorsprong gelegen aan een tweetal wegen die parallel lopen aan een hogere stroomrug. Deze situatie blijft tot aan de huidige periode duidelijk herkenbaar. Er ontstaan in de loop van de 19de eeuw boerderijcomplexen aan de zuidzijde van de Achterstraat, waaronder het onderzoeksobject van dit rapport Achterstraat 9.
Vooral na 1950 wordt er nieuwe kleinschalige infrastructuur aangelegd, die toegang verschaft naar nieuwe bouwkavels. De nieuwe kavels zijn vooral ten zuiden van de Achterstraat gelegen. Deze doodlopende wegen (Achterstraat en Op de Akker) grijpen terug op een oude situatie zoals te zien is op de kadastrale minuutkaart van 1811-1832.
Rond de bestaande wegen ontstaat na 1950 nieuwbouw, waaronder rijtjeshuizen, twee-onder-één-kap woningen en vrijstaande huizen aan de Kerkstraat, Dwarsstraat en de Polderstraat. Vooral de bouw van de wijk aan de Buitenluststraat op de plek van een dorpsakker is ingrijpend geweest voor het open agrarische dorpsbeeld van Asch.



Topografische kaart van Asch uit 1872 met Achterstraat 9 (geel) en bij blauw de dorpskern met kerk. Topotijdreis.nl.



Topografische kaart van Asch uit 1985. De oude structuur van het dorp is nog altijd zeer herkenbaar aanwezig. Topotijdreis.nl.



De kerk met pastorie omstreeks het begin van de 20ste eeuw. RAR beeldbank, nr. 0730 Prentbriefkaartencollectie voormalige gemeenten Buren, Beusichem, Zoelen, Dodewaard, Maurik en Lienden, Asch.16.



Nieuwbouw in de Polderstraat uit de jaren 1980. RAR beeldbank, nr. 0690-Gr_Asch_60.



Luchtfoto uit 1972 waarbij de lintbebouwing aan de Achterstraat en de Kerkstraat opvalt. Op de plek van de woonwijk aan de Buitenluststraat is dan nog een open akker gesitueerd (pijl). RAR beeldbank, nr. 0690-Gr_Asch_42.

2.2 BOUWHISTORISCHE ONTWIKKELING: ACHTERSTRAAT 9

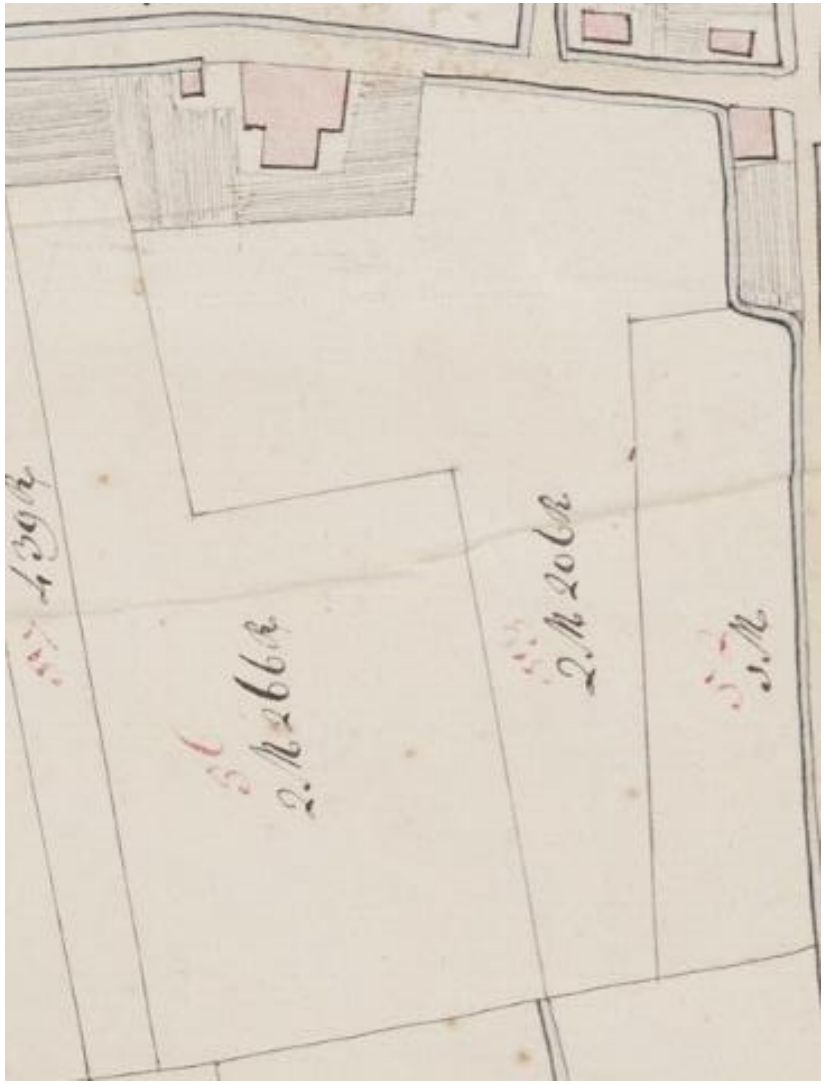
2.2.1 KADASTRALE INFORMATIE

1808

De vroegste afbeelding van het perceel Achterstraat 9 stamt uit het begin van de 19de eeuw. Op een verpondingskaart van Asch uit 1808 is een rechthoekig perceel te zien dat aan de rooilijn van de Achterstraat is gelegen. Op het perceel, dat verder een arcering heeft, vermoedelijk behorend tot de omgrenzing van het erf, is een bouwmassa getekend die een T-vorm heeft. Aan de straatzijde is een breed deel, aan de achterzijde hiervan een smalle uitbouw. Naast dit bouwdeel is een zeer klein vierkant bouwdeel gesitueerd, ook gelegen aan de straatzijde. Rondom het erf zijn verschillende stukken bouwland te zien. De omvang van deze gronden zijn vermeld op de verpondingskaart in toen toegepaste oppervlaktematen (hond of hont, roede).

1811-1832

Een volgende bron is de kadastrale minuutkaart van Nederland die tussen 1811 en 1832 ingemeten wordt. Vermoedelijk is het deel van Asch rond 1820 gemaakt. Het perceel met het T-vormige huis heeft dan een L-vorm. De bebouwing is aangepast ten opzichte van 1808. Zo lijkt er nu sprake van een rechthoekig breed voorhuis en een smaller rechthoekig achterhuis. Aan de oostzijde is tussen de twee bouwdelen een zeer smalle open strook. Het kleine vierkante gebouwtje aan de straat is verdwenen. Wel zijn er andere bijgebouwen aanwezig, zoals een klein rechthoekig gebouwtje met een smalle uitbouw in de korte gevel naast het achterhuis en een klein rechthoekig bouwdeel aan de achterzijde van het erf.



Verpondingskaart uit 1808 met daarop het perceel Achterstraat 9. GA beeldbank, nr. 0873 Collectie Verpondingskaarten 124.



Kadastrale minuutkaart van 1811-1832. Het deel van Asch is rond 1820 ingemeten. Het erf Achterstraat 9 (rood omkaderd) bestaat dan uit een huis en erf. RCE beeldbank, nr. MIN05030B01.

Het erf is tijdens het inmeten van de minuutkaart omstreeks 1820 in bezit van de landbouwer Cornelis Anthonie van Steenis. Hij heeft ook de omliggende percelen in bezit. De smalle strook ten westen doet dienst als bouwland, het rechthoekige perceel aan de straat is in gebruik als tuin en de twee grote rechthoekige stukken grond aan de achterzijde en oostzijde van het erf worden benut als boomgaarden. Bij een dierentelling in 1862 blijkt dat een zekere Ant. Van Steenis uit Asch 14 paarden, 41 runderen, 49 schapen en 12 varkens bezit.[3] Het is goed mogelijk dat het hier om Anthonie gaat die zijn boerenbedrijf aan de Achterstraat 9 heeft. Dit is daarnaast één van de grotere boerenbedrijven in Asch en omgeving. Dat blijkt ook uit het aantal karren en rijtuigen die deze Antonie van Steenis bezit: 1 plezier- en reisrijtuig, 3 boerenwagens en 1 kar. Uit de telling van 1862 blijkt tevens dat er nog twee andere Van Steenis familieleden in Asch wonen: een zekere G.A. van Steenis en een Arie van Steenis. Ook deze twee

De familie Steenis zou tot 1893 in bezit blijven van het erf. Zo kwam het in 1866 in bezit van dochter Elizabeth Luthera van Steenis. Rond dezelfde periode werd het perceel verbouwd.

[3] RAR, archief: 0693, inv. 1357.

1865

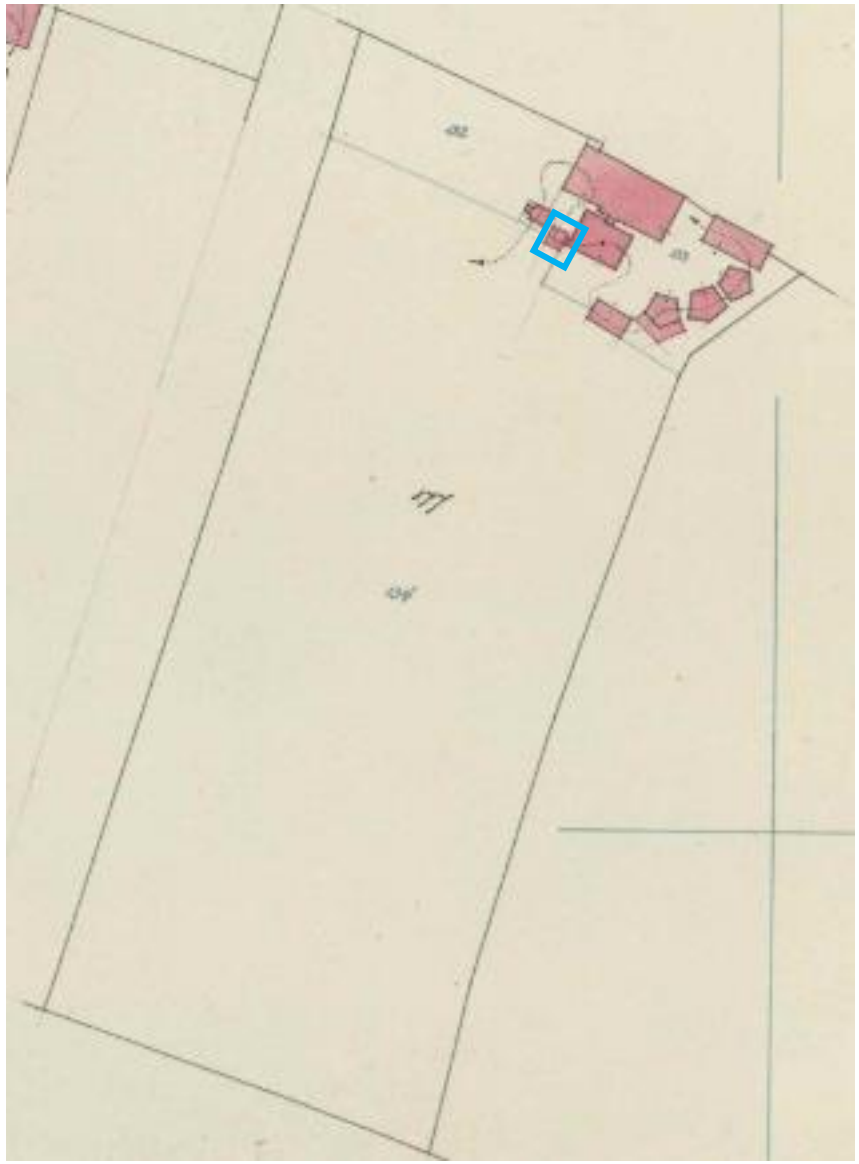
De verbouwing omstreeks 1865 is grootschalig te noemen. Op een kadastrale hulpkaart van 1865 is te zien dat het voorhuis aan de straat richting het westen werd verlengd. Hierdoor werd het voorhuis ongeveer twee keer zo groot als het achterhuis. Daarnaast werd een nieuw bouwdeel aan de straat gebouwd, dat aan de oostzijde van het voorhuis lag. Tussen de kopse gevel van het voorhuis en de korte gevel van het nieuwe bouwdeel was een doorgang naar het erf gesitueerd. Op dit deel van het erf werden drie bergen gebouwd, die vijfhoekig van vorm waren.

1892

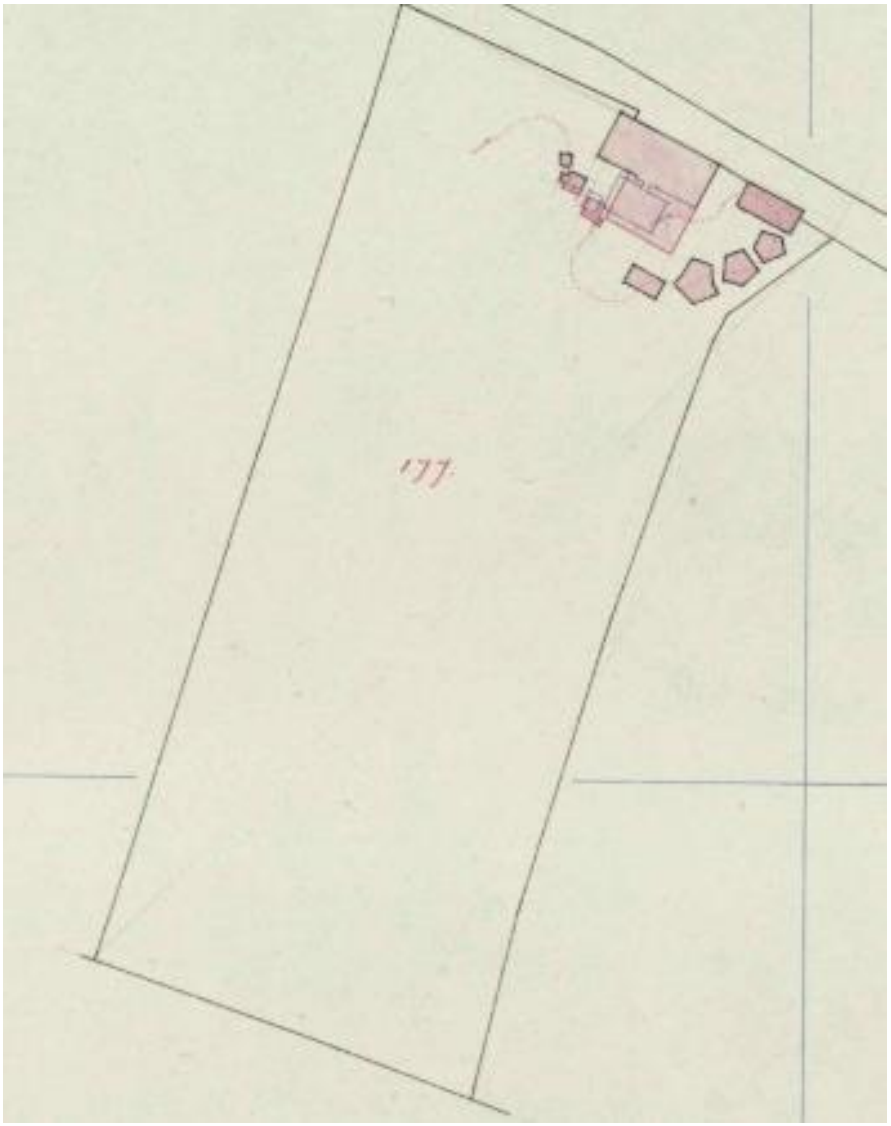
In de periode 1892 komt het erf in bezit van de landbouwer Johan Gijsbert Antonie van der Willigen. Het perceel wordt samengevoegd met de tuin, ten westen van het erf. In dezelfde periode worden er enkele verandering aan de gebouwen doorgevoerd. Zo wordt aan de westzijde van het achterhuis een kleine uitbouw gerealiseerd dat als koetshuis in gebruik wordt genomen. De achterste berg wordt uitgebreid naar achteren toe. De berg behoudt dankzij de uitbouw wel de vijfhoekige vorm.



Kadastrale hulpkaart uit 1865. Het voorhuis is uitgebreid naar het westen. Aan de oostzijde ontstaan drie bergen en een nieuw rechthoekig bouwdeel. Gemeente: Buren, sectie: B, perceelnummer: 133. Via kadastrale archiefviewer op kadaster.nl.



Kadastrale hulpkaart uit 1892. Bij de blauwe omkadering de uitbouw tegen de westgevel van het achterhuis. Tevens wordt de achterste berg uitgebouwd. Gemeente: Buren, sectie: B, perceelnummer: 177. Via kadastrale archiefviewer op kadaster.nl.



Kadastrale hulpkaart uit 1904. Het achterhuis wordt uitgebreid (aangeven met rode lijnen). gemeente: Buren, sectie: B, perceelnummer: 177. Via kadastrale archiefviewer op kadaster.nl.



Kadastrale hulpkaart uit 1906. In de blauwe omkadering het rechthoekige bouwdeel aan de achterzijde van het erf dat wordt uitgebreid. gemeente: Buren, sectie: B, perceelnummer: 177. Via kadastrale archiefviewer op kadaster.nl.

1904-1906

Een nieuwe uitbreiding van de gebouwen volgt in 1904. Dit keer wordt het achterhuis naar het oosten uitgebreid waardoor de oostgevel aansluit op de bestaande oostgevel van het voorhuis. De open ruimte tussen het voor- en achterhuis worden overbouwd. Ook de aanbouw uit 1892 tegen de westgevel van het achterhuis lijkt te worden uitgebreid.

Het kleine bouwdeel met uitbouw, dat ten westen van het voor- en achterhuis staat krijgt in 1904 gezelschap van een minuscuul vierkant bouwdeel. Dit lijkt het prieel te zijn dat nu ook nog op het erf aanwezig is.

In 1906 is er opnieuw een bouwdeel uitgebreid. Dit keer is het rechthoekige bouwdeel aan de achterzijde van het erf, dat voor het eerst voorkomt op de minuutkaart van omstreeks 1820,



Kadastrale hulpkaart uit 1913. In de blauwe omkadering zijn de drie bouwdelen aangegeven die uitgebreid zijn. Gemeente: Buren, sectie: B, perceelnummer: 177. Via kadastrale archiefviewer op kadaster.nl.

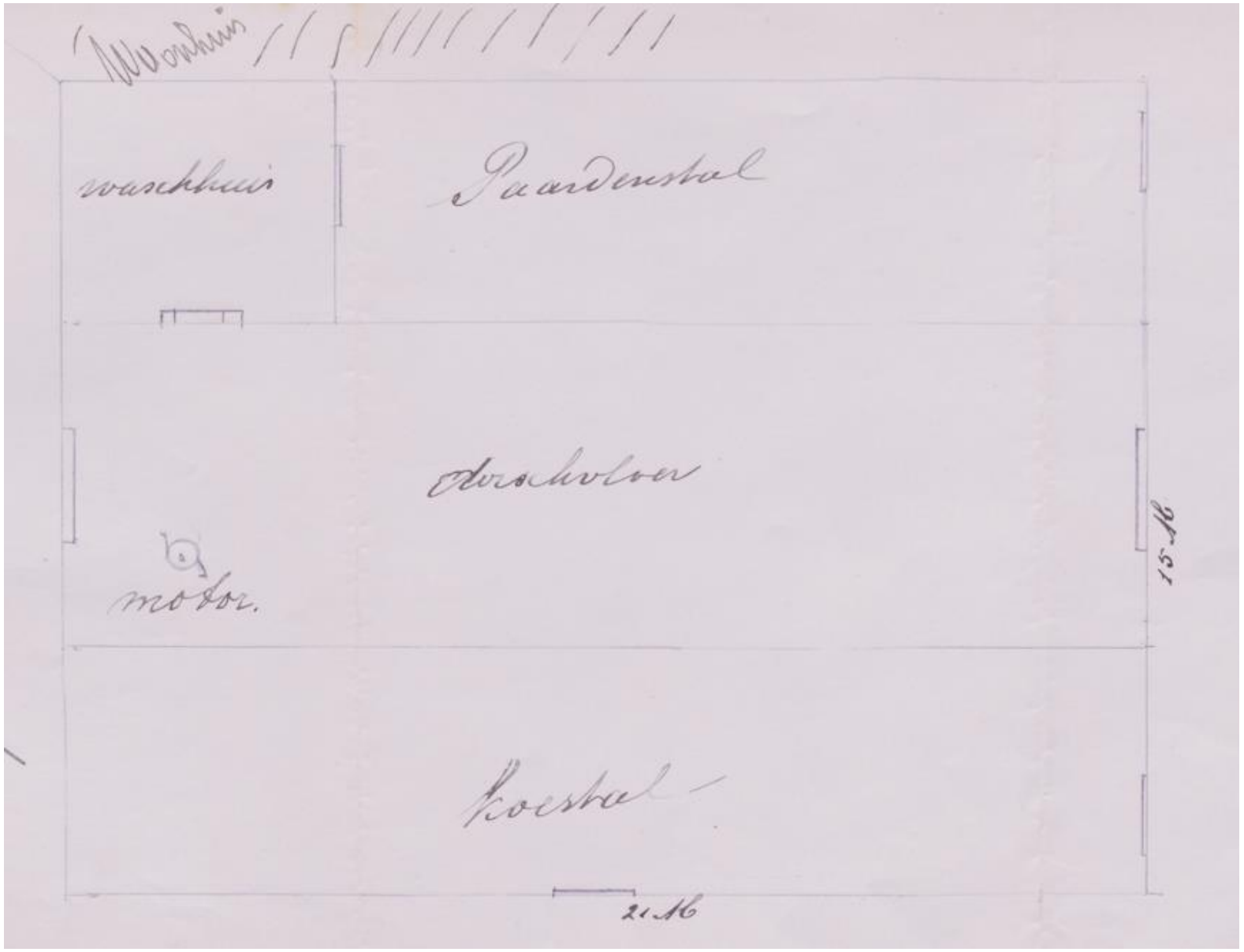
1913

In 1913 worden drie gebouwen aan de oostzijde van het erf uitgebreid. Het gaat om het rechthoekige bouwdeel aan de straat, dat een uitbreiding krijgt naar het oosten. Ook de twee daarachter gelegen bergen worden uitgebreid.

2.2.2 LATERE VERBOUWINGEN

1921

Aangezien er geen oorspronkelijke tekeningen van de versch9llende bouwdelen bewaard zijn gebleven is het niet mogelijk om een exacte weergave te geven van de oorspronkelijke ruimtelijke indelingen van de verschillende niveaus. De eerste bouwtekening die via een vergunning is opgesteld stamt uit 1921. In dat jaar wordt een elektrische motor opgesteld in het bedrijfsgedeelte van de boerderij. Het brede bedrijfsgedeelte aan de achterzijde van het woonhuis is volgens het kadastrale onderzoek in 1904 uitgebreid. De indeling van het bedrijfsgedeelte zoals dat op de tekening van 1921 is weergegeven is met enige waarschijnlijkheid de indeling zoals die in 1904 tot stand is gekomen. Het blijkt dat het bedrijfsgedeelte, of in ieder geval een deel daarvan, is opgedeeld in een driebeukige opzet. Zo is er een paardenstal in de ene en een koeienstal in de andere zijbeuk. Centraal is een dorsvloer aanwezig, waar in 1921 de elektromotor opgesteld wordt. Aansluitend op de paardenstal is een kleine vierkante ruimte gesitueerd die als wasruimte functioneert. De tekening is erg schetsmatig waardoor niet geheel duidelijk is waar de deuren en ramen in de gevels zijn geplaats. Opvallend is ook dat het woonhuis wordt aangegeven aansluitend op de zijbeuk met de wasruimte en de paardenstal. Dit zou betekenen dat de achtergevel van het bedrijfsgedeelte aan de onderzijde van de tekening is gesitueerd, hoewel de openingen in de gevels juist suggereren dat de achtergevel aan de linkerzijde van de tekening is gelegen.



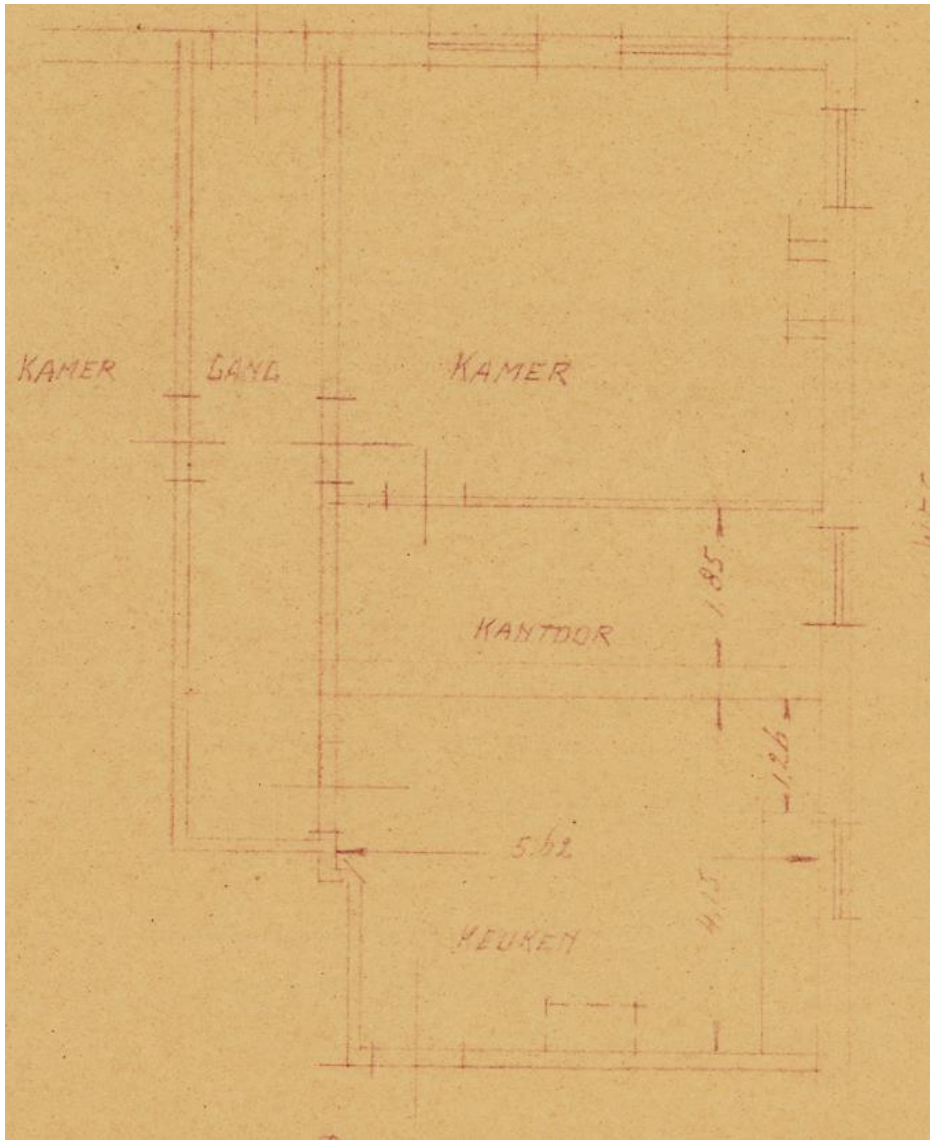
Bouwtekening uit 1921 van het bedrijfsgedeelte waar in dat jaar een nieuwe elektromotor wordt geplaatst. Het driebeukige bedrijfsgedeelte bestaat uit een paardenstal met wasruimte, een dorsvloer en een koestal. RAR archief: 0693, inv. 1335.

1950

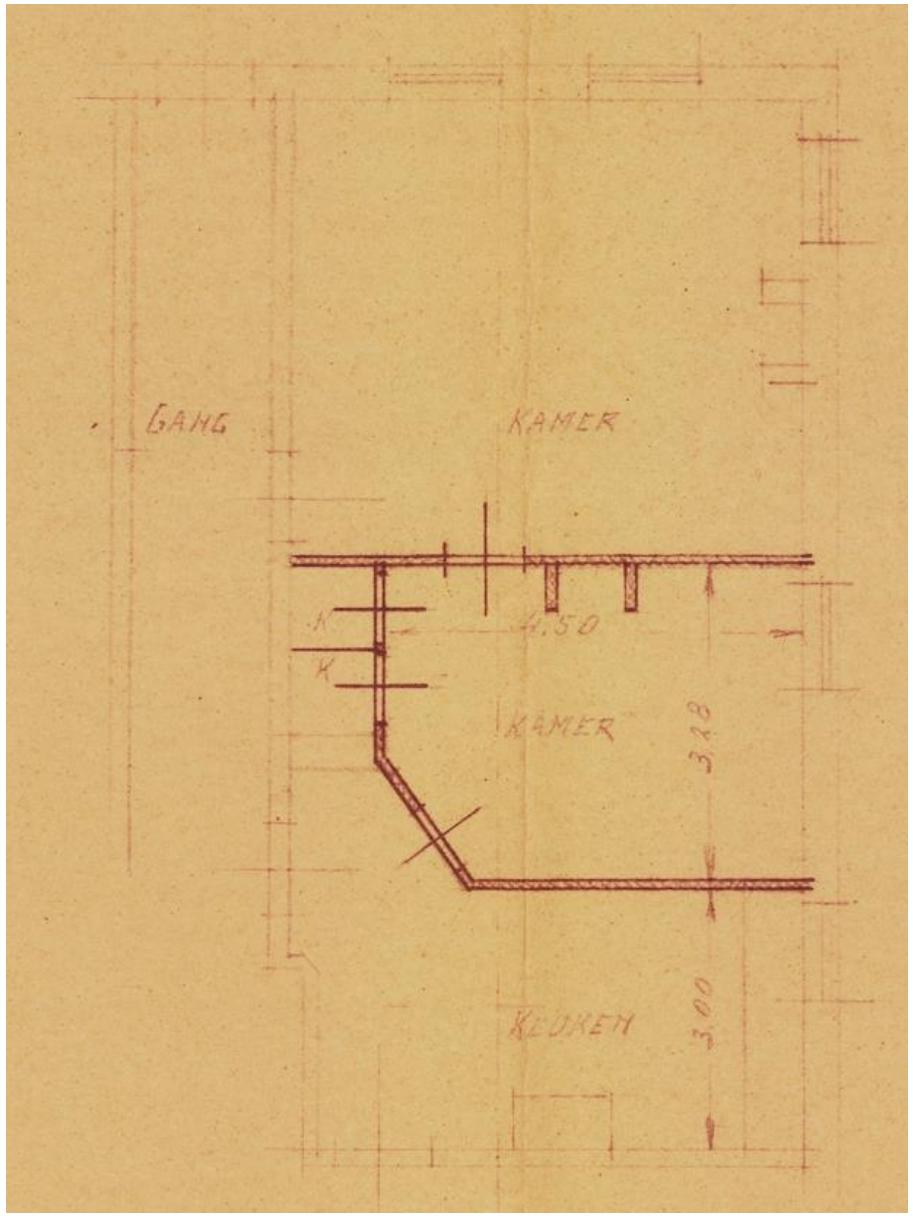
Een deel van de ruimtelijke indeling van het woonhuis wordt in 1950 verbouwd. Op de tekening van de verbouwing is een bestaande toestand opgenomen. Het blijkt dat de begane grond bestaat uit een middengang met daaraan verschillende kamers. Uit de kadastrale informatie is gebleken dat het woonhuis rond 1865 tot stand is gekomen, Het is zeer waarschijnlijk dat de bestaande indeling zoals weergegeven op de tekening uit 1950 grotendeels tot deze fase behoort.

Tegen de straatgevel liggen drie kamers. Elke ruimte heeft een venster richting de Achterstraat. De kamer tegen de voorgevel heeft aan deze zijde twee vensters. Deze voorkamer heeft tevens een schouw tegen de gevel richting de Achterstraat. Aan de achterzijde is de keuken gelegen, die ook een schouw heeft, gesitueerd tegen de achtergevel van het woonhuis. Naast de schouw is een doorgang aanwezig richting het bedrijfsgedeelte. Zowel de keuken als de voorkamer kunnen vanuit de middengang worden bereikt. De middelste kamer is niet vanuit de gang te bereiken. Hierdoor wordt het vermoeden gewekt dat dit een latere toevoeging is. Deze smalle ruimte, die in 1950 dienst doet als kantoor, is vanuit een doorgang in de scheidingswand tussen de voorkamer en het kantoor te bereiken.

Aan de andere zijde van de middengang is ook een kamer gesitueerd maar deze is verder niet uitgetekend.



Bouwtekening uit 1950 met de bestaande toestand van de begane grond van het woonhuis. RAR archief: 0771, inv. 56.

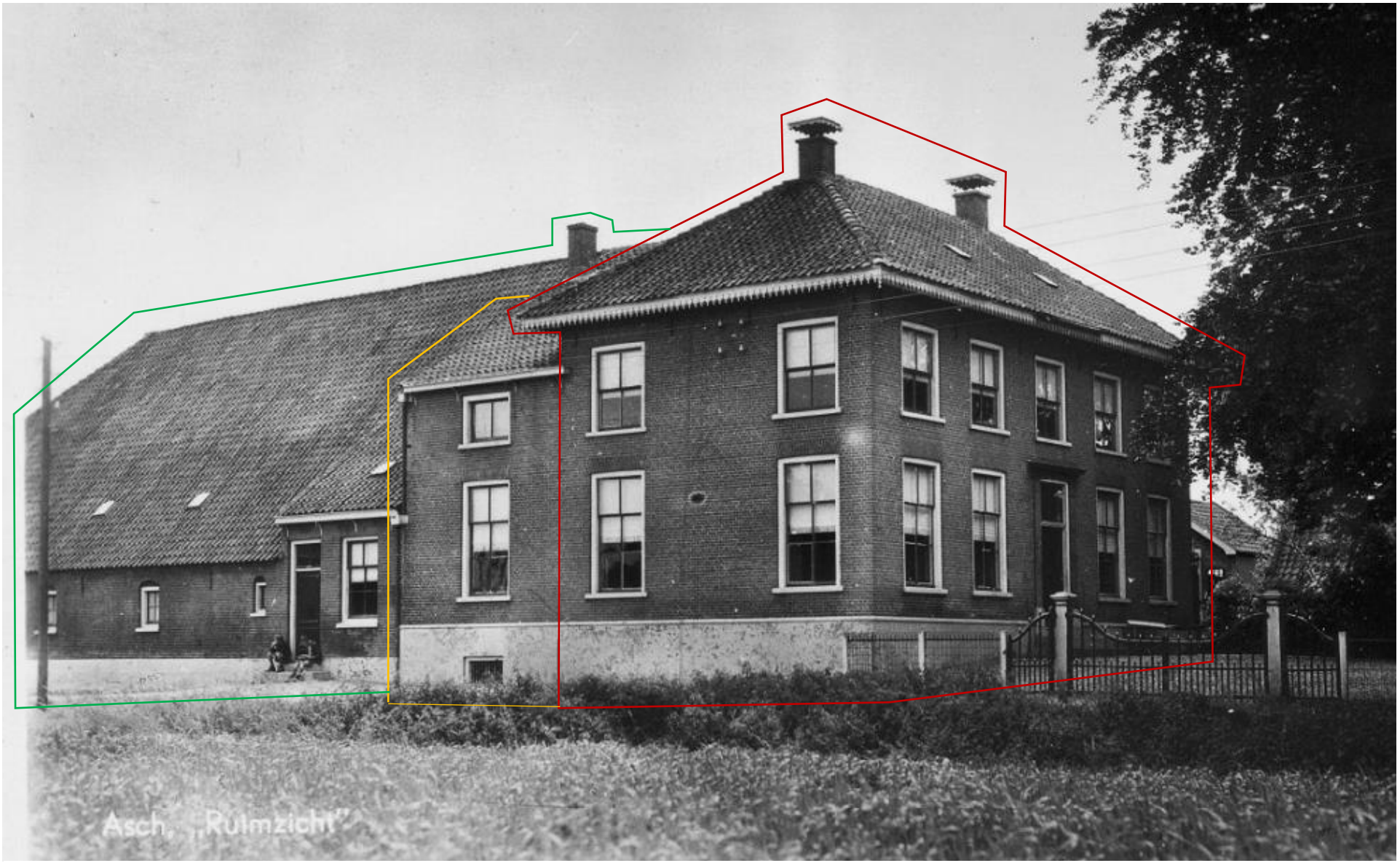


Bouwtekening uit 1950 met de nieuwe toestand van de begane grond van het woonhuis. RAR archief: 0771, inv. 56.

Tijdens de verbouwing van 1950 wordt de middelste ruimte verbouwd. Zo wordt een nieuwe scheidingsmuur gemaakt tussen de voorkamer en de keuken. In beide nieuwe muren komt een doorgang. Tegen de nieuwe wand tussen de voorkamer en de middelste kamer wordt tevens een schouw geplaatst. Aan de zijde van de gang worden twee inbouwkasten gemaakt. De middelste kamer wordt in afmeting iets breder dan voor de verbouwing.

2.2.3 FOTOMATERIAAL

De boerderij is verschillende keren gefotografeerd. Op de beeldbank van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zijn twee foto's aangetroffen. Eén foto is genomen vanaf de overzijde van de Achterstraat en laat de lange straatgevel zien van het woonhuis en het bedrijfsgedeelte. Op deze foto is voor het eerst ook het bouwvolume van de verschillende onderdelen te zien. Het woonhuis heeft twee lagen onder een omgaand schilddak. Het dak heeft aan de onderzijde een versiering in de vorm van een druiplijst. Op nok zijn twee schoorstenen gesitueerd die afgedekt worden door een bekroning van ijzer. Aan de voorzijde in het dakvlak zijn twee kleine dakvensters.
Tegen de achterzijde van het woonhuis sluit een krukhuis aan en een entree tot het bedrijfsgedeelte. De entree is gelegen in een hoger gevelvlak dan het bedrijfsgedeelte waardoor het dak hier iets gelift is. Ter hoogte van de entree steekt halverwege het dakvlak van het bedrijfsgedeelte een schoorsteen door het dak. Het bedrijfsgedeelte heeft verder een hoog zadeldak met schild aan de achterzijde en verschillende kleine dakramen. Alle daken zijn bedekt met oud Hollandse pannen en vorsten.



Ongedateerde ansichtkaart van de boerderij met het woonhuis (rood), krukhuis (geel) en het bedrijfsgedeelte (groen). Het bedrijfsgedeelte is bereikbaar via een entree in de zijgevel. Vanwege de hoogte van de entree is de gevel hier iets hoger. RCE beeldbank, nr. 39.687.



Detail van het hek aan de straatzijde ter hoogte van het woonhuis. RCE beeldbank, nr. 39.687.

De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk. Bij zowel het woonhuis als het bedrijfsgedeelte is aan de straatzijde een hoge plint gesitueerd. Aan de achterzijde van het woonhuis is in de plint richting de straat een kelderraam te zien. De rechte vensters in het woonhuis hebben een vulling van 6-ruits ramen op de begane grond en 4-ruits ramen op de verdieping. Op de verdieping van het krukhuis is een tweelichts raam te zien. In het bedrijfsgedeelte zijn op dat moment 4-ruits ramen in de straatgevel. Alle vensters hebben een lekdorpel. Het ziet er naar uit dat al het gevelwerk met openingen en vullingen zoals dat op de foto te zien is uit de bouwfase halverwege de 19de eeuw behoort of van een latere datum is.

Het erf wordt aan de voorzijde van het woonhuis op het moment dat de foto genomen werd afgesloten door een hekwerk met poort tussen vierkante posten die afgedekt werden door een geprofileerde deksteen. De poortdeuren hadden verder een oplopende vorm en voorzien van rechte spijlen. Links en rechts van de poort liep het hekwerk door, bestaande uit rechte spijlen tussen rechte posten. Qua uiterlijk zou dit hekwerk gedateerd kunnen worden op halverwege de 19de eeuw of wellicht nog ouder.

Een tweede foto in de beeldbank van de RCE stamt uit het jaar 1966. Op de foto is de voorgevel te zien van het woonhuis. Het blijkt dat de voorgevel van het woonhuis uit vijf vensterassen bestaat, met op de begane grond in de middelste as de hoofdentree tot het woonhuis. De entree is verhoogd met een bordes van drie treden en ingezet met een brede paneeldeur waarin twee vierkante panelen boven en onder en een rechthoekig middenpaneel. Alle panelen zijn voorzien van een bossing en hebben ingelegd lijstwerk. In het midden van de deur, tussen de panelen, is een naald aangebracht die suggereert dat de deur uit twee delen bestaat.
Boven de deur is een bovenlicht met tweelichts verdeling. Rondom de entreepartij is een omlijsting aanwezig op hardstenen neuten. De omlijsting eindig boven het bovenlicht in een hoofdgestel.



Foto uit 1966 van de voorgevel van het woonhuis. RCE beeldbank, nr. 103.150.



Detail van de hoofdentree op de foto uit 1966. RCE beeldbank, nr. 103.150.

2.3 HISTORISCHE ONTWIKKELINGN VAN BOERDERIJEN IN DE BETUWE[4]

De historische boerderijcomplexen in het Rivierenland komen zowel voor in het buitengebied als in de kernen, maar vrijwel altijd op de oeverwallen. De historische boerderij toont de agrarische geschiedenis en levert daarmee een belangrijke basis voor de identiteit van de omgeving.

De oorspronkelijke boerderij, voortkomend uit een eeuwenlange bouwtraditie, is meestal een hallehuis. Het hallehuis heeft een rechthoekige plattegrond zonder uitbouwen, met voorin het woongedeelte en achter het (voormalige) bedrijfsgedeelte. Deze boerderij bestaat over het algemeen uit één bouwlaag en wordt afgedekt met een forse kap met lage gootlijnen en veelal voorzien van een wolfseind. Soms is deze gootlijn ter plaatse van het woongedeelte iets opgetrokken.



Een mogelijk 17de-eeuwse boerderij in Buren. RCE beeldbank, nr. 58.358.

[4] Tekst deels afkomstig uit de welstandsnota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Geldermalsen uit 2017. Zie: welstandsnotas.nl.



Een 18de-eeuws voorbeeld van een T-boerderij, gefotografeerd in Beesd. RCE beeldbank, nr. 103.182.



Een typisch Betuws boerderijensemble in Elst met een centrale oude T-boerderij waar later schuren en bergen zijn bijgebouwd. RCE beeldbank, nr. SHBO-F-KU075-3245.



Een T-boerderij met krukhuis in Elden. RCE beeldbank, nr. SHBO-F-KU-AA 60102.

Hallehuis boerderijen werden soms aan één zijde uitgebouwd, waarbij een dwarskap op dat gedeelte werd gebouwd. Dit boerderijtype, dat wordt aangeduid als krukhuisboerderij, is te herkennen aan een L-vormige noklijn. Als het woongedeelte aan twee kanten werd uitgebouwd, ontstond een volledige dwarskap. Naar de T-vormige noklijn die hierdoor ontstaat, wordt gesproken van een T-boerderij. Het T-huis heeft anderhalve tot twee bouwlagen en wordt afgedekt met een schilddak of een zadeldak. Kruk- en T-huisboerderijen ontstonden aanvankelijk door verbouwing van bestaande hallehuis boerderijen. Na de 18de eeuw werden deze boerderijtypen direct als zodanig gebouwd. Vrijwel alle boerderijen in deze regio die voor de 20ste eeuw tot stand zijn gekomen, hebben één van deze drie vormen.



Een T-boerderij met een Betuwse overstek aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte, gefotografeerd inde jaren 1960 in Beneden-Leeuwen. RCE beeldbank, nr. 115.021b.

Een bijzondere constructie die bij boerderijen in het rivierengebied is toegepast, vormt de overkragende kap die boven de dubbele deeldeuren is aangebracht. Door de dakoverstek was het mogelijk om hooi droog van de karren naar de hooizolder over te brengen. Vanwege de streekgebonden verschijningsvorm wordt een dergelijke kapconstructie aangeduid als 'Betuwse overstek'. Het is niet duidelijk in welke periode een dergelijke overstek is ontstaan.



Een typische asymmetrische gevelindeling van een hallehuis boerderij uit het midden van de 18de-eeuw in Ressen. RCE beeldbank, nr. 147.146.



Vanaf het begin van de 19de eeuw worden gevels veel asymmetrischer in opzet, zoals hier bij de boerderij aan de Achterstraat 11 in Asch. RCE beeldbank, nr. 103.153.



Gepleisterde gevels van een mogelijk 17de-eeuwse boerderij in Tricht. RCE beeldbank, nr. 107.703.

De gevels van historische boerderijen zijn meestal opgetrokken uit rode baksteen en soms voorzien van een pleisterlaag in een lichte kleur. Het dak is afgedekt met riet, grijze keramische pannen of een combinatie hiervan. Karakteristiek is de gepleisterde plint in een donkere (grijze) kleur rondom het gebouw. De ramen in de voorgevel zijn relatief smal en hoog en op de begane grond laag voorzien van luiken. De ramen hebben een roedeverdeling. Vanaf het begin van de 19de eeuw zijn dit 6-ruits ramen voor de grote vensters op de begane grond. De gevelindeling van het T-huis is vaak symmetrisch. De ramen in de gevels van het bedrijfsgedeelte zijn minder talrijk en kleiner van omvang, behoudens de staldeuren die hebben juist wel een groot formaat.

2.4 REDENGEVENDE BESCHRIJVING[5]

COMPLEX: nummer 523096
Omschrijving
Inleiding

Het BOERDERIJ-COMPLEX 'RUIMZICHT' bestaat uit vier onderdelen:

1. De T-BOERDERIJ met TUINHEK, behorend tot de hallenhuisgroep van het middenlangsdeeltype met een Betuwse hooisteek en een bijschuur.

2. De SCHUUR.

3. Het KOETSHUIS.

4. Het PRIEEL.

Omschrijving

De boerderij bestaat uit een voorhuis, een middenhuis en een bedrijfsgedeelte. Het voorhuis is, getuige de jaarankers in de achtergevel, gebouwd in 1864. Het bedrijfsgedeelte is gebouwd rond 1900. Tegen de rechter zijgevel van het achterhuis is in 1903 een bijschuur gebouwd. Rechts voor de bijschuur staat het koetshuis. In de voortuin bevindt zich het prieel. Het koetshuis en het prieel dateren eveneens van rond 1900. In het verlengde van het bedrijfsgedeelte staat een schuur uit ca. 1920. Tot de

[5] Beschrijvingen afkomstig uit het monumentenregister op de website van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

erfaanleg behoren ook nog een bakhuis en een put, die echter beiden in ruïneuze toestand verkeren en daarom niet onder rijksbescherming vallen. Tegen de rechter zijgevels van de bijschuur en de schuur zijn later aanbouwen van hout en/ of plaatmateriaal geplaatst. Deze vallen eveneens niet onder rijksbescherming.

Op de boerderij werden oorspronkelijk paarden gefokt. Vanaf het midden van de 19de eeuw beleefden de paardenmarkten en paardenfokkerijen een bloeiperiode. Het Franse en het Duitse leger kochten in de Betuwe hun paarden op de paardenmarkten of rechtstreeks bij de boer. Franse, Duitse, maar ook Belgische, Britse en zelfs Spaanse paardenkopers gingen met hun tolken de boerderijen af. Door de toenemende mechanisatie van leger en landbouw in het begin van de 20ste eeuw nam de paardenfokkerij steeds meer in betekenis af.

Het complex is markant gelegen op een enigszins verheven terrein aan de Achterstraat in het dorp Asch, waarbij de voorgevel haaks op de weg staat. De voortuin is toegankelijk via een eenvoudig dubbel ijzeren draaihek tussen betonnen hekposten. Voor het huis staat een oude rode beuk.

Waardering

BOERDERIJ-COMPLEX bestaande uit een T-BOERDERIJ met middenlangsdeel, bijschuur en TUINHEK, een vrijstaande SCHUUR, een KOETSHUIS en een PRIEEL, gebouwd in 1864, ca. 1920 en ca. 1900.

- Van architectuurhistorische waarde als een goed en vrij gaaf voorbeeld van een historisch gegroeid boerderij-complex uit de tweede helft van de 19de- en het eerste kwart van de 20ste eeuw.

- Van stedenbouwkundige waarde vanwege de markante iets verheven ligging aan de Achterstraat in het dorp Asch. Het complex heeft ensemblewaarde vanwege de samenhang tussen de afzonderlijke onderdelen.

- Van cultuurhistorische waarde vanwege de bestemming welke verbonden is met een economische ontwikkeling namelijk de opkomst van paardenfokkerijen in de Betuwe vanaf ca. 1850 en de neergang ervan in het begin van de 20ste eeuw.

SCHUUR: nummer 523097

Omschrijving

De vrijstaande schuur heeft een rechthoekig grondplan en anderhalve bouwlaag en een zolder onder een overstekend zadeldak met gesmoorde muldenpannen en windveren. In beide dakschilden bevinden zich drie de gootlijn doorsnijdende dakkapellen met overstekende zadeldakjes die zijn voorzien van kleine gesmoorde muldenpannen en windveren. De dakkapellen hebben dubbele houten hooiluiken met ruitjes en beschoten topgeveltjes. De schuur is opgetrokken uit in kruisverband gemetselde baksteen, heeft een gecementeerde plint en is voorzien van smeedijzeren staafankers. De gevels worden verlevendigd door sierbanden van gele verblendsteen. De bogen en boogtrommels boven vensters en deuren zijn ook geheel of gedeeltelijk gemetseld met gele verblendsteen. De zijgevels worden door lisenen in zeven vakken verdeeld, die worden afgesloten met een rand siermetselwerk. In drie vakken bevinden zich de hooiluiken van de dakkapellen. In de overige vier vakken bevinden zich getoogde gietijzeren stalraampjes met gecementeerde lekdorpels. De korte gevels hebben een segmentboogvormig afgesloten inrijdeur in het midden, die aan weerszijden wordt geflankeerd door een rondboogvormig afgesloten 7-ruits stalraampje. In de westgevel is de deur gewijzigd en het linker raampje

vervangen door een deur. Boven de inrijdeuren bevindt zich een dubbel hooiluik en een rond venster.
Waardering
Vrijstaande SCHUUR uit ca. 1920.
- Van architectuurhistorische waarde als goed voorbeeld van een schuur/ stal uit ca. 1920 met esthetische kwaliteiten in het ontwerp zoals een bijzondere ornamentering.
- Van stedenbouwkundige waarde vanwege de markante verheven ligging in het verlengde van de boerderij aan de Achterstraat in Asch. De schuur heeft ensemblewaarde als functioneel onderdeel van het boerderij-complex Ruim Zicht.
- Van cultuurhistorische waarde vanwege de bestemming en het uiterlijk welke verbonden is met een economische ontwikkeling namelijk het ontstaan van de fruitteelt in de Betuwe.

BOERDERIJ: nummer 523098
Omschrijving
De boerderij heeft op een rechthoekig grondplan achtereenvolgens een voorhuis, een middenhuis en het bedrijfsgedeelte met vier gebintvakken. Het voorhuis is deels onderkelderd en heeft twee bouwlagen en een zolder onder een overstekend schilddak met een gesneden houten sierlijst. In de nok staan twee schoorstenen. Het middenhuis heeft twee bouwlagen, waarvan de tweede later is toegevoegd en bevindt zich onder het dak van het bedrijfsgedeelte, dat ter plaatse vanaf de nok is opgewipt. Het dak van het bedrijfsgedeelte is links achter het middenhuis nogmaals opgewipt ten bate van een zij-ingang. Het bedrijfsgedeelte heeft een afgewolfd zadeldak met een hooisteek. De daken zijn gedekt met gesmoorde Hollandse pannen.

De boerderij is opgetrokken uit in kruisverband gemetselde rode baksteen en heeft een door een geprofileerde lijst afgesloten, grijs geschilderde gepleisterde plint bij het voor- en het middenhuis en een gecementeerde plint bij het achterhuis. De gevels zijn voorzien van staafankers. De vensters van voor- en middenhuis zijn licht getoogd, worden afgesloten met strekken, hebben houten lekdorpels en zijn voorzien van 6-ruits schuiframen in de eerste en 4-ruits schuiframen in de tweede bouwlaag. Het middenhuis heeft hier 2-ruits ramen.

De symmetrisch ingedeelde VOORGEVEL is vijf assen breed. In het midden bevindt zich de ingangspartij, die bestaat uit een paneeldeur met ruitje en smeedijzeren rooster in een kozijn met een geprofileerd kalf, een gedeeld bovenlicht en hardstenen neuten in een houten omlijsting die bestaat uit pilasters met een hoofdgestel en hardstenen basementen. Op het fries staat de naam 'Ruim Zicht' geschilderd. De dorpel en de stoep zijn van hardsteen. De deur wordt aan beide zijden geflankeerd door twee vensters. In de tweede bouwlaag bevinden zich vijf vensters.

De LINKER ZIJGEVEL heeft in de eerste en tweede bouwlaag van voor- en middenhuis drie vensters. In het middenhuis bevindt zich een keldervenster. De gevel van het middenhuis wordt afgesloten met een houten bakgoot op beugels.

De RECHTER ZIJGEVEL heeft in het voor- en het middenhuis in de eerste bouwlaag twee vensters, waarvan het linker later is toegevoegd, in de tweede bouwlaag bevinden zich drie vensters. De ACHTERGEVEL van het bedrijfsgedeelte heeft een door een rollaag afgesloten trasraam en in het midden een licht getoogde deeldeur, die aan weerszijden wordt geflankeerd door een 6-ruits getoogd stalraampje, een rond 4-ruits raampje en een getoogde staldeur. De linkerdeur is dichtgemetseld en rechts ervan

is later een deur bijgemaakt. Van de hardstenen uiteinden van de drinkgoten voor het vee, paarden en koeien, is de linker nog aanwezig, de rechter is dichtgemetseld.
De LINKER ZIJGEVEL van het bedrijfsgedeelte heeft rechts onder het opgewipte dakgedeelte een deur met bovenlicht en stoep en links hiervan vier oorspronkelijke rondboogvormig afgesloten stalramen die later zijn vervangen door betonnen stalraampjes.

De RECHTER ZIJGEVEL van het bedrijfsgedeelte wordt aan het oog onttrokken door de bijschuur. De BIJSCHUUR heeft een wolfdak met gemoorde Hollandse pannen en windveren. De voor- en achtergevel hebben licht getoogde inrijdeuren, geflankeerd door getoogde stalraampjes en dubbele hooiluiken met gecementeerde segmentboogtrommels, geflankeerd door ronde vensters met 4-ruits ramen. In de voorgevel bevindt zich voorts nog een venster met 6-ruits schuifraam en een deur met bovenlicht, beide voorzien van een segmentboogtrommel. Rechts naast de inrijdeur is een steen ingemetseld met het volgende inschrift: 'DE EERSTE STEEN GELEGD/ DOOR/ G.A.C. VAN DER WILLIGEN/ 23 MEI 1903'. In de achtergevel bevindt zich rechts een getoogde staldeur. De indeling van het INTERIEUR van het voorhuis, middengang met kamers aan weerszijden, is bewaard gebleven. Tevens zijn oorspronkelijke interieurelementen bewaard gebleven zoals de twee kelders met segmentbooggewelven; De gang met een marmeren vloer, plinten en lambrizering, een geornamenteerd stucplafond en gehoute paneeldeuren in geprofileerde omlijsting; De kamers met balkenplafonds, marmeren schoorsteenmantels, vouwblinden en vensterbanken. Boven is in de achtergevel van het voorhuis het jaartal 1864 in smeedijzeren muurankers te zien.

Het bedrijfsgedeelte heeft vier gebintvakken en dekbalkgebinten. De bijschuur heeft ankerbalkgebinten. Beide zijn voorzien van een lemen vloer.

De voortuin is toegankelijk via een eenvoudig dubbel ijzeren draaihek tussen betonnen hekposten.

Waardering

T-BOERDERIJ met middenlangsdeel en bijschuur en HEK uit resp. 1864, ca. 1900 en 1903.

- Van architectuurhistorische waarde als een goed en vrij gaaf voorbeeld in ex- en interieur van een grote T-boerderij uit de tweede helft van de 19de eeuw.
- Van stedenbouwkundige waarde vanwege de markante verheven ligging aan de Achterstraat in het dorp Asch. De boerderij heeft ensemblewaarde als functioneel onderdeel van het boerderijcomplex Ruim Zicht.
- Van cultuurhistorische waarde vanwege de bestemming welke verbonden is met een economische ontwikkeling namelijk de opkomst van paardenfokkerijen in de Betuwe vanaf ca. 1850 en de neergang ervan in het begin van de 20ste eeuw.

PRIËEL: nummer 523099

Omschrijving

Het Prieel heeft een rechthoekig grondplan met een driezijdig gesloten achterzijde. Het prieel heeft een houten zadeldak met een driezijdig gesloten achterzijde, gesneden windveren en druiplijsten en een gesneden makelaar. De gevels bestaan uit kraalschroten tegen een houten regelwerk. In de linker en de rechter zijgevel bevindt zich een getoogd raampje. De

opengewerkte voorzijde bestaat uit gesneden stijl- en regelwerk in de trant van de chaletstijl.

Waardering

PRIEEL uit ca. 1900.

- Van architectuurhistorische waarde als goed voorbeeld van een prieel met chaletstijlinvloeden uit ca. 1900.
- Het prieel heeft ensemblewaarde als functioneel onderdeel van het boerderij-complex Ruim Zicht.

KOETSHUIS: nummer 523100

Omschrijving

Het KOETSHUIS Het koetshuis heeft op een rechthoekig grondplan één bouwlaag onder een zadeldak met windveren, gesneden makelaar en gesmoorde Hollandse pannen. De gevels zijn opgetrokken uit in kruisverband gemetseld baksteen en op de voorgevel na blind. De voorgevel heeft een dubbele inrijdeur, die wordt geflankeerd door twee getoogde vensters met 9-ruits gietijzeren stalraampjes. Boven de deur bevindt zich een liggend ovaal venster met 4-ruits raam.

Waardering

KOETSHUIS uit ca. 1900.

- Van architectuurhistorische waarde als goed voorbeeld van een koetshuis uit ca. 1900.
- Het koetshuis heeft ensemblewaarde als functioneel onderdeel van het boerderij-complex Ruim Zicht.



3 BESCHRIJVING

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de actuele verschijningsvorm van het gebouw. Waar mogelijk worden daarbij ook bouwhistorische bijzonderheden of dateringen weergegeven.

3.1 LIGGING EN OMGEVING

Het erf Achterstraat 9 is gelegen aan de zuidzijde van de straat en behoort tot de oude lintbebouwing van het dorp Asch. Deze lintbebouwing wordt vooral gekenmerkt door hoger gelegen boerenerven. Ook het erf van Achterstraat 9 is hoger gelegen dan het omliggende terrein. Of deze ophoging een natuurlijke basis heeft of dat deze met de hand is gegraven is niet bekend.
Het erf bezit verschillende gebouwen. De oudste bebouwing wordt gevormd door het woonhuis uit 1865 met aansluitend een krukhuis en het brede bedrijfsgedeelte van rond 1903. Naast het woonhuis staan vervolgens twee losse bouwdelen: het koetshuis uit 1892 en het prieel uit 1904. Het jongste gebouw op het erf is de korenschuur uit 1913, gelegen aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte. Het bedrijfsgedeelte en de korenschuur zijn richting het erf veelvuldig uitgebreid. Van de andere oude gebouwen, zoals die op de kadastrale hulpkaarten in hoofdstuk 2 zijn weergegeven, is in de huidige situatie niets overgebleven.



Luchtfoto van het boederijcomplex aan Achterstraat 9 in Asch met de verschillende bouwdelen: T-boerderij met breed bedrijfsgedeelte (rood), het koetshuis (geel), een prieel (blauw) en de korenschuur (groen). Google Maps.



De twee schuren van het bedrijfsgedeelte (geel), het krukhuis (rood) en het woonhuis (blauw), gezien vanaf de Achterstraat.



De voormalige korenschuur ligt met zijgevel aan de Achterstraat.



Het prieel en het koetshuis liggen ten zuiden van het woonhuis.

Het erf grenst aan de noordzijde vrijwel direct aan de Achterstraat. De lange zijgevel van het woonhuis en het aansluitende bedrijfsgedeelte vormen de rooilijn. Ook de noordgevel van de korenschuur is aan de straat gelegen. De afsluiting van het erf naar de straat wordt daarnaast gevormd door verschillende hekwerken. Tussen het bedrijfsgedeelte en de korenschuur is een modern hekwerk van gegalvaniseerd staal gesitueerd. Aan de voorzijde van het woonhuis is een scheiding aanwezig van gaas en een moderne poort. Deze poort is van dikke stalen buizen en tussen betonnen posten gehangen.



De poort tussen het bedrijfsgedeelte en de korenschuur.



De poort ter hoogte van het woonhuis.



De hoge beuk voor het woonhuis.

Aan de voorzijde van het erf, voor het woonhuis gelegen, is een tuinaanleg. In de tuin is een zeer fors beuk aanwezig, die een hoge ouderdom heeft. Het erf heeft aan de voorzijde verder een bedekking van grind. Achter het woonhuis is een klinkerbestrating aanwezig die niet bijzonder oud is. Ook aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte zijn moderne klinkers als bestrating aangebracht. Rondom de korenschuur is na de jaren 50 een nieuwe bedekking van beton gerealiseerd, in combinatie met diepe mestkelders.



De klinkerbestrating tussen het woonhuis en het koetshuis.



De moderne bestrating tussen het bedrijfsgedeelte en de korenschuur.

3.2 HOOFDVORM, PLATTEGROND EN DAKVORM

3.2.1 WOONHUIS

Het woonhuis bestaat uit het oorspronkelijke rechthoekige volume uit 1865 van twee bouwlagen met een zolder, gedekt door een met gesmoorde oud Hollandse pannen bedekt schilddak. Op de hoeken van de nok zijn twee schoorstenen aanwezig, die behoren tot een oudere opzet. In het voorste dakvlak zijn vier moderne dakvensters aanwezig. Het dak heeft een overstek die wordt afgesloten met een houten lijst in drupvorm. Een dergelijke lijst komt ook voor op de oudste afbeelding van de boerderij en lijkt tot de oorspronkelijke opzet te horen. De smalle goot die tegen de lijst is gemaakt, ter hoogte van de hoofdentree, is secundair.

Aan de achterzijde is over de gehele breedte van het woonhuis een verlening van het woonhuis aanwezig gelegen onder een lager dak dat haaks aansluit op de achtergevel van het woonhuis. Deze krukhuisvariant was van oorsprong enkellaags maar is ergens in de eerste helft van de 20ste eeuw opgehoogd met een verdieping. Aan beide zijden van het krukhuis is ter hoogte van de huidige verdiepingsvloer een verticale naad te zien in het metselwerk. In paragraaf 3.3 zal hier verder op ingegaan worden. Op het dak van het krukhuis liggen gesmoorde oud Hollandse pannen. Langs de onderzijde van het dak loopt aan beide zijden een bakgoot op ijzeren beugels. Dit lijkt een toevoeging te zijn uit de eerste helft van de 20ste eeuw.



Het woonhuis gezien richting de Achterstraat.



Detail van de druiplijst aan de onderzijde van het dak van het woonhuis.



Detail van de schoorstenen op de hoeken van de nok.



Aan de achterzijde van het woonhuis sluit een krukhuis aan (rood).

3.2.2 BEDRIJFSGEDEELTE

Het bedrijfsgedeelte bestaat uit twee zelfstandige schuren die ieder onder een eigen zadeldak zijn gelegen. De achterste schuur is jonger, gebouwd omstreeks 1903, en heeft aan de voor- en achterzijde een wolfseind. De oudere schuur uit omstreeks 1865 in het verlengde van het woonhuis is aan de achterzijde voorzien van een karakteristieke overstek. Beide daken zijn voorzien van een dekking van oud Hollandse pannen, hoewel de vorm van de pan afwijkt. Mogelijk is dit een veel jongere dekking, waarbij getracht is om een oud Hollandse pan te kopiëren. In beide daken zijn ijzeren dakramen aanwezig, die wellicht tot de oorspronkelijke bouwfase van omstreeks 1903 behoren. Bij de zakgoot zijn verschillende doorzichtige kunststof golfplaten aangebracht in beide dakvlakken.
Ten zuiden van de jongere schuur is recent een uitbreiding gemaakt van een fors bouwdeel onder een lessenaarsdak. Om de aansluiting met het dakvlak van de jongere schuur te maken is een deel van de dakbedekking verwijderd. In dit dakvlak van de jonge schuur is een moderne dakkapel aanwezig van vurenhout.



De voorzijde van de jonge schuur uit 1903.



De achterzijde van de twee schuren die het bedrijfsgedeelte vormen. Links de moderne overkapping.



De zakgoot tussen de twee schuren van het bedrijfsgedeelte.



Het dakvlak van de jonge schuur bij de aansluiting van de moderne overkapping.



Het prieel heeft nog de oorspronkelijke vorm uit 1903.

3.2.3 KOETSHUIS

Het koetshuis stamt uit 1892, is enkellaags, en voorzien van een met oud Hollandse pannen bedekt zadeldak. Beide zijden van het zadeldak zijn voorzien van windveren, hoewel die aan de voorzijde net iets fraaier in uitvoering zijn, uitgevoerd met een nokversiering.

3.2.4 PRIEEL

Het prieel is omstreeks 1903 neergezet en heeft nog de oude enkellaagse hoofdvorm onder een met zinken roeven bedekt zadeldak. Aan de achterzijde heeft het prieel een driezijdige vorm.



De zijde van et koetshuis dat naar het woonhuis is gericht.



De korenschuur met rechts de moderne uitbreiding.

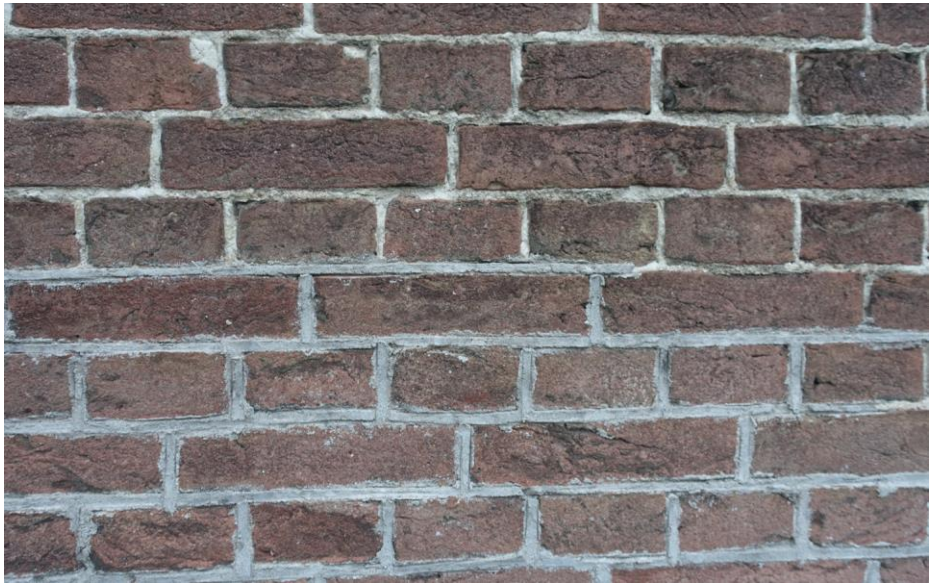
3.2.5 KORENSCHUUR

De korenschuur uit 1913 heeft nog de oude hoofdvorm van een enkellaags bouwvolume met zolder onder een met gesmoorde Muldenpannen bedekt zadeldak. Het zadeldak is voorzien van windveren. Aan de zijde van de straat steken drie oorspronkelijke houten dakkapellen door de onderzijde van het dakvlak. De onderzijde van de dakkapellen zijn opgenomen in het metselwerk van de zijgevel, waardoor hier een variant op een Vlaamse gevel is ontstaan.
Aan de zuidzijde is ook bij deze schuur recent een enkellaagse uitbreiding gemaakt onder een lessenaarsdak.

3.3 GEVELS

3.3.1 WOONHUIS

De gevels van het woonhuis en de begane grond van het krukhuis zijn in 1865 opgemetseld met een roodkleurige baksteen in een kruisvormig metselverband. Er is van oorsprong een gesneden voeg aangebracht, die op sommige plekken nog zichtbaar is in het metselwerk. Aan de onderzijde zijn de gevels voorzien van een hoge gecementeerde plint die thans donkergrijs is geschilderd. De plint wordt afgesloten met een geprofileerde lijst. De plint loopt door tot aan het bedrijfsgedeelte. Ter hoogte van het krukhuis zijn aan beide zijden kelderlichten opgenomen in de plint. Deze kelderlichten lijken tot de fase van 1865 te horen. De vulling van draairamen is van ene latere datum.



Detail van het metselwerk van het woonhuis met boven oud voegwerk en onder herstelt voegwerk.



Detail van de geprofileerde plint aan de bovenzijde van de plint ter plaatse van het woonhuis.



Het kelderlicht in de plint langs de Achterstraat.



Het kelderlicht in de plint aan de zuidzijde van het krukhuis.

Het metselwerk heeft verder geen noemenswaardige details, op de afsluiting van een gemetselde strek boven de gevelopeningen na. Een opvallend detail in de achtergevel van het woonhuis is de aanwezigheid van muurankers, die samen het jaartal 1864 vormen. Aangezien de boerderij rond 1864/1865 grootschalig verbouwd is lijkt het niet onlogisch dat de muurankers op dat moment zijn aangebracht. Deze muurankers liggen in de huidige situatie echter onder het dak van het bedrijfsgedeelte en zijn niet, zoals gebruikelijk is, te zien vanaf de straat. Kan het zijn dat het bedrijfsgedeelte van oorsprong veel lager was dan in de huidige situatie het geval is? Muurankers die een jaartal aangeven zijn gebruikelijk ook in de voorgevel of achtergevel van het bedrijfsgedeelte opgenomen en niet aan de achterzijde van een woonhuis.



Detail van de gemetselde strek boven een gevelopening aan de voorzijde van het woonhuis.



Op de verdieping van het krukhuis zijn oude muurankers in de achtergevel van het woonhuis opgenomen, zoals hier een cijfer 4.



Op de verdieping van het krukhuis zijn oude muurankers in de achtergevel van het woonhuis opgenomen, zoals hier een cijfer 8 en 6.

De gevels van het krukhuis zijn ergens in de eerste helft van de 20ste eeuw opgehoogd. Aan beide zijden is een verticale naad te zien in het muurwerk, ter hoogte van de verdiepingsvloer. Op de verdieping aan de binnenzijde van het krukhuis is aan de zijde van de straat de oude daklijn nog te herkennen tegen de achtergevel van het woonhuis. Het lijkt erop dat het krukhuis voor de ophoging reeds een verdieping heeft gehad. Aangezien het huidige dak van de oude schuur zeer waarschijnlijk in 1903 is aangebracht en het krukhuis daarna nog eens is opgehoogd is het lastig om te achterhalen hoe de oorspronkelijke situatie van de aansluiting tussen krukhuis – woonhuis en krukhuis – oude stal is geweest.



De opgehoogde gevel van het krukhuis aan de zijde van de Achterstraat. Ter hoogte van de verdiepingsvloer is een overgang in het metselwerk te zien.



De opgehoogde zuidgevel van het krukhuis. Ook aan deze zijde is ter hoogte van de verdiepingsvloer een overgang in het metselwerk te zien.



De achtergevel van het woonhuis gezien vanaf de kamer in het opgehoogde deel van het krukhuis aan de zijde van de Achterstraat. De diagonale stippellijn geeft de daklijn weer van voor de ophoging.

De gevelopeningen in het woonhuis en het krukhuis behoren vrijwel allemaal tot de oorspronkelijke opzet, zoals te herkennen is aan de gemetselde strek aan de bovenzijde en de houten lekdorpel bij vensters aan de onderzijde. De oorspronkelijke openingen zijn ingezet met houten kozijnen met kraalprofiel. De entree tot het woonhuis, centraal in de voorgevel, heeft tevens de oude houten omlijsting, eindigend in een hoofdgestel. De naam van de boerderij is op het fries van het hoofdgestel geschilderd: *RUIM ZICHT*. Ook de deur in de entree, voorzien van geboste panelen, en het bijbehorende bovenlicht is nog oorspronkelijk. Aan de binnenzijde zijn de panelen voorzien van een oude beschilderde houtimitatie, overeenkomstig met de binnendeuren aan de gang. Meer hierover in paragraaf 3.5.



De hoofdentree in de voorgevel van het woonhuis heeft nog de oude opzet van een omlijste deurpartij met bovenlicht.



De hardstenen neuten en onderdorpel bij hoofdentree in de voorgevel van het woonhuis.



Detail van de omlijsting rond de hoofdentree in de voorgevel van het woonhuis.



Detail van een venster in de voorgevel van het woonhuis met houten lekdoprel en raamkozijn met kraalprofiel.

De vensters zijn ingezet met ramen met een oude roedenverdeling zoals die in 1865 aangebracht zijn: 6-ruits schuiframen onder en 4-ruits schuivers boven. In vrijwel alle gevallen zijn de ruiten van het raam, en wellicht ook de houten roeden, ooit vernieuwd. De meeste ramen zijn ook niet meer schuifbaar. Aangezien alle ramen, dus ook bij de later aangebracht openingen, een soortgelijke dikte van roeden heeft, lijkt het niet onwaarschijnlijk dat de ramen in één fase vernieuwd zijn.
Tot de oorspronkelijke opzet behoren tevens de klapbare raamluiken aan de binnenzijde van de vensters op de begane grond, uitgevoerd met een bijpassende paneelverdeling. Ook hebben sommige vensters op de begane grond aan de binnenzijde nog een oude vensterbank op houten consoles.



De raamluiken met ingelegde panelen bij een van de vensters op de begane grond van het woonhuis.



Detail van een oorspronkelijke console onder een vensterbank bij een van de vensters op de begane grond van het woonhuis.



De vensters op de verdieping van het krukhuis zijn aangebracht toen de verdieping werd toegevoegd.

Toevoegingen aan de gevelopeningen zijn aangetroffen op de begane grond aan de zuidzijde van het woonhuis waar een nieuwe ingeslepen opening aanwezig is. De opening is ingezet met een gekopieerd 6-ruits venster. Ook de twee tweelichtsvensters op de verdieping van het krukhuis zijn secundair. Dit geldt ook voor de vensters die aan de achterzijde van het opgehoogde krukhuis zijn geplaatst. Al deze nieuwe openingen zijn te herkennen aan de afsluitende rollaag aan de bovenzijde.



De twee vensters met vullingen op de verdieping van het zuidelijke deel van het krukhuis behoren tot de bouwfase van de ophoging.



De twee vensters met vullingen op de verdieping van het deel van het krukhuis dat naar de Achterstraat is gericht behoren tot de bouwfase van de ophoging.



Het nieuwe venster in de zuidgevel van het woonhuis, te herkennen aan de ingeslepen dagkanten en de rollaag aan de bovenzijde.

3.3.2 BEDRIJFSGEDEELTE

OUDE SCHUUR (1865)

Het bedrijfsgedeelte bestaat zoals gezegd uit een oude schuur in het verlengde van het woonhuis en een jonger deel uit 1903 ten zuiden daarvan. De gevels van de oude schuur hebben gelijkenis met die van het woonhuis, opgemetseld met een soortgelijke steen in kruisverband. Ook in de gevels van de oude schuur is een gesneden voeg aanwezig, hoewel er hier meer reparaties aan het voegwerk zijn uitgevoerd dan bij het woonhuis. De lange gevel van de oude schuur aan de Achterstraat is voorzien van een gecementeerde plint, die net iets lager is dan bij het woonhuis. Ook hier is de plint donkergrijs geschilderd.



De lange gevel van de oude schuur aan de Achterstraat.



De achtergevel van de oude schuur wordt gekenmerkt door een overstek ter hoogte van de hooizolder.

Het is niet geheel duidelijk tot welke bouwfase de achtergevel van de oude schuur behoort. Door de aanwezigheid van de muurankers met het jaartal 1864 in de achtergevel van het woongedeelte lijkt het erop dat de schuur in 1864 lager was dan nu het geval is. Dit zou betekenen dat de achtergevel mogelijk ook lager is geweest. Er zijn echter geen duidelijke bouwsporen in het zicht gelegen die wijzen op een vernieuwing of juist op de aanwezigheid van ouder muurwerk. De achtergevel eindigt in een houten overstek met centraal twee opgeklampte hooiluiken. Het lijkt erop dat het hout van de overstek recent vernieuwd is, vermoedelijk naar het beeld van 1904.
De zijgevel tussen de oude en de jonge schuur is mogelijk nog deels ouder dan 1865. In de huidige vorm is deze gevel, die geheel binnenspands is gelegen, gepleisterd waardoor er geen muurwerk in het zicht ligt.



Het opgehoogde deel van de lange zijgevel aan de Achterstraat behoort tot een jongere fase. Ook de betonnen stalramen zijn van een veel jongere bouwfase.

De gevelopeningen in de zijgevel langs de Achterstraat zijn allemaal niet meer oorspronkelijk. De entree in het hogere deel bij de aansluiting met het krukhuis is na 1950 aangepast. Voorheen was hier een entree met paneeldeur en een 6-ruits raam aanwezig, zoals te zien is op de foto op pagina 21. In de huidige situatie is het raam verdwenen en de 19de-eeuwse deur verplaatst naar de positie van het verdwenen raam. Het lijkt erop dat bij deze verbouwing het gehele muurvlak is vernieuwd. De overige openingen in de zijgevel zijn ingezet met betonnen tweelichtsramen die oude houten 4-ruits ramen hebben vervangen. Deze betonnen ramen zijn breder dan de oorspronkelijke openingen, zoals te zien is aan de ingeslepen dagkanten en de oude smalle segmentboog aan de bovenzijde van de vensters.



De indeling van de achterzijde van de oude schuur vertoont overeenkomsten met de achterzijde van de jonge schuur. Zijn de gevels tegelijkertijd in 1903 opgetrokken of is de schuur van 1903 gekopieerd naar de bestaande situatie?

De gevelindeling van de achtergevel bestaat uit een opgeklampte middenlangsdeeldeuren uit 1904 met aan beide zijden daarvan een enkele opening. De opening aan de straatzijde heeft nog een oude opgeklampte deur. De opening aan de andere zijde is dichtgezet en verplaatst richting de dubbele bedrijfsdeuren. Verder zijn er nog twee houten 6-ruits ramen en een ijzeren rondvenster aanwezig, vermoedelijk ook allemaal uit de periode 1904. De twee ronde ventilatieopeningen zijn van een recente datum.



De voorzijde van de jonge schuur met bij de rode omlijning de gevelsteen van de eerstesteenlegging.



Detail van de gevelsteen waarop de eerstesteenlegging wordt gememoreerd.

JONGE SCHUUR (1903)

Dat de jonge schuur uit 1903 stamt is ondermeer op te maken uit een hardstenen gevelsteen aan de voorzijde van de schuur. De gevelsteen maakt melding van de eerste steenlegging van de jonge schuur:

DE EERSTE STEEN GELEGD
DOOR
G.A.C. van der WILLIGEN
23 MEI 1903

De gevel van de jonge schuur zijn opgemetseld met een strakke roodkleurige baksteen in een kruisverband. De gevels hebben een trasraam dat afgesloten wordt met een rollaag.



De hoge deeldeuren en het dubbele hooiluik aan de voorzijde van de jonge schuur.



De openingen uit 1903 aan de voorzijde van de jonge schuur.

De gevelindeling van de korte voor- en achtergevel kent een soortgelijke opzet van centrale dubbele middenlangsdeeldeuren met links en rechts daarvan smalle hoge ramen. In alle gevallen zijn de ramen die in deze vensters waren geplaatst verdwenen of zijn de vensters dichtgezet. Boven de dubbele bedrijfsdeuren met naald en een dubbel hooiluik met links en rechts daarvan een rondvenster met ijzeren 4-ruits raam.
In het geval van de voorzijde behoren ook de entree met secundaire opgeklampte deur en het venster met 6-ruits raam tot de oorspronkelijke opzet van 1903. Opvallend is dat ook hier een 6-ruits raam is geplaatst. Het lijkt erop dat bij de bouw van de jonge schuur erg goed gekeken is naar de aanwezige vullingen van deuren en ramen in de bestaande gevels van de oude schuur en het woonhuis.



De achterzijde van de jonge schuur.

Aan de achterzijde is verder ook nog een entree uit 1903 met een opgeklampte deur naast de hoge bedrijfsdeuren. Aan de andere zijde was hier van oorsprong ook een opening maar deze is in de huidige situatie dichtgezet.
De zijgevel die aansluit op de moderne overkapping stamt uit 1904 en bezit nog een oude deur partij, halverwege de gevel. Deze opgeklampte deur geeft in de huidige situatie toegang tot de overkapping.

De moderne overkapping ten zuiden van de jonge schuur is opgetrokken uit gesloten wanden van damwandstaal op een borstwering van betonstenen. Aan de achterzijde is de overkapping open.



De overkapping ten zuiden van de jonge schuur bestaat uit damwandstalen gevels.



De moderne overkapping ten zuiden van de jonge schuur is aan de achterzijde open.



Het koesthuis is aan de zuid- en westzijde ingebouwd geraakt met moderne overkappingen.

3.3.3 KOETSHUIS

De gevels van het koetshuis zijn opgemetseld met een waalsteen in kruisverband. De zijgevels zijn blind uitgevoerd. De zijgevel die richting de jonge schuur wijst heeft een vlak aan inboetwerk. Vanuit het kadastrale onderzoek is gebleken dat het koetshuis van oorsprong hier een uitbouw had, die tussen 1903 en 1913 is gesloopt. Aan de zuid- en westzijde zijn moderne overkappingen gesitueerd.
De korte gevel richting het woonhuis heeft een indeling van dubbele opgeklampte deuren op zware ijzeren duimgehengen. Links en rechts daarvan ijzeren 9-ruits ramen en boven de deuren een ijzeren rondvenster. In de korte gevel aan de achterzijde is ook nog een oud 9-ruits raam van ijzer.



Het ingeboete metselwerk van het koetshuis ter plaatse van de oorspronkelijke uitbouw.



De dubbele deuren en de twee 9-ruits ramen in de gevel van het koetshuis die naar het woonhuis wijst.

3.3.4 PRIEEL

Het prieel heeft een gevelopzet van vakwerk waartussen houten schroten zijn geplaatst, die mogelijk ooit vernieuwd zijn. Aan de buitenzijde is van het vakwerk niets te zien.
Aan de zijde richting het woonhuis is de toegang tot het prieel gesitueerd, voorzien van een bewerkte pui met twee brede deuren met zijlichten en een halfrond bovenlicht. De pui is verder voorzien van allerlei houtsnijwerk in chaletstijl zoals kruizen, panelen en een druiplijst met nokversiering zoals dat veelvuldig is toegepast binnen architectuur uit het begin van de 20ste eeuw.



De vakwerkconstructie van het prieel.



De houten schroten aan de buitenzijde van het prieel lijken vernieuwd te zijn.





Detail van de gedecoreerde pui van het prieel.

3.3.5 KORENSCHUUR

De korenschuur is opgemetseld met een machinaal vervaardigde rode baksteen. De gevels zijn voorzien van oorspronkelijke detailleringen, kenmerkend voor de eclectische stijl waarin de schuur gebouwd is. Zo zijn beide topgevels ter hoogte van de bovenzijde van het hooiluik voorzien van een gevellijst in gele verblendsteen. Ook alle afsluitende bogen boven de oorspronkelijke gevelopeningen zijn voorzien van detailleringen in of een combinatie van gele verblendsteen.
De langsgevels zijn opgedeeld in zeven traveeën, gescheiden door pilasters. Het muurwerk in de traveeën wordt afgesloten door een boogfries van uitkragende bakstenen in een druipvorm. Dezelfde vorm is in gele verblendsteen doorgezet aan de bovenzijde van de pilasters.



De topgevel aan achterzijde van de korenschuur met centraal de oude bedrijfsdeuren.



De aangepaste korte gevel richting de achterzijde van het bedrijfsgedeelte.



De langsgevel aan de Achterstraat, opgedeeld in zeven traveeën.



Tegen de zuidelijke langsgevel van de korenschuur is een overkapping gemaakt.



Detail van het boogfries aan de bovenzijde van de langsgevel met traveeën aan de Achterstraat.

De topgevels hebben van oorsprong een gespiegelde gevelindeling. De gevel aan de oostzijde is nog het meest oorspronkelijk. Zo zijn hier de oude opgeklampte bedrijfsdeuren nog aanwezig. Ook de twee hooiluiken met 4-ruits ramen boven de bedrijfsdeuren zijn nog aanwezig, hoewel in een slechte staat. Verder zijn de korte gevels voorzien van twee ijzeren ramen op de begane grond en in de top van de gevel een ijzeren roosvenster.
De langsgevels hebben een indeling van dubbele ijzeren wieberramen. Aan de zuidzijde richting het erf is de langsgevel ook nog voorzien van een reeks aan oude opgeklampte deuren. Aan de zijde van de straat zijn drie dakkapellen opgenomen in het muurwerk, ingezet met dubbele hooiluiken met 4-ruits ramen. De dakkapellen eindigen met een zadeldak met in de top daarvan een houten beschot.



Een gietzijeren wieberraam.



Een oorspronkelijk hooiluik op de zolder van de korenschuur.



Een van de dakkapellen aan de bovenzijde van de langsgevel aan de Achterstraat.

3.4 CONSTRUCTIES

3.4.1 KELDER WOONHUIS

Onder de achterzijde van het woonhuis is een tongewelfde kelder aanwezig, over de gehele breedte van het pand. De kelder, bereikbaar via de bakstenen keldertrap aan het einde van de middengang op de begane grond, is verder geheel gepleisterd waardoor over een eventuele ouderdom weinig te zeggen is. Aan de hand van het kadaster onderzoek kan wel worden gesteld dat de kelder ouder dan 1865 kan zijn aangezien op de huidige positie van de kelder reeds bebouwing aanwezig lijkt te zijn.
De kelder is verder voorzien van een vloer van oranje plavuizen in halfsteensverband. In het zuidelijke deel van de kelder is een baksteen ophoging aanwezig, voorzien van een dekking van oranje plavuizen. De stenen in de ophoging lijken machinaal geproduceerd te zijn.



De keldertrap lijkt uit de bouwfase van 1865 te stammen.



De keldertrap komt halverwege de kelder uit.



Het deel van de kelder aan de Achterstraat.



Het zuidelijke deel van de kelder.



Het zuidelijke deel van de kelder met links de bakstenen ophoging.

3.4.2 DRAAGCONSTRUCTIES VLOEREN

WOONHUIS

De vloerconstructie van de begane grond vloer in het woonhuis is niet in het zicht gekomen. Ter hoogte van de kelder zijn de vloeren op het gewelf gelegd.

De vloer op de eerste verdieping bestaat uit een oorspronkelijke draagconstructie van enkelvoudige balken. Deze balklaag is op verschillende plekken in het woonhuis in het zicht gelegen, zoals in de voorkamers. De balken zijn aan de onderzijde uitgevoerd met een duivejagerprofiel. Door de aanwezigheid van een dergelijke afwerking kan worden gesteld dat de balken van oorsprong in het zicht hebben gelegen. Of de vloerdelen van de verdiepingsvloer ook nog oorspronkelijk zijn kan niet worden achterhaald vanwege moderne afwerkingen.

Ook de zoldervloer in het woonhuis is nog oorspronkelijk, bestaande uit enkelvoudige balklaag van grenen- of vurenhout. De balken zijn verder zonder afwerking. De vloerdelen zijn van vurenhout en mogelijk nog oorspronkelijk.

De begane grond vloer in het krukhuis is niet in het zicht gekomen. Op de verdieping is een enkelvoudige balklaag aanwezig, die vermoedelijk onderdeel van de oorspronkelijke opzet is. De vloer op de verdieping van het krukhuis is wel in het zicht gelegen en bestaat uit machinaal gezaagde vurenhouten delen die behoren tot de ophoging van het krukhuis uit de periode 1900-1950.



De enkelvoudige verdiepingsbalklaag in het woonhuis.



Detail van het duivejagerprofiel aan de onderzijde van de balken van de verdiepingsbalklaag in het woonhuis.



De zolderbalklaag in het woonhuis is nog oorspronkelijk.



De zoldervloer van het woonhuis heeft vurenhouten vloerdelen, die mogelijk oorspronkelijk kunnen zijn.



De vloerdelen van de verdiepingsvloer in het krukhuis horen bij de fase van de ophoging.

BEDRIJFSGEDEELTE

De vloer op de begane grond in de twee schuren van het bedrijfsgedeelte is van beton en secundair. In het geval van de jonge schuur uit 1903 is in de vloer nog een secundaire mestgoot aanwezig, afgedekt door ijzeren roosters. In deze jonge schuur is ter hoogte van het middenlangsdeel onder de betonnen dekking een oudere klinkervloer te zien.

De zoldervloer van de twee schuren bestaat uit een vurenhouten enkelvoudige balklaag die op de ankerbalken van de gebinten zijn geplaatst. Het lijkt er sterk op dat de balklagen in de twee schuren tegelijkertijd zijn aangebracht aangezien hetzelfde type hout aanwezig is. Hierdoor kan worden gesteld dat de vloer in de oude schuur in 1903 of daarna moet zijn vernieuwd. De vloer van de zolder bestaat verder uit vernieuwde vurenhouten vloerdelen.



De betonnen begane grond vloer in de oude schuur.



De begane grondvloer in de jonge schuur heeft een oudere. Wellicht oorspronkelijke, bestrating van klinkers.



De zolderbalklaag in de jonge schuur.



De zolderbalklaag in de oude schuur.



De betonnen vloer in het koetshuis.



De moderne vloerafwerking in het prieel.



De begane grondvloer in de korenschuur.

KOETSHUIS

De begane grond vloer van het koetshuis is van beton en lijkt secundair te zijn. Er is geen zoldervloerconstructie aanwezig.

PRIEEL

De vloer in het prieel is voorzien van een moderne afwerking van laminaat waardoor er geen constructie in het zicht is gelegen.

KORENSCHUUR

De begane grond vloer van de korenschuur is secundair en van beton. De vloer is deels afgedekt met moderne kunststof platen.

De zoldervloer is van enkelvoudige vurenhouten balken die op stalen onderslagbalken zijn geplaatst. Dit lijkt de oorspronkelijke constructie te zijn. De zoldervloer bestaat verder uit vurenhouten vloerdelen die op sommige plekken zijn weggerot.



De constructie van de zoldervloer in de korenschuur is nog oorspronkelijk.

3.4.3 GEBINTCONSTRUCTIES BEDRIJFSGEDEELTE

De gebinten in de twee schuren zijn in één bouwfase opgetrokken, ergens rond de bouw van de jonge schuur in 1903. De gebintconstructies zijn namelijk identiek, bestaande uit vier ankerbalkgebinten met ankerbalken die in de scheidende zijgevel tussen de twee schuren zijn opgelegd. De ankerbalken zijn voorzien van een ondersteuning van korbeels.
Het dakvlak wordt verder vanuit de gebinten ondersteund door een gebintplaat die op de hoge stijlen van de gebinten zijn geplaatst. Zowel de gebintplaat als het dakvlak worden op verschillende plekken vanuit de stijlen geschoord.
De stijlen zijn aan de onderzijde op poeren geplaatst. Vooral in de oude schuur zijn de stijlen aan de onderzijde ernstig aangetast geraakt waardoor de meeste stijlen zijn gerepareerd met kunststof hars.



De gebinten in de oude schuur.



De gebinten in de jonge schuur.



De gebintstijlen ter hoogte van de zolder boven de oude schuur.



De gebinten op de zolder van de jonge schuur.

3.4.4 KAPCONSTRUCTIES

WOONHUIS

De kap boven het woonhuis behoort tot de oorspronkelijke opzet van 1865. De kap is gemaakt van vurenhout en bestaat uit een reeks aan dekbalkjukken waarop A-spanten zijn geplaatst. De rechte spantbenen zijn met blokkeels verbonden met de borstwering. Over de uiteinden van de hanenhouten van de A-spanten zijn gordingen geplaatst. In de nok is een nokbalk aanwezig waarop het dakbeschot is bevestigd. Dit dakbeschot is deels nog oud, bestaande uit vurenhouten planken. Ook het vernieuwde dakbeschot is van vurenhout.

De meeste onderdelen van de kap zijn via getoogde pen-gatverbindingen met elkaar verbonden. Daarnaast zijn in 1865 ijzeren nagels gebruikt om onderdelen met elkaar te verbinden.



De onderste dekbalkjukken in de kap van het woonhuis.



Zicht op de gestapelde A-spanten in de kap van het woonhuis.

BEDRIJFSGEDEELTE

De kappen boven zowel de oude als de jonge schuur hebben, net als bij de gebintconstructies een identieke opzet. De kap heeft in beide gevallen een opzet die nog stamt uit 1903 en bestaat uit vier hoge vurenhouten dekbalkjukken waarop een schaarspant is geplaatst. De schaarspanten dienen als drager voor de gordingen, daksporen en de nokbalk. De rechte spantbenen van de dekbalkjukken zijn via een blokkeel gekoppeld aan de stijlen van de ankerbalkgebinten. Recent zijn de dakvlakken van de beide schuren ingepakt met een folie. In de kap boven de oude schuur is tevens een compleet nieuw spantbeen aangebracht, ook weer opgetrokken in vurenhout.

De onderdelen zijn over het algemeen via een getoogde pen-gatverbinding met elkaar verbonden of via ijzeren nagels. De korbeels tussen de stijlen en de spantbenen zijn recent voorzien van een versteviging in de vorm van een ijzeren beugel.

Op de houten onderdelen van de kap zijn sporen aangetroffen van de timmerlieden die de kap in elkaar hebben gezet of de handelaren die betrokken zijn bij de levering van het hout. Zo is met potlood op de balken een letter M geschreven met daarbij verschillende maten.

De kap van de overkapping ten zuiden van de jonge schuur bestaat uit een reeks van vurenhouten korbeelstellen waarop een vurenhouten onderslagbalk is geplaatst. Deze onderslag draagt de vurenhouten constructie van het dak. De onderslagbalken zijn aan de kapconstructie in de jonge schuur bevestigd en worden halverwege ondersteund door een schoor.



De kap boven de oude schuur.



De kap boven de jonge schuur.



Zicht op een gestapeld A-spant. De daksporen lijken tot de oorspronkelijke opzet van 1903 te horen. Het dakfolie is recent aangebracht.
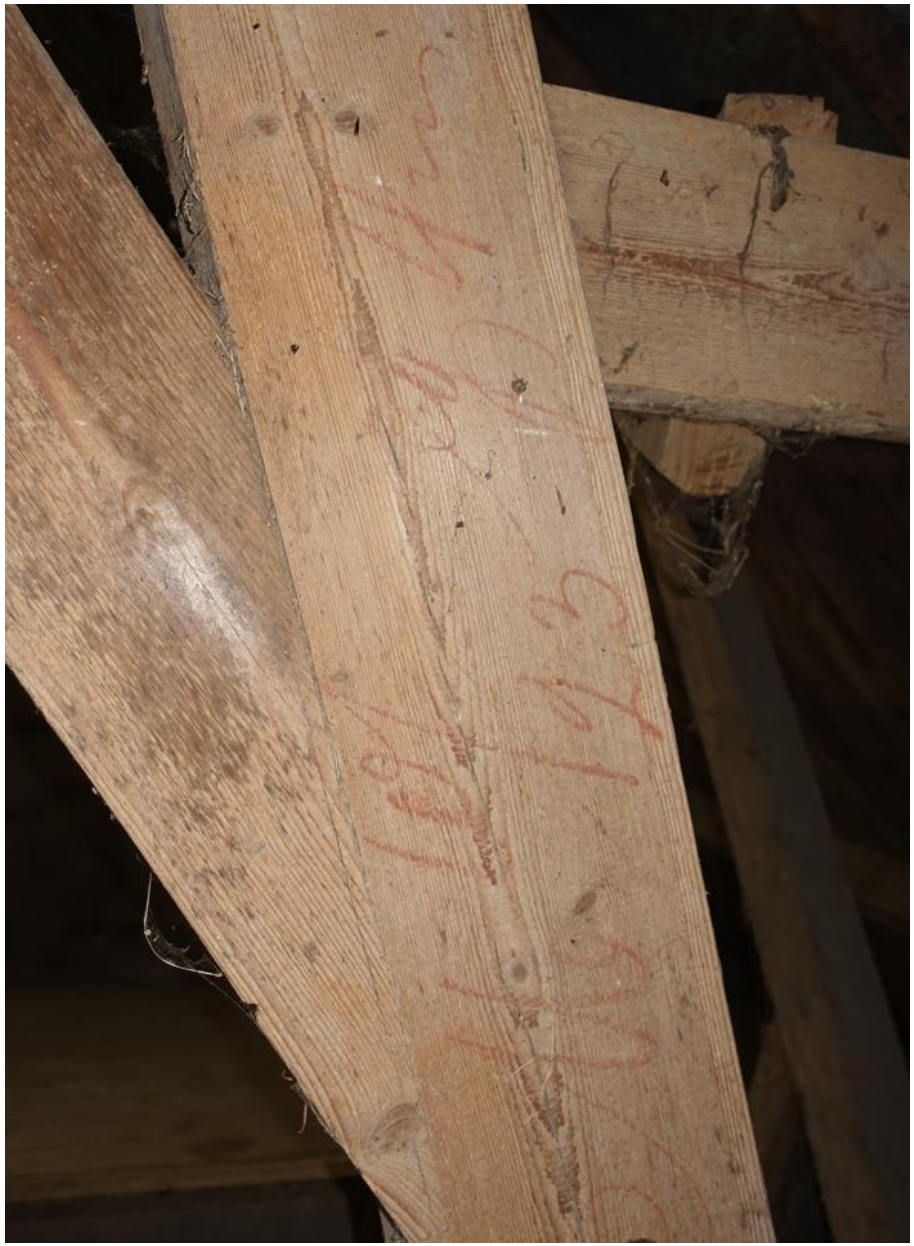


Een genagelde verbinding tussen blokkeel en spantbeen.



Detail van de recent aangebrachte beugel bij de verbinding tussen de blokkeel en de gebintstijl.



De meeste onderdelen van de kap zijn met elkaar verbonden via pen-gatverbindingen.



Opschrift met rode rijt op een houten onderdeel in de kap.



De kapconstructie van de overkapping ten zuiden van de jonge schuur.



De kapconstructie van de overkapping bij de aansluiting op jonge schuur.



De kap boven het koetshuis.

KOETSHUIS

De kap in het koetshuis bestaat uit een oorspronkelijke en zeer sobere constructie van twee gordingen en een nokbalk waartegen een vurenhouten beschot is getimmerd. Halverwege de constructie is een hanenhout toegevoegd ter versteviging van de constructie.

PRIEEL

Het dak boven het prieel wordt gedragen door vurenhouten planken waartegen het dakbeschot is getimmerd. De planken zijn voorzien van een vellingkant aan de onderzijde. Het dakbeschot heeft een kraalprofiel.



De kap boven het prieel.

KORENSCHUUR

De kap boven de korenschuur behoort tot de oorspronkelijke opzet van het gebouw en bestaat uit dekbalkjukken met gestapelde A-spanten, alles in elkaar gezet met vurenhout. De spantbenen zijn gekoppeld aan de borstwering via korbeels. Aan de buitenzijde van de spanten zijn gordingen geplaatst die de daksporen dragen. Aan de onderzijde van de onderste jukken worden de gordingen opgevangen door schoren. Bovenin de kap is een nokbalk aanwezig.

De kap bezit nog verschillende bewerkingssporen. Zo hebben sommige spanten een gehakt telmerk. Door het aanbrengen van een telmerk konden de bij elkaar horende onderdelen snel verzameld worden tijdens het optrekken van de constructie. Er zit geen duidelijke systematiek in de volgorde van de telmerken. Daarnaast zijn er nog potloodstrepen te zien die gebruikt zijn bij het uitzetten van de pengaten.



De kap boven de korenschuur.



Dekbalkjukken vormen de onderste helft van de kapconstructie.



Detail van het gehakte telmerk *III*.



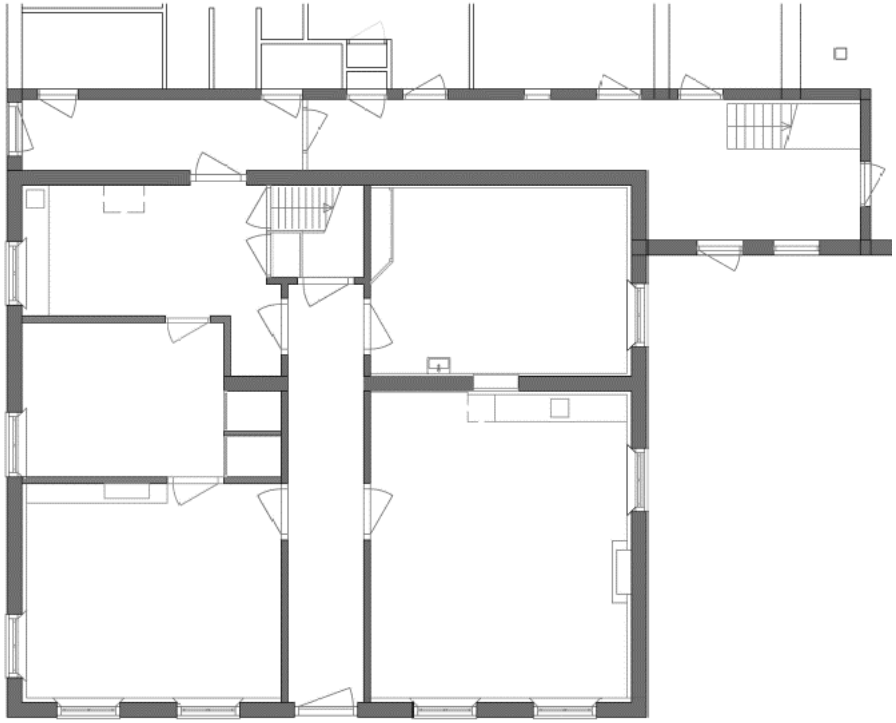
Een gestapeld A-spant in de kap van de korenschuur.



Detail van een gehakt telmerk *IIII* en potloodstrepen ter plaatse van het pengat waarmee het spantbeen in de dekbalk is bevestigd.

3.5 INDELING

In deze paragraaf volgt een beschrijving van de huidige staat van de ruimtelijke indeling zoals die op de verschillende niveaus is aangetroffen. Het prieel en koetshuis hebben geen ruimtelijke indeling.



Plattegrond begane grond van het woonhuis. Tek: opdrachtgever.

3.5.1 WOONHUIS - KRUKHUIS

BEGANE GROND

De ruimtelijke indeling van de begane grond bestaat uit een middengang met links en rechts in de gang doorgangen naar een voor- en achterkamer. Aan de achterzijde van de gang is de doorgang naar de keldertrap. De achterste ruimtes, inclusief kelder- en verdiepingstrap, zijn gelegen in het krukhuis.

De ruimtelijke indeling van de voor- en achterkamer aan de rechterzijde van de gang behoort mogelijk tot een oorspronkelijke opzet. Deze twee ruimtes waren ooit met elkaar verbonden door een centrale doorgang onder een rondboog in de scheidende wand.

De kamers links zijn in 1950 opnieuw ingedeeld waarbij alle bestaande scheidingsmuren zijn vernieuwd. Hierdoor is hier nu een indeling van een voor- en achterkamer met daartussen nog een middelste ruimte. Deze middelste ruimte heeft inbouwkasten met Bruynzeeldeuren en is als enige ruimte niet vanuit de gang te bereiken.



De gang achter de hoofdentree in het woonhuis.



De gang in het woonhuis gezien naar de keldertrap.



De voorkamer rechts van de gang.



De achterkamer rechts van de gang, gelegen in het krukhuis.



De voormalige doorgang tussen de rechter voor- en achterkamer.



De voorkamer links van de gang gezien richting de middelkamer uit 1950.

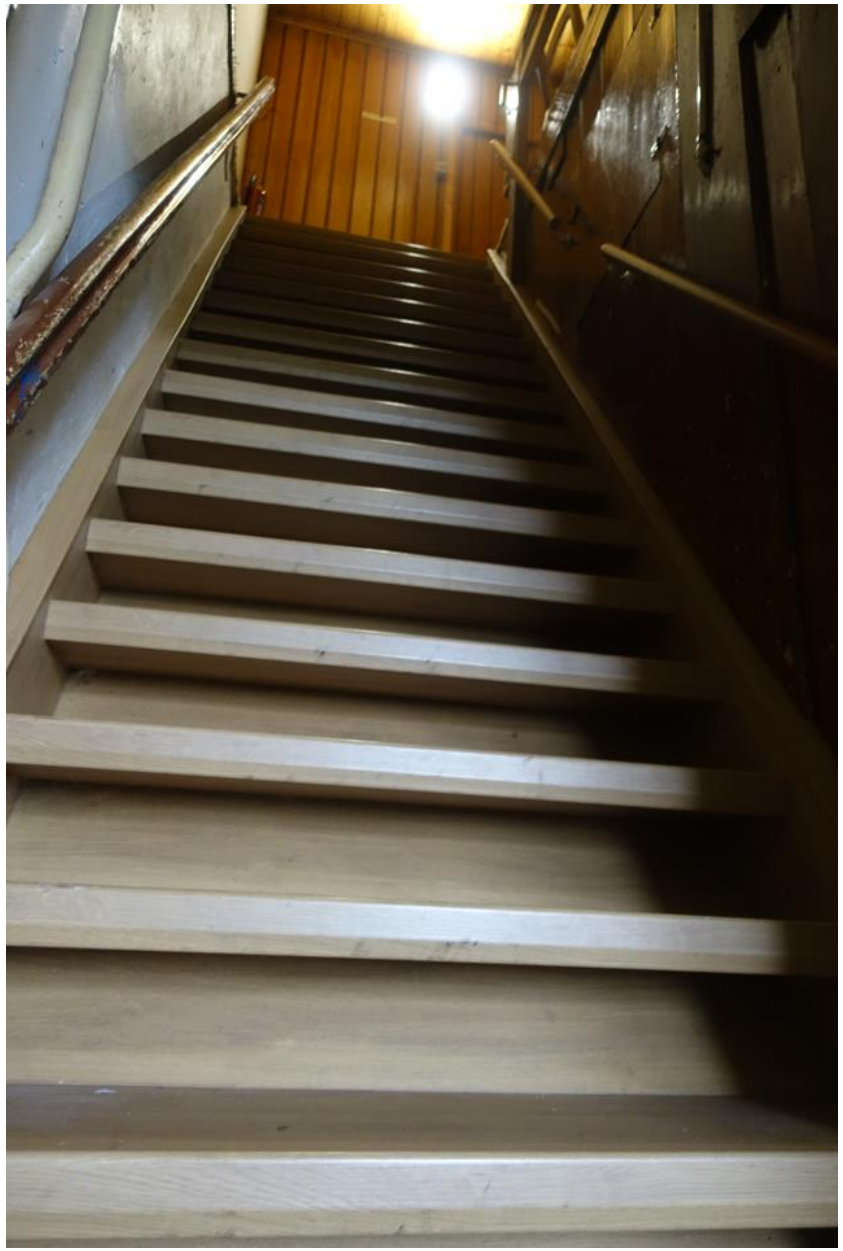


De middelste kamer links van de gang heeft inbouwkasten.



De keuken is links achter aan de gang gelegen. Bij de pijl de trap naar de verdieping met naastgelegen inbouwkast.

Vanuit de keuken, links achter, is een doorgang gemaakt naar het bedrijfsgedeelte. Ook is vanuit de keuken de oorspronkelijke trap naar de verdieping toegankelijk. Deze trap is recht van vorm en redelijk stijl. Mogelijk is de oude trap nog aanwezig, hoewel in de huidige vorm is de trap geheel bekleed met laminaat. Naast de trap is een inbouwkast die doorloopt als zijwand van de trap. Ook in deze wand zijn opbergruimtes aanwezig, voorzien van beschilderde houtimitaties.



De trap naar de verdieping.



De wand van de trap naar de verdieping aan de zijde van de inbouwkast is voorzien van bergruimte. De houten wanden en deurtjes hiervan zijn voorzien van een houtimitatie.



De schouwpartij in de voorkamer rechts aan de gang. Deze mantel lijkt tot de bouwfase van 1865 te horen.

In de voorkamer rechts van de gang is tegen de zijgevel een oorspronkelijke schouw gesitueerd. De mantel is gemaakt van rode natuursteen. De stookvloer is van een latere datum.
In de voorkamer links is ook een schouw aanwezig, gesitueerd tegen de in 1950 opgetrokken scheidingsmuur tussen de voorkamer en de middelkamer. De leisteen schouwmantel behoort dan ook tot een opzet van na 1950. Vóór de verbouwing van 1950 was in deze ruimte een schouwpartij tegen de zijgevel, overeenkomstig met de voorkamer rechts. Dit lijkt dan ook een oorspronkelijke situatie te zijn geweest.
In de keuken is tegen de achterwand een schouw aanwezig. De boezem heeft ene sobere profilering die later lijkt te zijn dan de 19de eeuw. Wellicht is de keuken ooit in de jaren 30 vernieuwd.



De schouw in de keuken met aansluitende lambrisering, mogelijk uit de jaren 30.

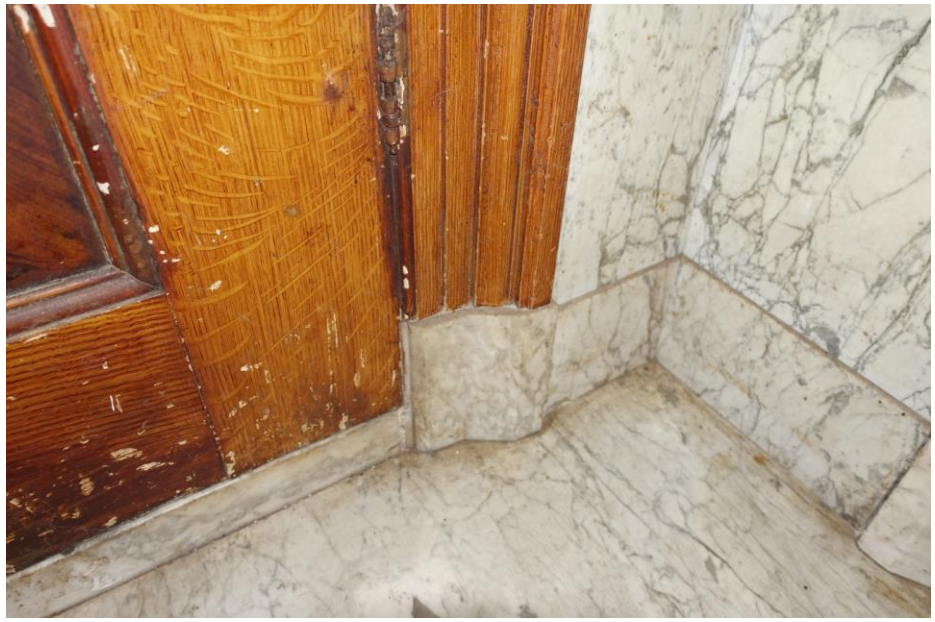


De leisteen schouwmantel in de voorkamer links aan de gang is van na 1950.

Alle doorgangen aan de gang behoren tot de oorspronkelijke situatie van 1865. De doorgangen zijn ingezet met geprofileerde kozijnen met een redelijk breed profiel en staan op marmeren neuten. Opvallend is het ojiefvormige binnenprofiel bij de doorgang tussen de gang en de voorkamer rechts. Mogelijk is dit nog een ouder, en wellicht hergebruikt, profiel. Aan de zijde van de gang zijn de profielen voorzien van een houtimitatie waarbij met een geelkleurige verf eikenhout is geïmiteerd.
Ook de meeste oorspronkelijke paneeldeuren zijn nog aanwezig, voorzien van ingelegde panelen met bossing. Alle deuren hebben aan de zijde van de gang een beschilderde houtimitatie, die mogelijk oorspronkelijk is of anders later in de 19de eeuw is aangebracht. De houtimitatie is met veel zorg aangebracht waarbij het houtwerk van de deur moet lijken op lichter eikenhout.



Een deurpartij uit 1865 in de gang in het woonhuis.



Detail van de houtimitatie bij een van de deurkozijnen in de gang van het woonhuis.

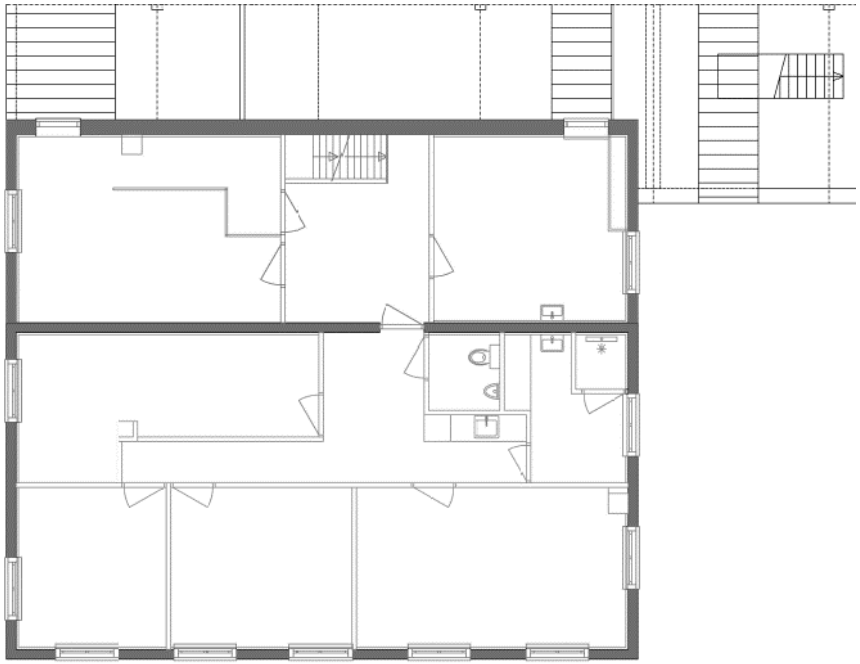
De panelen hebben een patroon gekregen dat uit twee soorten imitaitiehout bestaat. De voorzijde van de panelen is donker van kleur, wellicht lijkend op kersenhout of een andere donkere houtsoort. Op de hoeken zijn puntvormige decoraties aangebracht. De randen van de panelen hebben weer een iets lichtere kleur, mogelijk refererend naar vurenhout of een ander type dennenhout.



Detail van het binnenprofiel bij een deurpartij uit 1865.



Het ojiefvormige binnenprofiel van het kozijn tussen de gang en de voorkamer rechts.



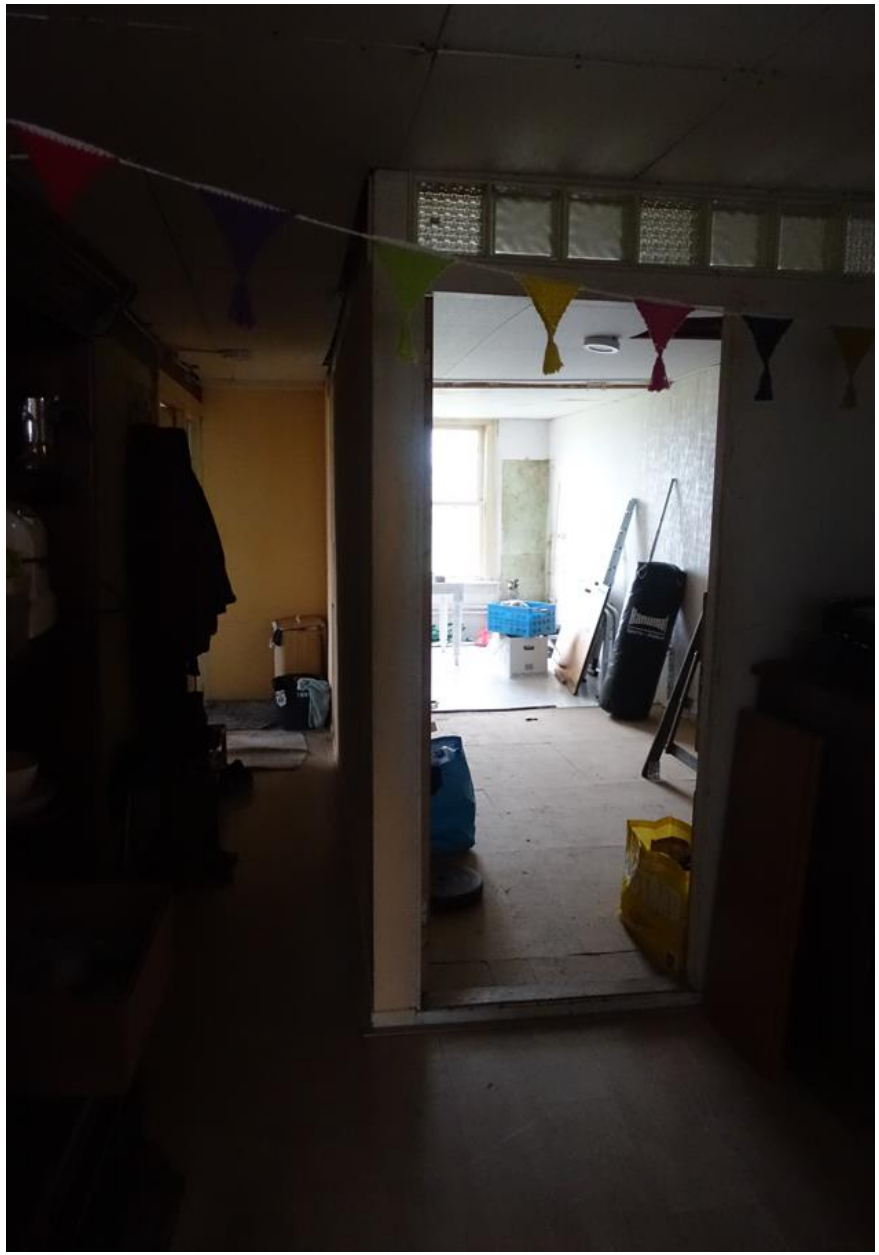
Plattegrond van de eerste verdieping van het woonhuis. Tek: opdrachtgever.

VERDIEPING

De verdieping van het woonhuis bestaat uit een geheel nieuwe ruimtelijke indeling in het gedeelte van het woonhuis. Hierbij zijn drie ruimtes tegen de voorzijde gelegen met daarachter een brede gang met een L-vormige kamer en verschillende sanitaire ruimtes. Deze indeling van het woonhuis lijkt in 1950 of uit een bouwfase daarna aangebracht te zijn, aangezien er Bruynzeeldeuren en vlakke deuren aanwezig zijn in de doorgangen.



DE gang op de verdieping van het woonhuis met keuken en badkamer.



De gang op de verdieping van he woonhuis gezien richting de Achterstraat.



Een van de kamers op de verdieping tegen de voorgevel.

De indeling van de verdieping van het krukhuis bestaat uit een overloop bij bovenkomst van de verdiepingstrap. Links en rechts is een kamer en aan de achterzijde een trap naar de zolder. Oorspronkelijk waren er twee kamers aan de linker- en rechterzijde aan de overloop maar de tussenwanden zijn in de huidige situatie verdwenen. Alle vier de deuren, gemaakt van opgeklampte kraalschroten, zijn nog wel aanwezig. De houten kraalschroten van de wanden van deze kamers aan de overloop zijn voorzien van een beschilderde eikenhouten houtimitatie. Deze schroten lijken dan ook tot een fase te horen van vóór 1903. De schroten op het plafond zijn recent aangebracht naar mogelijk een oud beeld.



De overloop op de verdieping van het krukhuis met zoldertrap.



An de overloop waren van oorsprong links en rechts twee kamers gelegen die in de huidige situatie zijn samengevoegd.



De kamer op de verdieping van het krukhuis gericht op de Achterstraat.

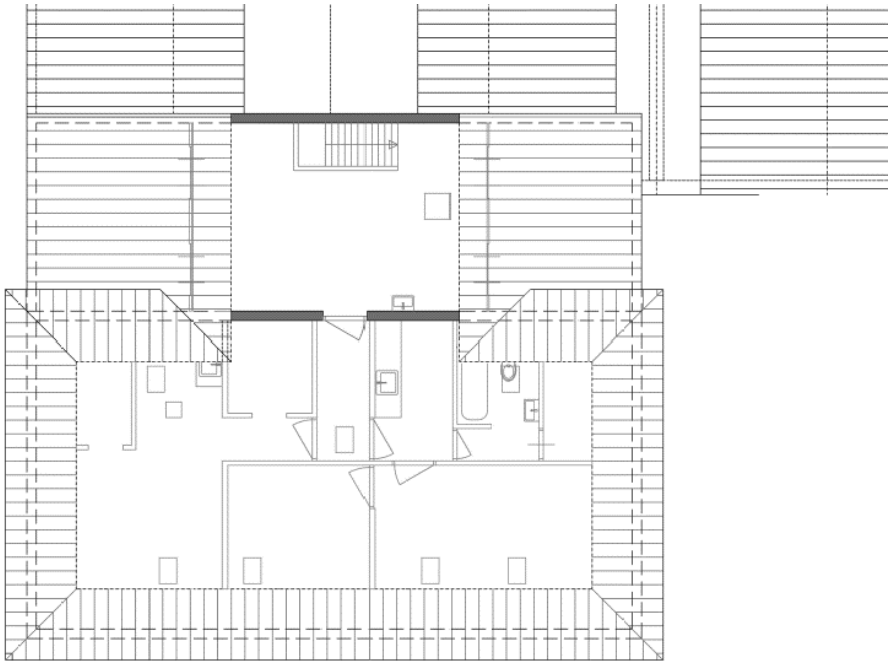
Als de aftekening van de daklijn wordt doorgetrokken naar boven toe dan kan worden geconcludeerd dat het krukhuis vóór de ophoging al een verdieping bezat. De ruimtes links en rechts van de overloop zullen echter een veel gedruktere vorm hebben gehad aangezien het dak minder hoog was dan nu. De indeling van de overloop en de kamers lijken dus bij deze oudere fase te horen. Opvallend is dat de doorgang tussen de overloop naar het woonhuis is ingezet met een kozijn en binnendeur uit de 18de-eeuw. Wellicht is hier in 1865 of later een kozijn hergebruikt. Vanuit het kadastrale onderzoek kan namelijk worden geconcludeerd dat op de plek van het woonhuis vóór 1865 nog geen bebouwing aanwezig was.



De doorgang tussen de overloop in het krukhuis en de verdieping van het woonhuis is ingezet met een 18de-eeuws kozijn en bijbehorende paneeldeur.



De zolder in het woonhuis gezien richting de overloop in het krukhuis.



De indeling van de zolder van het woonhuis. Tek: opdrachtgever.

ZOLDER

Net als de indeling van de verdieping is ook de huidige ruimtelijke indeling van de zolder in het woonhuis van een vrij recente datum. De indeling bestaat uit een drietal woonruimtes tegen de voorzijde en een keuken en sanitaire voorzieningen aan de achterzijde. Ook hier zijn alle doorgangen ingezet met jonge vlakke deuren of Bruynzeeldeuren.

De zolder boven het krukhuis doet dienst als een overloop. De zoldertrap komt hier boven, die mogelijk nog tot een oudere fase behoort, hoewel er geen aanwijzingen zijn dat dit de oorspronkelijke trap is. De trap is namelijk ingepakt met laminaat en de opstap lijkt van een jongere datum te zijn.

De doorgang tussen het krukhuis en de zolder van het woonhuis is ingezet met een oud kozijn met opgeklampte deur. Deze onderdelen zijn vermoedelijk uit de fase van 1865.



De gang aan de achterzijde van de kamer op de zolder van het woonhuis.



De opgeklampte deur tussen overloop en zolder.



Een van de kamers aan de voorzijde van de zolder in het woonhuis.

3.5.2 BEDRIJFSGEDEELTE

Het bedrijfsgedeelte bestaat uit de twee schuren met aan de voorzijde daarvan, ingeklemd tussen de schuren en het krukhuis een gang die over bijna de gehele breedte van het bedrijfsgedeelte loopt. De gang sluit aan op de entree in het verhoogde geveldeel aan de Achterstraat en aan de entree in de voorzijde van de jonge schuur. Via de gang kan de keuken in het krukhuis worden betreden. Aan de andere zijde van de gang zijn sanitaire ruimtes en een inbouwkast gelegen. Tevens zijn aan de gang de doorgangen naar de schuren. Deze doorgangen hebben allemaal oudere geprofileerde deurkozijnen met paneeldeuren, die uit 1903 moeten stammen. In de gang is ook nog een tochtpui uit 1903 aanwezig



De gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte gezien richting de gevel aan de Achterstraat.



De gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte gezien richting de jonge schuur.



De gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte gezien naar de entree in de Achterstraat.



De oude schuur gezien richting de achtergevel.



De oude schuur gezien richting de gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte.



De jonge schuur gezien richting de gang aan de voorzijde.



Een stalindeling aan de achterzijde van de jonge schuur, opgemetseld met kalkzandsteen.

Zowel de oude als de jonge schuur hebben een driebeukige opzet. In de zijbeuken zijn in beide schuurgedeeltes jonge indelingen van stallen aanwezig, opgemetseld met kalkzandsteen of gasbetonblokken. In de zijgevel tussen de twee stallen is een oud kozijn met opgeklampte deur aanwezig. Dit is mogelijk nog een deurpartij die uit de fase vóór 1865 stamt. De twee zolders boven de schuren zijn ongedeeld. De zolders kunnen worden bereikt via secundaire trappen.



De zolder boven de oude schuur, gezien naar de achtergevel.



De zolder boven de jonge schuur van het bedrijfsgedeelte, gezien richting de voorzijde.

3.5.3 KORENSCHUUR

De korenschuur is recent opgedeeld in twee ruimtes aan de westzijde en een ongedeelde ruimte aan de oostzijde. De zolder is ongedeeld en kan bereikt worden via een ladder.



Een van de twee ruimtes op de begane grond aan de westzijde van de korenschuur.



De ongedeelde ruimte op de begane grond in de korenschuur, gezien naar de achtergevel.



De ongedeelde zolder boven de korenschuur, gezien naar de achterzijde.



De ongedeelde zolder boven de korenschuur, gezien naar de voorzijde.

3.6 INTERIEUR

In deze paragraaf zullen de oorspronkelijke of bijzondere interieurelementen worden benoemd zoals die op de verschillende niveaus zijn aangetroffen. Deze bevinden zich voornamelijk in het woonhuis en krukhuis.

3.6.1 WOONHUIS

BEGANE GROND

VLOER

Er zijn een aantal bijzondere vloerafwerkingen aanwezig in het woonhuis. Tot de oorspronkelijke fase lijkt de vloer in de middengang op de begane grond te horen, bestaande uit marmeren plavuizen met een wit marmeren plint.

Latere toevoegingen zijn de tegelvloeren van geel en zwarte cementtegels in de keuken. Deze tegels zijn vermoedelijk omstreeks 1903 in de keuken aangebracht en liggen in een symmetrisch patroon.



Detail van de marmervloer in de middengang op de begane grond van het woonhuis.



De tegelvloer in de keuken op de begane grond in het krukhuis.



In de middengang op de begane grond van het woonhuis is een marmeren lambrisering uit 1865 aanwezig.



Detail van de betegelde lambrisering in de keuken in het krukhuis, mogelijk stammend uit de jaren 30 van de vorige eeuw.

WAND

De wandafwerking van de middengang behoort tot een oorspronkelijke fase van 1865. Net als op de vloer is hier een lambrisering aanwezig van wit marmer.

In de keuken is een betegelde lambrisering van een groen gewolkte tegel met een groene plinttegel en een zwarte border. Qua uiterlijk kunnen de tegels in de jaren 30 gedateerd worden.



Het stucplafond boven de middengang op de begane grond van het woonhuis.

PLAFOND

Boven de middengang is een stucplafond aanwezig, voorzien van een geprofileerde perklijst en middenornament van acanthusbladen. Het lijkt er op dat dit stucplafond tot een oude 19de-eeuwse fase hoort en mogelijk oorspronkelijk is.



De tegelvloer in de gang op de begane rond van het bedrijfsgedeelte uit 1903.

3.6.2 BEDRIJFSGEDEELTE

BEGANE GROND

VLOER

In de gang van het bedrijfsgedeelte zijn twee soorten vloerafwerkingen aanwezig die mogelijk tot de fase van 1903 behoren. In de gang achter de entree aan de Achterstraat is een tegelvloer van gele en zwarte cementtegels aanwezig. Deze tegels vertonen grote gelijkenis met de tegels in de keuken in het krukhuis. Achter de tochtpui is de gang voorzien van grote rode en grijze plavuizen. De twee vloeren lijken te wijzen op een hiërarchie binnen het bedrijfsgedeelte. De tegelvloer van geel en zwarte tegels had een representatieve functie. De grote rode en grijze plavuizen fungeerde meer als werkvloer.



De vloer van rode en grijze plavuizen in de gang op de begane grond van het bedrijfsgedeelte.



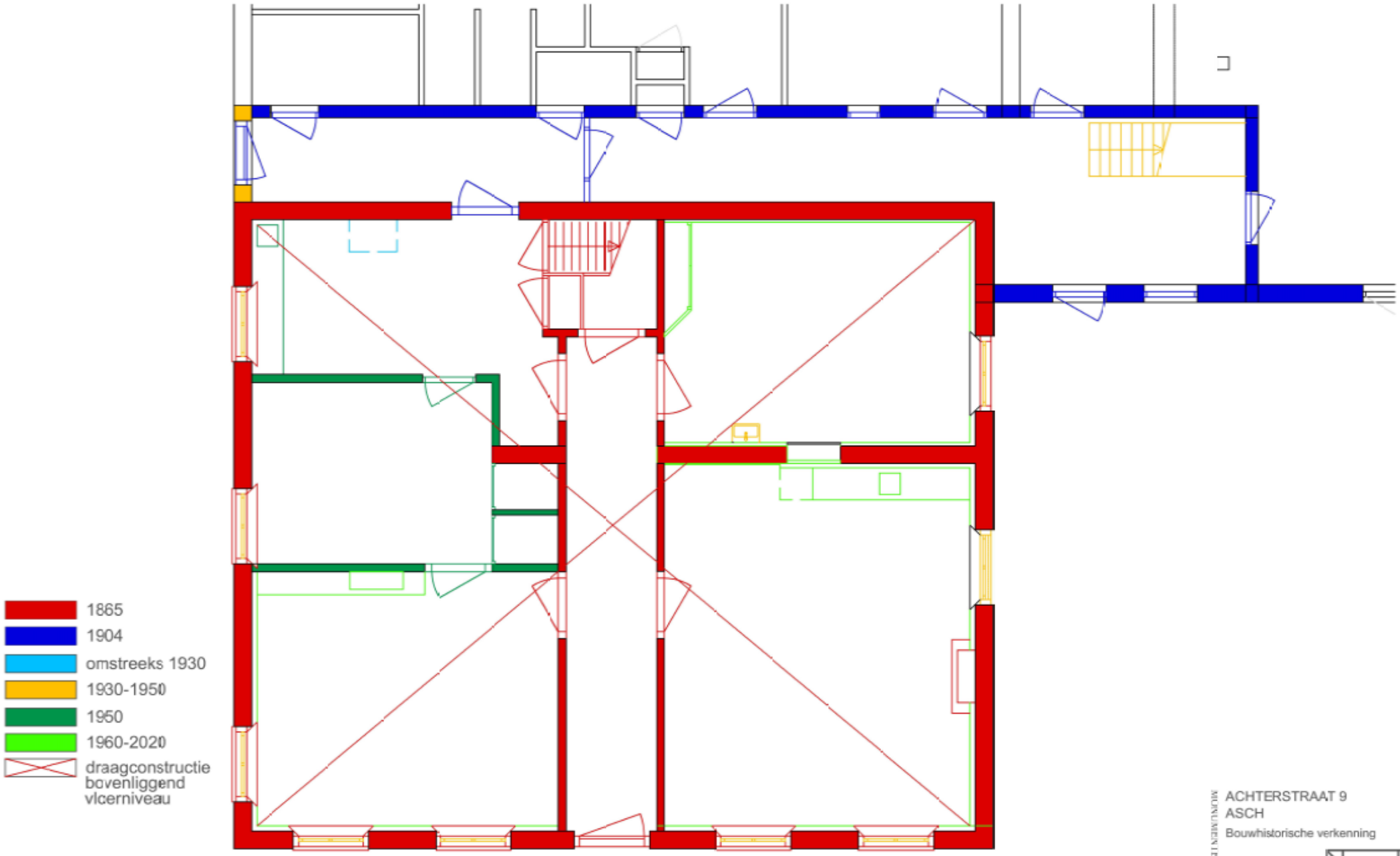
In de gang op de begane grond van het bedrijfsgedeelte is een lambrisering van beton of cementsmeersel.

WAND

Ook in de gang is een oudere wandafwerking, wellicht behorend tot de fase van 1903. De afwerking bestaat uit een sobere lambrisering die in de huidige vorm blauw geschilderd is. De lambrisering komt iets verder naar voren dan de gangwanden en lijkt van een soort beton of cementsmeersel te zijn.

3.7 DATERINGSKAARTEN

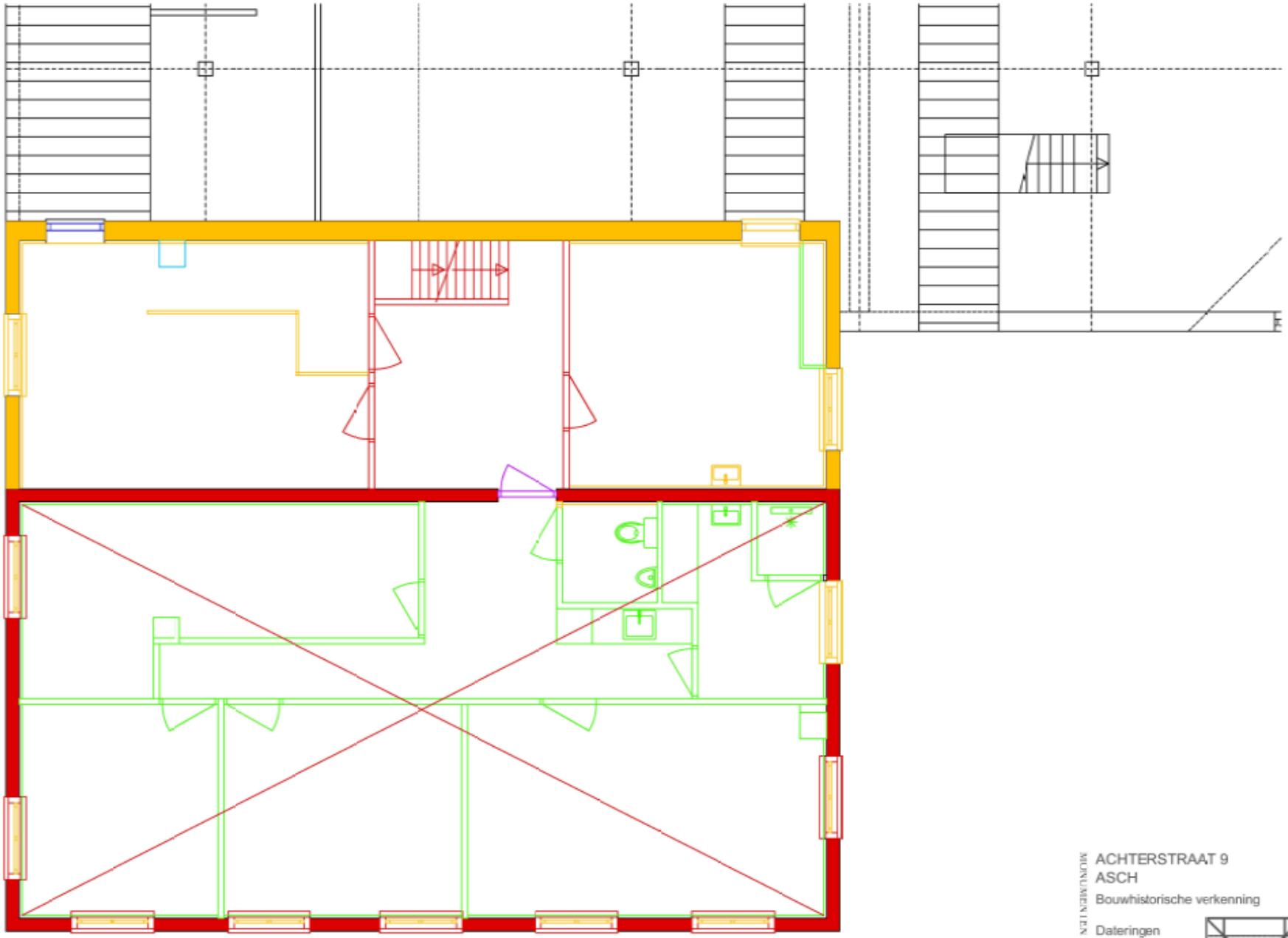
De dateringskaarten geven de aanwezige bouwfaseringen in de verschillende bouwdelen weer en zijn opgesteld aan de hand van de tekeningen die ingemeten zijn door de opdrachtgever. De dateringskaarten geven de huidige situatie weer van het woonhuis, bedrijfsgedeelte en de korenschuur. Sommige onderdelen zijn niet ingemeten. Zo is er geen tekening beschikbaar van de kelder onder het krukhuis. Het koetshuis en het prieel hebben geen ruimtelijke indeling en zijn dan ook niet uitgetekend. Ook de moderne uitbreidingen aan de zuidzijde van de jonge schuur en de korenschuur zijn niet ingemeten.



WOONHUIS
BEGANE GROND

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

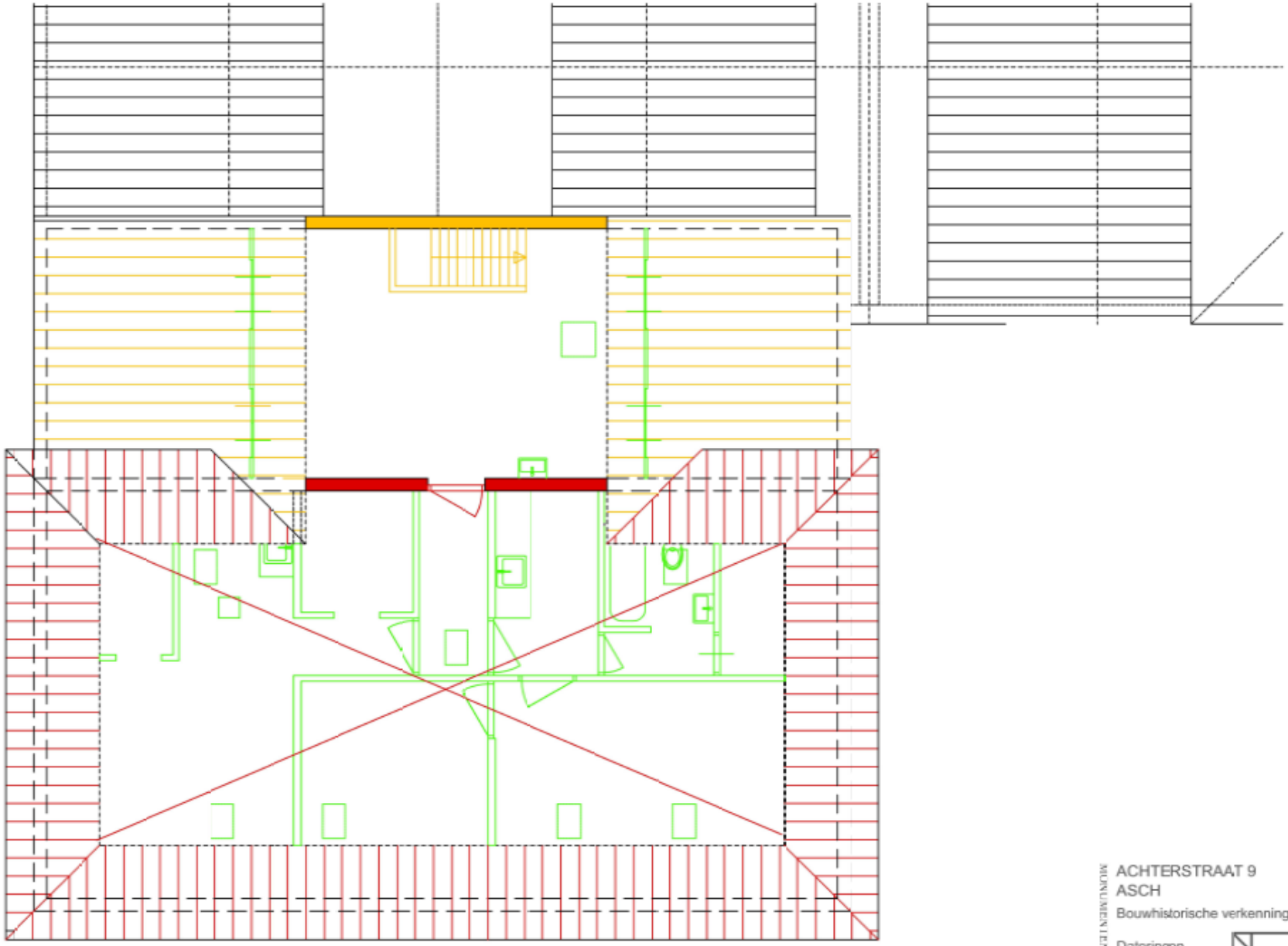
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



WOONHUIS VERDIEPING

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

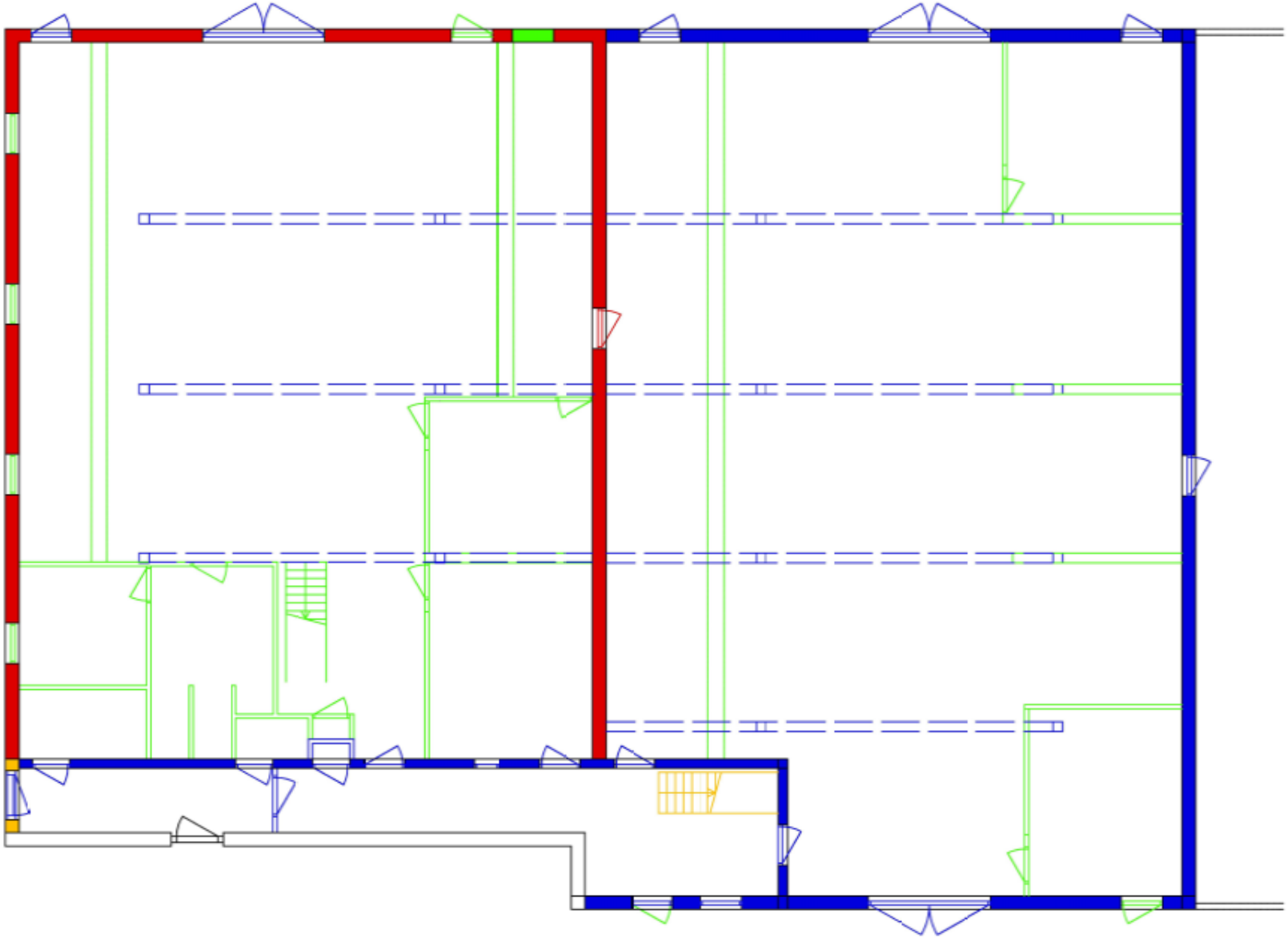
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



WOONHUIS ZOLDER

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

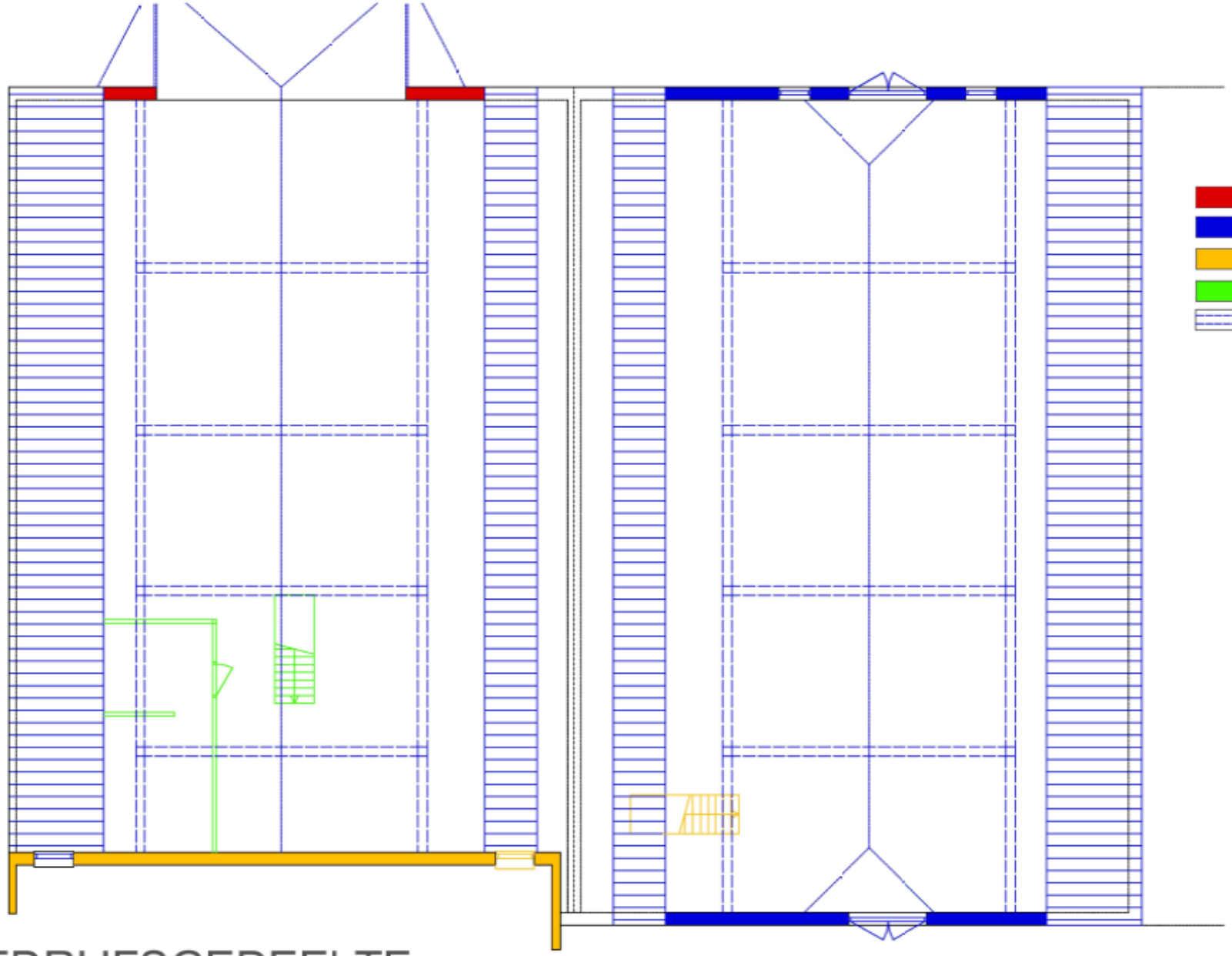
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



BEDRIJFSGEDEELTE
BEGANE GROND

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

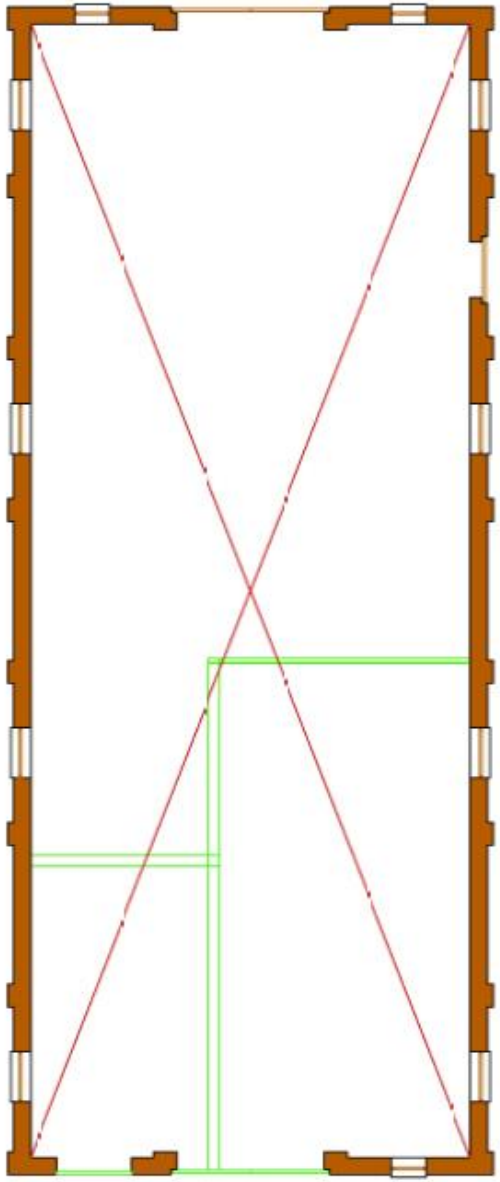
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



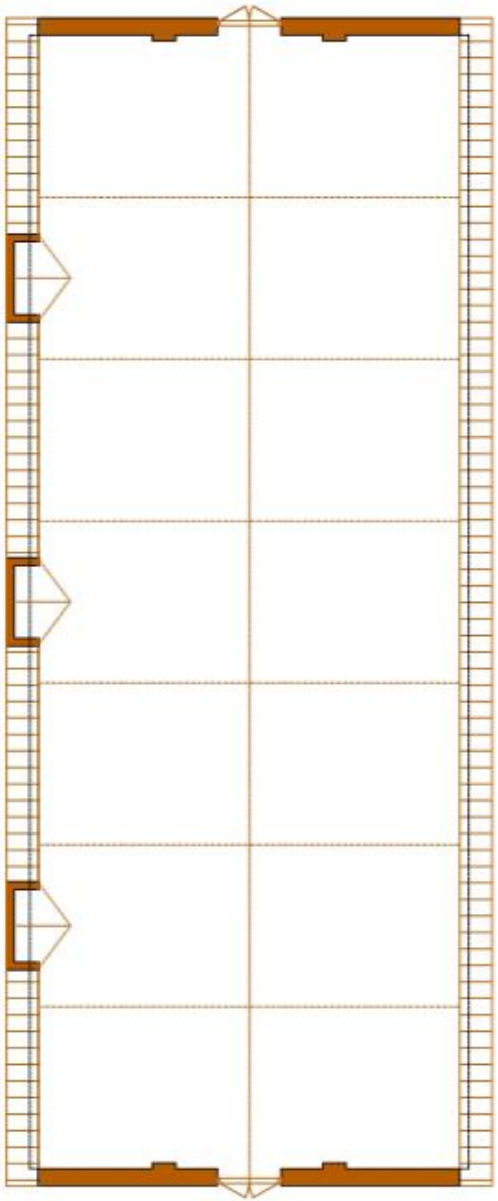
BEDRIJFSGEDEELTE
ZOLDER

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

MONUMENTEN ADVIES BUREAU



BEGANE GROND



ZOLDER

KORENSCHUUR

1913
1960-2020
Vloerconstructie
Kapconstructie

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

MONUMENTEN ADVIES BUREAU

4 CULTUURHISTORISCHE WAARDENBEPALING

4.1 BOUW- EN ARCHITECTUURHISTORISCHE WAARDEN

Het erf met de verschillende bouwdelen is van belang voor de ontwikkeling van boerenbedrijven in Nederland in het algemeen en de Betuwe in het bijzonder. Het erf is een fraai voorbeeld van een rijk boerenbedrijf uit de 19de eeuw met grootschalige uitbreidingen uit het eerste kwart van de 20ste eeuw. Latere uitbreidingen aan de zuidzijde van de jonge schuur van het bedrijfsgedeelte en de korenschuur zijn van na 1950 en architectonisch gezien veel minder van belang.
De verschillende bouwdelen zijn opgetrokken in een contemporaine en kenmerkende architectuurstijl. Het woonhuis met krukhuis kent een symmetrische opzet en is uitgevoerd met een sobere detaillering, kenmerkend voor het midden van de 19de eeuw. Bij de gevelopzet behoren ook de 4- en 6-ruits ramen, hoewel deze ooit vervangen lijken te zijn. Dit is overigens wel gedaan met de zeer waarschijnlijke oorspronkelijke roedenverdeling, waardoor het historische gevelbeeld van het woonhuis is behouden. De tot de oorspronkelijke opzet behorende raampartijen op de begane grond van het woonhuis hebben aan de binnenzijde ook nog de oude raamluiken en vensterbanken.
Het bedrijfsgedeelte heeft een karakteristieke vroeg 20ste-eeuwse gevelindeling van middenlangsdeeldeuren met lage naastgelegen mestdeuren, ijzeren ramen en hooiluiken. Bij de oude schuur van het bedrijfsgedeelte is, ter hoogte van de zolder, aan de achterzijde een typerende overstek aanwezig, die veel is toegepast bij boerderijen in de Betuwe.
De korenschuur is gebouwd rond 1913 en opgetrokken in een kenmerkende eclectische stijl, waarbij detailleringen zijn opgenomen in een afwijkende kleur baksteen. Ook de aanwezige oorspronkelijke ijzeren ramen en opgeklampte deuren in de gevels zijn typerend voor de bouwstijl van de korenschuur.
Verder zijn er nog twee kleine bijgebouwen aanwezig in de vorm van een koetshuis uit 1892 en een prieel uit 1903, die de rijkdom van het bedrijf aangeven. Het koesthuis is verder erg sober in uiterlijk maar het prieel is opgetrokken in een karakteristieke chaletstijl waarbij vooral de pui richting het woonhuis voorzien is van veel details.

Binnenin de gebouwen zijn verschillende waardevolle interieurelementen en constructies aanwezig. Mogelijk behoort de kelder met de plavuizenvloer tot een oudere fase die van vóór de bouw van het woonhuis in 1865 stamt. Wellicht is ook de achtergevel van het woonhuis (deels) nog ouder. Zo is op de verdieping tussen het krukhuis en het woonhuis een 18de-eeuws deurkozijn met paneeldeur aanwezig, die wellicht tot een voorloper van het woonhuis stamt.
Met name in het woonhuis en het krukhuis zijn interieurafwerkingen aanwezig die uit de periode 1865 stammen. Zo is de indeling van de middengang op de begane grond onderdeel van deze belangrijke bouwfase, inclusief binnendeuren en bijbehorende kozijnen. De paneeldeuren hebben een beschildering die zeer waarschijnlijk tot de fase van 1865 behoort, uitgevoerd als houtimitatie. In de gang is verder een marmeren vloer en lambrisering aanwezig. Ook het stucplafond met middenornament en geprofileerde perklijst is zeer vermoedelijk uit 1865. Dit

geldt ook voor de natuurstenen schouw in de kamer op de begane grond, rechts voor.
Op de verdieping van het krukhuis is een indeling van houten schrotenwanden aanwezig met bijbehorende opgeklampte deuren. Deze indeling is vermoedelijk onderdeel van de fase van 1865, waarbij ook hier een houtimitatie is geschilderd. Een dergelijke imitatie, veelvuldig aanwezig bij 19de-eeuwse boerderijen door heel Nederland, is ook aangetroffen bij de inbouwkasten in de trapwand naar de verdieping.
In het woonhuis zijn verder nog de uit 1865 stammende enkelvoudige balklagen van de verdieping en zolder nog aanwezig. Ook de kap boven het woonhuis behoort nog tot de oorspronkelijke opzet, met een oude dakbedekking van gesmoorde oud Hollandse pannen, die mogelijk oorspronkelijk is.

In 1903 volgt een grootschalige verbouwing van de boerderij, waarbij het schuurgedeelte wordt verdubbelt en er een gespiegeld gevelbeeld ontstaat. Tijdens deze verbouwing worden verschillende tegelvloeren van geel zwarte cementtegels aangebracht in de keuken op de begane grond in het krukhuis en in de nieuw opgetrokken gang in het bedrijfsgedeelte. Ook de grijze en rode plavuizen verderop in de gang in het bedrijfsgedeelte horen tot deze fase.
Met de uitbreiding van het bedrijfsgedeelte worden in 1903 ook nieuwe gebinten en kappen aangebracht in de oude schuur. Hierdoor worden de daken van de twee schuren identiek in hoogte, voorzien van een soortgelijke dakbedekking van gesmoorde oud Hollandse pannen.

De korenschuur uit 1913 bezit nog de oorspronkelijke zoldervloer van stalen balken met vurenhouten vloerdelen en een hoge kapconstructie. Ook hier is nog de oorspronkelijke dakbedekking aanwezig van gesmoorde Muldenpannen.

Het koetshuis uit 1892 en het prieel uit 1903 hebben verder geen noemenswaardige interieurafwerkingen. Wel zijn boven de twee bijgebouwen nog wel de oorspronkelijke kapconstructies aanwezig. De dakbedekking van het koetshuis is mogelijk nog oorspronkelijk, die van het prieel lijkt recent vernieuwd te zijn.

4.2 SITUERINGS- EN ENSEMBLEWAARDE

Het boerenerf is gelegen aan de Achterstraat. Deze weg is onderdeel van de historische hoofdinfrastructuur van het dorp Asch. Het erf op Achterstraat 9 is al aan het begin van de 19de eeuw bebouwd, en heeft mogelijk nog een voorloper gehad in de 18de eeuw. Opvallend aan de oudere erven in het dorp is de hoge ligging, die vermoedelijk door menselijk ingrijpen is ontstaan. Zoals veel nederzettingen in het Rivierenland heeft ook Asch veelvuldig te maken gehad met overstromingen van de grote rivieren ten noorden en zuiden van het dorp. Om bezittingen te beschermen tegen wateroverlast is het erf verhoogd.
Op het erf is een historisch ensemble aanwezig van gebouwen die tussen de periode 1808 en 1913 zijn ontstaan. Dit cluster aan gebouwen is in zijn geheel aangewezen als rijksmonument. Alle latere uitbreidingen hebben geen ensemblewaarde.

4.3 CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

Het boerenerf aan Achterstraat 9 behoort tot de oude historische erven in Asch, herkenbaar aan het verhoogde erf en aan de ligging aan de historische infrastructuur van het dorp. Het erf is een voorbeeld voor de ontwikkeling van rijke boerenbedrijven in de 19de en het begin van de 20ste eeuw. Deze rijkdom is goed af te lezen aan het in 1865 gebouwde woonhuis van twee lagen met zolder en de verdubbeling van het bedrijfsgedeelte in 1903.
De boerderij is in handen geweest van de bekende Asche familie Van Steenis. Aan de dierentelling uit 1862 valt te constateren dat het bedrijf van Anth. Van Steenis één van de grotere bedrijven was in de omgeving. Toen de boerderij in 1892 in handen kwam van de familie Van Willigen kreeg het een erg goede naam op het gebied van paardenfokkerij.

4.4 WAARDENSTELLING OP ONDERDELEN

In deze paragraaf volgt een overzicht van de waardevolle onderdelen aan zowel interieur als exterieur. Daarbij worden de kwalificaties volgens de door de Stichting Bouwhistorie Nederland opgestelde richtlijnen gehanteerd (zie par. 4.5)

Hoge waarde

EXTERIEUR

- Hoofd- en dakvorm van het woonhuis, inclusief dakbedekking van oud Hollandse pannen en vorsten.
- Druiplijst rond het dak van het woonhuis.
- De twee schoorstenen op het dak van het woonhuis.
- Alle oorspronkelijke gevelopeningen in de gevels van het woonhuis, inclusief vullingen van deuren en ramen met bijbehorende kozijnen.

- Hoofdvorm van het krukhuis.
- Dakbedekking van het opgehoogde dak van het krukhuis.
- Oorspronkelijk gevelopzet op de begane grond van het krukhuis inclusief openingen met vullingen.
- Verplaatste rondvenster uit 1904 in de opgehoogde achtergevel van het krukhuis aan de Achterstraat.

- Hoofd- en dakvorm van het bedrijfsgedeelte, inclusief dakbedekking.
- Tot de oorspronkelijke opzet behorende gevels van de twee schuren van het bedrijfsgedeelte, inclusief bijbehorende vullingen van ramen en deuren met kozijnen en de gevelsteen die de eerstesteenlegging memoreert.

- Verplaatste deur met kozijn in het opgehoogde deel van de zijgevel aan de Achterstraat.
- Constructie van de overstek aan de achterzijde van de oude schuur.

- Hoofd- en dakvorm van de korenschuur, inclusief dakkapellen en dakbedekking.
- Tot de oorspronkelijke opzet behorende gevels inclusief bijbehorende vullingen van kozijnen met deuren en ramen, ook in de dakkapellen.

- Hoofd- en dakvorm van het koetshuis, inclusief dakbedekking.
- Oorspronkelijke gevelopeningen in de gevels van het koetshuis, inclusief bijbehorende deuren en ramen met kozijnen.

- Hoofd- en dakvorm van het prieel.
- Detailleringen van de toegangspui van het prieel.

INTERIEUR

- Oorspronkelijke constructies van vloeren en kap in het woonhuis.
- Oorspronkelijke ruimtelijke indeling van de begane grond in het woonhuis, inclusief binnendeuren en bijhorende kozijnen.
- Oorspronkelijke vloer- wand en plafondafwerkingen in het woonhuis.
- Natuursteen schouwmantel op de begane grond in de rechter voorkamer in het woonhuis.

- Vorm en constructie van de kelder onder het krukhuis, inclusief keldertrap uit 1865.
- Kelderlichten in de kelder onder het krukhuis, inclusief diefijzers en raamkozijnen.
- Constructie van de verdiepingsvloer in het krukhuis.
- Oorspronkelijke ruimtelijke indeling op begane grond en verdieping in het krukhuis, inclusief binnendeuren met bijbehorende kozijnen.
- Trap tussen de begane grond en verdieping in het krukhuis, inclusief trapkasten met opgeklampte deurtjes.

- Gebint- en kapconstructies in het bedrijfsgedeelte.
- Ruimtelijke indeling van de gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte, inclusief oorspronkelijke binnendeuren met bijbehorende kozijnen.

- Vloer- en kapconstructie in de korenschuur.

- Kapconstructie in het koetshuis

- Kapconstructie in het prieel.

Positieve waarde

EXTERIEUR

- Aanwezige 6- en 4-ruits ramen in de gevels van het woonhuis.
- Secundaire vensteropening op de begane grond in de zuidgevel van het woonhuis, inclusief vulling van een 6-ruits raam.
- Ophoging van het krukhuis, inclusief gevelopzet met ramen.
- Vernieuwde gevelvlak bij de ophoging van het bedrijfsgedeelte in de zijgevel aan de Achterstraat.
- Dakbedekking en gevelbekleding bij het prieel.
- Vensters met ongedeelde ramen in de gevels van het prieel.

INTERIEUR

- Rode plavuizen in de kelder onder het krukhuis.
- Tegelvloer van geel en zwarte cementtegels in de keuken op de begane grond van het krukhuis en de gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte.
- Tegellambrisering in de keuken op de begane grond van het krukhuis.
- Schouw in de keuken op de begane grond van het krukhuis.
- Zoldertrap in het krukhuis.
- Rode en grijze plavuizen in de gang aan de voorzijde van het bedrijfsgedeelte.
- Trap naar de zolder in de jonge schuur van het bedrijfsgedeelte.

Indifferente (neutrale) waarde

EXTERIEUR

- Moderne dakramen in het dakvlak van het woonhuis.
- Alle aanbouwen tegen de gevels van het koetshuis uit 1892.
- Moderne overkapping tegen de jonge schuur uit 1903 van het bedrijfsgedeelte.
- Alle secundaire gevelopeningen met eventueel nog aanwezige deuren en ramen met bijbehorende kozijnen in de gevels van het bedrijfsgedeelte.
- Moderne uitbreiding tegen de korenschuur uit 1913.
- Alle aangepaste gevelopeningen met eventueel nog aanwezige deuren en ramen met bijbehorende kozijnen in de gevels van de korenschuur.
- Alle secundaire betonnen vloeren op het erf, inclusief mestkelders.

INTERIEUR

- Alle latere aanpassingen aan de ruimtelijke indelingen op alle niveaus van het woonhuis en krukhuis, inclusief binnendeuren en bijbehorende deurkozijnen
- Schouwpartij van leisteen in de kamer links van de middengang op de begane grond van het woonhuis.
- Bekleding van laminaat op de trap tussen begane grond en verdieping in het krukhuis.
- Alle moderne afwerkingen van vloeren, wanden en plafonds op alle niveaus in het woonhuis en krukhuis.
- Alle latere aanpassingen aan de ruimtelijke indelingen op de begane grond van het bedrijfsgedeelte.
- Alle moderne vloer- en wandafwerkingen in het bedrijfsgedeelte.
- Trap naar de zolder in de oude schuur van het bedrijfsgedeelte.

- Ruimtelijke indeling van de begane grond in de korenschuur.
- Alle moderne vloer- en wandafwerkingen in de korenschuur.
- Ladder naar de zolder in de korenschuur.

4.5 TOELICHTING WAARDENGRADATIES

De volgende waardengradatie, toegesneden op het toegepast cultuurhistorisch onderzoek, wordt in de waardenbepaling gehanteerd (de bijbehorende kleuren corresponderen met de gebruikte gradaties in de waardenkaarten). Achter iedere waarde volgt een korte toelichting ten behoeve van het toegepast cultuurhistorisch onderzoek, zoals dit in het herontwikkelingsproces kan worden ingezet.

Hoge monumentwaarden (blauw)

Deze zijn van cruciaal belang voor de structuur en/of betekenis van het object of gebied.

Positieve monumentwaarden (groen)

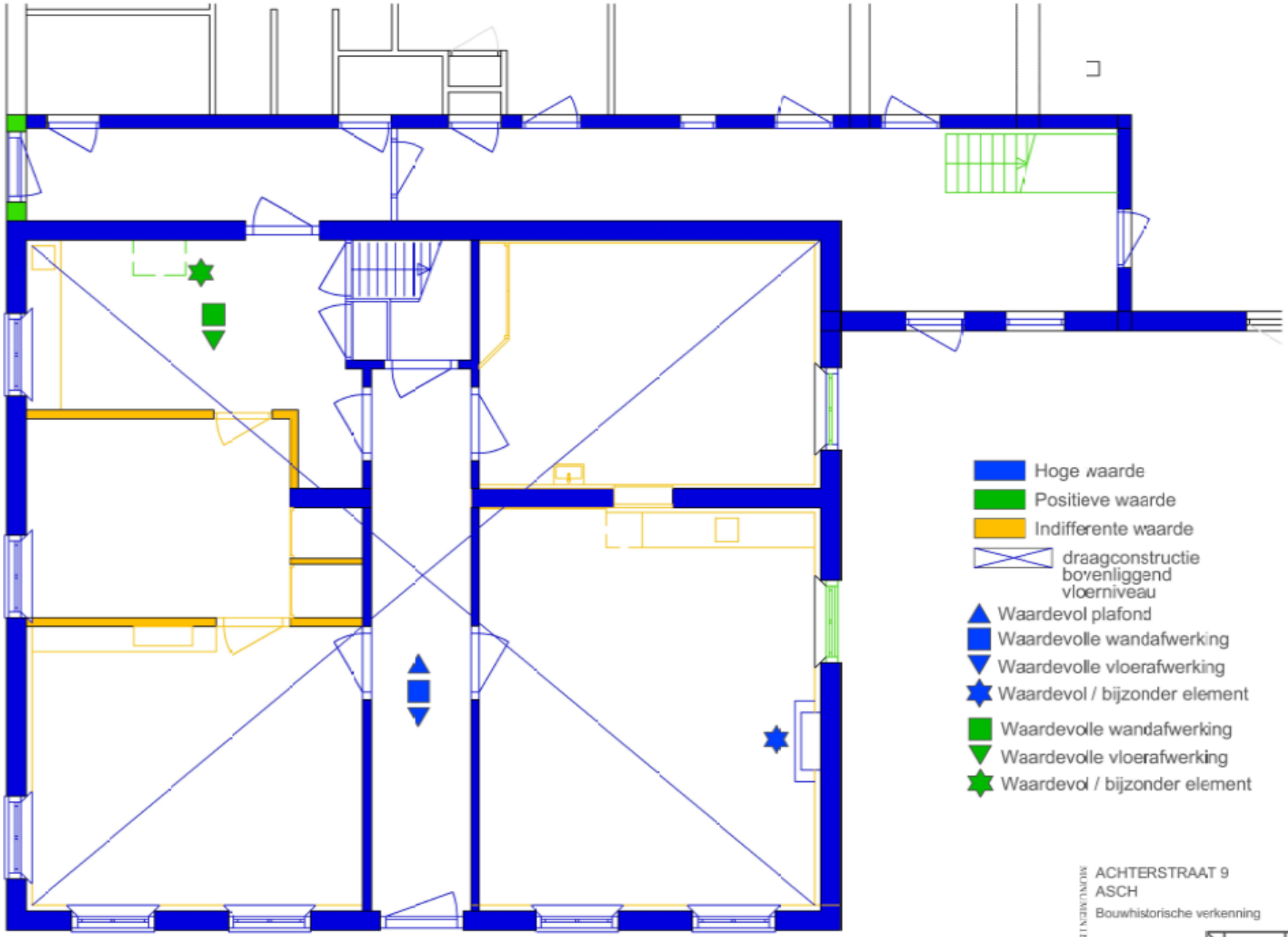
Deze zijn van belang voor de structuur en/of betekenis van het object of gebied.

Indifferente (neutrale) monumentwaarden (geel)

Deze zijn van relatief weinig belang voor de structuur en/of betekenis van het object of gebied.

4.6 WAARDENKAARTEN

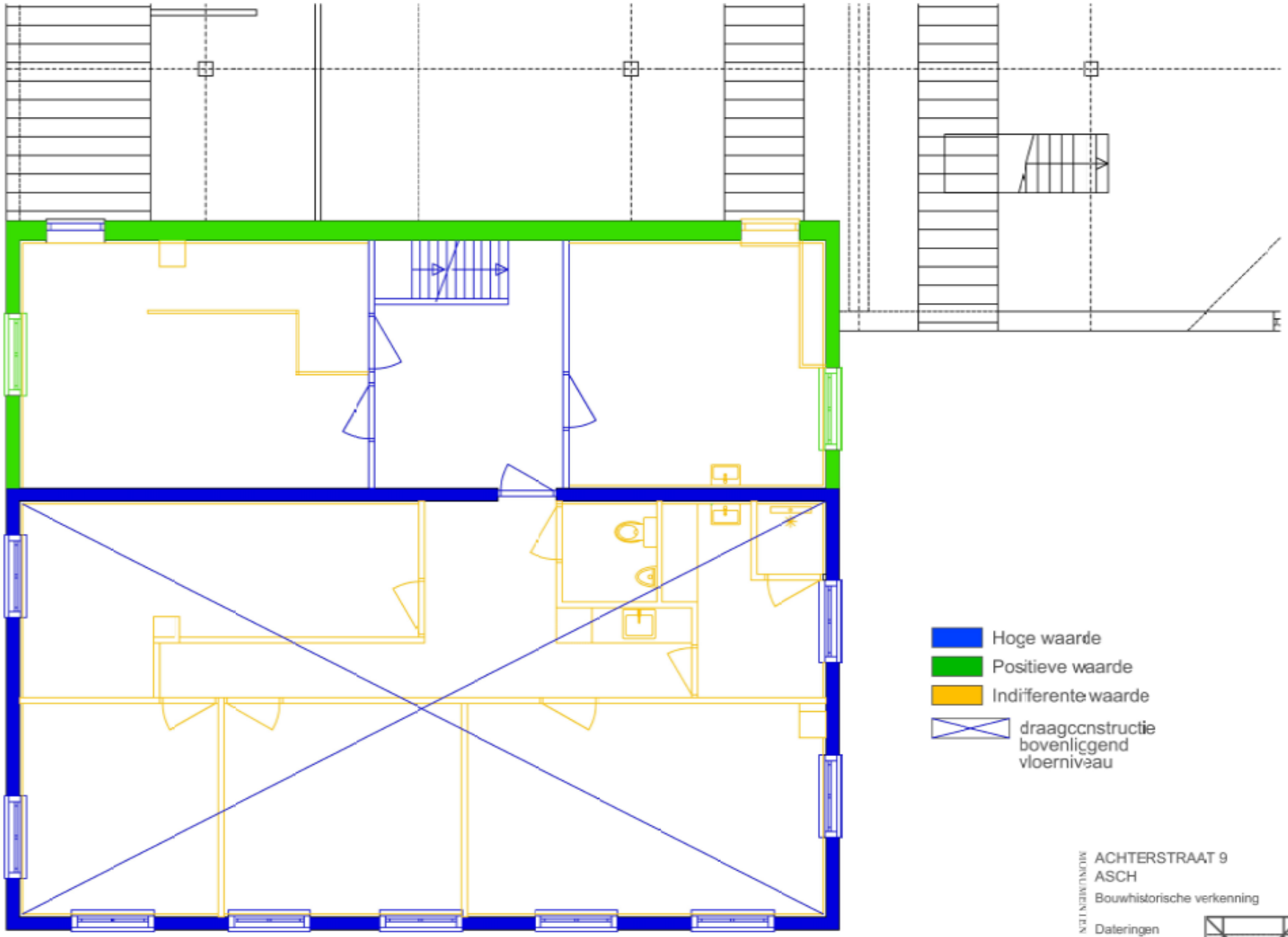
In hierna volgende kaarten volgt een grafische weergave van de hiervoor beschreven cultuurhistorische waarden.



WOONHUIS
BEGANE GROND

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

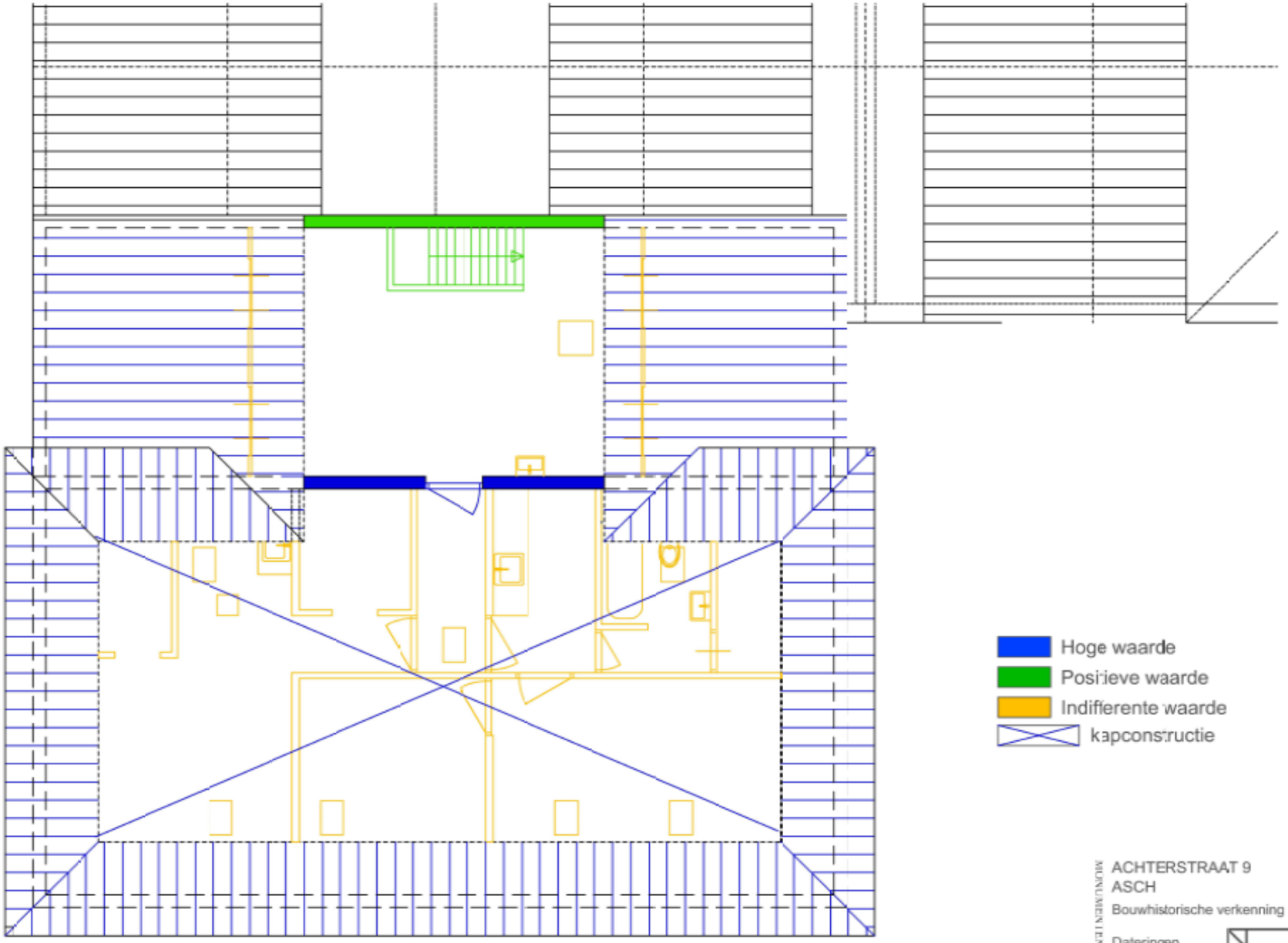
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



WOONHUIS VERDIEPING

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

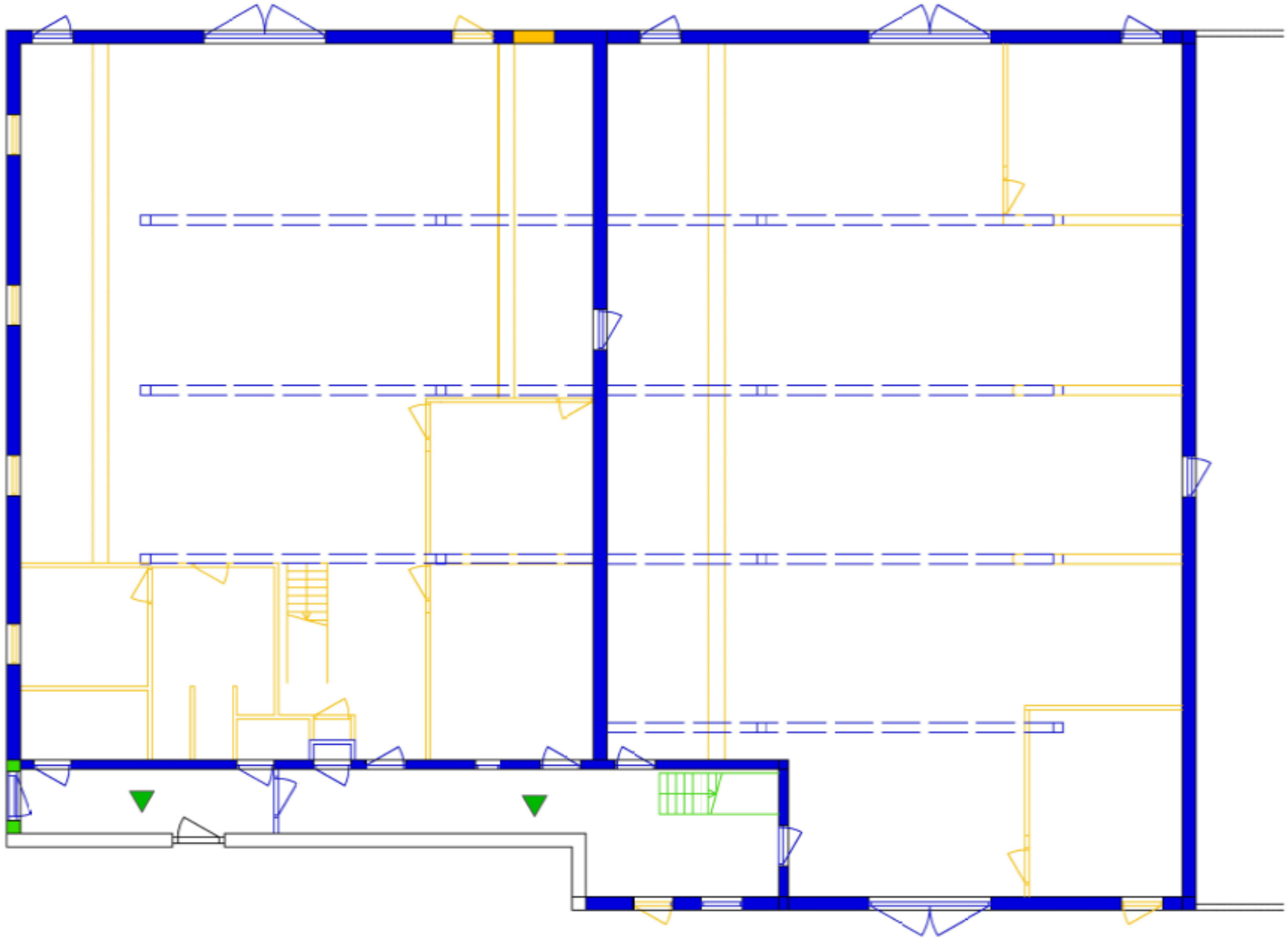
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



WOONHUIS ZOLDER

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

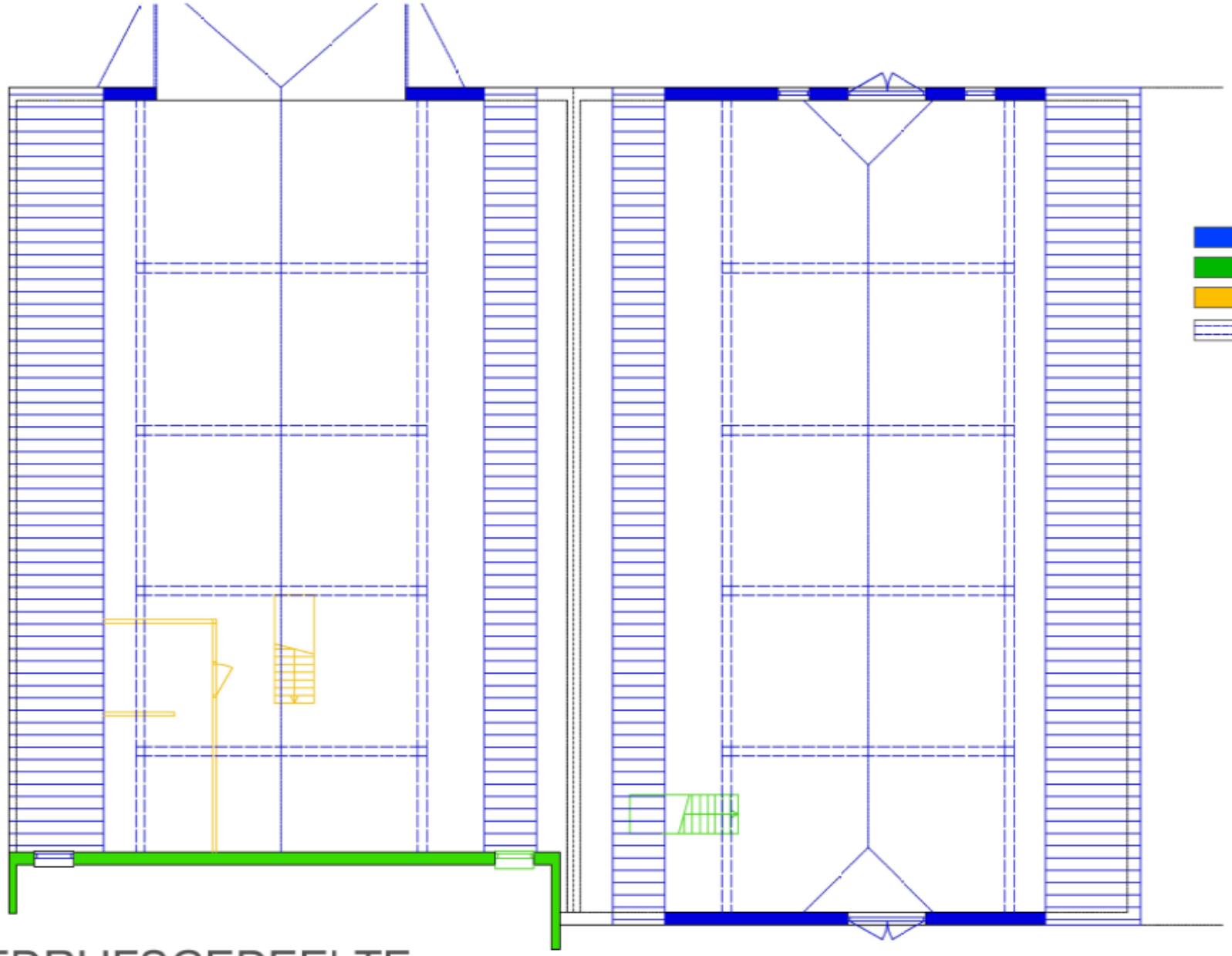
MONUMENTEN ADVIES BUREAU



BEDRIJFSGEDEELTE
BEGANE GROND

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

MONUMENTEN ADVIES BUREAU

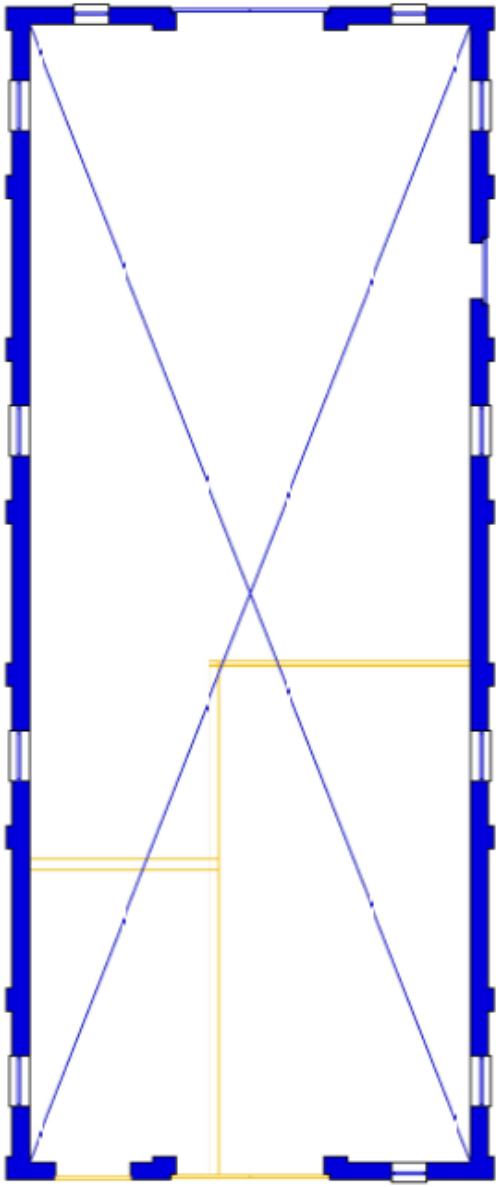


Hoge waarde
Positieve waarde
Indifferente waarde
Gebint- en kapconstructie

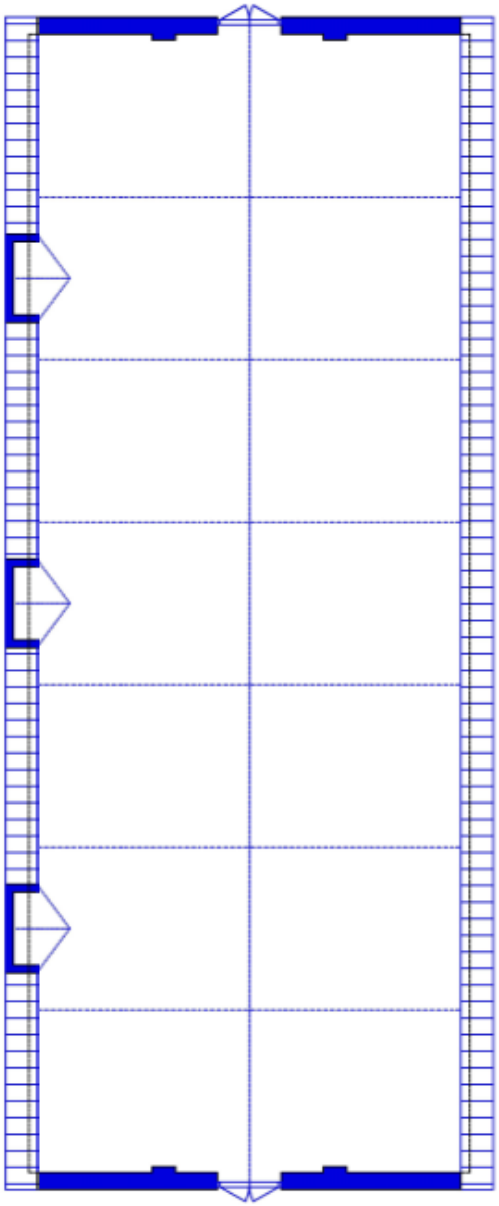
BEDRIJFSGEDEELTE
ZOLDER

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

MONUMENTEN ADVIES BUREAU



BEGANE GROND



ZOLDER

Hoge waarde
Positieve waarde
Indifferente waarde
Vloerconstructie
Kapconstructie

ACHTERSTRAAT 9
ASCH
Bouwhistorische verkenning
Dateringen

MONUMENTEN ADVIES BUREAU

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

Het boerderijcomplex aan de Achterstraat 9 is een gaaf ensemble van een reeks aan gebouwen die onderdeel zijn van het erf Ruim Zicht. De hoofdbebouwing van een woonhuis met krukhuis, aansluitend bedrijfsgedeelte en een korenschuur zijn in verschillende fases ontstaan, respectievelijk in 1865, 1903 en 1913. Al deze gebouwen bezitten nog de oorspronkelijke hoofd- en dakvorm, hoewel het krukhuis ooit is opgehoogd. Ook de bijgebouwen, bestaande uit een koetshuis en een prieel, zijn onderdeel van het rijke ensemble.
Oudere onderdelen van vóór 1865 zijn vermoedelijk gelegen binnen de hoofdvorm van het krukhuis. Mogelijk behoort de kelder en de achtergevel van het woonhuis tot deze vroege fase. Het is echter niet bekend hoe de boerderij er voor de bouw van het woonhuis in 1865 uit zag. Het zou kunnen dat het krukhuis de voorloper is geweest van het huidige woonhuis.
In de loop van de 20ste en de 21ste eeuw is de boerderij in een verwaarloosde staat geraakt. Hierbij valt vooral de staat van de korenschuur op.

5.2 AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de bouwhistorische verkenning zijn er nog een aantal onderzoeksvragen die onbeantwoord zijn gebleven. Vanuit bouwhistorisch oogpunt dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de volgende zaken:

- **Nadere bepaling ouderdom kelder:** de kelder onder het krukhuis is gelegen onder de bebouwing die is weergegeven op de verpondingskaart van 1808 en de kadastrale minuutkaart van 1811-1832. In de huidige situatie is de ouderdom van de kelder niet nader te bepalen. Mogelijk kan bouwhistorisch onderzoek naar het metselwerk van de kelder een nadere datering van de kelder opleveren.

- **Nadere bepaling ouderdom gevels krukhuis**: de gevels van het krukhuis zijn mogelijk nog van vóór de grootschalige verbouwing in 1865. In de huidige situatie is er geen muurwerk in het zicht gelegen. Mogelijk kan nader bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd worden naar het metselwerk van de gevels, waarbij pleisterlagen verwijderd kunnen worden. Interessant is de achtergevel van het voorhuis en de achtergevel van het krukhuis. Aan de hand van het metselwerk zou een nadere datering van de gevel kunnen worden opgesteld.

- **Positionering jaarankers achtergevel woonhuis:** tijdens de verkenning is geconstateerd dat er jaarankers met het jaartal 1864 in de achtergevel van het woonhuis zijn opgenomen. Dit is een uniek verschijnsel binnen de opzet van Betuwse boerderijen. Om een beter idee te krijgen van de positionering van de ankers zou de achtergevel van het woonhuis beter bestudeerd moeten worden. Zo kan bijvoorbeeld nader bepaald worden of dat de ankers in het zicht hebben gelegen. Hierbij is het bijvoorbeeld van belang

om de oorspronkelijke nokhoogte van het krukhuis of oude schuur vast te stellen.

- Aandacht voor de historische situatie van het erf: vanuit het kadastrale onderzoek kan het een en ander worden gezegd over de historische situatie van het erf. In 1913 is de ontwikkeling van het erf op zijn hoogtepunt, met ten zuiden van de nieuwgebouwde korenschuur nog een reeks aan hooi- of korenbergen en verschillende kleinere bijgebouwen. Al deze bergen en bijgebouwen zijn in de loop van de 20ste eeuw gesloopt en vervangen door storende uitbreidingen ten zuiden van de korenschuur en de jonge schuur van het bedrijfsgedeelte. Hiermee is de structuur van het erf ernstig veranderd.

- Archiefonderzoek naar de ontstaansgeschiedenis van het perceel: de ouderdom van het erf is in het tijdsbestek van deze verkenning niet achterhaald. Wellicht dat door grondig archiefonderzoek meer informatie achterhaald kan worden over wanneer het erf is ontstaan.

6 BRONNEN EN LITERATUUR

6.1 BRONNEN

- Regionaal Archief Rivierenland (RAR):
  - archief
  - beeldbank
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE):
  - beeldbank
  - monumentenregister

6.2 INTERNET

- verhaaltussenmaasenwaal.nl.
- welstandsnotas.nl
- Kadaster archiefviewer via kadaster.nl
- Google Maps

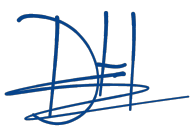
6.3 LITERATUUR

- P. Visscher en M. van Moorst, *Agrarische nederzettingsvormen in een deel van het centraal rivierkleigebied*, 1990 Wageningen.
- H. Ewijk, *Geschiedkundig Verslag der Dijkbreuken en Overstroomingen, langs de rivieren in het Koningrijk Holland: voorgevallen in Louwmaand 1809*, Amsterdam 1809.

Notitie 2500377.4300.n01

Woonontwikkeling Achterstraat 9 in Asch
Waterhuishouding

Datum	:	15 oktober 2025
Opdrachtgever	:	Erfdelen Ruim Zicht
Behandeld door	:	De heer J. van Suijlekom MSc
Adviseur en Goedgekeurd	:	De heer ing. D.J. Hobert



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Ceresstraat 13 | 4811 CA BREDA | 076 303 00 17

| ISO 9001:2015
| kvk 0909.2661
| btw NL8053.02.530.B01
| info@SPAWNP.nl
| www.SPAWNP.nl

Inleiding

In deze notitie is, ten behoeve van de ruimtelijke procedure voor de woonontwikkeling aan de Achterstraat 9 in Asch, uiteengezet hoe het hemelwater in het plan wordt verwerkt. Het plan voorziet in de transformatie van een monumentale boerderij aan de Achterstraat 9 in Asch naar een kleinschalig woonerf.

Afbeelding 1: Beoogde situatie



Beleidskader

Europese Kaderrichtlijn Water

De 'Europese Kaderrichtlijn Water' gaat ervan uit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Europese Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dit moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden, die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies verbeteren; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn en er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Nationaal Waterplan 2022-2027

Het 'Nationaal Waterplan(NWP) 2022-2027' is vastgesteld op 18 maart 2022. Het Nationaal Waterplan 2022-2027 geeft de hoofdlijnen, principes en inrichting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027 met een vooruitblik tot 2050.

Het Rijk speelt proactief in op klimaatverandering. Doel is het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid is integraal van opzet door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het Rijk initieert zelf en werkt samen met andere partijen en stimuleert en informeert om de beleidsdoelen te bereiken

Omgevingsvisie Gelderland

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het 'Waterbeheerprogramma' (WBP) van Waterschap Rivierenland geeft de koers aan die het waterschap de komende jaren gaat varen. Voor waterkeringen, landelijk gebied, stedelijk gebied en waterketen zijn er programma's opgesteld. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende zeven programma's:

- Beschermen tegen overstromingen: Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen (onder andere de versterking van de dijken) vanuit het primaire en het regionale watersysteem.
- Water eerlijk verdelen: Dit programma draait om een goed functionerend watersysteem in normale èn in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op het tegengaan van de bodemdaling, het bevorderen van biodiversiteit en een gezond (grond)water.
- Voorbereiden op extreem weer: Dit thema focust zich op de beperking van steeds extremer weer, bijvoorbeeld door hittestress op te pakken. Het waterschap wil verder vroegtijdig meedoen aan projecten en goed samenwerken met partners.
- Werken aan schoon water: In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol, alsmede de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
- Bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur: Het bevorderen van biodiversiteit, het borgen van de waterkwaliteit voor drinkwater of het faciliteren van recreatief medegebruik zijn thema's die aan bod komen.
- Toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit: De verduurzaming van de processen en het inspelen op de klimaatadaptativiteit vormen grote uitdagingen voor de komende jaren.
- Toewerken naar circulariteit: het waterschap wil onder andere zuinig zijn op de grondstoffen D en het hergebruik stimuleren.

Bijna elk programma is onderverdeeld op dezelfde manier: ambitie op lange termijn, doelen, strategie en maatregelen planperiode. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; verordening, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de 'Keur voor waterkeringen en wateren'. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperkten tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalansneutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning et cetera moeten compenseren, geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Beheerplan riool 2020 t/m 2025

De gemeente Buren heeft het beheerplan riool opgesteld. Het beheerplan gaat over het beheer van de riolering. De gemeentelijke watertaken komen voort uit drie zorgplichten, te weten afvalwater, hemelwater en grondwater. De gemeentelijke zorgplichten hebben inhoudelijk een sterke samenhang met de zorgplichten voor het zuiveren van afvalwater en die voor het regionaal watersysteem van de waterbeheerder.

Afvalwater

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en transport van afvalwater naar een zuiveringtechnisch werk (bijvoorbeeld een RWZI) en doet dit binnen de bebouwde kom door de aanleg en beheer van vuilwaterriolen (of gelijkwaardige voorzieningen) (artikel 2.16, lid 1a-3 Ow). Ook buiten de bebouwde kom (het buitengebied) geldt in beginsel de gemeentelijke zorgplicht.

Hemelwater

De gemeente is verantwoordelijk voor inzameling van afstromend hemelwater van percelen waarvan de eigenaren niet zelf kunnen voorzien in afvoer naar oppervlaktewater of bodem. Als de gemeente hemelwater inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang, inclusief de lozing op oppervlaktewater of in de bodem (artikel 2.16, lid 1a-1 Ow). In (van oudsher) bestaande situaties voldoet de gemeente Buren aan de hemelwaterzorgplicht door hemelwater af te voeren via het gemengde rioolstelsel. Deze situatie is historisch gegroeid. Nationaal beleid wijzigde deze koers.

Het omgaan met hemelwater is gebaseerd op de trits hergebruik – vasthouden – bergen (in oppervlaktewater) – afvoeren. Het streven is om zoveel mogelijk alléén vervuild water af te voeren naar de rioolwaterzuivering. Dat betekent dat ook zoveel mogelijk alléén schoon water afgevoerd wordt naar oppervlaktewater. Het aansluiten op een gemeentelijke voorziening voor afvoer van hemelwater gebeurt in overeenstemming met de uitgangspunten van de aanwezige voorziening. Bij vervanging of in geval van nieuwe ontwikkelingen houdt de gemeente de volgende voorkeursvolgorde aan:

- Duurzaam gescheiden stelsel: Hemelwater wordt na de nodige filtering, bij voorkeur door een wadi, rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.
- Verbeterd gescheiden stelsel: Hemelwater wordt in een apart leidingstelsel opgevangen en beperkt afgevoerd naar de waterzuivering.
- Gemengd stelsel: Zowel het afvalwater als het regenwater worden door middel van één stelsel afgevoerd naar de waterzuivering.

Op particulier terrein is primair de eigenaar van het terrein verantwoordelijk voor de afvoer van het hemelwater. De houder van het hemelwater heeft de verantwoordelijkheid het hemelwater terug te brengen in het milieu en moet ervoor zorgen dat het hemelwater niet onnodig vervuild raakt. Het hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater of in de bodem geïnfiltreerd. Een hemelwaterriool, mits aanwezig, kan een volgende optie zijn. Lozing op een vuilwaterriool is alleen toegestaan als bovenstaande alternatieven niet mogelijk zijn. De gemeentelijke hemelwaterzorgplicht treedt pas in werking als de houder van het verzamelde hemelwater zich er aantoonbaar niet op een andere wijze van kan ontdoen.

<u>Grondwater</u>
De gemeente is verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen in de openbare ruimte om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstanden voor de aan die grond gegeven bestemming zo veel mogelijk te voorkomen (artikel 2.16, lid 1a-2 Ow). Althans, voor zover de maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoren. Als de gemeente inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang met het grondwater. De gemeente is geen beheerder maar regisseur van het grondwater. Het waterschap beheert het oppervlaktewater.

Watertoets

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is een van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Het doel van een waterparagraaf (deze notitie) is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop.

Huidige situatie

Oppervlaktewater

Het plangebied wordt aan een deel van de noord- en de volledige oostzijde begrensd door een B watergang. Afbeelding 2 geeft een uitsnede van de legger van het waterschap Rivierenland (verder benoemd als legger) met de begrenzing van het plangebied aangegeven door de rode stippellijn. De B watergang reikt op het verste punt circa 2,8 meter het plangebied in, de beschermingszone circa 3,8 meter.

Afbeelding 2: Uitsnede legger waterschap Rivierenland



Hemelwater

Het plangebied heeft een totaal oppervlakte van 12.840 m². Van dit oppervlakte bestaat circa 1.900 m² uit bebouwing, waarvan het dakoppervlak in het kader van hemelwaterverwerking verharding is. Verder is er verspreid over het plangebied terreinverharding aanwezig voor onder meer kuilvoer en paden. Het regenwater wordt deels geïnfiltreerd in de bodem en stroomt deels af in de aangrenzende watergang (zie afbeeldingen 1 en 2).

Grondwater

In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 1). Dit bodemonderzoek heeft de lokale grondwaterstand op 1 tot 2 meter onder het maaiveld geconstateerd. Verder zijn er in het grondwater geen verhoogde gehaltes aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

Riolering

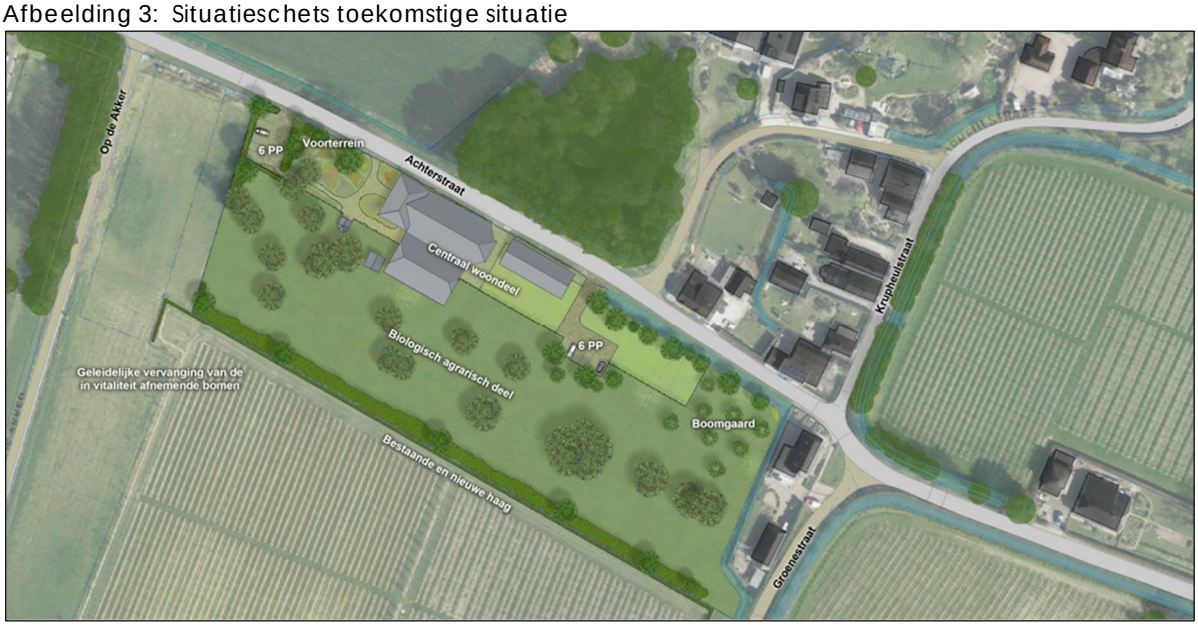
Onder de Achterstraat loopt ter hoogte van het plangebied een gemengde rioolleiding.

Toekomstige situatie

Oppervlaktewater

De B watergang die deels het gebied in reikt wijzigt niet in het voorliggend plan, eveneens worden er binnen de beschermingszone geen relevante wijzigingen aangebracht. Een situatieschets van de toekomstige situatie is weergegeven in afbeelding 3.

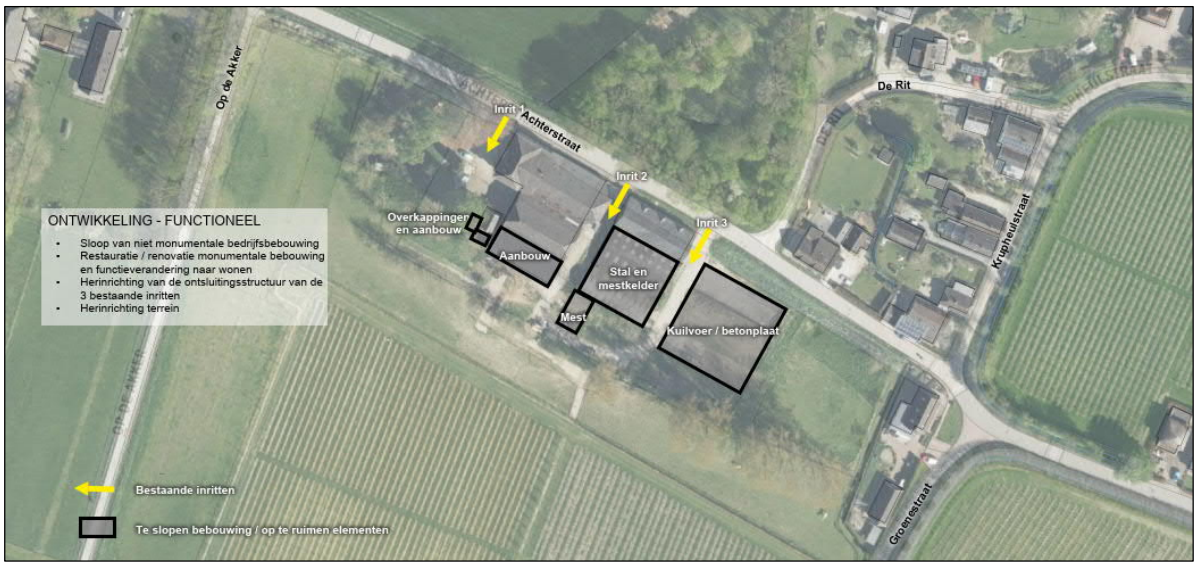
Afbeelding 3: Situatieschets toekomstige situatie



Hemelwater

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegengegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen.

Afbeelding 4: Te slopen bebouwing en elementen



Voorliggend plan voorziet in de sloop van een deel van de bebouwing en verwijdering van terreinverharding op het erf. Op afbeelding 4 wordt dit met een zwarte omlijning aangegeven. Er wordt beoogd de paden op het terrein aan te leggen als grindwegen en laarzenpaden (strook gemaaid gras) en de parkeerplaatsen inclusief inritten als halfverharding.

Omdat met de ontwikkeling het totale oppervlakte van verharding aanzienlijk afneemt, is er geen compensatie nodig. De eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van het waterschap geldt bij een toename van verharding van in totaal 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Met het plan is er sprake van een afname.

Grondwater

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen, is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Tijdens de ontwikkeling van het plan dienen geen uitloogbare materialen gebruikt te worden, die met hemelwater in aanmerking kunnen komen.

Zoals eerder benoemd is de grondwaterstand ter plaatse van het plangebied op basis van het onderzoek geïnventariseerd op circa 1 tot 2 meter onder het maaiveld. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat deze zo moeten worden geordend en ingericht, dat dit past bij de bestaande grondwaterstanden.

Riolering

Door de realisatie van groenvoorzieningen is er sprake van een verbetering van de hydrologische situatie ten opzichte van de huidige verharde situatie. Voor de ontwikkeling dient voor huishoudelijk afvalwater een aansluiting gemaakt te worden op het rioolsysteem.

Digitale watertoets

Voor het plan is een digitale watertoets uitgevoerd op www.dewatertoets.nl. Uit de beoordeling volgt dat er een B watergang binnen het plangebied ligt (de relevantie hiervan is eerder in deze notitie benoemd) en de normale procedure gevolgd dient te worden. Deze notitie over de waterhuishouding van het onderhavig plan voorziet in de normale procedure.

Het resultaat van de watertoets is opgenomen in bijlage 2 van deze notitie.

SPA WNP ingenieurs

Bijlage 1: Bodemonderzoek
Bijlage 2: Resultaat digitale watertoets

BIJLAGEN

RAPPORT

AANVULLEND BODEMONDERZOEK

ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH

Gemeente Buren, sectie N, nummer 137

PROJECT: N230016

VERANTWOORDING

Titel	AANVULLEND BODEMONDERZOEK ACHTERSTRAAT 9 TE ASCH
Opdrachtgever	Vereniging Erfdelen Ruim Zicht Achterstraat 9 4115 RP ASCH
Rapportnummer	N230016.005/AOO
Datum	7 april 2023

Projectleider	mevrouw A.R. Oosterhof	Autorisatie	De heer J.A.A. van Vliet
handtekening		handtekening	

Boormeesters	de heer R.J. van der Laan	de heer R. Reinders
handtekening		

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6
2.2 VOORONDERZOEK 6
2.2.1 Omgeving 6
2.2.2 Bodemgebruik 6
2.2.3 Bodemkwaliteitskaart 8
2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 8
2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 9
2.3 DOELSTELLING 10
2.4 HYPOTHESE 10

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 11

3.1 ALGEMEEN 11
3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 11
3.3 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 12

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 13

5 RESULTATEN 15

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 15
5.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 16
5.3 INTERPRETATIE 16

6 VERKENNEND ASBESTONDERZOEK 17

6.1 INLEIDING 17
6.2 VELDWERKZAAMHEDEN 17
6.3 RESULTATEN 17

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 20

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage
8 Brief Omgevingsdienst Rivierenland

1 INLEIDING

Vereniging Erfdelen Ruim Zicht te Asch heeft, in verband met het voornemen voor een aanvraag wijziging bestemmingsplan, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en de NEN 5707 op het perceel Achterstraat 9 te Asch.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer G. de Weerd. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw A.R. Oosterhof.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Achterstraat 9 te Asch (gemeente Buren) en staat kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 5.480 m².

Het aanvullend onderzoek is als uitgevoerd als aanvulling op het in 2022 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (NIPA milieutechniek bv, N221027.005). Het onderzoeksrapport is ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Rivierenland toegezonden. Uit de beoordelingsbrief van 15 december 2022 met kenmerk ODR2215622, is gebleken dat het oostelijke deel van de locatie op basis van gegevens van Topotijdreis.nl een boomgaard aanwezig is geweest en deze deellocatie als verdacht beschouwd dient te worden met betrekking tot de aanwezigheid van orchanochloorbestrijdings-middelen (OCB). Daarnaast bleek dat uit de gegevens van de hinderwetvergunning de locatie van de bovengrondse dieseltank is te achterhalen, waarvan de locatie tijdens het verkennend onderzoek zowel uit het historisch onderzoek als tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet ter herleiden was.

De onderzoekslocatie beperkt zich tot de twee deellocaties. De locatie waar de bovengrondse tank was gesitueerd met een oppervlakte van < 100 m² en het deel van de locatie van de voormalige boomgaard met een oppervlakte van circa 1.900 m².

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. De resultaten van het vooronderzoek zijn grotendeels gerapporteerd in het verkennend bodemonderzoek. In onderhavig rapport zijn alleen de aanvullende gegevens opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Asch, ten zuidoosten van de dorpskern. De directe omgeving van de locatie bestaat uit woningen, boomgaarden en agrarisch percelen.

2.2.2 Bodemgebruik

Op de onderzoekslocatie is een agrarisch bedrijf gevestigd. De bebouwing bestaat uit een aantal stallen en een woonhuis.

Uit de beschikbare informatie van Topotijdreis.nl is gebleken dat het zuidoostelijke deel van de locatie tot circa 1965 in gebruik is geweest als boomgaard.



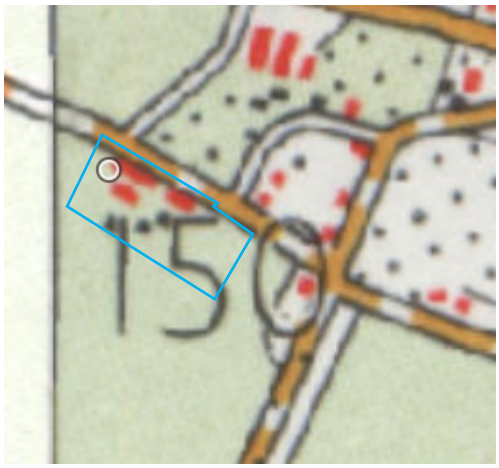
1925



1952

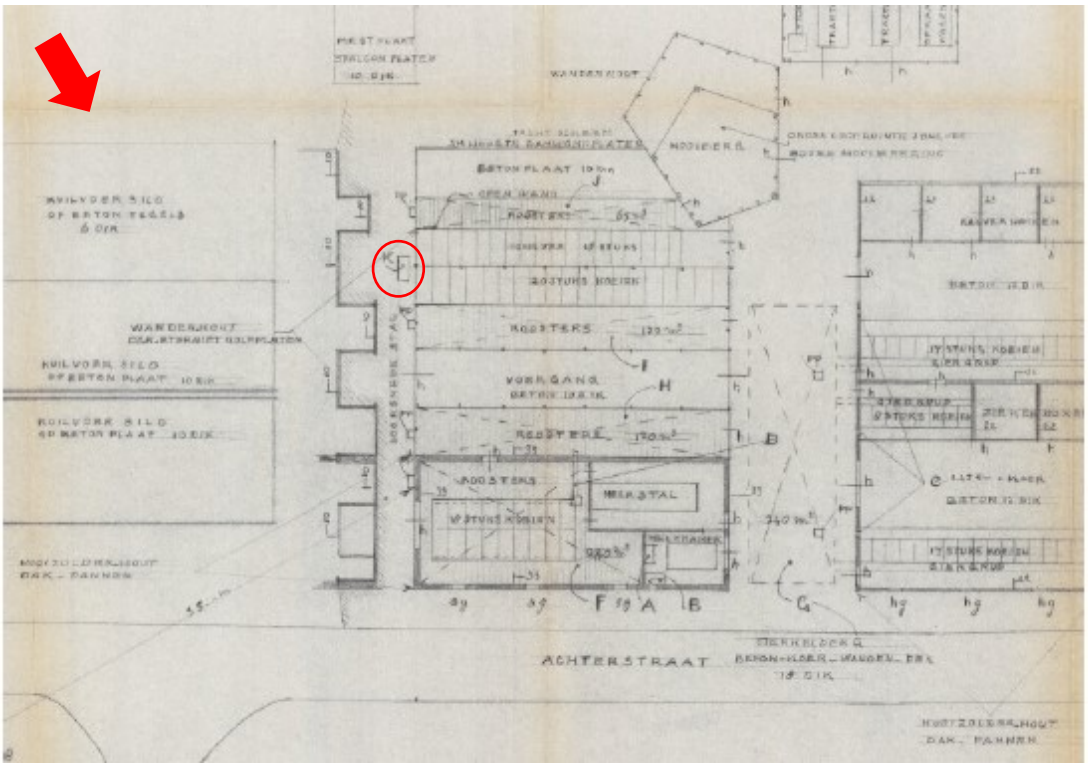


1964



1967

Uit de gegevens van de hinderwet vergunning van 1983 is de locatie van de bovengrondse dieseltank tank (1.600 liter) gebleken welk op de locatie aanwezig is geweest, waarvan tijdens het eerder uitgevoerde onderzoek de ligging onbekend bleek. De ligging is onderstaande figuur 1 weergegeven. De tank was niet geplaatst in een lekbak, onbekend is wanneer deze is verwijderd.



Figuur 1: uitsnede milieuvergunning 1983 (k= olietank)

Voor zover bekend zijn hebben zich geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Rivierenland blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in de zone B2/ O2 wonen voor 1950 II

Op basis hiervan wordt verwacht dat de bodemkwaliteit voldoet aan de waarden van klasse wonen.

2.2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd (NIPA Milieutechniek bv, kenmerk N221027.005/JKM, d.d. 30 maart 2022). Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de bovengrond op de locatie bijmengingen bevat met baksteen, metselpuin , beton en/ of puin. Het gronddepot dat op de locatie aanwezig is bevat bijmengingen bestaande uit puin, baksteen, en beton. Uit de analyseresultaten is gebleken dat de bovengrond licht verontreinigd is met PCB, PAK, minerale olie en plaatselijk lood. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehaltes gemeten. In het aanwezige depot zijn licht verhoogde gehaltes aan PAK en zink gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde gehaltes aan barium en molybdeen gemeten. Uit de resultaten van het uitgevoerde asbestonderzoek op de locatie is gebleken dat in de grond plaatselijk een gehalte van 30 mg/ kg d.s aan asbest is aangetoond. In het depot is geen asbest aangetoond.

2.2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grond-water-kaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Buren. De gemeente Buren is voor wat betreft de aanwezige rivieren of kanalen ten zuiden begrenst door rivier De Linge en iets verder ten zuiden door rivier De Waal. Ten noorden is de gemeente Buren begrenst door de Neder-Rijn en de Lek. Het Amsterdam-Rijn Kanaal loopt midden door de gemeente Buren. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 4 meter +NAP.

De gegevens over de bodemopbouw zijn samengevat in tabel 1. Opgemerkt wordt dat hieronder de globale bodemopbouw is beschreven die in de gemeente Buren aanwezig is. Aangezien de gemeente Buren momenteel een lengte heeft van circa 50 kilometer en een breedte heeft van circa 30 kilometer bestaat de mogelijkheid dat ter plaatse van de onderzoekslocatie de bodemopbouw enigszins afwijkt van de in tabel 1 beschreven situatie.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
(Holocene) deklaag	0 – 10	klei, veen en zanden, plaatselijk aanwezige stroomruggen van zanden	uitgaan van door-latingsweerstanden van honderden dagen, slecht doorlatend
1e watervoerend pakket (Formaties van Kreftenheije, Urk en Sterksel)	10-60? varieert sterk in dikte	matig fijn zand tot uiterst grof (grindhoudende) zanden	Kd = 3.500 m²/d
1e scheidende laag (Formatie van Kedichem)	40 –80?	kleien en slibhoudende afzettingen	uitgaan van door-latingsweerstanden van duizenden dagen, zeer slecht doorlatend
2e watervoerend pakket (Formatie van Harderwijk, Tegelen en Maassluis)	55-100? (bovenste deel) 100-? (onderste deel)	uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden uiterste fijn tot matig grove (grindhoudende) zanden met enkele kleilagen	KD = 1.600 m²/d slecht doorlatend
scheidende laag tussen bovenste en onderste deel van het 2e watervoerend pakket (Formatie van Tegelen)	80-130?	voornamelijk kleien (Tegelen-klei)	slecht doorlatend

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (39 west) en zijn weergegeven in tabel 2. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. Dit is mede het gevolg van de rivieren en kanalen in of in de aanwezigheid van de gemeente Buren. De rivier de Neder-Rijn, de Linge en de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal hebben een drainerende invloed op het freatisch grondwaterniveau. De grondwaterstand van het freatisch grondwaterniveau is gemiddeld 1,0 à 2,0 meter –mv en de stro-

mingsrichting zal globaal in westelijk richting zijn. Opgemerkt wordt dat de stromingsrichting plaatselijk kan worden beïnvloed door factoren als de waterstanden in de diverse rivieren, het drainagepatroon en de ligging van sloten, en de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funderingen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromingsrichting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west			?	3,5 à 4,5 meter +NAP (1,0 à 2,0 meter –mv)
1e watervoerend-pakket	west	± 0,02	?	?	

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of uit te sluiten dat de locatie van de boomgaard verontreinigd is met OCB en of er sprake is van een bodemverontreiniging met olieproducten ter plaatse van de bovengrondse tanklocatie.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens wordt de hypothese gesteld dat het terreindeel waar in het verleden een boomgaard aanwezig is geweest wordt verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van een heterogeen verdeelde verontreiniging met OCB in de toplaag. De locatie van de bovengrondse tank wordt als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van minerale olie in de bovengrond en het grondwater.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Algemeen

Deellocatie boomgaard

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 1.900 m^2, zijn conform de NEN 5740 voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een heterogeen verspreidde verontreiniging (VED-HE), de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 13 boringen tot 0,5 meter –mv, (boring 103 – 115), waarbij de bodem per 0,25 meter is bemonsterd

Aangezien de verdenking enkel voor de toplaag geldt en er reeds een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd voor het gehele perceel, zijn de ondergrond en het grondwater ter plaatse van deze deellocatie niet onderzocht.

Van de verdachte bodemlaag zijn 3 mengmonsters samengesteld welke zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van OCB. Voor het bepalen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn tevens de gehaltes aan organisch stof bepaald.

Deellocatie bovengrondse dieseltank

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 50 m^2, zijn conform de NEN 5740 voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een verontreiniging met duidelijke kern (VEP), de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 2 boringen tot 0,5 meter –mv (boringen 101 en 116);
- 1 boring afgewerkt met peilbuis (boring 102).

Van de verdachte bodemlaag is 1 mengmonster samengesteld welke is geanalyseerd op de parameter minerale olie. Voor het bepalen van de gestandaardiseerde meetwaarde is tevens het gehalte aan organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op de parameters minerale olie en vluchtige aromaten.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 26 januari 2023 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is op 3 februari 2023 bemonsterd. De troebelheid (NTU),

pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald. Tevens is op 3 februari 2023 een boring geplaatst nabij de tank.

De veldwerkzaamheden zijn door de heer R.J. van der Laan uitgevoerd onder certificaat VB-002.

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde en zijn vastgelegd in respectievelijk de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2013. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan. Bij hergebruik van vrijkomende grond binnen de bodemkwalitietskaart dient het verkennend bodemonderzoek als aanvullend bewijsmiddel/voorinformatie beschouwd te worden, maar kan niet als een erkend bewijsmiddel dienen. De bodemkwaliteitskaart vormt het erkende bewijsmiddel conform de Regeling bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *“geval van ernstige bodemverontreiniging”* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico’s voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI). De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan.

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)
AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de tabellen in bijlage 6.

5 RESULTATEN

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte van circa 1,10 meter –mv, afwisselend opgebouwd uit zandige klei en matig grof zand. Hieronder is de bodem minimaal tot circa 2,50 meter-mv opgebouwd uit zandige klei waaronder tot het diepste punt van de boringen circa 4,0 meter –mv, opgebouwd uit matig grof zand. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zintuiglijk in de bovengrond diverse bijmengingen waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Ter plaatse van de bovengrondse tank (boringen 101, 102 en 116) is doormiddel van olie-water reacties geen minerale olie aangetoond. Een overzicht van de bijmengingen is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
103	0,50	0,25 - 0,50	Zand	matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend
106	0,50	0,00 - 0,25	Klei	sporen metselpuin
		0,25 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend
107	0,50	0,00 - 0,25	Klei	matig baksteenhoudend
		0,25 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
108	0,50	0,00 - 0,50	Zand	matig metselpuinhoudend, sporen baksteen, matig plastichoudend
109	0,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
110	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen beton
111	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend
112	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
114	0,50	0,25 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend, zwak metsel-puinhoudend
115	0,50	0,00 - 0,50	Klei	zwak baksteenhoudend, zwak metsel-puinhoudend

Op de locatie zijn overwegend bijmengingen met baksteen, plastic en of beton waargenomen, deze bijmengingen. Daarnaast is ter plaatse van de boringen 106, 108, 114 en 115 bijmengingen met metselpuin waargenomen. Deze bijmengingen maken dat dit deel van de locatie als asbestverdacht beschouwd dient te worden. Derhalve is er een verkennend asbest onderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd deze is beschreven in hoofdstuk 6.

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,0 meter –mv.

5.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 4 en 5.

Tabel 4: Toetsingsresultaten minerale olie of OCB in grond, met bodemindex

monster	Deellocatie	deelmonsters	traject meter -mv	bijmengingen	>achtergrond-waarde	>interventie-waarde
MM01	Tanklocatie	101 (0,19 - 0,55) 102 (0,11 - 0,60)	0,11 - 0,60	-	-	-
MM02	Voormalige boomgaard	103 (0,00 - 0,25) 105 (0,00 - 0,25) 110 (0,00 - 0,25) 113 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,25	Baksteen, Plastic, Beton	-	-
MM03	Voormalige boomgaard	106 (0,00 - 0,25) 109 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,25	Metselpuin, Baksteen	-	-
MM04	Voormalige boomgaard	107 (0,00 - 0,25) 111 (0,00 - 0,25) 114 (0,25 - 0,50)* 115 (0,00 - 0,25)	0,00 - 0,50	Baksteen, Metselpuin	-	-

*) aangezien boring 114 ter plaatse van een tegelverharding is geplaatst met daaronder een laag straatzand is de bodemlaag van 0,25-0,5 meter als originele bodem en dus als verdachte bodemlaag beschouwd.

Tabel 5: Toetsingsresultaten minerale olie en BETXN in grondwater, met bodemindex

monster	filterstelling meter -mv	pH	Ec in µS/cm	troebelheid (NTU)	>streefwaarde	>interventiewaarde
102	3,0 – 4,0	7,0	1108	6,53	-	-

* De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden.
** Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft.

5.3 Interpretatie

Grond

Uit de resultaten van het bodemonderzoek is gebleken dat de grond (MM01) ter plaatse van de deel-locatie met de bovengrondse tank niet verontreinigd is met minerale olie.

De toplaag van de bodem (MM02 – MM04), ter plaatse van het deelgebied welke in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard, is niet verontreinigd met orchanochloorbestrijdingsmiddelen.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 102 zijn geen verhoogde gehaltes aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

6 VERKENNEND ASBESTONDERZOEK

6.1 Inleiding

Ter plaatse van de boringen 106, 108, 114 en 115 zijn bijmengingen met metselpuin waargenomen. Deze bijmengingen maken dat dit deel van de locatie als asbestverdacht beschouwd dient te worden. Derhalve is er een verkennend asbest onderzoek conform de NEN 5707 uitgevoerd.

Verspreid over de deellocatie met een oppervlakte van circa 400 m^2, zijn conform de NEN 5707voor een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een verdachte locatie met een heterogeen verspreidde verontreiniging, de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Uitvoeren maaiveld inspectie
- Graven 3 inspectiegaten van 0,3 x 0,3 meter tot 0,5 meter –mv (G01 – G03)
- Graven 1 inspectiegat van 0,3 x 0,3 meter welke is doorgeboord tot 2,0 meter –mv (G04).

De vrijkomende grond is uitgeharkt/ gezeefd waarna de grove fractie > 20mm visueel is beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Van de fijne fractie < 20 mm is een mengmonster samengesteld welke is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

6.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het graven van de inspectiegaten, het bemonsteren van de grond en de zintuiglijke beoordeling van de grondmonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. De werkzaamheden zijn op 7 maart 2023 uitgevoerd

De veldwerkzaamheden zijn door de heer R. Reinders uitgevoerd onder certificaat VB-002.

6.3 Resultaten

Maaiveldinspectie

De onderzoekslocatie was grotendeels in gebruik als grasveld. Bij de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie zijn geen deellocaties te onderscheiden.

Actuele contactzone

De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot 0,5 meter –mv opgebouwd uit klei De zintuiglijke waarnemingen per inspectiegat zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 6: Gegevens per inspectiegat

inspectiegat	afmetingen (in m) l x b x d	grondslag	bijmenging	traject	aantal asbestverd. stukjes	materiaalsoort
G01	0,3x0,3x0,5	klei	Baksteen, metselpuin, plastic	0,0-0,5	-	-
G02	0,3x0,3x0,5	klei	puin,baksteen, metselpuin, asfalt	0,0-0,5	-	-
G03	0,3x0,3x0,5	klei	baksteen	0,3-0,5	-	-
G04	0,3x0,3x0,5	klei	Puin, baksteen, metselpuin, beton	0,0-0,5	-	-

Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen in de grove fractie.

Voor de bepaling van de asbestgehalte in de fijne fractie (C_f: fractie < 16mm) is van de uitgeharkte grond één mengmonster samengesteld die op de aanwezigheid van asbest is geanalyseerd (MMA1; G01 – G04). Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 5. De resultaten van de asbestanalyse van de fijne fractie zijn samengevat in tabel 3. In de fijne fractie is geen asbest aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van de locatie waar de asbestverdachte bijmengingen zijn aangetroffen geen asbest is aangetoond.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Achterstraat 9 te Asch, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummer 137, blijkt dat de deellocatie waar de bovengrondse tank gesitueerd is geweest niet verontreinigd is met minerale olie en/of vluchtige aromaten in de grond en het grondwater.

De deellocatie waar in het verleden een boomgaard aanwezig is geweest is niet verontreinigd met bestrijdingsmiddelen.

Ter plaatse van de asbestverdachte locatie is zowel in de grove als in de fijne fractie geen asbest aangetoond.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

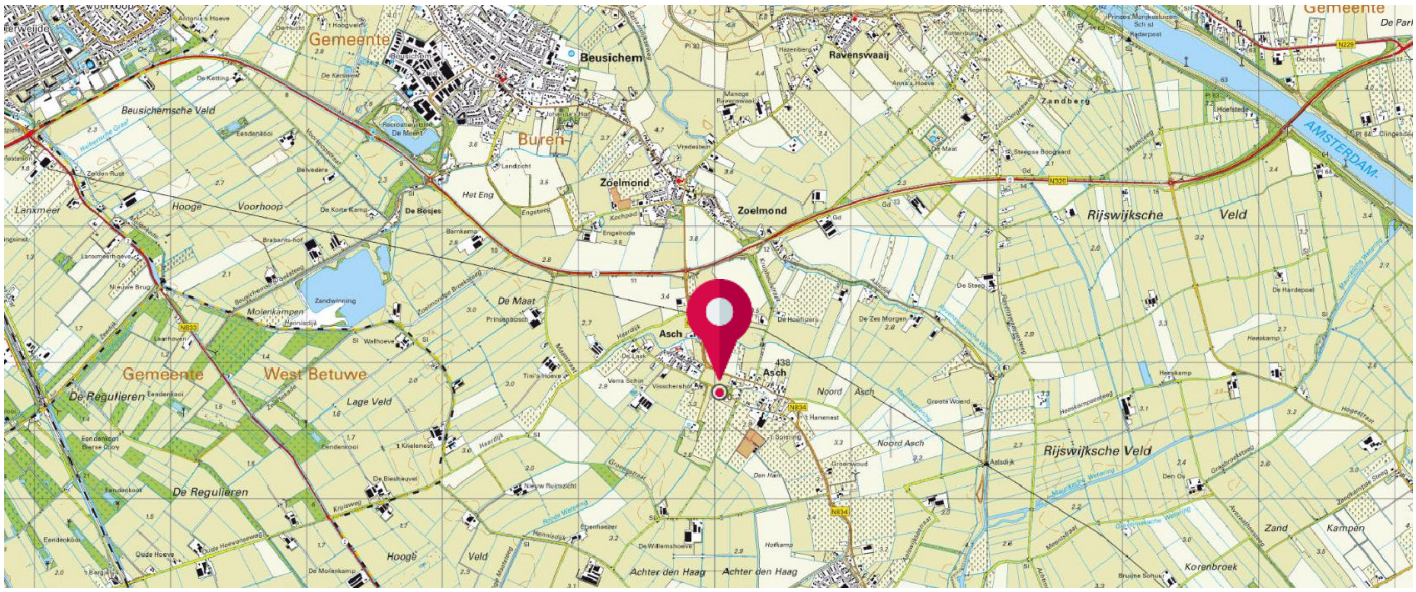
Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

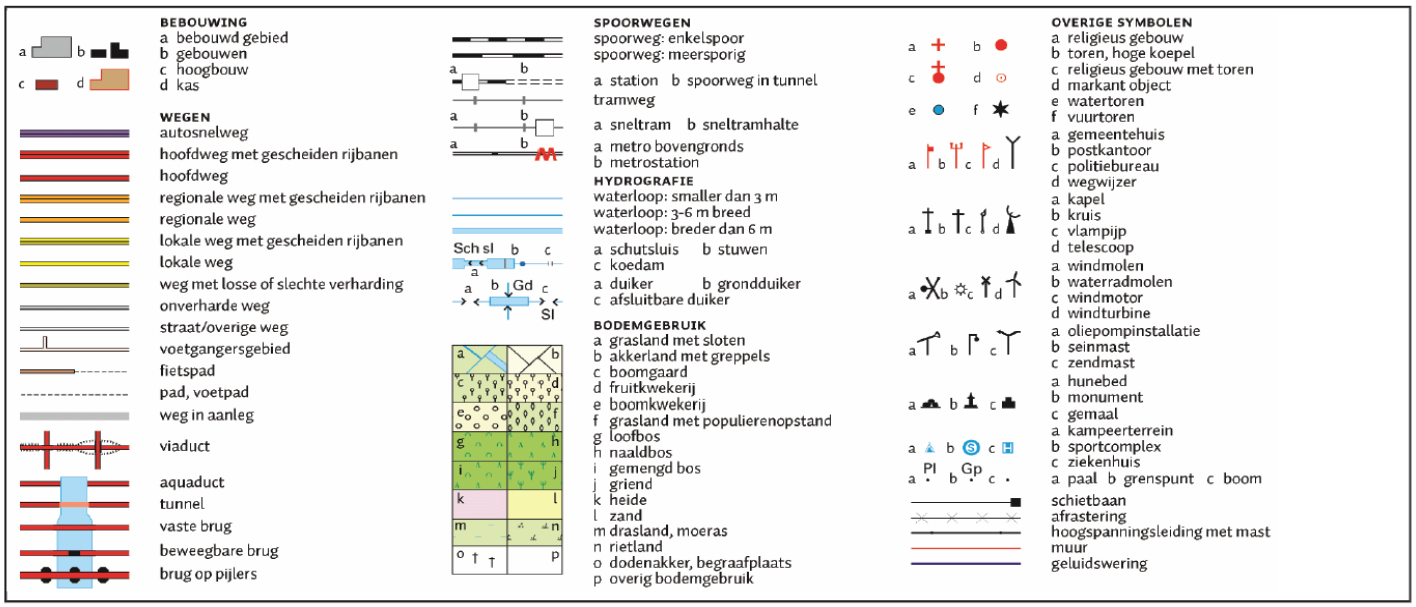
Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

Bijlage 1

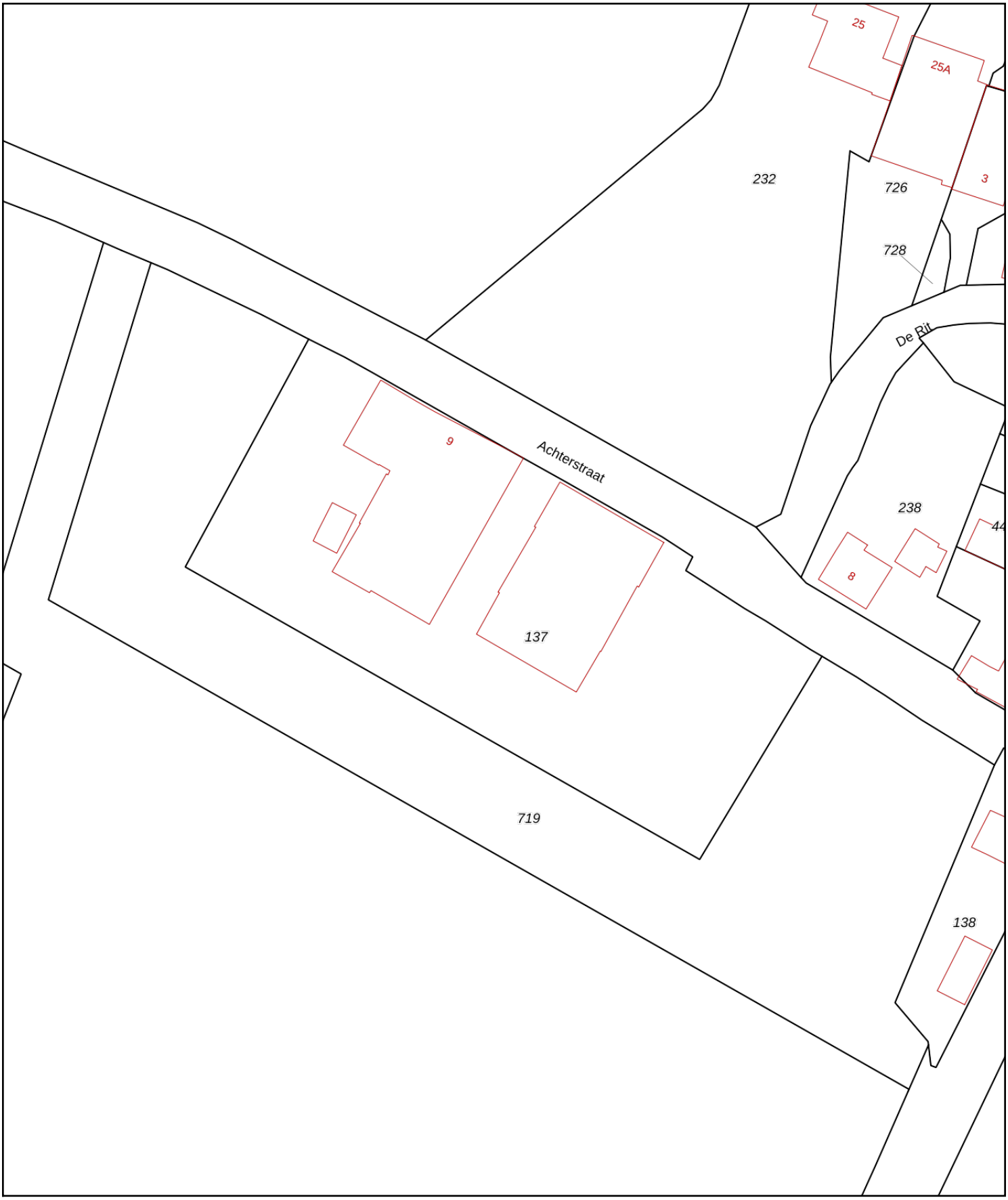
Bijlage 1

Uw referentie: N230016





Bijlage 2



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 7 april 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

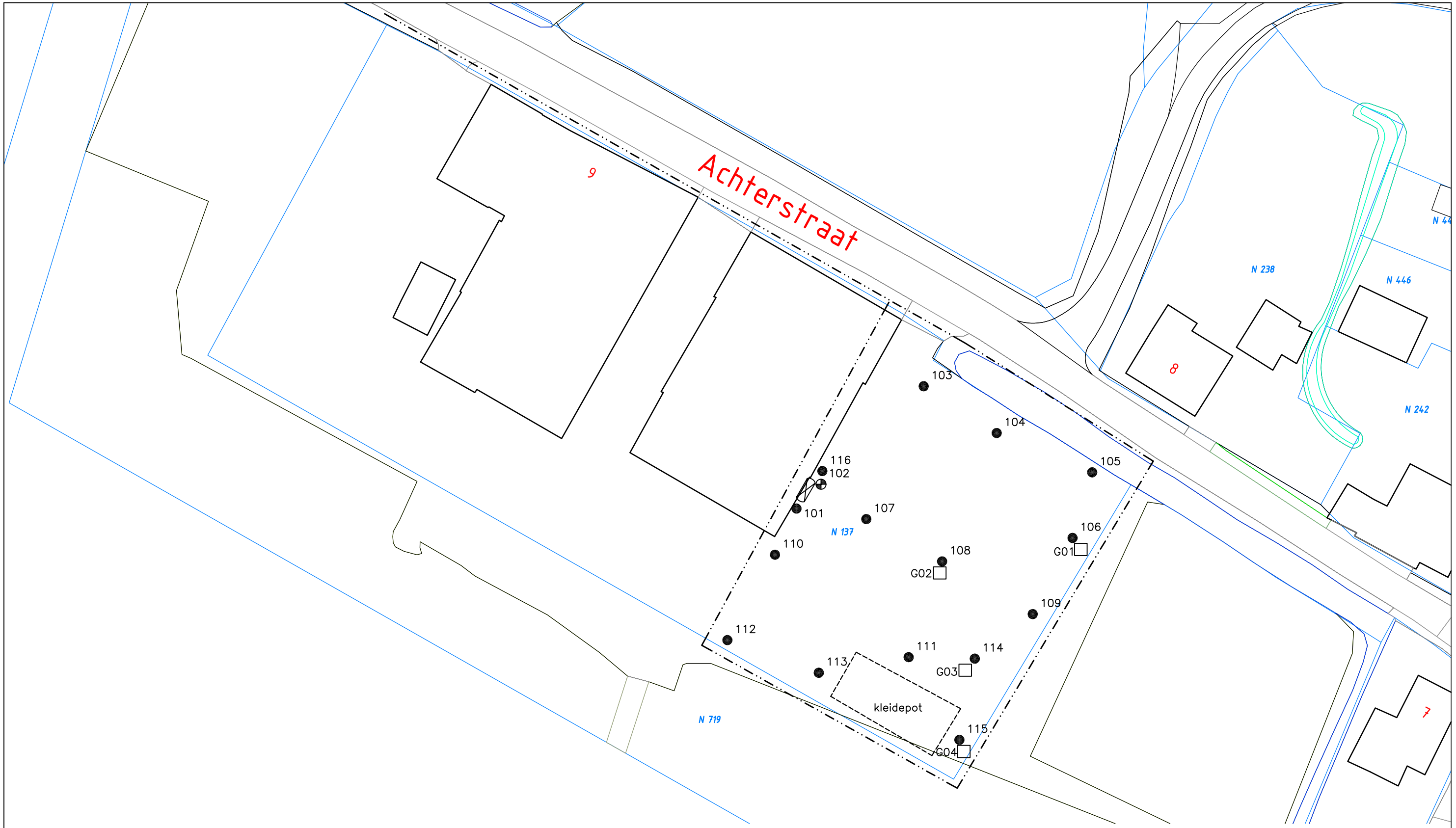
Kadastrale gemeente	Buren
Sectie	N
Perceel	137

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 3

2500377
Bijlage 1.26



Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Inspectiegat t.b.v. asbestonderzoek
- Voormalige tank locatie

19 Huisnummer
Bebouwing
Onderzoekslocatie
Kadastrale grens
C 4069 Perceelsnummer

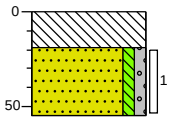
Tekening : 22.N230016.3	Schaal : 1:500	Gemeente: –
Datum : 06–04–2023	Getekend: KV	Sectie: –
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: –
NIPA	Projectcode : N230016 Adres : Achterstraat 9 te Asch	

SPA WNP ingenieurs

Bijlage 4

Boring: 101

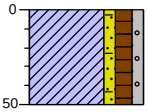
Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023
Opmerking: Gestaakt op harde laag



0 beton
-19 Volledig beton, Kernboor
Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
-55

Boring: G01

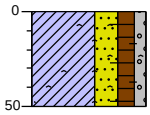
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0 braak
Klei zwak zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, zwak metselpuinhoudend, matig plastichoudend, matig wortelhoudend, neutraalbruin, Schep, 1112 gram grove fractie
-50

Boring: G02

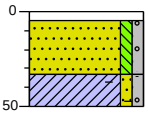
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0 braak
Klei sterk zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, zwak asfalthoudend, donkerbruin, Schep, 5415 gram grove fractie
-50

Boring: G03

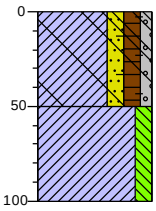
Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0 tegel
-5
Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, neutraalbeige, Schep
-33
Klei zwak zandig zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalgrijs, Schep, 95 gram grove fractie
-50

Boring: G04

Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0 braak

Klei matig zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, brokken dakpan, brokken beton, donkerbruin, Schep, 7212 gram grove fractie

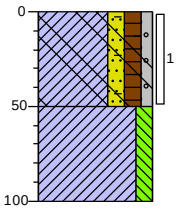
-50

Klei matig siltig, matig wortelhoudend, zwak roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-100

Boring: MMA1 G01, G02, G04

Boormeester: Robert Reinders
Datum: 7-3-2023



0 braak

Klei matig zandig matig humeus zwak grindig, brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, brokken dakpan, brokken beton, donkerbruin, Schep

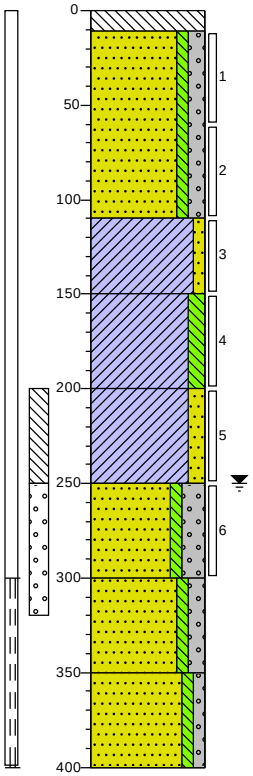
-50

Klei matig siltig, matig wortelhoudend, zwak roesthoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-100

Boring: 102

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023
GWS: 250



0 beton

-11 Volledig beton, Kernboor

Zand matig grof zwak siltig matig grindig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor, Natte laag

-110

Klei zwak zandig, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

-150

Klei matig siltig, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

-200

Klei matig zandig, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

-250

Zand matig grof zwak siltig sterk grindig, matig roesthoudend, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Zuigerboor

-300

Zand matig grof zwak siltig matig grindig, neutraalgrijs, Zuigerboor

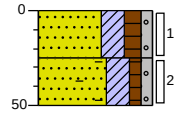
-350

Zand matig grof zwak siltig zwak grindig, neutraalgrijs, Zuigerboor

-400

Boring: 103

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 gras

Zand zeer fijn kleïg matig humeus zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

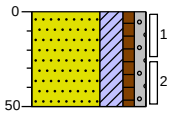
-25

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 104

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



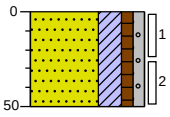
0 gras

Zand matig fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, licht bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 105

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



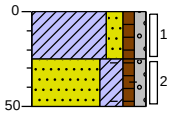
0 gras

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 106

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 gras

Klei matig zandig zwak humeus zwak grindig, sporen metselpuin, neutraalbruin, Edelmanboor

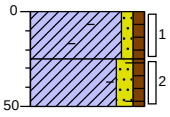
-25

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, matig plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 107

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 braak

Klei zwak zandig zwak humeus, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

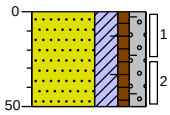
-25

Klei matig zandig zwak humeus, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 108

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



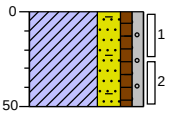
0 gras

Zand matig fijn kleïg zwak humeus matig grindig, matig metselpuinhoudend, sporen baksteen, matig plastichoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 109

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



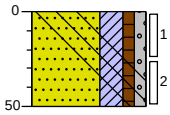
0 gras

Klei sterk zandig zwak humeus zwak grindig, sporen baksteen, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 110

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



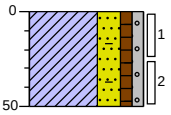
0 braak

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, zwak roesthoudend, sporen beton, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 111

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



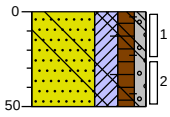
0 gras

Klei sterk zandig zwak humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 112

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



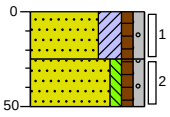
0 braak

Zand zeer fijn kleïg matig humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 113

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 gras

Zand zeer fijn kleïg zwak humeus zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

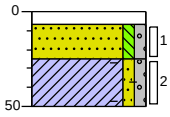
-25

Zand matig fijn zwak siltig zwak humeus zwak grindig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor

-50

Boring: 114

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



0 tegel

-7 Tegel

Zand matig fijn zwak siltig zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

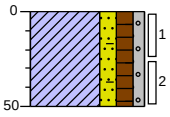
-25

Klei zwak zandig zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 115

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 26-1-2023



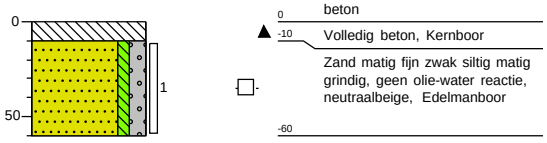
0 gras

Klei matig zandig matig humeus zwak grindig, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

-50

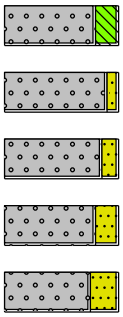
Boring: 116

Boormeester: Remco van der Laan
Datum: 3-2-2023



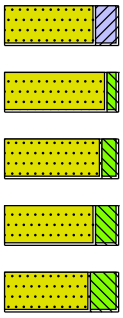
Legenda (conform NEN 5104)

grind



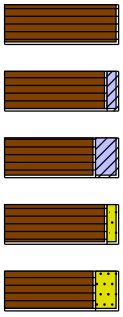
Grind, siltig
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

zand



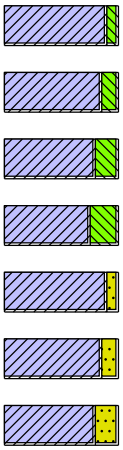
Zand, kleïig
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig

veen



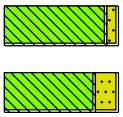
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleïig
Veen, sterk kleïig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

klei



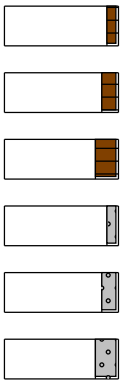
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

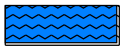
geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 03-Feb-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	27-Jan-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	27-Jan-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Feb-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	03-Feb-2023/16:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	89.7	83.1	82.4	100.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	0.8 1)	4.0 1)	3.8 1)	3.0 1)
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	96	96	97
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0			
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7.1			
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0			
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11			
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0			
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0			
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35			
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB					
S	alfa-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)	Grond (AS3000)	13437707
2	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)	Grond (AS3000)	13437708
3	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)	Grond (AS3000)	13437709
4	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)	Grond (AS3000)	13437710

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023012540/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	27-Jan-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Feb-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	03-Feb-2023/16:01
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds		<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds		0.0050	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDE	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds		0.0071	0.0036	0.0022
S	o,p'-DDD	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds		0.0012	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 2)	0.0021 2)	0.0021 2)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0021 2)	0.0021 2)	0.0021 2)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 2)	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0019	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0078	0.0043	0.0029
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0057	0.0014 2)	0.0014 2)
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.015	0.0071	0.0057
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0014 2)	0.0014 2)	0.0014 2)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.026	0.018	0.016
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds		0.027	0.019	0.018

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)	Grond (AS3000)	13437707
2	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)	Grond (AS3000)	13437708
3	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)	Grond (AS3000)	13437709
4	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)	Grond (AS3000)	13437710

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023012540/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13437707	MM01 101 (19-55) 102 (11-60)				
0539765506	101	19	55	26-Jan-2023	1
0539765546	102	11	60	26-Jan-2023	1
13437708	MM02 103 (0-25) 105 (0-25) 110 (0-25) 113 (0-25)				
0539766232	103	0	25	26-Jan-2023	1
0539766378	105	0	25	26-Jan-2023	1
0539766387	110	0	25	26-Jan-2023	1
0539766188	113	0	25	26-Jan-2023	1
13437709	MM03 106 (0-25) 109 (0-25)				
0539766250	106	0	25	26-Jan-2023	1
0539766385	109	0	25	26-Jan-2023	1
13437710	MM04 107 (0-25) 111 (0-25) 114 (25-50) 115 (0-25)				
0539766421	111	0	25	26-Jan-2023	1
0539766430	114	25	50	26-Jan-2023	2
0539766171	115	0	25	26-Jan-2023	1
0539766396	107	0	25	26-Jan-2023	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023012540/1

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023012540/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 08-Feb-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023017022/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	03-Feb-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023017022/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	03-Feb-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	08-Feb-2023
Uw monsternemer	Remco van der Laan	Rapportagedatum	08-Feb-2023/08:57
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	0.30	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102-1-1 102 (300-400)	Water (AS3000)	13452659

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023017022/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13452659	102-1-1 102 (300-400)				
0680693186	102	300	400	03-Feb-2023	1
0680693187	102	300	400	03-Feb-2023	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023017022/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023017022/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid Oosterhof
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 04-Apr-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023037858/1
Uw project/verslagnummer	N230016
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	14-Mar-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N230016	Certificaatnummer/Versie	2023037858/1
Uw projectnaam	Achterstraat 9 te Asch	Startdatum analyse	14-Mar-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Apr-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	04-Apr-2023/12:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	96.9	1)
Droge massa aangeleverd monster	g	12655	1)
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t.	1)
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0	1)
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	1.8	1)
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0	1)
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.9	1)
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0	1)
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.9	1)
Overig onderzoek(externe bron)			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.1	2)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0	2)
Asbest (som)	mg	0.0	2)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.9	2)
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.9	2)
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.9	2)
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)	Asbestverdachte grond	13523413

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023037858/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13523413	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)				
1829669MG	MMA1 G01, G02	0	50	07-Mar-2023	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023037858/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023037858/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Overig onderzoek(externe bron)			
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

eurofins | Omegam

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1510857**
Uw project omschrijving : **2023037858-N230016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7620514**
Uw referentie : **MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **07/03/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Analysedatum : 03-04-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13060 g
Droge massa aangeleverde monster : 12655 g
Percentage droogrest : 96,9 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9344,7	75,4	13,2	0,14	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	572,4	4,6	52,2	9,12	0	0,0
1-2 mm	434,0	3,5	88,4	20,37	0	0,0
2-4 mm	391,6	3,2	391,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	616,0	5,0	616,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	1034,8	8,3	1034,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12393,5**	**100,0**	**2196,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
1-2 mm	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,9**	**0,0**	**1,8**	**<0,9**	**0,0**	**0,9**	**0,0**	**0,0**	**0,9**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7620514	MMA1 G01, G02, G04-1 MMA1 G01, G02, G04 (0-50)	MMA1 G01,	0-.5	1829669MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1510857**
Uw project omschrijving	:	**2023037858-N230016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 6

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MMA1 G01, G02, G04-1		
Grondsoort		Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie			brokken baksteen, brokken metselpuin, zwak puinhoudend		
Certificaatcode		2023012540			2023037858		
Boring(en)		101, 102			MMA1 G01, G02, G04		
Traject (m -mv)		0,11 - 0,60			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	0,80			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing		10-2-2023			4-4-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde					
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	99					
Asbest (wit, chrysotiel)	mg/kg ds				<0,9	<0,6	
Gemeten asbestconcentratie	mg/kg ds				<0,9		
Niet-hechtgebonden asbest	mg/kg ds				0		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg				13,1		
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds				<0,9		
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds				0		
Asbest in grond (NEN 5707) ondergre	mg/kg ds				0		
Asbest in grond (NEN 5707) bovengre	mg/kg ds				1,8		
Asbest fractie van 0,5 mm tot 1 mm	mg				0		
Asbest fractie van 1 mm tot 2 mm	mg				0		
Asbest fractie van 2 mm tot 4 mm	mg				0		
Asbest fractie van 4 mm tot 8 mm	mg				0		
Asbest fractie van 8 mm tot 16 mm	mg				0		
som gewogen asbest	mg/kg ds					<0,63 (2,8)	
Asbest (som, serpentijn)	mg/kg ds					<0,63	
Asbest (som, amfibool)	mg/kg ds				0		
Asbest (som)	mg				0		
Droge stof	% m/m	89,7	89,7		96,9	96,9	
Organische stof (humus)	%	0,8					
Asbest > 20mm	mg				0		
Gemeten Amfibool ondergrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0		
Gemeten Amfibool bovengrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0,9		
Gemeten Serpentijn ondergrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0		
Gemeten Serpentijn bovengrens (mg/kg ds	mg/kg ds				0,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	7,1	35,5 (6)				
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)				
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)				
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)				
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)				

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM02			MM03			MM04		
Grondsoort		Zand			Klei			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		sporen beton			sporen metselpuin, sporen baksteen			matig baksteenhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend		
Certificaatcode		2023012540			2023012540			2023012540		
Boring(en)		103, 105, 110, 113			106, 109			107, 111, 114, 115		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,25			0,00 - 0,25			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	4,00			3,80			3,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		10-2-2023			10-2-2023			10-2-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
BESTRIJDINGSMIDDELEN										
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,002	<0,004 (6)		<0,002	<0,004 (6)		<0,002	<0,005 (6)	
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,015			0,0071			0,0057		
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0021			0,0021			0,0021		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	mg/kg ds	0,0014			0,0014			0,0014		
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0057			0,0014			0,0014		
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0019			0,0014			0,0014		
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0078			0,0043			0,0029		
OCB (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,026			0,018			0,016		
OCB (0,7 som, waterbodem)	mg/kg ds	0,027			0,019			0,018		
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001			<0,001			<0,001		
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,001	<0,002 (6)		<0,001	<0,002 (6)		<0,001	<0,002 (6)	
Isodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Telodrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Heptachloor	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		<0,0035	0		<0,0037	0		<0,0047	0
Aldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Endrin	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDE (som)	mg/kg ds		0,020	-0,04		0,011	-0,04		0,0097	-0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0071	0,0177		0,0036	0,0095		0,0022	0,0073	
DDD (som)	mg/kg ds		0,0048	-0		<0,0037	-0		<0,0047	-0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,0012	0,0030		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
DDT (som)	mg/kg ds		0,014	-0,12		<0,0037	-0,13		<0,0047	-0,13
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,005	0,013		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0	<0,001	<0,002	0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	0,002 (6)		<0,001	0,002 (6)		<0,001	0,002 (6)	
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		<0,0035	0		<0,0037	0		<0,0047	0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds		<0,0053	-0		<0,0055	-0		<0,0070	-0
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,065			0,046			0,054	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0	<0,001	<0,002	-0

Grondmonster		MM02	MM03	MM04
Grondsoort		Zand	Klei	Klei
Zintuiglijke bijmengingen		sporen beton	sporen metselpuin, sporen baksteen	matig baksteenhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak metselpuinhoudend
Certificaatcode		2023012540	2023012540	2023012540
Boring(en)		103, 105, 110, 113	106, 109	107, 111, 114, 115
Traject (m -mv)		0,00 - 0,25	0,00 - 0,25	0,00 - 0,50
Humus	% ds	4,00	3,80	3,00
Lutum	% ds	25,0	25,0	25,0
Datum van toetsing		10-2-2023	10-2-2023	10-2-2023
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	96	96	97
Droge stof	% m/m	83,1 83,1	82,4 82,4	100 100
Organische stof (humus)	%	4	3,8	3

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
OVERIG					
som gewogen asbest	mg/kg ds		100	100	100
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		102-1-1		
Datum		3-2-2023		
Filterdiepte (m -mv)		3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		10-2-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	0,3	0,3	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		0,79(2,14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11(6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7(6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7(6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020(11)	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Bijlage 7



20230126_130210.jpg



20230126_130224.jpg



20230307_151914.jpg



20230307_151921.jpg



G01_20230307_135105.jpg



G01_20230307_135112.jpg



G02_20230307_140749.jpg



G02_20230307_140813.jpg



G03_20230307_142902.jpg



G03_20230307_142909.jpg



G04_20230307_145202.jpg



G04_20230307_145208.jpg

Bijlage 8

Omgevingsdienst
Rivierenland

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Gemeente Buren
De heer F. Merx
Postbus 23
4020 BA MAURIK

Datum
15 december 2022

Pagina
1 van 10

Ons kenmerk
ODR2215622

Uw kenmerk

Behandeld door
M. van der Harst

Onderwerp:
Adviesbrief

Geachte heer Merx,

Op 7 december 2022 kregen wij uw verzoek voor het beoordelen van een bodemrapport op het adres Achterstraat 9 in Asch. U vroeg ons hierover te adviseren.

Ons advies over het uitgevoerde bodemonderzoek leest u onder deze brief.

Heeft u vragen?
Heeft u vragen over deze brief? Bel dan met M. van der Harst, telefoonnummer 0344 – 579 314. Wilt u deze brief erbij houden als u belt? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Mocht u in de toekomst onze hulp weer nodig hebben, dan helpen we u graag. Wij werken graag met u samen aan een veilig en duurzaam Rivierenland.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren,

Omgevingsdienst Rivierenland

'Deze brief is elektronisch vastgesteld en daarom niet ondertekend.'

Omgevingsdienst Rivierenland
J.S. de Jongplein 2
4001 WG Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

0344 57 93 14
post@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

De Omgevingsdienst Rivierenland is een samenwerkingsverband van 8 gemeenten, te weten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel en de provincie Gelderland.

Omgevingsdienst Rivierenland

Ons kenmerk
ODR2215622

Aan
F. Merx (Gemeente Buren)

Van
M. van der Harst (ODR)

Onderwerp
Adviesnotitie beoordeling bodemkwaliteit

Inleiding
Er is verzocht om een beoordeling van een uitgevoerd bodemonderzoek op de Achterstraat 9 te Asch. Daarnaast wordt gevraagd of er vanuit het aspect bodem nog een nieuw onderzoek uitgevoerd moet worden of ander vervolg nodig is.

Advies
Wij adviseren u met betrekking tot Bodem:

1. Het bodemonderzoeksrapport niet te accepteren;
2. Voor de wijziging van de bestemming een aanvullend onderzoek te verlangen;

Argumenten
1.1 Het onderzoek is in onvoldoende mate uitgevoerd
Het onderzoeksrapport is getoetst aan de NEN 5725, NEN 5740, NEN 5707/NEN 5897 en het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsing is opgenomen in bijlage 1 en is onvoldoende te achten.

1.2 De locatie van een bovengrondse tank is niet onderzocht
In het onderzoek wordt gesteld dat in 1983 een ondergrondse tank zou zijn geïnstalleerd, maar dat de locatie hiervan niet is terug te vinden.
Op basis van de hinderwetvergunning en bijbehorende tekening lijkt sprake te zijn van een bovengrondse dieseltank van 1600 liter. Deze zou achter de schuur hebben gestaan (is opgenomen in de vergunning). Deze locatie is niet onderzocht.
Tevens blijkt uit een controle van 1993 dat de bovengrondse dieseltank niet in een vloeistofdichte bak stond en niet voldeed aan de voorwaarden.

1.3 De locatie is niet onderzocht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen (OCB).
Er wordt gesteld dat het gehele onderzoeksgebied niet in gebruik is geweest als boomgaard in de periode van 1940 tot 1975. Daarom zou deze niet verdacht zijn op het voorkomen van orchanochloorbestrijdingmiddelen (OCB).
Echter blijkt uit historische kaarten dat de oostzijde wel een boomgaard is geweest (zie kaarten in bijlage 1).

1.4 De gehanteerde strategie (ONV) is niet logisch en niet onderbouwd.
Er is gekozen voor de strategie onverdacht (ONV), terwijl op basis van de bodemkwaliteitskaart verwacht wordt dat er lichte verontreinigingen aanwezig zijn.
Daarnaast is de locatie al zo'n 150 jaar in gebruik als boerderij. Waardoor een heterogene verontreiniging verwacht mag worden.

Omgevingsdienst Rivierenland

2.1 zie argumenten 1.2 t/m 1.4.

Documenten
Voor het advies hebben wij de volgende documenten gebruikt:

- NIPA Milieutechniek b.v., Verkennend bodem- en asbestonderzoek Achterstraat 9 te Asch, projectnr: N221027, d.d. 30 april 2022;

Bijlage(n)

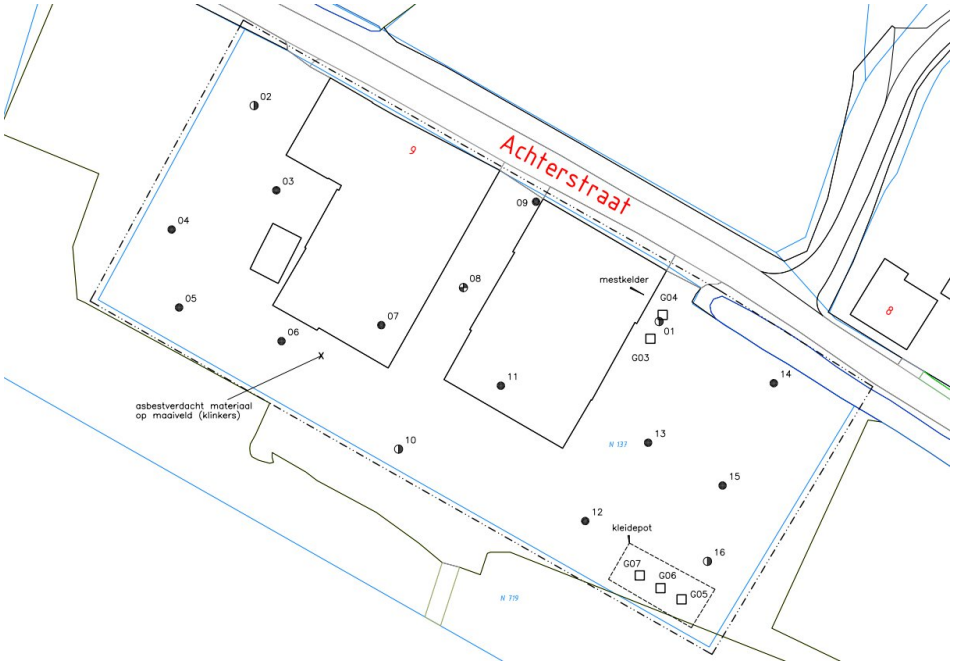
1. Checklist beoordeling onderzoeksrapport

Omgevingsdienst Rivierenland

Bijlage 1
Checklist toetsing bodemonderzoek

Onderwerp: Beoordeling bodemonderzoek
Rapport:
NIPA Milieutechniek b.v., Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Achterstraat 9 te Asch, projectnr: N221027, d.d. 30 april 2022;
Behandeld door: Michiel van der Harst, adviseur Bodem

Onderzoekslocatie



Tabel 1. Verkennend bodemonderzoek

Onderwerpen	Resultaat
Is de onderzoekslocatie logisch?	Ja
Het gehele perceel is onderzocht.	
Is het vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5725? (zie ook onderstaande tabel 2. Checklist Vooronderzoek)	Nee
Tank Er wordt gesteld dat in 1983 een ondergrondse tank zou zijn geïnstalleerd, maar dat de locatie hiervan niet is terug te vinden. Op basis van de hinderwetvergunning en bijbehorende tekening lijkt sprake te zijn van een bovengrondse dieseltank van 1600 liter. Deze zou achter de schuur hebben gestaan (is opgenomen in de vergunning). Deze locatie is niet onderzocht. Tevens blijkt uit een controle van 1993 dat de bovengrondse dieseltank niet in een vloeistofdichte bak stond en niet voldeed aan de voorwaarden. **Boomgaarden** Er wordt gesteld dat het gehele onderzoeksgebied niet in gebruik is geweest als boomgaard in de periode van 1940 tot 1975. Echter blijkt uit historische kaarten dat de oostzijde wel een boomgaard	

Omgevingsdienst Rivierenland

is geweest (zie kaarten onder deze tabel). **Strategie ONV** Er is gekozen voor de strategie onverdacht (ONV), terwijl op basis van de bodemkwaliteitskaart verwacht wordt dat er lichte verontreinigingen aanwezig zijn. Daarnaast is de locatie al zo'n 150 jaar in gebruik als boerderij. Waardoor een heterogene verontreiniging verwacht mag worden.

Is de locatie of directe omgeving verdacht voor PFAS?	Nee
-	
Is het onderzoek uitgevoerd volgens NEN 5740?	Ja
Het aantal boringen, analyses en samenstelling mengmonsters past binnen de strategie ONV.	
Is het onderzoek uitgevoerd volgens NEN 5707, NEN 5897?	Ja
Bij boring 1 is metselpuin aangetroffen. Hier heeft asbestonderzoek plaatsgevonden (G03 en G04). Daarnaast is het depot bemonsterd (als regulier bodem) op asbest. Op beide locaties wordt visueel geen asbest aangetroffen. Analytisch is in de fijne fractie ene gehalte van 30 mg/kg d.s. aangetroffen.	
Is het veldwerk uitgevoerd volgens Kwalibo Besluit bodemkwaliteit?	Ja
De heer R.J. van der Laan was ten tijden van de werkzaamheden erkend voor het door hem uitgevoerde veldwerk (BRL 2001, 2002, 2018).	
Is het onderzoek voldoende actueel?	Ja
-	
Is de bodemkwaliteit voldoende in beeld gebracht?	Nee
In de grond zijn licht verhoogde waarden aan metalen, PAK, PCB en minerale olie gevonden. Het gehalte lood overschrijdt niet de grenswaarde voor risico's met kleine kinderen. In het grondwater wordt een verhoogd gehalte molybdeen, barium aangetroffen. Binnen Rivierenland komt de stof barium in hogere concentraties voor in het grondwater. De aangetroffen verhoging mag beschouwd worden als een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Er dient aanvullend onderzoek bij de verdachte activiteiten (bovengrondse tank en boomgaard) worden uitgevoerd.	

Tabel 2. Checklist vooronderzoek (volgens NEN 5725)

Onderwerpen NEN 5725			
Onderdeel	*Akkoord*	*Niet akkoord*	*Opmerking*
Aanleiding vooronderzoek?	x		

Omgevingsdienst Rivierenland

Afbakening locatie?	x		
Bronvermelding?	x		
Alle informatiebronnen geraadpleegd?[1]			
1_2. Bodemopbouw en geohydrologie			
Hoogteligging	x		
Bodemopbouw	x		
Antropogene lagen in de bodem	x		
Geohydrologie	x		
3. Verwachting tav. de bodemkwaliteit			
Geval van ernstige bodemverontreiniging	x		
Kwaliteit obv. BKK	x		Zone wordt benoemd als 'Buren ' maar betreft 'Wonen voor 1950 I'
Kwaliteit obv. Uitgevoerde bodemonderzoeken	x		
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten en ongewoon voorval			
Voormalig		x	tank en boomgaarden zijn foutief geïnterpreteerd.
Huidig	x		
Toekomst	x		
Asbestverdacht?	x		
5. Terreinverkenning			
Terreinverkenning uitgevoerd?[2]	x		

[1] Worden de vragen in het onderzoek niet voldoende beantwoord op basis van de verzamelde informatie? Dan moet de onderzoeker in het rapport zetten welke informatie ontbreekt en welke bronnen zijn geraadpleegd om deze informatie te krijgen. Heeft de onderzoeker in het milieuhygiënisch vooronderzoek voor één of meer van de verplichte onderdelen onvoldoende of geen informatie en zijn (aanvullende) bronnen onderzocht? Dan moet de onderzoeker de conclusie 'onbekende bodem-belasting' of '(deels) onbekende bodembelasting' trekken.

[2] Een terreinverkenning is onderdeel van het milieuhygiënisch vooronderzoek, behalve als het vooronderzoek wordt uitgevoerd vanwege grondtransport (zoals Besluit bodemkwaliteit).

Omgevingsdienst Rivierenland

Topotijdreis 1965

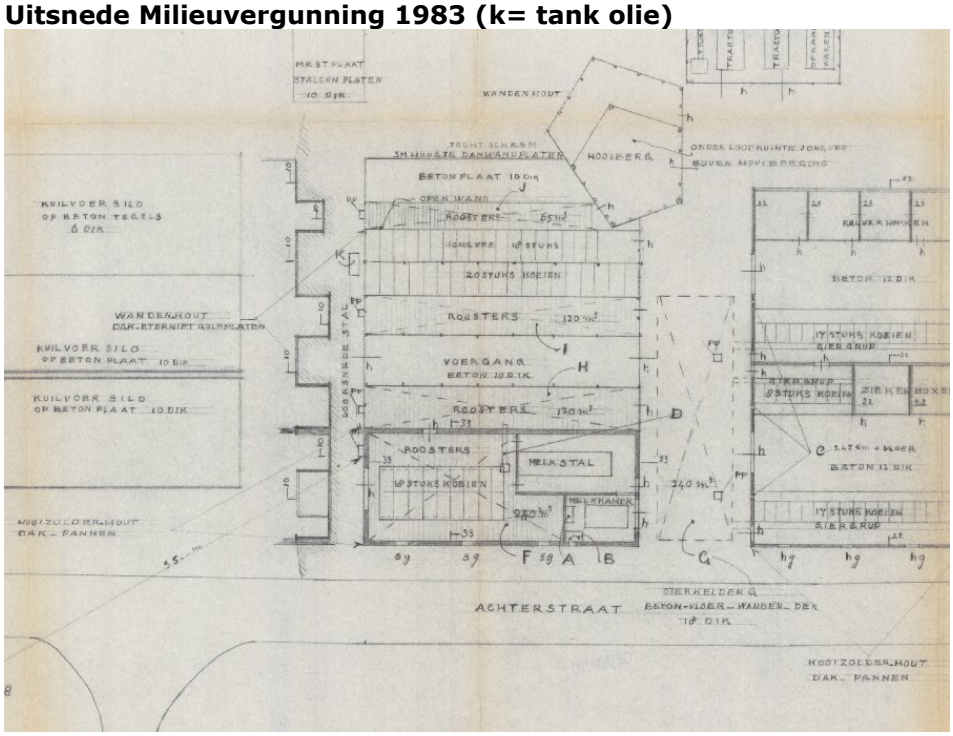


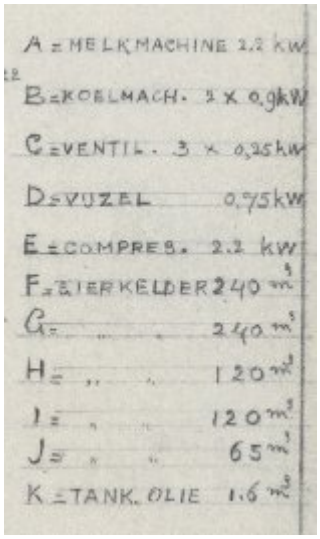
Topotijdreis 1951



Omgevingsdienst Rivierenland

Uitsnede Milieuvergunning 1983 (k= tank olie)





9. [2] De brandstof wordt opgeslagen:

BOVENGRONDS				ONDERGRONDS		
brandstof	*tankinhoud*	*nr. op tekening*[3]		*brandstof*	*tankinhoud*	*nr. op tekening*[3]
☐ propaan	m³			☐ propaan	m³	
☐ huisbrandolie I	m³			☐ huisbrandolie I	m³	
☐ huisbrandolie II	m³			☐ huisbrandolie II	m³	
☐ zware stookolie	m³			☐ zware stookolie	m³	
☒ dieselolie	1,6 m³	K		☐ dieselolie	m³	
☐	m³			☐	m³	
☐	m³			☐	m³	

Omgevingsdienst Rivierenland

Uitsnede controle 1993

CONTROLE:

Wet milieubeheer:

		i.o.	n.i.o.
1. Mestopslag:	- Dunne mest en gier in mestdichte opslagruimte	●	0
	- Vaste mest op mestdichte plaat + opst. rand	0	●
	- Uitzakkend mestvocht: afvoer	0	●
	- Mestsilo van vóór 1987, voldoen aan eisen *	0	0
	- afstandseis vaste mest 50 m (100m)	●	0
2. Bovengrondse tanks:	diesel		
	- Vloeistofdichte bak + afdak aanwezig:	0	●
	- Dubbelwandige tank aanwezig:	0	0
	- Afstandsnormering: > 3m erfscheiding/gebouw	●	0
	- Opstelling elektr. afleverpomp buiten:	0	0
	- Brandblusapparaat (poederblusser 6 kg) aanwezig: kelven	●	0

Luchtfoto (2020 - cyclorama)
Zicht op reeds verwijderd asbestdak - dakgoot en hemelwaterafvoer aanwezig.



Omgevingsdienst Rivierenland

Streetview foto (cyclorama - 2015)
Laatste foto zonder begroeiing ervoor. Het asbestdak is verbonden met de romneyloods. Onduidelijk hoe er wordt afgewaterd.



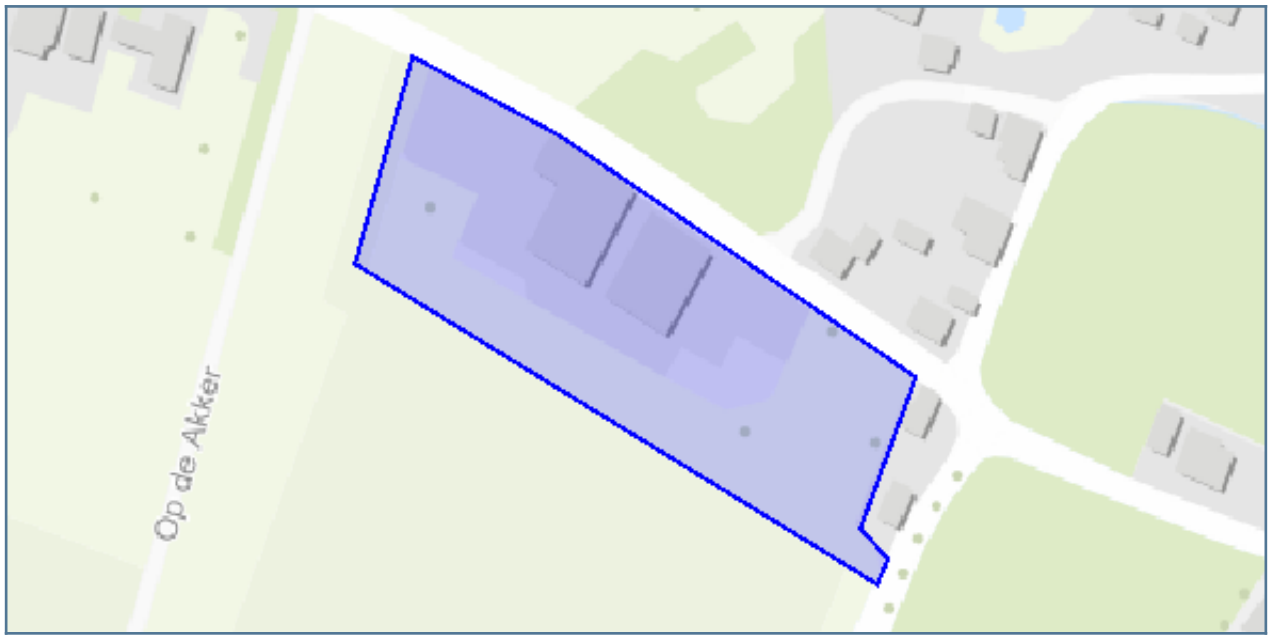
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure
2. Secundaire of B-watergangen met beschermingszone

Op basis van onderstaande locatie



Het wateradvies

Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?	nee
Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?	ja
Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)	nee
Primaire of A-watergangen	nee
Beschermingszone primaire of A-watergang	nee
Secundaire of B-watergangen met beschermingszone	ja
Tertiaire of C-watergang	nee
Buitenbeschermingszone waterkering	nee
Waterstaatswerk en beschermingszone waterkering	nee
persleidingen	nee
rioolgemaal	nee
rioolwaterzuivering	nee
Boringsvrije zone van provincie Gelderland	nee
Grondwaterbeschermings zone van provincie Gelderland	nee
Koude - warmteopslagvrije zone van provincie Gelderland	nee
Waterwingebied van provincie Gelderland	nee
Wegen	nee

Het wateradvies

Details

1. Normale procedure

###Wateradvies Normale procedure Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Gebruik alstublieft de knop ""DIRECT AANVRAGEN"" om een advies aan te vragen bij het waterschap. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. In een startoverleg kan gezamenlijk bepaald worden welke wateraspecten een rol spelen en tot welk detailniveau deze uitgewerkt dienen te worden. Dit kan ook betekenen dat er een waterhuishoudkundig plan, een geohydrologisch onderzoek of een uitgebreide analyse van het huidige watersysteem noodzakelijk is. De basis voor het overleg vormen de uitganspuntennotitie en gegenereerde adviezen voor uw planlocatie zoals u die in de Digitale Watertoets hebt ingetekend. De uitgangspunten notitie hebben we voor u toegvoegd onder het kopje 'achtergrond'.

U kunt ook contact opnemen voor overleg met onze accountmanager voor uw gemeente. U vindt deze contactgegevens hier: www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente.

Achtergrondinformatie

Het wateradvies

Deze uitgangspuntennotitie naast de adviezen per onderwerp dat uw plangebied raakt, vormen de start voor uw overleg met het waterschap. Waterschap Rivierenland geeft in de uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De adviezen per onderwerp zijn specifiek voor het plangebied dat u heeft ingetekend. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt de contactgegevens hier: www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het

Het wateradvies

zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 50.000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

- Hergebruik en/of vasthouden

Het wateradvies

Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi's. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij uw accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

- Bergen

Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

- Afvoeren

Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit

Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Het wateradvies

2. Secundaire of B-watergangen met beschermingszone

B-watergang In het plangebied ligt een secundaire of B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Wat moet ik doen?

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

Verslag:

Informatieavond voor omwonenden van CPO-project Efdelen Ruim Zicht in Asch



Datum: 27 februari 2023
Locatie: Dorpshuis Asch

Aanwezig:

46 omwonenden en bewoners van Asch, van o.a. de volgende adressen: Achterstraat 8, 9a, 10, Krupheulstraat 1, 3, 5, De Rit 1, Buitenluststraat 7, Kerkststraat 1a, Kerkpad 6, Culemborgseweg 17, 25 (niet iedereen heeft een adres opgegeven).
Er zijn ook 9 leden van de CPO vereniging Erfdelen Ruim Zicht aanwezig

Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

Uitnodiging

Informatieavond project erfdelen Ruim Zicht

Beste buren en andere geïnteresseerde omwonenden,

We willen jullie van harte uitnodigen voor een informatieavond over ons project erfdelen op Ruim Zicht. Graag vertellen we jullie over onze plannen. We kunnen ons goed voorstellen dat er allerlei vragen leven. En we zien ernaar uit jullie te leren kennen en om onze plannen en ideëen met jullie te delen. En wie weet welke inspiratie kan voortvloeien uit de ontmoeting!

Datum: Maandagavond 27 februari 2023
Tijd: 19.30 – 21.00 (inloop vanaf 19.15)
Locatie: Dorpshuis, Kerkstraat 9, Asch

Aanmelden via:
erfdelenruimzicht@gmail.com

Hopelijk tot dan!





Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

1. Inleiding:

Het doel van de informatieavond is de buurt te informeren over het woonproject Erfdelen Ruim Zicht, wie de initiatiefnemers zijn en een toelichting op onze plannen te geven. Daarnaast zijn we benieuwd hoe de buurtbewoners tegen de plannen van een CPO-project op deze plek aan kijken.

De initiatiefgroep heeft op 6 februari de digitale flyer in de whatsapp groep (met ca. 200 leden) van het dorp geplaatst om de buurtbewoners uit te nodigen voor een informatieavond. Ook hebben we geprinte flyers bezorgd bij ca. 30 huizen direct omliggend aan Ruim Zicht.

Gevraagd wordt of de aanwezigen zich willen melden als ze een eventueel bezwaar hebben om op de foto te komen. Niemand heeft zich gemeld.



2. Presentatie en informatie over het project

Aan de hand van een powerpoint presentatie hebben drie leden, Chris van der Weide, Katja van der Valk en Gerrit de Weerd een toelichting gegeven op het project en beschreven waar we nu staan met onze plannen. Gerrit de Weerd is naast lid ook de architect van het plan (via Buildingcommunity). Op de volgende pagina's staan de slides van de powerpoint presentatie.



Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

Erfdelen Ruim Zicht

Informatie en kennismaking omwonenden 27-2'23

Achterstraat 9, Asch

Agenda 27-2

1. Welkom!
2. Wie we zijn
3. Visie Erfdelen Ruim Zicht
4. Wat brengt ons naar Asch
5. Project op hoofdlijnen en CPO
6. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap
7. Toekomstschets
8. De rode beuk
9. Vervolgstappen

2. Wie we zijn

- Nu: een groep van 8 huishoudens
  13 volwassenen
  Van (32 – 75 jaar)
  en 5 kinderen.
- We komen uit Kerk Avezaat, Erichem, Deil, Zoelmond, Culemborg en Utrechtse Heuvelrug



Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

3 . Visie Erfdelen Ruim Zicht

- Samen een erf delen voor alle leeftijden (jonge gezinnen t/m 60-plussers)
- Samenwerken & samenleven
- Ca 13 individuele woningen met eigen voordeur + gezamenlijke ruimte
- Duurzaam natuurinclusief bouwen en wonen
  - Energiezuinig/ energieneutraal
  - Biobased materialen
  - Natuurontwikkeling
  - Biodiversiteit en natuurinclusief

4. Wat brengt ons naar Asch?

- We zochten een rustige plek in de Betuwe in een fijne omgeving, met vriendelijke mensen.
- We ervaren dat allemaal in Asch! Iedereen die we ontmoeten heet ons hartelijk welkom.

5. Project op hoofdlijnen en CPO

- **Wanneer ->** Op 1 september ‘23 zijn we eigenaar geworden van het pand.
- **Gemeente ->** In oktober kregen we een positieve reactie op ons principeverzoek voor toevoeging van 12 adressen in de bestaande bebouwing
- **Wat →** Ca. 12-13 woningen tussen de €240.000 en €500.000, variërend van 60m2 tot 120m2. Vijf in de grote woning en zeven of acht in de twee schuren.
- **Wie →** We streven naar veel differentiatie. Er zijn alleenstaanden, stellen, gezinnen met kinderen en ouderen. Man, vrouw, jong, oud en alles ertussen!
- **Hoe ->** we ontwikkelen dit project zelf op basis van particulier opdrachtgeverschap

Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY



6. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO):

- Met een groep samen woningen ontwikkelen.
- Samen bepalen hoe de woningen/ het project eruit gaan zien
- Samen besluiten nemen en opdrachtgever zijn
- Collectief werkt samen met professionals:
  - CPO proces(begeleider)
  - Architect
  - Energieadviseur
  - Constructeur
  - Gemeente,
  - Aannemer etc.

Inspirerende voorbeelden van erfdelen CPO

- Arneco, Arnhem
- Vriendenerf, Olst
- Erfdelen,Doesburg







Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

7. Toekomstschets







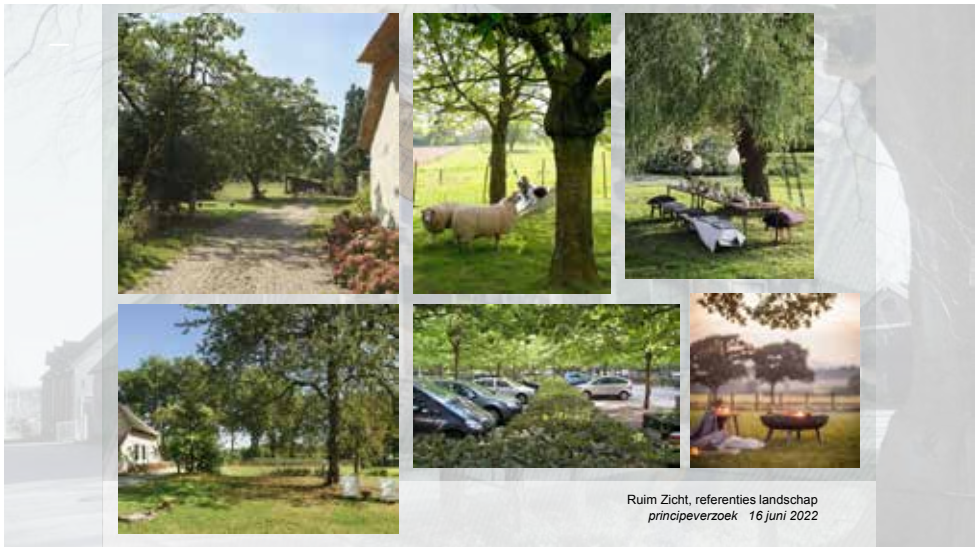
Ruim Zicht, referenties architectuur
principeverzoek 16 juni 2022

Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY







Ruim Zicht
vereniging erfdelen

BUILDING COMMUNITY

8. De rode beuk

- Stabiliteitsproef gedaan op 12 december 2022
- Advies: boom is ziek maar kan – met maatregelen – mogelijk nog een jaar of 10 blijven staan.
- Maatregelen/ kosten:

- Kroon rondom terugsnoeien (ca. 1 x p. 3 jaar)
- Jaarlijkse visuele inspectie
- Elke 3 jaar stabiliteitsproef
- Kosten: ca. 1.100 euro/ p. jaar (subsidie aanvragen)

9. Vervolgstappen

1. Initiatief en haalbaarheidsfase afgerond
   a. Pand tijdelijk verhuren
2. Bestemmingsplanwijziging + ontwerpfasen – ca. 1 jaar feb'23 – jan '24
   a. Schetsontwerp
   b. Voorlopig Ontwerp
   c. Definitief Ontwerp
3. Vergunningen en contracten – ca. half jaar feb'24 – juni'24
   a. Bouwvergunning
   b. Contract/ aanbesteden
   c. Hypotheken
4. Bouwfase (een jaar -> vanaf juni '24 – juni '25)
5. Wonen -> medio 2025

Bedankt voor jullie aandacht.

Zijn er vragen?

CPO Project Erfdelen Ruim Zicht
erfdelenruimzicht@gmail.com

3. Na de presentatie was er ruimte voor vragen, tips en reacties van de aanwezigen en de reactie van Erfdelen Ruim Zicht daarop:

1. Wordt Ruim Zicht opengesteld voor de buurt? In principe niet, we maken er een Vereniging van Eigenaren van. Maar er komt wel een gemeenschappelijke ruimte die we eventueel soms ook openstellen voor de buurt.

2. Bestaat er nog een kans dat het niet gaat lukken met de vergunningen? De kans dat het gaat lukken is best groot, maar er moet nog wel iets opgelost worden rond de spuitzone richting het kavel van Bloedbessen.

3. Wie zijn de eigenaren? Op dit moment zijn 2 stellen eigenaar omdat de bank aan maximaal 2 stellen een lening voor een ongesplitst pand willen verstrekken. Bij de start van de bouw worden de gebouwen gesplitst in appartementsrechten en aan alle deelnemers/ toekomstige bewoners geleverd.

4. Aan Katja: Het is ook jouw werk toch, zo'n project ontwikkelen? We hebben ons huiswerk gedaan ;-) Katja: ja inderdaad, ik ben in het dagelijks leven procesbegeleider CPO en begeleid dit project vanuit die rol, maar daarnaast ben ik ook gewoon toekomstig bewoner.





5. Als jullie nou je best doen, kunnen we de school weer openen! (Veel bijval uit de zaal voor meer jonge gezinnen) We doen ons best!

6. Een oudere bewoner benoemt dat zoveel jonge gezinnen uit Asch zijn vertrokken naar elders en dat Asch “3 keer over de kop is gegaan qua ‘buitenlanders’.

7. Paul Jaspers van Ecoburen werkt met ecologisch bouwen en vraagt naar de plannen daaromtrent van Ruim Zicht. Hij nodigt ons uit voor zijn bijeenkomst over het ecologisch verbouwen van een monumentaal pand.

8. Meerdere mensen geven aan dat ze het heel fijn vinden dat de plek nu aandacht krijgt. Het is 1 van de mooiste panden van het dorp maar erg verpauperd.

En complimenten:

Bedankt voor deze avond en de info, ontzettend uitnodigend, verbindend en professioneel opgezet.
Er is nog een school! We zijn zo enthousiast, willen jullie dat pand er niet ook nog bij? ;-)





4. Conclusie en afronding

We concluderen dat onze plannen erg enthousiast zijn ontvangen. Geen van de aanwezigen bleek moeite te hebben met de ontwikkeling van een Erfdelen project op deze plek. De aanwezigen zijn erg positief over het feit dat de verwaarloosde boerderij opgeknapt wordt en een nieuwe functie krijgt.

We denken – als initiatiefgroep - dat we, door deze informatieavond, een goede stap hebben gemaakt in de informatievoorziening. We hebben gemerkt dat dit door de aanwezigen zeer gewaardeerd werd. En ook de borrel aan het einde was erg gezellig.

INHOUD PAGINA

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 2
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 8

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 10
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied 10
Artikel 4 Tuin 11
Artikel 5 Wonen 12
Artikel 6 Waarde – Archeologisch Waardevol Gebied 2 13
Artikel 7 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 2 17

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 21
Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling 21
Artikel 9 Algemene bouwregels 21
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 21
Artikel 11 Algemene aanduidingsregels 22
Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 24

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 26
Artikel 13 Overgangsrecht 26
Artikel 14 Slotregel 26

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Aan huis verbonden bedrijf:
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 Aan huis verbonden beroep:
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.3 Aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Archeologisch deskundige:
de regioarcheoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

1.6 Archeologisch onderzoek:
onderzoek in het kader van de archeologische monumentenzorg verricht door een BRL SIKB 4000 Archeologie gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling en minimaal werkend volgens de Kwaliteits-norm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

1.7 Archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de studie naar in de bodem voorkomende sporen en relicten uit het verleden.

1.8 Bebouwd oppervlak:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

1.9 Bebouwingspercentage:
het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, binnen de op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, dat mag worden bebouwd.

1.10 Bed & breakfast:
een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor logies bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief of zakelijk verblijf.

1.11 Bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.12 Bedrijfsvloeroppervlak (bvo):
de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.13 Bestaand:
a. bij bouwwerken:
bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning;

b. bij gebruik:
het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning.

1.14 Bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 Bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.16 Bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 Bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.18 Bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.19 Bodemarchief:
de in de bodem aanwezige overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden.

1.20 Bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 Bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.22 Bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.

1.23 Bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien twee bouwpercelen met de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

1.24 Bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.25 Bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.26 Bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 Bouwwerk, geen gebouw zijnde:
een bouwwerk, dat niet is aan te merken als gebouw.

1.28 Cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk, een werk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk, dat werk of dat gebied heeft gemaakt.

1.29 Commissie Ruimtelijke kwaliteit:
de op grond van de ‘Erfgoedverordening Buren 2021’ ingestelde commissie met als taak burgemeester en wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening Buren, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het cultuurhistorisch inclusief archeologisch beleid in de meest brede zin.

1.30 Detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling voor verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
Een internetwinkel of webwinkel wordt alleen als detailhandel aangemerkt als de mogelijkheid bestaat ter plaatse producten te bekijken en/of af te halen.

1.31 Dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden.

1.32 Erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

1.33 Extensief dagrecreatief medegebruik:
een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen e.d.

1.34 Gebouw:
bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 Grondgebonden agrarische productie:
de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten afhankelijk is van de groeikracht van de bodem waarop de productie plaatsvindt en waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in de volle grond en de openlucht.

1.36 Hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.37 Hoofdverblijf:
de verblijfplaats die feitelijk het centrum vormt van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene. Van een hoofdverblijf is in ieder geval sprake indien een persoon gedurende een aaneengesloten periode van een half jaar tenminste 2/3 van die tijd daar verblijft.

1.38 Huishouden:
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.39 Huisvesting in verband met mantelzorg:
huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.40 Kampeermiddel:
niet als een bouwwerk aan te merken tent, vouwwagen, kampeerauto, caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.41 Kampeerterrein:
een terrein voor het plaatsen van kampeermiddelen.

1.42 Kleinschalig kamperen:
een vorm van kamperen op een kampeerterrein waarbij maximaal 25 kampeermiddelen voor een korte periode en uitsluitend tussen 15 maart en 31 oktober zijn toegestaan.

1.43 Landschappelijke inpassing:
het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot ruimtelijk beeld dat recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap.

1.44 Mantelzorg:
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.45 Materieel:
al wat nodig is voor de uitvoering van een werk of bedrijf zoals gereedschappen, werktuigen en machines, geen bouwwerk zijnde en dat ten behoeve van dat werk of bedrijf naar behoefte verplaatst kan worden.

1.46 Monument:
een bouwwerk of een werk dat van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, zijn betekenis voor de wetenschap of zijn cultuurhistorische waarde en dat als zodanig is opgenomen in de lijst van beschermde monumenten van rijk of gemeente, waardoor op het desbetreffende bouwwerk of werk de Erfgoedwet, respectievelijk de gemeentelijke erfgoedverordening van toepassing is.

1.47 Nevenactiviteit:
een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ondergeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

1.48 Niet-grondgebonden agrarische productie:
de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.

1.49 Nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.50 Omgevingsvergunning:
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.51 Onderzoeksrapport
een in rapportvorm vervat schriftelijk verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aan- of afwezigheid van archeologische waarden.

1.52 Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.53 Perceel:
een aaneengesloten stuk grond met een bepaald doel of eigendom.

1.54 Perceelsgrens:
de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.55 Permanente bewoning:
het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

1.56 Plan:
het bestemmingsplan Achterstraat 9 Asch met identificatienummer NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1 van de gemeente Buren.

1.57 Productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.58 Recreatieverblijf:
een onderkomen, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief gebruik en nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.59 Seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.60 Streekproducten:
producten die zijn voortgebracht op agrarische bedrijven gelegen in de gemeente Buren of in direct aangrenzende gemeenten.

1.61 Verblijfsrecreatie:
recreatief nachtverblijf, waarbij overnacht wordt in recreatieverblijven.

1.62 Vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte van de ruimten in een gebouw, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt.

1.63 Voorgevel:
de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.64 Voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen en het verlengde daarvan.

1.65 Waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie, en waterkwaliteit. Hierbij kan worden gedacht aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, et cetera;

1.66 Webwinkel:
het hobbymatig of bedrijfsmatig verkopen van goederen of aanbieden van diensten via internet, waarbij deze elders worden bezorgd of geleverd.

1.67 Woning:
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten.

2.1 Afstand:
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 Bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 Breedte, lengte, diepte van een bouwwerk:
afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.4 Dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 Goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 Inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 Oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 Oppervlakte van een overkapping:
tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.9 Peil:
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

2.10 Vloeroppervlakte:
de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN 2580.

2.11 Ondergeschikte bouwdelen:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied

3.1 Bestemmingsomschrijving
De voor “Agrarisch – Oeverwalgebied” aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. productiegebonden detailhandel en detailhandel in streekproducten;
d. instandhouding, herstel en ontwikkeling van landschappelijke- en natuurwaarden;
e. extensief dagrecreatief medegebruik;

Met de daarbij behorende:
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen
h. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. (erf)beplanting;
j. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels
3.2.1 Bouwwerken, geen gebouw zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:
a. buiten het bouwvlak mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2,5 meter, waarbij:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 1 meter mag bedragen;
   2. de bouwhoogte van teeltondersteunende voorzieningen niet meer dan 6 meter mag bedragen;
   3. de oppervlakte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde niet meer dan 10 m2 per bouwwerk mag bedragen, met uitzondering van teeltondersteunende voorzieningen;

3.3 Specifieke gebruiksregels
3.3.1 Strijdig gebruik
Tot een gebruik in strijd met de bestemming "Agrarisch - Oeverwalgebied" wordt in ieder geval gerekend:
a. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie;
b. de opslag van mest en kuilvoer;
c. de opslag van goederen en materieel in de openlucht;
d. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten
e. een gebruik voor productiegebonden detailhandel een detailhandel in streekproducten,;
f. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor bewoning, met uitzondering van (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, voor zover het een werk met een grotere oppervlakte dan 100 m² betreft;
c. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen, sloten en watergangen.
d. het vellen of rooien van houtgewas, met uitzondering van het vellen of rooien van fruitbomen;
e. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik;

3.4.2 Uitzonderingen

Het verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;

3.4.3 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning wordt pas verleend als door de beoogde werken of werkzaamheden de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen;
b. moestuinen;

Met de daarbij behorende:

c. parkeervoorzieningen;
d. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.
d. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m2.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Verharding

Het is niet toegestaan meer dan 50% van het oppervlak binnen de bestemming Tuin te verharden.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving
De voor "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen in woningen;
b. aan huis verbonden beroep en bedrijf;
c. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - monument' behoud en bescherming van het monument;

Met de daarbij behorende:
d. groen- en speelvoorzieningen;
e. nutsvoorzieningen;
f. parkeervoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘parkeerterrein’.
g. tuinen, erven en paden;
h. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels
5.2.1 Woningen
Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:
a. woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)', maximum bouwhoogte (m)’ mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding maximum bouwhoogte (m)' 'maximum goothoogte (m)’ mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ mag het aantal woningen niet meer bedragen dan is aangegeven.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken
Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale grootte bouwperceel: Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
- tot 500 m2: 75 m2
- vanaf 500 m2 tot 1500 m2: 100 m2
- vanaf 1500 m2: 150 m2

b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd, tenzij:
   – een bestaande ruimte in het hoofdgebouw wordt vergroot, waarvan:
   o de diepte niet meer bedraagt dan 4 meter vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw;
   o de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 m.

5.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Parkeren

Ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' mogen de gronden uitsluitend ingericht en gebruikt worden als parkeerplaatsen. Een ander gebruik dan parkeren is in strijd met de bestemming.

5.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming "Wonen" wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, met uitzondering van een gebruik voor mantelzorg;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf.

5.5 Voorwaardelijke verplichting

Ten aanzien van het plan gelden de volgende voorwaardelijke verplichtingen:

a. Een omgevingsvergunning voor een woning wordt slechts verleend indien de minimaal 4 meter brede struweelhaag zoals opgenomen in bijlage 1 wordt uitgevoerd en blijvend in stand wordt gehouden.
b. Een gebruik als wonen is slechts toegestaan indien de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in bijlage 1 binnen twee jaar na vaststelling is uitgevoerd en blijvend in stand wordt gehouden.

Artikel 6 Waarde – Archeologisch Waardevol Gebied 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Gebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

6.2 Omgevingsvergunning voor bouwen

6.2.1 Bouwwerken

Op de in artikel 6.1 bedoelde gronden mogen zonder omgevingsvergunning geen bouwwerken worden opgericht, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;

b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld en waarbij tevens het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 100 vierkante meter;
c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn en dit tevens is vastgelegd in een door of namens bevoegd gezag opgesteld selectiebesluit;
d. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

6.2.2 Aanvraagvereisten

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 6.1 genoemde bestemming:

a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 6.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:

a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

6.2.3 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 6.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

6.2.4 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;

c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Werken en werkzaamheden

Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
j. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten en het verwijderen en/of uittrekken van heipalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

6.3.2 Uitzonderingen

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan waarbij het tevens geen grotere oppervlakte dan 100 m² betreft;
c. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
d. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
f. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
g. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
h. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden.

6.3.3 Aanvraagvereisten

1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 6.1 genoemde bestemming:

a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 6.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:

a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

6.3.4 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden in of op de onder artikel 6.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

6.3.5 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Gebied 2':

a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of

b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
   1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
   2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 7 Waarde – Archeologisch waardevol Verwachtingsgebied 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de op en/of in deze gronden voorkomende en aantoonbaar te verwachten archeologische waarden.

7.2 Omgevingsvergunning voor bouwen

7.2.1 Bouwwerken

Op de in artikel 7.1 bedoelde gronden mogen zonder omgevingsvergunning geen bouwwerken worden opgericht, tenzij:

a. het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. het bouwen gepaard gaat met bodemingrepen van niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld en waarbij tevens het nieuw te bouwen oppervlak niet groter is dan 500 vierkante meter;
c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn en dit tevens is vastgelegd in een door of namens bevoegd gezag opgesteld selectiebesluit;
d. deze voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

7.2.2 Aanvraagvereisten

1. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 7.1 genoemde bestemming:
   a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
   b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
   c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 7.2.2 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.

b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de bouwwerkzaamheden.

7.2.3 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het bouwen in of op de onder artikel 7.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

7.2.4 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het verrichten van een opgraving als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, daaronder mede begrepen een archeologische begeleiding, op een bepaalde wijze die in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid van de Erfgoedwet;
c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Werken en werkzaamheden

Binnen deze bestemming is voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders nodig:

a. het afgraven, saneren, ontgronden, onderzuigen, verlagen, afplaggen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het aanleggen, verbreden en verwijderen van verhardingen;
c. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
d. het graven of vergraven, verruimen, verdiepen of dempen van watergangen en waterpartijen;
e. het frezen en scheuren van grasland;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen waaronder begrepen bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij en windsingel;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen zoals vermeld onder f. waarbij de stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van drainage;
i. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

j. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
k. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand;
l. het verwijderen van bestaande ondergrondse fundamenten en het verwijderen en/of uittrekken van heipalen;
m. het zoeken naar delfstoffen in de vorm van seismisch onderzoek of exploratieonderzoek.

7.3.2 Uitzonderingen

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.3.1 is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden indien deze:

a. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 7.2.1 van toepassing is;
b. tot een diepte van 30 centimeter onder het bestaande maaiveld gaan waarbij het tevens geen grotere oppervlakte dan 500 m² betreft;
c. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
d. worden uitgevoerd in het kader van het normale beheer en onderhoud;
e. worden uitgevoerd in het kader van het normale agrarische gebruik;
f. mogen worden uitgevoerd volgens een verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning;
g. voor archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
h. betrekking hebben op gronden waarvan op basis van namens burgemeester en wethouders getoetst en geaccepteerd archeologisch onderzoeksrapport is aangetoond dat er zich geen archeologische waarden (meer) bevinden.
i. voor de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - beperkte aantasting' voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 50 cm onder het bestaande maaiveld.

7.3.3 Aanvraagvereisten

1. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen is de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht ten behoeve van in artikel 7.1 genoemde bestemming:
   a. een of meerdere funderingstekeningen te overleggen waaruit blijkt welke omvang (in breedte, diepte, lengte en/of hoogte) de ingrepen en verstoringen zullen hebben; en
   b. een of meerdere palenplannen te overleggen waaruit blijkt het aantal palen, het type/soort, de omvang/diameter, de lengte, de onderlinge afstand tussen de rijen heipalen en de wijze van aanbrengen opdat de mate van verstoring bepaald kan worden; en
   c. een archeologisch onderzoeksrapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden, die kunnen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

2. Een archeologisch onderzoeksrapport genoemd in artikel 7.3.3 lid 1c hoeft niet te worden overlegd wanneer:
   a. naar het oordeel van een archeologisch deskundige de archeologische waarden van de gronden al afdoende zijn vastgesteld in een ander archeologisch onderzoeksrapport.
   b. uit een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige blijkt dat de archeologische waarden niet of niet onevenredig geschaad zullen worden door de werkzaamheden.

7.3.4 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden in of op de onder artikel 7.1 genoemde bestemming wordt alleen verleend als:

a. uit het bij de aanvraag gevoegde archeologisch onderzoeksrapport blijkt dat er op de locatie van de bouwactiviteit geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. de archeologische waarden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet of niet onevenredig wordt geschaad; of
c. de archeologische waarden kunnen worden behouden door aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden.

7.3.5 Vergunningvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de omgevingsvergunning een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2':

a. te wijzigen in een andere in dit bestemmingsplan opgenomen archeologische bestemming indien dit op basis van de uitkomsten van nader uitgevoerd archeologisch onderzoek of naar oordeel van de archeologisch deskundige noodzakelijk is; of
b. geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat:
   1. ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
   2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten
Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

9.2 Parkeren
9.2.1 Algemeen
Ten aanzien van parkeren geldt dat:
a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd binnen het plangebied van dit bestemmingsplan;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan een parkeernorm uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie- 744.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik
Tot een gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval gerekend:
a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik.
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg;

10.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
10.2.1 Vergunningplicht
Het is verboden bebouwing met de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' geheel of gedeeltelijk te slopen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

10.2.2 Uitzonderingen
Het in artikel 10.1.1 vervatte verbod geldt niet voor werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

10.2.3 Vergunningverlening
De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:
a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;
b. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld;
c. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is;
d. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

10.2.4 Voorwaarde
Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 10.2.1, kan alleen worden verleend indien, gehoord de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebleken dat hierdoor monumentale en cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Milieuzone – spuitvrije zone
11.1.1 Aanduidingsomschrijving
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – spuitvrije zone' zijn mede aangewezen voor de bescherming van de gezondheid van personen op nabijgelegen verblijfslocaties.

11.1.2 Specifieke gebruiksregels
Het is verboden om zonder omgevingsvergunning binnen de locatie ‘milieuzone – spuitvrije zone’ synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen te gebruiken bij het telen van:

a. bol- en siergewassen;
b. (zacht)fruit;
c. (laan)bomen;
d. akkerbouwgewassen.

11.1.3 Voorwaarde
Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder 11.1.2, worden de resultaten van een locatie specifiek onderzoek naar de gezondheidsrisico's ter plaatse van gevoelige functies verstrekt.

11.1.4 Vergunningverlening
Een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder 11.1.2 wordt alleen verleend als uit een locatie specifiek onderzoek blijkt dat geen gezondheidsrisico's te verwachten zijn ter plaatse van gevoelige functies als gevolg van het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen.

11.2 Specifieke bouwaanduiding - monument
11.2.1 Aanduidingsomschrijving
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' zijn mede aangewezen voor het behoud en de bescherming van het monument.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Bed & breakfast

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen met bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast, als:

a. het een woning betreft, die tevens bewoond blijft;
b. de woonfunctie op het perceel als hoofdfunctie in stand blijft;
c. maximaal vier bed & breakfast appartementen voor in totaal acht personen worden gerealiseerd;
d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
g. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

12.2 Evenementen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van evenementen.

12.3 Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m;
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

12.4 Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, als:

a. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
b. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
c. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

12.5 Monumenten

12.5.1 Omgevingsvergunning herstel / herbouw

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de instandhouding, dan wel het herstel of de herbouw van bouwwerken, indien en voor zover dit noodzakelijk is om te voldoen aan het bepaalde in de Erfgoedwet of de Erfgoedverordening, en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gehoord en een positief advies heeft gegeven.

12.5.2 Bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het bouwen van bouwwerken op een erf dat behoort bij een Rijks- of gemeentelijk monument, mits:

a. de bouwwerken een meerwaarde geven aan de (het) aanwezige (ensemble van) monumentale bebouwing;
b. alle niet bij het monumentale karakter passende bebouwing wordt gesloopt;
c. de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gehoord en een positief advies heeft gegeven.

12.6 Omgevingsvergunning extra woning monument/ karakteristiek pand

Het bevoegd gezag kan, gehoord de gemeentelijke monumentencommissie, eenmalig met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan voor de realisering van één extra woning, als:

a. de extra woning wordt gerealiseerd binnen de bestaande inhoud van een gebouw dat tevens is aangemerkt als Rijksmonument of gemeentelijk monument overeenkomstig de Monumentenwet of de Erfgoedverordening, dan wel is aangeduid als karakteristiek en;
b. de extra woning een inhoud heeft van tenminste 300 m³.

12.7 Nutsvoorzieningen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van artikel 13.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan ‘Asch, Achterstraat 9’

Nota zienswijze

Bestemmingsplan

Locatie: Achterstraat 9, Asch

3 februari 2026

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijze
Beantwoording zienswijze

3. Bijlagen

1. Inleiding

Vanaf 22 december 2023 heeft het Ontwerpbestemmingsplan Asch, Achterstraat 9 ter inzage gelegen voor iedereen. In het plan wordt de oprichting van 14 wooneenheden in een rijksmonument mogelijk gemaakt, in de huidige situatie heeft de locatie een agrarische bestemming met bedrijfswoning. Met deze invulling wordt langdurig gebruik en behoud van het rijksmonument verzekerd en de mogelijkheid aan een groep initiatiefnemers geboden om woonruimten op te richten.

Procedure
Na aanlevering van de benodigde stukken door de initiatiefnemer lag het ontwerpbestemmingsplan ter inzage van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording
Er is één zienswijze ingediend en deze is ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijze is als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

2. Zienswijzen

De zienswijze die is ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
Zienswijze is afkomstig van een agrarisch ondernemer in de nabijheid van de locatie. De ondernemer maakt in zijn teelt gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

In de zienswijze wordt kenbaar gemaakt dat: indiener op een afstand van minder dan 50 meter van het plangebied een kapitaalintensief teeltbedrijf exploiteert waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Indiener wijst op rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit volgt dat toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in de nabijheid van gronden waarop mensen verblijven, een risico voor de veiligheid van het woon- en leefklimaat met zich brengt. Verder wijst indiener erop dat toekomstige bewoners van de woningen in het plangebied in de toekomst mogelijk zullen tegenwerpen dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen onrechtmatig is. Dit is een groot risico voor indiener, omdat de bedrijfsvoering afhankelijk is van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.
Indiener brengt naar voren dat naar verwachting ca. 30 personen zich in het plangebied zullen vestigen (uitgaande van 2,12 personen per huishouden). Verder wijst indiener erop dat gronden zeer nabij de teeltgebieden worden ingericht als tuin.
Indiener concludeert dat implementatie van het ontwerpplan voor omwonenden een risico voor hun gezondheid en voor indiener het risico van de beperking van haar bedrijfsuitoefening met zich brengt. De gemeenteraad moet zowel het belang van de omwonenden bij de bescherming van hun gezondheid als het belang van indiener bij de uitoefening van haar bedrijf betrekken in de afwegingen ten behoeve van haar besluitvorming (artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht).

Indiener wijst op een passage uit de plantoelichting waarin staat dat in de huidige planologische situatie reeds wonen op gronden op korte afstand van het teeltgebied is toegestaan, maar dat in de beoogde situatie zich meer mensen zullen begeven op de locatie dan nu het geval is.
Verder wijst indiener op het artikel 13.1.1 en 13.1.2 van de planregels, waarmee een milieuzone/spuitvrije zone van 50 meter is ingericht ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen voor laan- en fruitbomen. Echter volgens indiener is de afstand, ongeacht deze milieuzone, in de bestaande situatie minder dan 40 meter. Daarmee wordt niet voldaan aan de rechtspraak van de Afdeling dat ten minste een afstand van 50 meter moet worden aangehouden.
Verder wijst indiener, mede onder verwijzing naar de ontwerpplantoelichting, erop dat gronden met de bestemming ‘Natuur’ feitelijk zullen worden ingericht als tuin, zodat de afstand in de praktijk nog korter is dan 40 meter.

Indiener erkent dat het hanteren van een korte afstand dan 50 meter niet per definitie in strijd is met rechtspraak van de Afdeling. Maar in dat geval dient dit onderbouwd te zijn met een locatie specifiek onderzoek. Een dergelijk onderzoek ontbreekt, of althans is het uitgevoerde onderzoek onvoldoende.

Indiener wijst ten aanzien van de (met een voorwaardelijke verplichting geborgde) haag, nog specifiek op dat onder omstandigheden aannemelijk gemaakt kan worden dat het plan, ondanks dat tussen het plangebied en de teeltgebieden minder dan vijftig meter afstand aanwezig is, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, indien inzichtelijk gemaakt is dat sprake is van maatregelen die leiden tot een dusdanig significant drift reducerend effect, dat aannemelijk is dat binnen het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit zal volgens indiener echter gemotiveerd moeten worden door middel van een locatie specifiek onderzoek. In dat onderzoek moet gemodelleerd (kunnen) worden wat het effect van een drift reducerende voorziening is. Het enkel verwijzen naar een algemeen onderzoek, dat geen verband houdt met het plangebied, voldoet volgens indiener niet aan dat vereiste. Of een uitzondering op het uitgangspunt in onderhavig geval gerechtvaardigd kan worden, kan wegens het ontbreken van een deugdelijk locatie specifiek onderzoek niet worden beoordeeld. Reeds om die reden kan vooralsnog niet worden aangenomen dat het plan voldoet aan de eisen die daaraan in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden gesteld.

Daarbij wijst indiener erop dat niet geconcretiseerd en gemotiveerd is welk drift reducerend effect het struweel zal hebben, dat niet is gemotiveerd waarom de breedte van het struweel van vier meter adequaat is en dat niet gemotiveerd is dat het struweel zal leiden tot een situatie waarom sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied. Specifiek ten aanzien van de beukenhaag vermeldt indiener dat in de voorwaardelijke verplichting van artikel 7.6 van de planregels niet is voorgeschreven dat een beukenhaag wordt aangeplant en dat hier sprake is van discrepantie met de ontwerpplantoelichting. Verder is volgens indieners in de planregels niet geborgd dat het struweel kwantitatief en kwalitatief in stand moet worden gelaten. Voorts bevindt de (reeds bestaande) beukenhaag zich niet binnen het plangebied, waardoor de planregels daarop niet van toepassing zijn en dus de planregels de instandhouding van de beukenhaag niet waarborgen.
Tot slot brengt indiener naar voren dat in de planregels ten onrechte niet is geregeld dat op de oostelijke grens van het plangebied drift reducerende maatregelen moeten worden getroffen, omdat op minder dan vijftig meter zich tevens de teeltgebieden van indiener bevinden.

In de conclusie van de zienswijze benadrukt indiener dat hij zich niet principieel verzet tegen het plan, maar stelt zich op het standpunt dat objectief zal moeten worden aangetoond dat in het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat betekent dat aannemelijk moet zijn dat voor de bewoners van het plangebied geen risico op een nadelig effect op de gezondheid zal bestaan als gevolg van de gewasbeschermingsmiddelen die in de teeltgebieden worden toegepast. Dit hebben de initiatiefnemers vooralsnog niet aannemelijk gemaakt.

Volgens indiener kan zonder een locatie specifiek onderzoek, dat is gebaseerd op een wetenschappelijk geschikt model, niet worden vastgesteld dat de beoogde afstand van minder dan 10 althans 40 meter tussen de teeltgebieden en de gevoelige functies van het plangebied, niet in de weg staat aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied en daardoor niet (tevens) het risico met zich meebrengt dat indiener zal worden belemmerd in de uitoefening van haar teeltbedrijf.

Tot slot verzoekt de zienswijze de gemeente het volgende:

- Indiener verzoekt het college het ontwerpplan in overeenstemming te brengen met de eisen die, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, daaraan volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moeten worden gesteld, met inachtneming van de belangen van indiener – en dit deugdelijk te motiveren door middel van een locatie specifiek onderzoek.
- Indiener stelt zich op het standpunt dat dit in ieder geval met zich meebrengt dat de door het ontwerpplan voorgeschreven drift reducerende maatregelen (significant) aangescherpt zullen moeten worden. Indien van dat onderzoek en die aanscherping geen sprake zal zijn, is het vaststellingsbesluit in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 Algemene wet bestuursrecht.

Reactie gemeente Buren

Jurisprudentie Raad van State
Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat in het algemeen een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies (zoals woningen en tuinen) en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, niet onredelijk wordt geacht.

De gemeente heeft op basis van deze jurisprudentie een belangenafweging gemaakt tussen de bedrijfsvoering van de indiener enerzijds en de gezondheid van (toekomstige) bewoners anderzijds. Bij de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan heeft de initiatiefnemer uit voorzorg een locatie gericht onderzoek verricht voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Een onderzoek waar de indiener naar refereert in zijn zienswijze.

Spuitzone
De gemeente heeft zich op het standpunt gesteld dat bij het opnemen van de spuitvrije zone voor laan- en fruitboomteelt, de indiener niet zou worden belemmerd in het gebruik van zijn percelen. Daarnaast heeft de gemeente op basis van algemeen bekende informatie met het opnemen van een spuitvrije zone de gezondheid van omwonenden verzekerd.

De spuitvrije zone was van toepassing op gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor laan- en fruitbomen. Dit is gedaan door aan de gronden in een straal van 50 meter rond de gevoelige bestemming ‘Wonen’ een gebiedsaanduiding ‘milieuzone – spuitvrije zone’ toe te kennen. In artikel 13 (Algemene aanduidingsregels) is voor de gronden met deze gebiedsaanduiding het volgende bepaald:

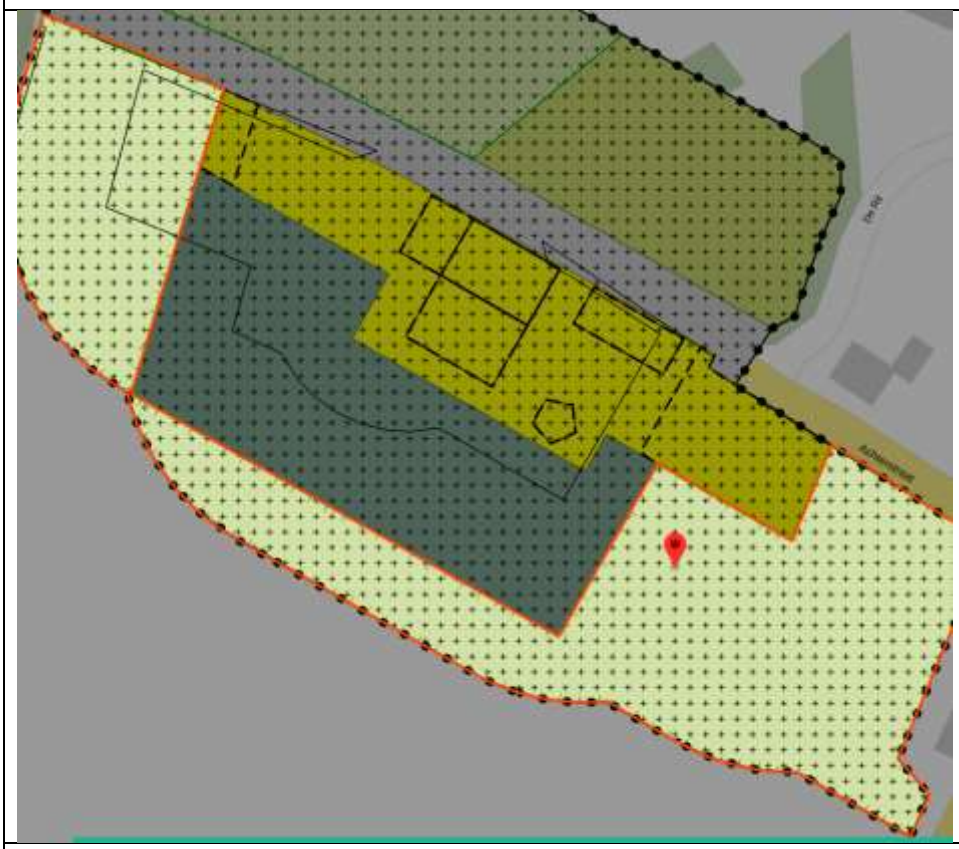
“Artikel 13 Algemene aanduidingsregels
13.1. Milieuzone – spuitvrije zone
13.1.1 Aanduidingsomschrijving
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – spuitvrije zone'zijn mede aangewezen voor de bescherming van de gezondheid van personen op nabijgelegen verblijfslocaties.
13.1.2 Specifieke gebruiksregels
Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – spuitvrije zone' is het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor laan- en fruitbomen niet toegestaan.”.

Door de verbodsbepaling in artikel 13.1.2 van de planregels mogen in de toekomstige situatie op gronden 50 meter rond de gevoelige woonbestemming geen synthetisch-chemische gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt ten behoeve van de teelt van laan- en fruitbomen.

Extra maatregelen, aanbrengen van een haag en opleggen van een natuurbestemming
Om de spuitvrije zone extra kracht bij te zetten en gezondheid van toekomstige bewoners verder te beschermen was uit voorzorg, in het ontwerp bestemmingsplan, met een voorwaardelijke verplichting geborgd dat een windhaag in het plangebied wordt aangelegd en in stand wordt gehouden. Daarnaast was in het ontwerp bestemmingsplan een deel van het gebied tussen de woonbestemming en het perceel van de indiener de bestemming ‘Natuur’ opgenomen.
De natuurbestemming wordt niet beschouwd als een gevoelige functie waar men langdurig kan verblijven. Tevens is er een bestemming waar agrarisch gebruik is toegestaan, waar het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt uitgesloten.



Woonbestemming met bestemming natuur



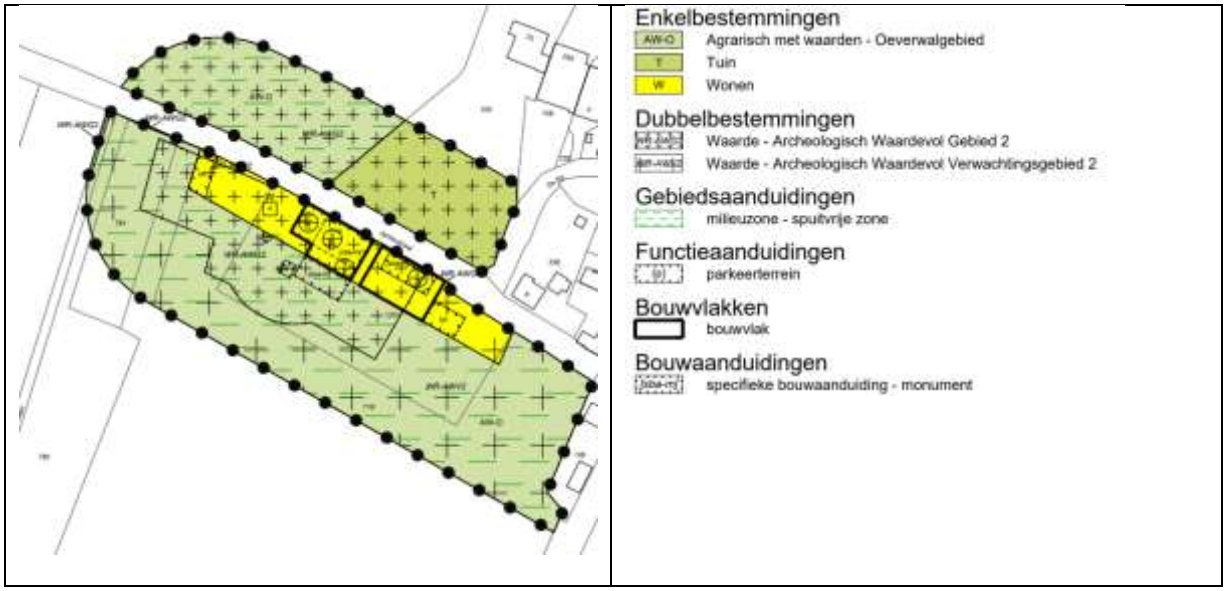
Ligging spuitzone in het ontwerp bestemmingsplan

Belangenafweging
Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze heeft de gemeente een belangenafweging gemaakt tussen de belangen van de indiener en van de initiatiefnemer. Er zijn gesprekken gevoerd tussen de indiener, de gemeente en de initiatiefnemer over de ingebrachte zienswijze.
Bij de belangenafweging is in overweging genomen dat het Rijksmonument behouden dient te blijven, op basis van de huidige wet- en regelgeving. De specifieke zorgplicht bepaalt dat een Rijksmonument in stand gehouden moet worden. Het toevoegen van een woonbestemming in de monumentale boerderij kan ertoe leiden dat leegstand wordt voorkomen waarbij het initiatief een bijdrage levert t.a.v. de ruimtelijke kwaliteit op het perceel.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om het standpunt t.a.v. het opnemen van een spuitzone in het ontwerp bestemmingsplan aan te passen waardoor tegemoet wordt gekomen aan de ingebrachte zienswijze. De gevoelige functie wordt verkleind., Dit betekent dat de woonbestemming wordt versmald en komt te liggen op die delen van de boerderij die grenzen langs de Achterstraat. Hierdoor is een 50 meter spuitvrije zone, die in het ontwerp bestemmingsplan voor een deel op de teelt op het perceel van de indiener zou komen te vallen niet meer nodig.

Hierdoor wordt enerzijds het belang van woningbouw in combinatie met het behoud van de monumentale boerderij in het bestemmingsplan geborgd.

Conclusie.
De ingebracht zienswijze leidt tot een aanpassing van het planvoornemen.
Woonbestemming wordt geplaatst op de boerderij en verlegd langs de Achterstraat.
Het aantal wooneenheden wordt gewijzigd van: veertien naar vier wooneenheden.
Vier wooneenheden worden gerealiseerd in de monumentale boerderij en worden geplaatst in een bouwvlak tegen de Achterstraat aan.
De agrarische bestemming wordt grotendeels gehandhaafd in het huidig plan waardoor de gevoelige functie ingekort blijft.
De natuurbestemming vervalt.
De spuitzone wordt gedeeltelijk opgenomen op het perceel van de indiener. Dit betreft enkel het stukje van het perceel waarop de toegang ligt vanaf de Achterstraat naar het achterliggende perceel.,



3. Bijlagen

1. Zienswijzen

Gemeente Buren
College van burgemeester en wethouders
Ontwerpbestemmingsplan: Achterstraat 9, Asch
Plan-ID: NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BON1
Datum: 30 januari 2024

ZIENSWIJZE

t e n b e h o e v e v a n

De besloten vennootschap
5.1.2e

gemachtigde: 5.1.2e, advocaat

o p

Het ontwerpbestemmingsplan:
Achterstraat 9, Asch

1 Inleiding

1.1 De besloten vennootschap 5.1.2e geeft hierbij haar zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Achterstraat 9, Asch" (hierna te noemen: het ontwerpplan).

1.2 5.1.2e heeft bezwaar tegen het huidige ontwerpplan en de onderbouwing daarvan.

1.3 Niet aangetoond is dat in het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Door middel van een locatie specifiek onderzoek is niet aangetoond dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de nabijgelegen percelen niet zal leiden tot een risico voor de gezondheid van de personen die zich in het plangebied zullen bevinden. Dit betekent dat het ontwerpplan vooralsnog niet deugdelijk is gemotiveerd en het in strijd is met de eisen die daaraan, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, volgens vaste rechtspraak moeten worden gesteld.

1.4 Aanvaarding van het ontwerpplan zal niet alleen een risico voor de gezondheid van de omwonenden met zich meebrengen, maar ook de gerechtvaardigde belangen van Bloed schaden.

1.5 5.1.2e verzoekt het college het ontwerpplan te heroverwegen en van een deugdelijke motivering te voorzien met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van Bloed.

1.6 De zienswijze heeft de volgende structuur:

1. Inleiding
2. Plan
3. Teelt
4. Toetsingskader
5. Regels ontwerpplan
6. Conclusie

2 Plan

2.1 Op de percelen, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, nummers 179 en 719, bevindt zich een erf met daarop panden, waaronder een woning en schuren, die in het verleden als boerderij hebben gefunctioneerd (hierna te noemen: het plangebied). Het plangebied bestaat, zoals is gesteld in de toelichting, uitsluitend uit die (kadastrale) percelen.

2.2 De huidige eigenaars van plangebied (hierna te noemen: de initiatiefnemers) willen het plangebied ontwikkelen tot een woonerf. Het plan voorziet in het realiseren van veertien – eventueel dertien – woningen, twee parkeerterreinen en tuinen in het plangebied.

2.3 Het plan is, in opdracht van de initiatiefnemers, toegelicht in de toelichting inclusief bijlagen van SPA WNP van 6 december 2023 (hierna te noemen: de toelichting).

2.4 Het ontwerpbestemmingsplan is inclusief bijlagen op 22 december 2023 gepubliceerd.[1]

3 Teelt

3.1 *Teelt*

3.1.1 Direct grenzend aan de zuidelijke grens van het plangebied bevindt zich het perceel, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, 5.1.2e Op een afstand van minder dan vijftig meter van de oostelijke grens van het plangebied bevinden zich de percelen, kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie N, 5.1.2e Die percelen functioneren als gebieden waar bessen worden geteeld (hierna te noemen: de teeltgebieden).

3.1.2 De teeltgebieden zijn eigendom van 5.1.2e Zij exploiteert de teeltgebieden door middel van haar dochtervennootschappen 5.1.2e

3.1.3 5.1.2e s een professioneel en relatief groot teeltbedrijf. Haar teelt is een kapitaalintensief proces: veel materieel en voorzieningen worden ingezet en de kostprijs van de omzet is hoog.

3.1.4 In de teeltgebieden worden biologische en synthetische gewasbeschermingsmiddelen en biociden gebruikt (hierna te noemen: gewasbeschermingsmiddelen).

3.2 *Gevolgen plan gezondheid omwonenden en bedrijfsvoering*

3.2.1 Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: de Afdeling) is bevestigd dat de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in de nabijheid van gronden waarop mensen verblijven, een risico voor de veiligheid van het woon- en leefklimaat met zich meebrengt (zie hieronder). Gewasbeschermingsmiddelen vormen namelijk een risico voor de gezondheid van mensen.

3.2.2 Dat risico brengt met zich mee dat de bewoners van het plangebied mogelijk jegens 5.1.2e zullen tegenwerpen dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen onrechtmatig is. Door het plan ontstaat het risico dat 5.1.2e in de uitoefening van haar bedrijfsactiviteiten zal worden belemmerd. Dat dit voor 5.1.2e een reëel risico is, blijkt uit rechtspraak waarin omwonenden van een teeltbedrijf met succes een rechterlijk verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen hebben gevorderd.[2]

3.2.3 Indien het plan wordt uitgevoerd, zal het aantal mensen dat in het plangebied gaat wonen significant toenemen: aangenomen dat een huishouden uit gemiddeld 2,12 personen bestaat (CBS), zal het aantal personen in het plangebied toenemen van circa twee naar circa 30. In dit verband is verder saillant dat de gedeelten van het plangebied die zich (zeer) dicht bij de teeltgebieden bevinden, specifiek worden ingericht als tuin, waardoor de kans groot is dat zich daar (regelmatig) mensen zullen bevinden. Dit zal de kans dat

[1] *Gemeenteblad* nr. 550964.
[2] Rb. Noord-Nederland 12 juni 2023, ECLI:NL:RBNNE:2023:2333. Tegen die uitspraak is hoger beroep ingesteld; zie Hof Arnhem-Leeuwarden 10 juli 2023, ECLI:NL:GHARL:2023:5742 en ECLI:NL:GHARL:2023:6083, *JM* 2023/106. Het hof heeft de uitspraak van de voorzieningenrechter deels in stand gelaten.

omwonenden zich op het standpunt zullen stellen dat 5.1.2e hinder veroorzaakt of anderszins onrechtmatig jegens hen handelt (aanmerk vergroten. Indien die omstandigheid zich voordoet, ondervindt 5.1.2e het risico dat de omwonenden een rechterlijk verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen afdwingen.

3.2.4 Dit brengt een (groot) risico voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van 5.1.2e met zich mee, waardoor het plan 5.1.2e in haar belangen schaadt. De onderneming van 5.1.2e s immers afhankelijk van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Omdat haar teelt kapitaalintensief is, zullen de financiële gevolgen van beperkingen in het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen groot zijn.

3.3 *Conclusie*

3.4 5.1.2e exploiteert op een afstand van minder dan 50 meter van het plangebied een kapitaalintensief teeltbedrijf. Implementatie van het ontwerpplan brengt voor omwonenden een risico voor hun gezondheid en voor 5.1.2e het risico van de beperking van haar bedrijfsuitoefening met zich mee.

3.4.1 De gemeenteraad moet zowel het belang van de omwonenden bij de bescherming van hun gezondheid als het belang van 5.1.2e bij de uitoefening van haar bedrijf betrekken in de afwegingen ten behoeve van haar besluitvorming (artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht).

4 Toetsingskader

4.1 *Goede ruimtelijke ordening*

4.1.1 Het ontwerpplan is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd. De wet bepaalt dat op het voorbereidingsbesluit het oude recht van toepassing is totdat het ontwerpplan van kracht is (artikel 4.103 lid 1 Invoeringswet).

4.1.2 Bij de vaststelling van een bestemmingsplan wijst de gemeenteraad, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, bestemmingen aan en geeft zij regels over het gebruik van de grond(en) (artikel 3.1 lid 1 Wet ruimtelijke ordening).

4.1.3 Dit geldt ook op grond van de Omgevingswet. Het criterium van de "evenwichtige toedeling van functies" binnen het grondgebied, waarop het omgevingsplan van toepassing is (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet), impliceert onder meer het criterium van een "goede ruimtelijke ordening."[3]

4.2 *Gewasbeschermingsmiddelen*

4.2.1 Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling geldt het uitgangspunt, dat tussen gronden waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt en gronden met een 'gevoelige' functie, een afstand van minstens 50 meter aanwezig moet zijn:

[3] *Kamerstukken II* 2013-2014, 33 962, nr. 3, p. 139 en 2017-2018, 34 986, nr. 3, p. 59. Zie ook *Kamerstukken II* 2013-2014, 33 962, nr. 3, p. 38 en 62: "Uitgangspunt van de regering is dat het beschermingsniveau van gezondheid, veiligheid en omgevingskwaliteit gelijkwaardig blijft aan het huidige niveau. (…) De Omgevingswet is in ieder geval gericht op veiligheid en gezondheid van de mens." Zie ook *ibid.*, p. 283-284.

"Uit vaste rechtspraak van de Afdeling volgt dat in het algemeen een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, niet onredelijk wordt geacht."[4]

4.2.2 Die afstand wordt ook wel 'beschermingszone' of 'bufferzone' genoemd. De plaats waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, wordt ook wel 'spuitzone' genoemd.

4.2.3 Als 'gevoelige' functie(s) moeten, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, worden aangemerkt plaatsen waar mensen verblijven, waaronder woningen en tuinen.[5]

4.2.4 Die afstand heeft tot doel te waarborgen dat binnen de gevoelige functies sprake is van een veilig woon- en leefklimaat. Dat betekent dat dit binnen de gevoelige functies geen (reëel) risico op nadelige gevolgen voor de gezondheid van mensen aanwezig moet zijn.

4.3 *Uitzondering*

4.3.1 Van voornoemd uitgangspunt kan worden afgeweken, indien deugdelijk is gemotiveerd dat een afstand van minder dan 50 meter niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening oftewel niet leidt tot een, in verband met het beschermen van de gezondheid van de bewoners, onaanvaardbaar woon- en leefklimaat:

"Dit [uitgangspunt] brengt echter niet met zich dat een kortere afstand in een bepaalde situatie niet redelijk zou kunnen zijn, indien aan die afstand een deugdelijke motivering ten grondslag is gelegd. Nu een locatiespecifiek onderzoek voor de spuitzone ontbreekt, is in de bestreden besluiten onvoldoende gemotiveerd dat (…) in verband met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd."[6]

4.3.2 De eisen die aan een dergelijk onderzoek moeten worden gesteld zijn hoog:

"Als een gemeenteraad een kortere afstand dan 50 meter wil hanteren tussen gevoelige functies en fruitboomgaarden, moet hij dat in ieder geval deugdelijk motiveren op basis van een zorgvuldig en op de locatie toegesneden onderzoek. Aan dat onderzoek moeten hoge eisen worden gesteld, want gewasbeschermingsmiddelen kunnen ernstige negatieve gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen."[7]

4.3.3 Die eisen brengen met zich mee dat in een locatie specifiek onderzoek, waarin aannemelijk moet worden gemaakt dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de omgeving niet in de weg staat aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied, de blootstelling van omwonenden aan die gewasbeschermingsmiddelen en de gezondheidseffecten daarvan kunnen worden beoordeeld op basis van een geschikt wetenschappelijk model. Op basis van die beoordeling moet op een voldoende betrouwbare wijze kunnen worden ingeschat wat in het specifieke geval een, in verband met het

[4] ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4523, r.o. 7.9, 16 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3303, r.o. 5.4, 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3023, r.o. 19, 16 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3018, r.o. 11.3, 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855, r.o. 1 en 23 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8308, r.o. 2.7.1;
[5] ABRvS 4 januari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1007, r.o. 6.2.3; zie ook Rb Midden-Nederland 9 maart 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:1048, r.o. 13.
[6] ABRvS 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855, r.o. 1.
[7] ABRvS 16 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3018, r.o. 12.3.

waarborgen van de gezondheid van de omwonenden, veilige afstand is ten opzichte van de plaats waar de gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.[8]

4.3.4 Vooralsnog is in rechtspraak niet aangenomen dat een dergelijk wetenschappelijk model beschikbaar is. Ten aanzien van de modellen waarop door initiatiefnemers en gemeenten in het verleden een beroep is gedaan, heeft de Afdeling geoordeeld dat op basis daarvan niet kan worden bepaald wat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een aanvaardbare afstand is tussen een gevoelige functie en de plaats waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.[9]

4.3.5 Hieronder licht 5.1.2e oe wat de betekenis van die rechtspraak is in onderhavig geval.

5 Regels ontwerpplan

5.1 *Afstand*

5.1.1 In de toelichting is opgemerkt dat personen zich in het plangebied zullen begeven en dat zij zullen worden blootgesteld aan gewasbeschermingsmiddelen:

> *"De conclusie is dat binnen het plangebied op basis van de planologische situatie met 'wonen', 'dagrecreatief gebruik' en 'recreatief nachtverblijf' er reeds driftgevoelige functies zijn toegestaan. (…) Op basis van de beoogde situatie zullen zich meer mensen begeven in het gebied dan in de huidige situatie het geval is."*

5.1.2 De planregels schrijven maatregelen voor die, kennelijk in verband met de aanwezigheid van de teeltgebeden, de gezondheid van de bewoners moeten beschermen:

> *"**13.1.1** De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – spuitvrije zone' zijn mede aangewezen voor de bescherming van de gezondheid van personen op nabijgelegen verblijfslocaties."*
>
> *"**13.1.2** Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – spuitvrije zone' is het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor laan- en fruitbomen niet toegestaan."*

5.1.3 De afstand tussen de bouwvlakken van het plangebied en de teeltgebieden is, ongeacht de aanwezigheid van de "milieuzone," minder dan veertig meter. Ook die gedeelten van het plangebied bevinden zich in beginsel (te) dicht bij de teeltgebieden. Dit betekent dat het ontwerpplan niet aan de eisen die in de gegeven omstandigheden daaraan volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moeten worden gesteld.

5.1.4 De planregels suggereren daarnaast ten onrechte dat zich tussen het plangebied en de teeltgebieden een beschermingszone ("milieuzone," "spuitvrije zone") zal bevinden. 5.1.2e licht dat hieronder toe.

---

[8] ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4523, r.o. 7.9, 23 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3387, r.o. 8; 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3023, r.o. 25; 16 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3018, r.o. 23-25.
[9] Zie bijvoorbeeld ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4523, r.o. 7.9 en 2 augustus 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2959, r.o. 7.1-7.2 en 23 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3387, r.o. 10.

5.1.5 Een gedeelte van het plangebied heeft in het ontwerpplan de bestemming "natuur" en een gedeelte heeft de bestemming "agrarisch." De planregels schrijven niet voor dat het niet toegestaan is zich op die gedeelten te bevinden. Volgens het plan zullen die gedeelten feitelijk functioneren als tuin en recreatiegebied (leeftuin, moestuin, bloemenweides, fruitboomgaard, laarzen- en olifantenpaden, etc.). Dit geldt ook voor het gedeelte van het plangebied dat de bestemming "agrarisch" heeft: dat gedeelte zal als recreatieve, niet-commerciële moestuin functioneren.

5.1.6 In de toelichting is opgemerkt dat ook de "buitenruimte" van het plangebied onderdeel zal zijn van het "woonerf." In de toelichting is, voor zover relevant, in dit verband onder meer het volgende gesteld:

> *"Op basis van het bestemmingsplan zijn binnen het gehele plangebied o.a. huiserven en extensief dagrecreatief medegebruik toegestaan. Onder extensief dagrecreatief medegebruik wordt op basis van het bestemmingsplan verstaan: Een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor niet gemotoriseerde dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen e.d. Daarnaast zijn binnen het bijbehorend agrarisch bouwperceel (…) de gronden ook bestemd voor andere doeleinden. O.a. voor detailhandel en recreatief nachtverblijf in de vorm van kamperen."*

5.1.7 Dit betekent dat in (tevens) die gedeelten van het plangebied (vaak) mensen aanwezig zullen zijn, waardoor ook die gedeelten als gevoelig aangemerkt moeten worden. Die gedeelten fungeren feitelijk niet als beschermingszone tussen het plangebied en de teeltgebieden. Hieraan gaan het ontwerpplan ten onrechte voorbij. Het ontwerpplan veronderstelt ten onrechte dat de functie van de gebieden die als "milieuzone" zijn aangewezen niet gevoelig is.

5.1.8 De toelichting is niet coherent waar enerzijds is gesteld dat op de gedeelten van het plangebied, die als "natuur" en "agrarisch" zijn aangegeven, (meer) mensen aanwezig zullen zijn en dat om die reden een "milieuzone" nodig is; en anderzijds is gesteld dat de gedeelten, die als "agrarisch" aangemerkt zijn, de "milieuzone" (zouden) moeten vormen:

> *"Op basis van de beoogde situatie zullen zich meer mensen begeven in het gebied dan in de huidige situatie het geval is. Om die reden wordt er in planologische zin een milieuzone opgenomen."*

5.1.9 De planregels schrijven niet voor dat in de "milieuzone" geen activiteiten verricht mogen worden. Als dat anders was, zou dat strijdig zijn met de functie die de gedeelten van het plangebied met de bestemmingen "natuur" en "agrarisch" volgens de initiatiefnemers feitelijk krijgen, namelijk tuinen en gronden ten behoeve van de recreatie van de bewoners. Omdat de planregels dit niet voorschrijven, is niet gewaarborgd dat die gedeelten van het plangebied feitelijk functioneren als beschermingszone.

5.1.10 Dit betekent dat de afstand tussen de plaats waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast en de plaats waar mensen zich zullen bevinden (te) kort, namelijk minder dan tien meter zal zijn. Daardoor voldoet het ontwerpplan niet aan de eisen die in de gegeven omstandigheden daaraan volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moeten worden gesteld.

5.2 *Locatiespecifiek onderzoek*

5.2.1 Zoals hierboven met verwijzing naar vaste rechtspraak van de Afdeling is gesteld, is het niet noodzakelijk in strijd met een goede ruimtelijke ordening, indien sprake is van een afstand van minder dan vijftig meter tussen het plangebied en de teeltgebieden. Het is toegestaan af te wijken van het uitgangspunt van (minstens) vijftig meter tussen die gebieden, mits daaraan een deugdelijk en op de locatie toegesneden onderzoek ten grondslag ligt, waaruit blijkt dat binnen het plangebied een aanvaardbaar woon- en klimaat aanwezig zal zijn.

5.2.2 Een dergelijk onderzoek ontbreekt in de toelichting. Hetgeen over het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen in de teeltgebieden is overwogen is (te) summier:

> *"In de omgeving zijn diverse gronden agrarisch bestemd. Om die reden is eventuele drift vanuit omliggende percelen richting het plangebied niet uitgesloten. Van de bessenteelt ten zuiden van het plangebied is er, vanwege de hoogte, ten opzichte van fruitbomen- of laanboomenteelt, minder drift te verwachten."*

5.2.3 De stelling dat vanuit de teeltgebieden "minder" drift zou zijn te verwachten, is in de toelichting weinig tot niet gemotiveerd.

5.2.4 Geen kwantitatief onderzoek is verricht naar de impact van de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in de teeltgebieden op het woon- en leefklimaat van het plangebied. In het onderzoek is, wegens het ontbreken van metingen en berekeningen, niet objectief aangetoond dat de blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen binnen het plangebied, als gevolg van onder meer drift en depositie, een voor mensen aanvaardbaar niveau, ook in verband met de effecten van cumulatie en aggregatie, niet zal overschrijden. Omdat dergelijk onderzoek ontbreekt, is (ook) niet gemotiveerd dat dit onderzoek is gebaseerd op een geschikt wetenschappelijk model aan de hand waarvan een betrouwbare inschatting gegeven kan worden van een aanvaardbare afstand tussen het plangebied en de teeltgebieden.

5.2.5 Het onderzoek dat is verricht kan niet als een toereikend locatie specifiek onderzoek worden aangemerkt. Het onderzoek is gebaseerd op een niet concreet benoemd (algemeen) onderzoek van Wageningen University & Research (WUR). In de toelichting is niet inzichtelijk gemaakt waarom dat onderzoek ook in dit geval, gegeven de voorgenomen driftreducerende maatregelen, als onderbouwing aan de planregels ten grondslag kan worden gelegd: de koppeling tussen dat onderzoek en de in de planregels voorgeschreven driftreducerende maatregelen ontbreekt.[10] Ook ten aanzien van de spuittechnieken die worden gebruikt is het onderzoek niet locatie specifiek: slechts verwezen is naar wat het Activiteitenbesluit bepaalt over de eisen die aan spuittechnieken worden gesteld.

<u>Conclusie</u>

5.2.6 Op basis van het onderzoek kan niet worden aangenomen dat het gebruik van de gronden in het plangebied, in het kader van de gezondheid van de personen die zich daarop zullen

[10] ABRvS 28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3904, r.o. 2 en 2 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2091, r.o. 4.4.

bevinden, aanvaardbaar zal zijn. Niet aannemelijk is gemaakt dat in dit geval kan worden afgeweken van het uitgangspunt dat tussen het plangebied – waarvan alle althans de meerderheid van de gedeelten een gevoelige functie hebben – en de teeltgebieden.

5.3 *Haag*

5.3.1 Onder omstandigheden kan aannemelijk gemaakt worden dat het plan, ondanks dat tussen het plangebied en de teeltgebieden minder dan vijftig meter afstand aanwezig is, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, indien inzichtelijk is dat gemaakt sprake is van maatregelen die leiden tot een dusdanig significant driftreducerend effect, dat aannemelijk is dat binnen het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.[11]

5.3.2 Dit zal echter gemotiveerd moeten worden door middel van een locatie specifiek onderzoek.[12] In dat onderzoek moet gemodelleerd (kunnen) worden wat het effect van een driftreducerende voorziening is.[13] Het enkel verwijzen naar een algemeen onderzoek, dat geen verband houdt met het plangebied, voldoet niet aan dat vereiste. Of een uitzondering op het uitgangspunt in onderhavig geval gerechtvaardigd kan worden, kan wegens het ontbreken van een deugdelijk locatie specifiek onderzoek niet worden beoordeeld. Reeds om die reden kan vooralsnog niet worden aangenomen dat het plan voldoet aan de eisen die daaraan in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden gesteld.

Toelichting

5.3.3 In de toelichting is erkend dat driftreducerende maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van de gezondheid van de bewoners van het plangebied te kunnen waarborgen:

> *"Ter beperking van eventuele drift van de bessenteelt wordt wel voorzien in een driftreducerende maatregel. Deze voorziening bestaat uit een dubbele haag met struweel. (…)*
>
> *Er wordt in het plangebied een geschoren beukenhaag aangeplant met daarachter een minimaal 4 meter brede vrij groeiende inheemse struweelhaag, die 1 meter hoger is dan de teelt op het zuidelijk perceel."*

5.3.4 Niet geconcretiseerd en gemotiveerd is welk driftreducerend effect het struweel zal hebben.

---

[11] ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:851, r.o. 53.3-60, 28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3904, r.o. 11.1. Zie voor voorbeelden waarin dit aangenomen is ABRvS 28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3904, r.o. 6 jo. 2 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2091, r.o. 3.3 en 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:851, r.o. 53.3 en 56.1. Onduidelijk is of die uitspraken wederom gedaan zouden zijn met inachtneming van de huidige jurisprudentie van de Afdeling, waarin sprake lijkt te zijn van aanscherpingen met betrekking tot dit thema. Zie bijvoorbeeld ABRvS 2 augustus 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2959, (o.a. r.o. 4), waarin ook sprake was van een dubbele haag, ten aanzien waarvan de Afdeling geoordeeld heeft dat die omstandigheid onverlet laat dat aangetoond was dat binnen het plangebied sprake zou zijn van een aanvaard woon- en leefklimaat, zie in het bijzonder r.o. 7.2 en 7.3: "Ten slotte (…) dat het met het [onderzoek] niet mogelijk is om afscherming van drift middels een haag of een scherm te modelleren. Gelet hierop trekt de Afdeling de conclusie dat wat de bruikbaarheid betreft van het voor dit plan gebruikte [onderzoek] dezelfde kritiekpunten gelden als aan de orde in de uitspraken van 19 oktober 2022 en 23 november 2022."

[12] ABRvS 2 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2091, r.o. 4.2 jo. 28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3904, r.o. 2.

[13] Zie noot 11 en ABRvS 23 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3387, r.o. 10, 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3023, r.o. 24.

5.3.5 Niet gemotiveerd is waarom de breedte van het struweel van vier meter adequaat is om binnen het plangebied, ondanks dat (zeer) nabij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen.

5.3.6 Niet gemotiveerd is dat het struweel zal leiden tot een situatie waarin sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied. In de toelichting is slechts gesteld dat als gevolg van de driftreducerende maatregelen geen "drifthinder" wordt verwacht. Die stelling is niet gebaseerd op een onderzoek waarin het voorgenomen scenario is gemodelleerd.

Planregels

5.3.7 In de toelichting is gesteld dat tussen de teeltgebieden en voornoemd struweel een beukenhaag geplant zal worden:

> *"Er wordt in het plangebied een geschoren beukenhaag aangeplant met daarachter een minimaal 4 meter brede vrij groeiende inheemse struweelhaag, die 1 meter hoger is dan de teelt op het zuidelijk perceel."*

5.3.8 Die driftreducerende maatregel schrijven de planregels echter niet voor: de bijlage waarnaar artikel 7.6 van de planregels verwijst bepaalt niets over de aanwezigheid van een beukenhaag in het plangebied.

5.3.9 De planregels schrijven voor dat aan de zuidelijke grens van het plangebied een struweel van vier meter breed wordt aangebracht en in stand wordt gehouden:

> *"**7.6. Voorwaardelijke verplichting***
> *Een omgevingsvergunning voor een woning wordt slechts verleend indien de minimaal 4 meter brede struweelhaag zoals opgenomen in bijlage 1 wordt uitgevoerd en blijvend in stand wordt gehouden."*

5.3.10 Zoals hierboven is gesteld, bepalen de planregels niet dat in het plangebied voor het struweel een beukenhaag moet worden geplant. Tussen de toelichting en de planregels bestaat een discrepantie. Van een "dubbele windhaag" is in het ontwerpplan geen sprake.

5.3.11 De planregels bepalen niet dat het struweel een specifieke aanplanthoogte dient te hebben.[14] In de toelichting is niet gemotiveerd hoe snel het struweel groeit en wanneer het struweel de omvang en dichtheid zal hebben bereikt die nodig is om het niet nader geconcretiseerde driftreducerende effect te kunnen realiseren.

5.3.12 De planregels bepalen niet (expliciet) dat het struweel zowel kwantitatief als kwalitatief in stand moet worden gehouden: de bepaling dat het struweel in stand moet worden gehouden is niet geconcretiseerd. In de bijlage waarnaar de planregels verwijzen is bijvoorbeeld niets gesteld over normen voor de dichtheid van het struweel.

5.3.13 In de toelichting is gesteld dat aan de zuidelijke grens van het plangebied sprake zal zijn van een dubbele haag: een bestaande beukenhaag en een nieuwe struweelhaag. De

[14] Vergelijk ABRvS 28 november 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3904, r.o. 9.2-9.4.

(bestaande) beukenhaag bevindt zich echter niet in het plangebied, waardoor de planregels daarop niet van toepassing zijn. Dit betekent dat de planregels de instandhouding van de beukenhaag niet waarborgen.

5.3.14 De planregels bepalen ten onrechte niet dat op de oostelijke grens van het plangebied driftreducerende maatregelen getroffen moeten worden. Dat is saillant, omdat op minder dan vijftig meter ten oosten van dat gedeelte van het plangebied de teeltgebieden zich (tevens) bevinden.

Conclusie

5.3.15 De initiatiefnemers hebben niet aannemelijk hebben gemaakt dat, in verband met de afstand tussen de gevoelige functies van het plangebied en de teeltgebieden van minder dan tien althans 40 meter, implementatie van de planregels ten aanzien van het struweel zal leiden tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied.

6 Conclusie

6.1 Het plangebied bevindt zich naast percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Niet aangetoond is dat die omstandigheid onverlet laat dat, op basis van de (huidige) bestemmingen en planregels van het ontwerpplan, binnen het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig zal zijn.

6.2 De planregels en de onderbouwing van het ontwerpplan voldoen niet aan de eisen die daaraan in het kader van een goede ruimtelijke ordening volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moeten worden gesteld.

6.3 5.1.2e verzet zich niet principieel tegen het plan, maar stelt zich op het standpunt dat objectief zal moeten worden aangetoond dat in het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat betekent dat aannemelijk moet zijn dat voor de bewoners van het plangebied geen risico op een nadelig effect op de gezondheid zal bestaan als gevolg van de gewasbeschermingsmiddelen die in de teeltgebieden worden toegepast. Dit hebben de initiatiefnemers vooralsnog niet aannemelijk gemaakt.

6.4 Zonder een locatie specifiek onderzoek, dat is gebaseerd op een wetenschappelijk geschikt model, kan niet worden vastgesteld dat de beoogde afstand van minder dan 10 althans 40 meter tussen de teeltgebieden en de gevoelige functies van het plangebied, niet in de weg staat aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied en daardoor niet (tevens) het risico met zich meebrengt dat 5.1.2e zal worden belemmerd in de uitoefening van haar teeltbedrijf.

Verzoek

6.5 5.1.2e verzoekt het college het ontwerpplan in overeenstemming te brengen met de eisen die, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, daaraan volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moeten worden gesteld, met inachtneming van de belangen van 5.1.2e – en dit deugdelijk te motiveren door middel van een locatie specifiek onderzoek.

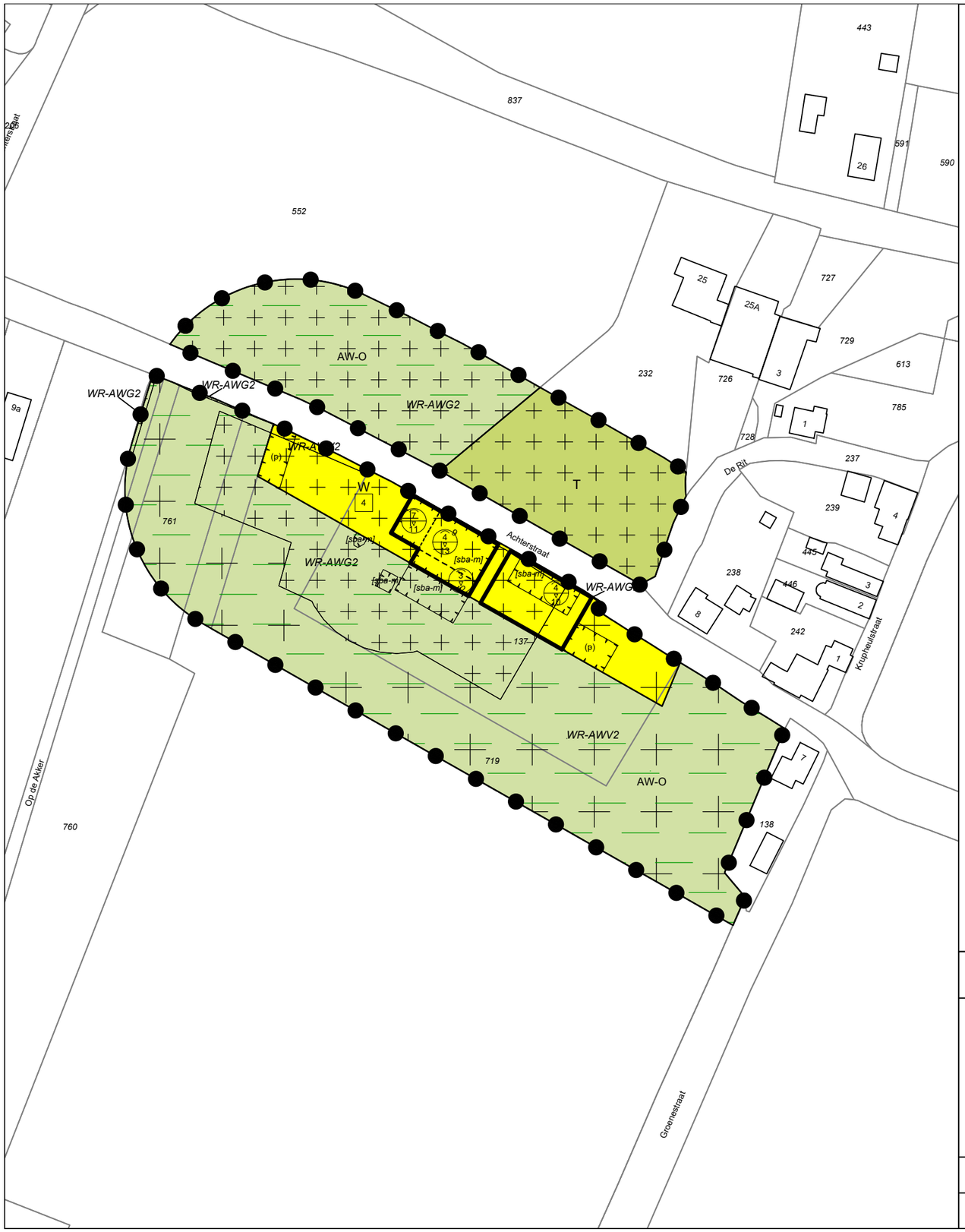
6.6 5.1.2e stelt zich op het standpunt dat dit in ieder geval met zich meebrengt dat de door het ontwerpplan voorgeschreven driftreducerende maatregelen (significant) aangescherpt zullen moeten worden. Indien van dat onderzoek en die aanscherping geen sprake zal zijn, is het vaststellingsbesluit in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 Algemene wet bestuursrecht.

Ten behoeve van 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e, advocaat

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 6, 11, 12



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- AW-O — Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied
- T — Tuin
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-AWG2 — Waarde - Archeologisch Waardevol Gebied 2
- WR-AWV2 — Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2

Gebiedsaanduidingen

- milieuzone - spuitvrije zone

Functieaanduidingen

- (p) — parkeerterrein

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-m] — specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringen

- 4 — maximum aantal wooneenheden
- 7 / 9 / 11 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Achterstraat 9, Asch

Gemeente Buren

Opdrachtgever: SPA | WNP

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
WDK	02-12-2025
Formaat:	Schaal:
A3	1:1500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0214.ASCAchterstraat9-BVA1

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

Asch 20-1‘26

Beste gemeenteraadsleden en college van B&W,

Voor wie ons nog niet kent stellen we ons graag even voor: wij zijn Gerrit de Weerd en Katja van der Valk, twee van de 4 initiatiefnemers en mede-eigenaren van boerderij Ruim Zicht aan de Achterstaat 9 in Asch. Graag neem ik u kort mee in ons plan en de historie.

In 2022 prezen we ons heel gelukkig dat we na een zoektocht van een jaar of 6 een rijksmonumentale boerderij vonden waarin we ons gezamenlijke erfdelen project leken te kunnen realiseren. In september 2022 vond de overdracht plaats en al snel begon onze initiatiefgroep te groeien. De gemeente bleek op basis van ons principeverzoek medewerking te willen verlenen aan de realisatie van een gemeenschappelijk woonproject van 14 betaalbare wooneenheden op deze plek. Dertien daarvan zouden in de bestaande bedrijfswoning en de drie grote schuren komen en er zou één (nieuwe) hooibergwoning worden gerealiseerd op de plek waar vroeger drie hooibergen hebben gestaan.

We richtten een vereniging voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap op en gingen met alle toekomstige bewoners heel 2023 aan de slag met de planvorming: de voorbereiding van de bestemmingsplanwijziging en de eerste ontwerpen van de woningen. We hielden een informatieavond voor het dorp en voerden diverse gesprekken met omwonenden. We lieten allerlei onderzoeken uitvoeren, zoals: flora en fauna, bouwkundig en constructief onderzoek, bodemonderzoek etc. We legden aan de zuidrand een struweelhaag van 700 struiken aan en lieten het asbest verwijderen.

Toen ons plan eind 2023 ter inzage werd gelegd hadden we er veel vertrouwen in. Helaas kwam er begin 2024 toch een zienswijze van een buurman. Hiervan heeft u kennis kunnen nemen. Het hele jaar 2024 hebben we geprobeerd met deze bezwaarmaker tot een oplossing te komen. Eind 2024 moesten we constateren dat dat niet ging lukken. Tot grote teleurstelling van onze bewonersgroep zou het plan om samen op een erf te gaan wonen niet doorgaan.

Om het rijksmonument toch een goede toekomst te geven – want er is heel veel achterstallig onderhoud – hebben we met de gemeente in het afgelopen jaar bekeken welke mogelijkheden er zijn. We kwamen uit op een transformatie van de huidige bedrijfswoning naar 4 woningen die dan allemaal direct gelegen zijn aan de Achterstraat in de bestaande gebouwen: het woonhuis, de deelschuur en de korenschuur (zie foto’s op de 2^{e} pagina). Dit is buiten de 50meter spuitzone en worden woningen die helaas niet binnen ons budget passen, maar die wel goede kansen geven om het monument in de toekomst het benodigde onderhoud te geven.

Kortom met veel spijt in ons hart hebben we ons gezamenlijke woonproject los moeten laten, maar we hopen dat met het aangepaste plan dat nu voorligt, de panden op goede wijze een nieuwe toekomst tegemoet kunnen gaan.

We hopen van harte dat u dat onderschrijft.

Dank u voor uw aandacht. Hartelijke groet van de eigenaren van Ruim Zicht

Ligging van rijksmonument

‘Ruim Zicht’ aan de Achterstraat 9, Asch



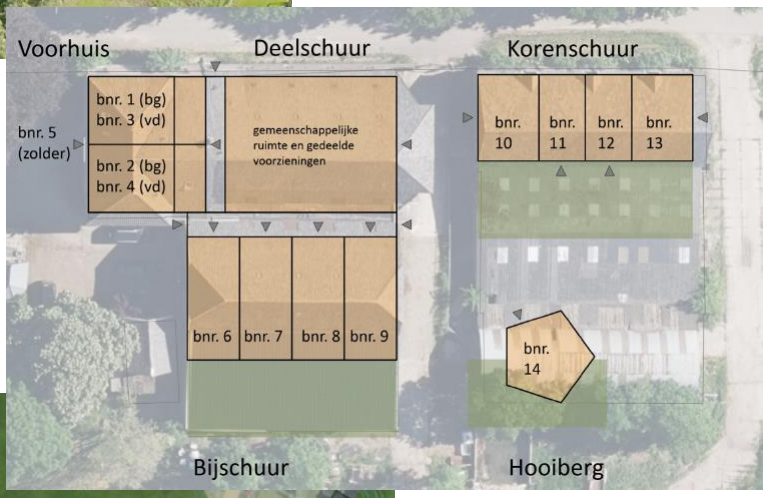


Benaming van de gebouwde delen:

woonhuis, deelschuur, bijschuur, korenschuur

Het oude plan voor erfdelen Ruimzicht met 14 wooneenheden

(uit 2023)





Aangepast bestemmingsplan (2026) met vier wooneenheden direct aan de Achterstraat buiten de spuitzone van 50 meter. Geen woningen meer op de plek van de 2 rode kruisen.

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
N.v.t.	20 januari 2025	3 februari 2026	**D.240209** **Z.074377**

Portefeuillehouder J.P. Neven

Begrotingsprogramma Fysieke leefomgeving
7.3 Afval

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI**

Voorgesteld besluit

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van AVRI in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert AVRI via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

1. Inleiding

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert AVRI via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

2. Doel / meetbaar effect

Door het indienen van een zienswijze op de kaderbrief van de AVRI kan de gemeente Buren kenbaar maken wat de wensen zijn voor de aankomende begroting van 2027. Door een zienswijze in te dienen op de kaderbrief kunnen gemeenten meer invloed uitoefenen op de conceptbegroting. Bij het presenteren van de conceptbegroting dient het bestuur van de AVRI kenbaar te maken op welke manier de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen: wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740
- Gemeenschappelijke Regeling AVRI

4. Argumenten

1.1 Met het indienen van een zienswijze geeft de raad invulling aan zijn kaderstellende rol.

Het is wenselijk om een zienswijze in te dienen, omdat de gemeenteraad beter in positie kan worden gebracht. Met het indienen van zienswijzen op de kaderbrieven van de gemeenschappelijke regelingen wordt invulling gegeven aan de wens van de gemeenteraad om grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen.

1.2 De punten die zijn opgenomen in deze zienswijze zijn regionaal opgesteld, onder leiding van een adviesgroep voor alle acht gemeenten in onze regio.
De onderdelen taakstelling, nieuwe bestuursperiode, inzicht per gemeente en de behoefte aan betrokkenheid van de raad en een realistische planning zijn van belang voor iedere gemeente en kunnen daarom gezamenlijk worden opgenomen.

5. Kanttekeningen
1.1 Het verwerken van de zienswijzen in de begroting is geen verplichting.
Het is geen verplichting om de ingediende zienswijzen op de kaderbrief te verwerken in de conceptbegroting en daardoor is niet met zekerheid te zeggen dat de punten opgenomen in deze zienswijze worden opgenomen in de begroting van AVRI. Wel is afgesproken dat er een reactie door de gemeenschappelijke regelingen wordt gegeven op de zienswijzen

1.2 In de zienswijzebrief is niet alles van de regionale conceptzienswijze overgenomen.
De regionale adviesgroep voor Regio Rivierenland, bestaande uit een gemeentelijke concerncontroller, gemeentesecretaris en regiocoördinator, stelt een gezamenlijke concept zienswijze op om meer grip en invloed te kunnen hebben op de ontwikkelingen in de gemeenschappelijke regeling. In dit voorstel wordt een zienswijzebrief voorgelegd, waarin in overleg met de portefeuillehouder, regiocoördinator, financieel adviseurs en concerncontroller enkele kopjes zijn weggelaten of aangepast. Het gaat dan om IBOR

6. Financiële consequenties
De kaderbrief heeft zelf geen financiële consequenties. De kaderbrief dient als input en sturing voor de begroting 2027 van de AVRI.

7. Juridische consequenties
Niet van toepassing.

8. Participatie
Niet van toepassing.

9. Toekomstoriëntatie
Eén van de strategische speerpunten van Buren is ‘samen sterker in de regio’. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd. Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband. Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen.

10. Uitvoering
- Planning
  Zienswijzen op de kaderbrief moeten uiterlijk voor 1 maart worden ingediend, zodat deze betrokken kunnen worden bij het opstellen van de begroting. De zienswijze wordt daarom na de besluitvormende raadsvergadering toegezonden.

- Communicatie
  Na besluitvorming wordt de definitieve zienswijzebrief verstuurd aan het Dagelijks Bestuur van AVRI.

- Evaluatie
  De concept begroting wordt in het voorjaar van 2027 opgesteld en aangeboden aan de gemeenteraden. Bij de aanbiedingsbrief van de conceptbegroting moet worden aangegeven op welke wijze de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting. De gemeenteraad kan vervolgens in de zienswijze op de conceptbegroting aangeven of de raad tevreden is met de wijze waarop AVRI omgaat met de zienswijze op de kaderbrief.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Zienswijzebrief Kaderbrief 2027 AVRI
3. Aanbiedingsbrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 van AVRI
4. Kaderbrief Programmabegroting 2027 van AVRI

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240209**	**D.241214** **Z.074377**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van AVRI in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240209**	**D.241214** **Z.074377**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van AVRI in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Avri Realisatie B.V.
Meersteeg 15
4191 NK GELDERMALSEN

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.074377/D.240213
behandeld door: Klein
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze Kaderbrief 2027 AVRI

Maurik, 4 december 2025

Geachte heer Brouwer,

In goede orde ontvingen wij uw kadernota over het jaar 2027. Wij hebben dit document behandeld in onze raadsvergadering van 03 februari 2026. In deze zienswijze gaan wij in op uw kadernota.

Nieuwe bestuursperiode
Komend jaar markeert de overgang naar een nieuwe bestuursperiode. Daarmee is dit de laatste zienswijze die deze gemeenteraad aan u aanbiedt. Wij zijn u dankbaar voor de samenwerking in de afgelopen jaren en willen onze waardering uitspreken voor het werk van Avri. De samenwerking is voor ons van groot belang, omdat wij hierdoor taken beter en efficiënter kunnen uitvoeren voor onze inwoners en overige (samenwerkings)partners.

Wij vinden het belangrijk dat het nieuwe bestuur de ruimte krijgt om eigen afwegingen te maken. Daarom vragen wij u om terughoudend te zijn met nieuwe beleidsontwikkelingen, zodat deze keuzes aan het nieuwe bestuur kunnen worden overgelaten. Ook verzoeken wij u bij nieuwe besluitvorming rekening te houden met de inwerkperiode van dit nieuwe bestuur.
In maart 2026 vinden de verkiezingen plaats. We verwachten dat er rekening wordt gehouden met de inwerkperiode van het nieuwe bestuur.

Strategische onderwerpen
We verwachten dat de huidige strategische projecten zoals het grondstoffenplan, het circulair ambachtscentrum en de herziening van de bestuurlijke structuur, onderwerpen zijn waarbij er rekening wordt gehouden met de komst van het nieuwe bestuur.
We hechten grote waarde aan een uitvoering die in nauwe afstemming met de gemeenten plaatsvindt om zo te zorgen voor een breed draagvlak.

Tegelijkertijd vragen de lopende projecten en de uitvoering van het Strategisch Koersplan al veel van de organisatie. Gezien de combinatie van landelijke ontwikkelingen, stijgende kosten en de omvang van de eigen ambitie, is het van belang om realistisch te plannen en scherpe keuzes te maken.
Avri doet er goed aan kritisch te blijven op wat nu noodzakelijk is en wat op een later moment kan worden opgepakt. Een duidelijke prioritering, tussen wat moet en wat wenselijk is, helpt om de beschikbare capaciteit effectief in te zetten en de kwaliteit van uitvoering te waarborgen.

Het doel zou daarbij moeten zijn om de ingezette koers zorgvuldig voort te zetten, ambities waar nodig tijdelijk bij te stellen, en vooral te concentreren op die onderdelen die in deze fase realistisch uitvoerbaar en bestuurlijk noodzakelijk zijn.

Financiële situatie van gemeenten
Zoals in eerdere zienswijzen gemeld, staan we voor aanzienlijke financiële uitdagingen.
De inkomsten die gemeenten van het Rijk ontvangen, worden fors verminderd.
Vanuit dit perspectief blijven we vasthouden aan onze eerdere zienswijze.
We hanteren als uitgangspunt dat de gemeentelijke bijdrage voor de begrotingsjaren 2026 en 2027 met 1,5% wordt verlaagd ten opzichte van de begroting van 2025, met een verdere stijging naar een verlaging van 3,0% vanaf 2028.
Hoewel de hoogte van de afvalstoffenheffing niet direct drukt op de gemeentelijke begroting zelf, is het belangrijk dat de kosten voor de inwoners op het gebied van afvalinzameling en – verwerking beperkt worden.

We zijn ons ervan bewust dat een vermindering van de middelen niet overeenkomt met de landelijke ontwikkelingen en de hogere belastingen. Dit vraagt om een flexibele en innovatieve aanpak om de veerkracht en toekomstbestendigheid van onze regio te waarborgen.

U heeft in de begroting 2026 meerdere ombuigingen voorgesteld, maar de ombuigingen waren onvoldoende uitgewerkt waardoor dit nog niet heeft geleid tot resultaat. De ombuigingen vragen om een verdere uitwerking en we verwachten dat deze in de komende begroting zichtbaar worden.

Indexatie
We hebben kennisgenomen van de voorgestelde indexering in de kaderbrief, waarin voor het jaar 2027 een loonstijging van 5,1% en een prijsstijging van 2,2% wordt gehanteerd. De gehanteerde indexeringen in de kaderbrief komen overeen met de gemaakte afspraken.

Cirtex en Circulair Ambachtscentrum
Het voortzetten van Cirtex en het oprichten van een Circulair Ambachtscentrum zijn ontwikkelingen met grote gevolgen voor AVRI. In de kaderbrief 2027 zien wij hierover weinig terug, terwijl dit wel ingrijpende gevolgen kan hebben voor de begroting 2027 en de meerjarenbegroting. Wij vragen u om vroegtijdig de financiële risico's in kaart te brengen en te delen met de gemeenten.

Effecten landelijke ontwikkelingen op de afvalstoffenheffing
We hebben begrip voor de uitdagingen waar Avri voor staat. Door landelijke ontwikkelingen en hogere belastingen zullen de kosten voor afvalinzameling en -verwerking de komende jaren fors stijgen, met directe gevolgen voor de afvalstoffenheffing en daarmee voor de inwoners. Gelet op het bovenstaande achten wij een structurele verlaging niet realistisch, maar vinden wij het wel van groot belang dat Avri kritisch blijft kijken naar haar eigen financiële huishouding en organisatie.

Ook verwachten we meer duidelijkheid omtrent de verwachte ontwikkeling tot 2030, inclusief beleidsmatige keuzes en gevolgen hiervan voor de inwoners.

Samenwerking met partners
We volgen de verkenning van samenwerking met externe partners, zoals Waardlanden met interesse. We verzoeken nadrukkelijk om tijdige en transparante communicatie naar de gemeenten, zodat wij onze rol in het besluitvormingsproces optimaal kunnen vervullen.

Innovatie en datagestuurd werken
We waarderen de transitie naar datagestuurd werken en de implementatie van technologie ter optimalisatie van de inzameling, met het oog op efficiëntie en milieuvriendelijkheid. Wij beschouwen dit als een instrument om kosten te beheersen en duurzaamheid te versterken.
De toegevoegde waarde dient zich echter te manifesteren in concrete resultaten, zoals een vermindering van vervoersbewegingen, een verlaging van emissies en verbeterde scheidingsresultaten. Wij worden graag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Actualisatie financiële kaders
Met betrekking tot de financiële kaders merken wij op dat zowel de Nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen als de Nota Reserves en Voorzieningen uit 2017 zijn. Conform artikel 11 van de financiële verordening dient eens in de 4 jaar een nota ter vaststelling aangeboden te worden. Wij verzoeken u deze actualisatie op korte termijn te realiseren. Conform de financiële verordening kunnen beide onderwerpen in 1 nota samengevoegd worden.

Stortberg
De overdracht van de stortberg naar de provincie zien we bij voorkeur uiterlijk op 01 januari 2027 plaatsvinden. We verwachten dat in 2027 dit er dan toe zal leiden dat de €12,- toeslag van de afvalstoffenheffing af gaat.

Focus en toekomst IBOR
Avri kondigt in de Kadernota een nieuwe focus binnen IBOR aan, waarbij de nadruk komt te liggen op de reinigingstaken. Deze voorgenomen koers zal eerst nog in het Algemeen Bestuur worden besproken.

Tegelijkertijd waarderen wij dat Avri duidelijk richting wil geven aan de verdere ontwikkeling van IBOR. We zien daarbij ook aandachtspunten: wanneer gemeenten besluiten andere IBOR-taken af te bouwen of te beëindigen, kan dit gevolgen hebben voor de stabiliteit van deze taak. We ontvangen daarom graag meer inzicht in de mogelijke impact van deze ontwikkeling en blijven als raden graag goed aangesloten bij dit proces.

Samenwerking
We waarderen de voortgang en koersvastheid van Avri, en zien tegelijkertijd de behoefte aan meer bestuurlijke duidelijkheid en financiële transparantie in de volgende fase. Het afgelopen jaar heeft de gemeente veel tijd geïnvesteerd in het optimaliseren van de samenwerking tussen bestuur en ambtelijke organisatie. De verschillende gesprekken hebben duidelijkheid gegeven over knelpunten en over kansen om de samenwerking te versterken. De komende jaren hopen wij de resultaten van deze inspanningen zichtbaar terug te zien in de samenwerking tussen Avri en de gemeenten.

Wij roepen op om het partnerschap te verdiepen, de informatievoorziening te versterken en de verbinding met gemeentelijke doelen verder te concretiseren. Alleen op die manier kunnen wij samen blijven sturen op een circulaire, duurzame en betaalbare toekomst voor onze inwoners.

Wij wensen u veel succes bij het opstellen van de conceptbegroting en zien deze met belangstelling tegemoet. Wij vernemen graag uw reactie op de gegeven zienswijze.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Avri
SAMEN WERKEN
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

Aan de raden van de deelnemende gemeenten van de
Gemeenschappelijke Regeling Avri

Datum	12 november 2025	**Uw kenmerk**	
Onderwerp	Kadernota 2027	**Ons kenmerk**	UIT-25-05945
Contactpersoon	Walter Brouwer	**E-mailadres**	bestuurssecretariaat@avri.nl
Telefoonnummer	(0345) 58 53 53		

Geachte raad,

Wij bieden u de (concept) Kadernota 2027 van Gemeenschappelijke Regeling Avri (Avri) aan.
Graag ontvangen we hierop uw zienswijze.

Kadernota 2027
We staan voor grote maatschappelijke opgaven op het gebied van circulariteit en klimaatadaptatie. Alleen samen en regionaal kunnen wij bijdragen aan een oplossing voor deze grote opgaven. Hoe we dit als Gemeenschappelijke Regeling Avri (GR Avri) doen, staat in het vastgestelde Strategisch Koersplan 2024-2030.

De impact van de landelijke en gemeenteraadsverkiezingen is onbekend. Daarnaast blijven de milieudoelen voor 2050 onverminderd uitdagend. Wij hebben er alle vertrouwen in dat we, samen met uw gemeenten en onze medewerkers, deze uitdagingen goed kunnen aanpakken.

Via deze kadernota worden de uitgangspunten voor de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028 – 2030 voorgelegd aan de deelnemende gemeenten van de GR Avri. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om zienswijzen op de kadernota in te dienen. Deze zienswijzen zullen niet leiden tot aanpassing van de kadernota, maar worden verwerkt in de begroting 2027. Over de planning van het besluitvormingsproces van de begroting wordt u nog nader geïnformeerd.

Reactie
We verzoeken u uw zienswijzen uiterlijk op 5 februari 2026 bij ons in te dienen.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur van Avri,

J.P. Neven
Voorzitter

W. Brouwer
Secretaris

Bijlage(n): Concept Kadernota 2027

Meersteeg 15
Postbus 290
4190 CG Geldermalsen

info@avri.nl
www.avri.nl
(0345) 58 53 53

Avri is een samenwerkingsverband van de gemeenten Buren, Culemborg, Neder-Betuwe, Maasdriel, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel.

SAMEN WERKEN
AAN EEN SCHOON RIVIERENLAND

KADERNOTA 2027
INCLUSIEF DE MEERJARENRAMING 2028-2030

Dagelijks Bestuur

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding ... 3

2. Ontwikkelingen ... 4

3. Programmabegroting ... 5

Programma Bestuur & Beleid ... 5
Programma Afval ... 6
Programma Bedrijfsafval ... 8
Programma Handhaving ... 8
Programma IBOR ... 8

4. Financiële kaders en uitgangspunten ... 8

Financiële kaders en uitgangspunten ... 8
Afvalstoffenheffing ... 9
Aantal aanbiedingen restafval ... 9
Kwijtschelding ... 9
Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) ... 9

Bijlage 1: Wettelijke- en beleidskaders (zie houtskoolschets, geactualiseerd) ... 11

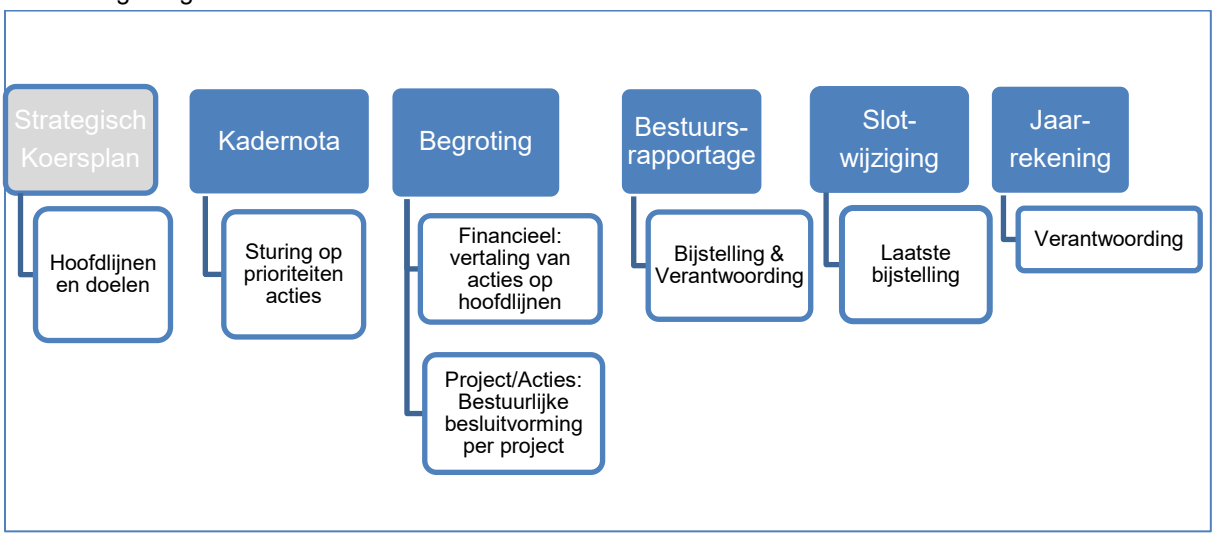
Bijlage 2: Acties vanuit Strategisch Koersplan in 2027 ... 13

1. Inleiding

We staan voor grote maatschappelijke opgaven op het gebied van circulariteit en klimaatadaptatie. Alleen samen en regionaal kunnen wij bijdragen aan een oplossing voor deze grote opgaven. Hoe we dit als Gemeenschappelijke Regeling Avri (GR Avri) doen, staat in het vastgestelde Strategisch Koersplan 2024-2030. Deze kadernota is onderdeel van de P&C-cyclus en wat we vanuit het koersplan in 2027 gaan doen, is opgenomen in bijlage 2.

Leeswijzer

We starten met de algemene ontwikkelingen in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 beschrijven we per programma onze richting voor 2027. De algemene beleidskaders en financiële kaders en uitgangspunten voor de begroting 2027 staan in het laatste hoofdstuk.



Procedure

Via deze kadernota worden de uitgangspunten voor de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 voorgelegd aan de deelnemende gemeenten van de Gemeenschappelijke Regeling Avri. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op de kadernota. Deze zienswijzen betrekken wij bij het opstellen van de conceptbegroting 2027.

Schematisch is de planning van het besluitvormingsproces van de kadernota als volgt:

Bespreking met RBA/financieel adviseurs gemeenten	20 oktober 2025
Vaststelling DB	12 november 2025
Toezending aan de raden	13 november 2025
Aanlevering AB en RBA/financieel adviseurs gemeenten	13 november 2025
Platformbijeenkomst - kadernota	12 februari 2025
Einde reactietermijn (zienswijze) voor gemeenten	5 februari 2026
Vaststellen zienswijzenota in DB	11 maart 2026[1]
Platformbijeenkomst - zienswijzenota	7 april 2026
Toezenden zienswijzenota aan gemeenteraden	Na 11 maart 2026
Vaststellen kadernota inclusief zienswijzenota in AB	13 mei 2026

[1] Data 2026 onder voorbehoud vaststelling bestuurlijk processchema

2. Ontwikkelingen

Onze ambitie

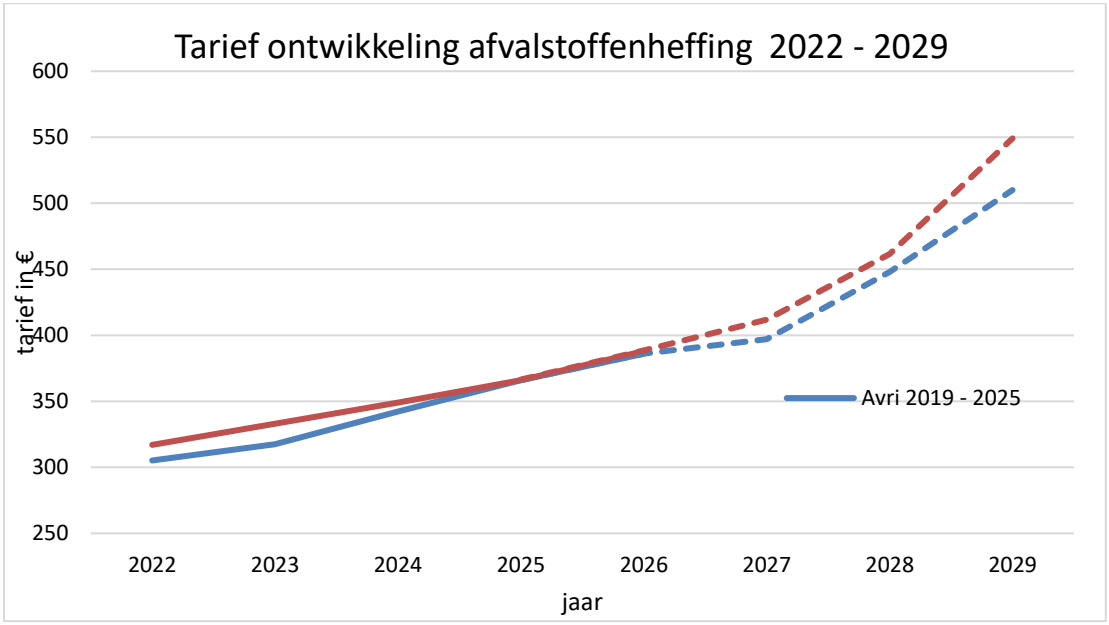
De landelijke en gemeentelijke ambities liggen hoog en daarmee ook de lat voor onze ambitie.. Het jaar 2027 is het vierde jaar van het Strategisch Koersplan[2]. In 2026 zijn (of komen) een aantal strategische en bepalende projecten in de afrondende fase, zoals de besluitvorming over een circulair ambachtscentrum, mogelijk aanpassing van de besturingsstructuur en het grondstoffenplan. Deze projecten lopen door in 2027. Daarnaast focussen we ons op de zaken die we met elkaar hebben afgesproken, hierover leest u in de paragrafen over de programma's. Veel interne processen die leiden tot het versterken van de bedrijfsvoering zijn afgerond. Naar verwachting zien we daarvan in 2027 de eerste resultaten. In 2025 worden ook de afspraken uitgewerkt voor de beoogde overdracht van de stortplaats in 2026 of 2027.

.

Regel- en belastingdruk

De financiën van veel Nederlandse gemeenten staan vanaf 2028 zwaar onder druk door de herverdeling van en korting op het gemeentefonds. Tegelijkertijd zijn er de afgelopen jaren grote opgaven door het Rijk afgestoten en bij gemeenten neergelegd. Gemeenten worden daardoor voor financiële en maatschappelijke uitdagingen gesteld en moeten keuzes maken. Avri is zich hier terdege van bewust. Bij het opstellen van de begroting 2027 zal, zoals gebruikelijk, een realistische raming voor al onze kosten en baten het uitgangspunt zijn. Ook houden we rekening met areaaluitbreiding.

De noodzaak om onze ambitie te halen wordt steeds groter. We krijgen te maken met hogere niet-beïnvloedbare kosten, zoals de stijgende verwerkingskosten voor restafval (plastic taks, CO2-heffing). Deze zorgwekkende ontwikkeling is negatief voor de afvalstoffenheffing, zie grafiek hieronder. Om deze te vermijden, moeten we ervoor zorgen dat we minder afval hoeven in te zamelen. Daarnaast moeten we meer en betere grondstoffen aanbieden aan onze verwerkers. We doen wat we kunnen om stijging van de afvalstoffenheffing voor de inwoners zoveel mogelijk te beperken. Hiervoor zullen we interventies voorstellen.



[2] Zie website: Strategisch Koersplan 2024-2030 | Avri

Landelijke ontwikkelingen

De landelijke overheid zet fors in op sturing door belastingen. Dit heeft geleid tot een CO2-belasting op restafval en een belasting op plastic afval. Dat heeft een groot negatief effect op de afvalstoffenheffing. De overeenkomst met Verpact en de VNG zal leiden tot aanpassing van de inzamelmethode voor pdb, dat vraagt meer investeringen. Daarnaast zal er steeds meer invulling gegeven worden aan de producentenverantwoordelijkheid, in de vorm van UPV's[3]. Bestaande UPV's (pdb, luiers, textiel) hebben invloed op onze inzamelmethodes en verwerkingscontracten. Voordeel van de UPV's is dat we een inzamelvergoeding krijgen voor het inzamelen van deze stromen. Bij het nieuwe vergoedingsstelsel voor pdb krijgen we een inzamelvergoeding die afhankelijk is van de kwaliteit, dus niet meer op basis van het landelijk gemiddelde. In de onderstaande grafiek is weergegeven wat deze ontwikkelingen voor effect hebben op de afvalstoffenheffing de komende jaren.

Duurzame samenwerking

De huidige samenwerkingen zetten we voort, zoals met Werkzaak. Voor alle grondstoffen zoeken we naar partners, zoals bij de textielverwerking met de oprichting van Cirtex. Ook bij de verdere ontwikkeling van het circulair ambachtscentrum zoeken we partners of samenwerkingsverbanden om de grondstoffen zo duurzaam mogelijk te (laten) verwerken.

In overeenstemming met de afspraken blijven we participeren in het snellaadplein Watthub. Daarmee vergroten we de mogelijkheden voor verduurzamen van het wagenpark.

We werken samen met regionale partners aan de energietransitie, het vergroten van de biodiversiteit en de klimaatadaptatie. Onze partners zijn Regio Rivierenland, de provincie, de Omgevingsdienst Rivierenland en het Waterschap Rivierenland. Ook verkennen we of we de samenwerking met aan Avri vergelijkbare partners, zoals GR Waardlanden, gaan intensiveren.

3. Programmabegroting

Programma Bestuur & Beleid

Koersplan

Onze ambitie voor het programma Bestuur & Beleid staat beschreven onder twee strategieën van het Strategisch Koersplan, namelijk 'samen een veilige leefomgeving realiseren' en 'de bedrijfsvoering versterken'. *Positionering en beeldvorming Avri*

Avri vervult een centrale rol in de regionale transitie naar een circulaire economie. De wijze waarop inwoners, bedrijven en gemeenten Avri zien, is bepalend voor vertrouwen, samenwerking en draagvlak.

Wij streven ernaar dat Avri wordt beschouwd als betrouwbare partner, innovatieve speler en deskundig regisseur in het sluiten van grondstofketens. In 2026 richten wij ons op het systematisch in kaart brengen van onze identiteit en de invloed daarvan op de beeldvorming en betrokkenheid. Via onderzoek en gerichte dialoog werken wij toe naar een eenduidige propositie.

In 2027 geven wij deze propositie een herkenbare en consistente uitwerking, waarmee wij ons imago versterken en onze positie als regisseur in de regionale circulaire economie verder verankeren.

[3] Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid; de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) zorgt ervoor dat fabrikanten verantwoordelijk blijven voor hun producten, zelfs nadat ze niet meer gebruikt worden.

Besturingsstructuur
Avri is opgericht in een tijd van lineaire economie. Op dit moment vervult Avri als regionale uitvoeringsorganisatie een centrale rol in het afvalbeheer en de circulaire transitie binnen Rivierenland. Deze veelzijdigheid heeft geleid tot een gelaagde bestuurlijke structuur, waarin verschillende organisatievormen naast elkaar bestaan: GR, DVO's, coöperaties en BV-constructies. Hoewel deze opzet historisch gegroeid is, ervaren betrokken partijen in de praktijk knelpunten in de besluitvorming, governance en bestuurlijke samenwerking.

In 2025 zijn we gestart met een onderzoek om te komen tot een toekomstbestendige besturingsstructuur. Die moet recht doen aan de complexiteit van Avri's takenpakket én bijdragen aan de gezamenlijke ambitie van gemeenten en Avri om te versnellen in de circulaire transitie. Daarbij staat niet het optimaliseren van het bestaande model centraal, maar het fundamenteel heroverwegen van rollen, verantwoordelijkheden en zeggenschap. De resultaten van dit onderzoek vormen de basis voor een mogelijk besluit over de governance. In 2027 implementeren we de uitkomsten van dit besluit over de besturingsstructuur (actie 5.2 uit het koersplan).

Ontwikkeling van de organisatie
Om onze ambities te behalen blijft het belangrijk om aandacht te houden voor de ontwikkeling van de organisatie. Personeel aantrekken en behouden is van groot belang. Dit doen we door uitvoering te geven aan het actieplan 'aantrekkelijk werkgever'. Speciale aandacht geven we aan de mate van inclusiviteit van ons personeel. Veel personeel met afstand tot de arbeidsmarkt werkt in het beheer van de openbare ruimte. Met de verschuiving van de taken, willen we deze doelgroep inzetten bij het circulair ambachtscentrum. Mede vanwege een strengere wetgeving blijven we investeren we in veilig werken. Dat vraagt een continue aanpassing van de bedrijfsvoering. Tot slot houden we constant aandacht voor de investering in nieuwe en vervangende soft- en hardwaresystemen, en het gebruik daarvan door onze medewerkers.

Datagestuurd werken
De stappen die Avri in 2025 en 2026 heeft gezet op het gebied van digitalisering en datagestuurd werken, vormen een stevig fundament voor verdere professionalisering van de dienstverlening. De eerste positieve effecten zijn zichtbaar, zowel in de efficiëntie van onze processen als in de tevredenheid van inwoners. In 2027 wordt deze koers vastgehouden en verder uitgebouwd, zodat we de komende jaren nog meer waarde creëren voor de regio. Dit leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering en betere dienstverlening voor de inwoners. Er komt bijvoorbeeld meer en betere data beschikbaar om routes te optimaliseren. Ook onderzoeken we de mogelijkheden voor de inzet van Artificial Intelligence (AI) bij het inzamelen, voor controle op schone grondstoffen. *Meerjarig investeringsprogramma*
In de begroting 2027 nemen we een meerjarig investeringsprogramma op. Dit is met name nodig om de investeringen die te maken hebben met verduurzamen goed in beeld te brengen en te spreiden.

CSRD-rapportage
In 2027 gaan we CSRD-rapportage uitbreiden[4]. CSRD zorgt ervoor dat bedrijven zoals Avri transparant rapporteren over duurzaamheidsthema's en hier vervolgens op sturen. In 2027 laten we de CSRD-rapportage door een accountant accrediteren.

Programma Afval

Koersplan
Onze ambitie voor het programma Afval staat beschreven onder twee strategieën van het Strategisch Koersplan, namelijk 'de transitie van afval naar grondstof aanjagen' en 'circulair ondernemerschap en maatschappelijke waarde creëren'.

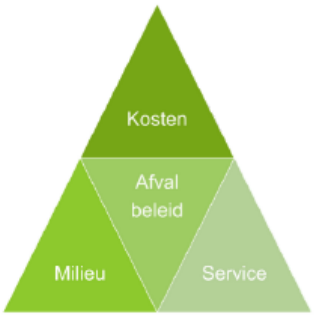
[4] De Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) is een Europese richtlijn en onderdeel van de European Green Deal

Landelijke opgave
De komende jaren staan de gemeenten en Avri voor de uitdaging om te komen tot een circulaire economie. De circulaire economie is essentieel omdat grondstoffen, die wij nodig hebben om te leven en te produceren, schaars worden. Intussen neemt de vraag naar deze schaarse grondstoffen toe, door de groei van de wereldbevolking. Op de oude voet doorgaan is geen toekomstbestendige optie. Volgens EU- en Rijksdoelen wil Rivierenland dan ook volledig circulair zijn in 2050. De doelen waar Avri vooral mee te maken heeft, staan in het Circulair Materialenplan[5] en het Nationaal Programma Circulaire Economie[6].

Circulair betekent dat de ketens van grondstoffen moeten sluiten, door onder meer pdb, gft, papier en textiel in te zamelen en opnieuw te gebruiken. Deze beweging naar een circulaire economie in Rivierenland is aan de ene kant een kwestie van complexe systemen en wetgeving die moeten veranderen. Aan de andere kant is het sterk afhankelijk van het lokale samenspel tussen inwoners, bedrijven en gemeenten. Avri speelt een belangrijke rol door als regisseur in dit samenspel op te treden en zo grondstoffen nog beter in te zamelen, te sorteren en terug in de markt te brengen. Dit is de ontwikkeling van alleen afval inzamelen naar de rol van kennisexpert en leverancier van grondstoffen.

Inzameling huishoudelijke Afval en Grondstoffen
Door bovengenoemde hogere niet-beïnvloedbare kosten, blijft het onze taak om ervoor zorgen dat we minder afval hoeven in te zamelen. Daarnaast moeten we meer en betere grondstoffen aanbieden aan onze verwerkers. In 2027 ligt er een grondstoffenplan waarin we de interventies beschrijven die we willen uitvoeren om onze doelen te behalen. Het doel is het voorkomen van vervuiling van de grondstofstromen. Dat bereiken we onder andere doordat de interventies van het project ‘Aanpak Schone Grondstoffen’ in 2027 regulier in de organisatie zijn ingebed. We willen ook invulling geven aan de wettelijk taak om gft bij hoogbouw in te zamelen. Een veranderde rol voor de milieustraten in Culemborg, Geldermalsen en Zaltbommel zal bijdragen aan meer en betere grondstoffen. Daarnaast draagt de ontwikkeling van het circulair ambachtscentrum bij aan de doelen, waarbij we in het circulair ambachtscentrum ruimte creëren voor de doorontwikkeling van de Doorgeeftas.

Net als voorheen maken we met de keuze voor de interventies of acties continu een afweging tussen service voor de inwoner, de kosten en de doelen. Hieronder is dit schematisch weergegeven. We kiezen per gebied welke interventies of acties we doen, zodat de aanpak past bij de problemen in dat gebied.



Meerwaarde creëren bij de verwerking van grondstoffen
Bij de verwerking van grondstoffen liggen er kansen om meerwaarde te creëren. Denk aan de verwerkingswijze, de samenwerkingsvorm, regionale samenwerking en de rol van Avri in de keten. Hierbij zoeken we strategische regionale partners. Dit geldt met name voor gft en textiel. Het onderzoek naar de mogelijkheden voor de verwerking van gft geeft richting aan mogelijke nieuwe of andere

[5] Zie website: Home - Circulair Materialenplan
[6] Zie website: Nationaal Programma Circulaire Economie 2023 - 2030 | Beleidsnota | Rijksoverheid.nl

verwerkingsmethoden of verwerkers. Dit geldt ook voor de verwerking van textiel, zowel huishoudelijk textiel via Cirtex als bedrijfsmatig textiel via de ondernemers.

Toezicht op de afvalstoffenverordening
In 2027 leggen wij de focus op toezicht en handhaving van de afvalstoffenverordening. Ons streven is om een verschuiving van repressief naar preventief te bereiken. Dit willen doen door de inzet van voorlopers, afvalcoaches en toezichthouders. Voorlopers zijn medewerkers die voor de inzameling uit controleren op vervuiling in de aangeboden minicontainers.

Programma Bedrijfsafval

De inzameling van bedrijfsafval willen we versterken door de bedrijven in de centra van Culemborg, Geldermalsen, Tiel en Zaltbommel aan ons te binden. De inzameling kan dan optimaal worden ingericht. Zo voorkomen we verkeersbewegingen, inzamelkilometers en bevorderen we CO2-reductie. Daarnaast starten we een pilot waarbij we bij bedrijven/winkels, naast pdb en papier, ook textiel gaan inzamelen. Hiermee maken we onze UPV-bijdrage vanuit Rivierenland groter.

Programma Handhaving

Op het moment van schrijven van deze Kadernota is de formele overgang van het team handhaving naar de gemeente Tiel nog niet gereed. Zodra deze overgang geformaliseerd is, vervalt het programma handhaving in de begroting 2027. Het toezicht op de afvalstoffenverordening vindt u terug onder het programma Afval.

Programma IBOR

Koersplan
Onze ambitie voor het programma IBOR (Integraal Beheer Openbare Ruimte) staat beschreven onder twee strategieën van het Strategisch Koersplan, namelijk ‘meewerken aan biodiversiteit en klimaatadaptatie’ en ‘samen een schone en veilige leefomgeving realiseren’.

Focus op reinigingstaken van beheer en onderhoud
Onder reinigingstaken binnen IBOR verstaan we vegen, onkruidbestrijding op verharding, gladheidsbestrijding, prullenbakken legen, enz. We voeren deze taken uit in opdracht van de gemeenten. Als nieuwe gemeenten zich aanmelden met de vraag voor uitvoering van IBOR-taken zal uitsluitend voor de reinigingstaken een dienstverleningsovereenkomst en werkbegroting worden opgesteld. Voor de huidige 4 gemeenten met een dienstverleningsovereenkomst, zal Avri, zolang de gemeenten dat wensen alle taken blijven uitvoeren zoals deze nu zijn overeengekomen.

Financiële kaders en uitgangspunten

Financiële kaders en uitgangspunten

Bij de samenstelling van de begroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 wordt binnen de bestaande wet- en regelgeving rekening gehouden met onderstaande eigen financiële beleidskaders van Avri:

- Financiële verordening Gemeenschappelijke Regeling Avri 2025[7];
- Bijdrageverordening Avri 2016;
- Verordening Afvalstoffenheffing Avri;
- Nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen Avri 2017;
- Nota Reserves en Voorzieningen Avri 2017;
- Treasurystatuut Avri 2023;

[7] Onder voorbehoud van het AB besluit van 18 december 2025

- Nota activabeleid Avri 2025.

Naast de genoemde financiële kaders vormt de vastgestelde (gewijzigde) begroting 2026 van Avri de basis voor de nog op te stellen begroting 2027, waar de ontwikkelingen uit de voorliggende kadernota 2027 in worden verwerkt.

Afvalstoffenheffing
Zoals opgenomen in de Bijdrageverordening Avri 2016 vindt de verrekening van zowel de kosten als de opbrengsten (afvalstoffenheffing) plaats op basis van het aantal inwoners van de regiogemeenten. De inwonersaantallen voor 2027 worden gebaseerd op de CBS-cijfers van 1 januari 2026. In de begroting van het basispakket worden de kosten gedekt door de afvalstoffenheffing. Deze bestaat uit een basistarief en variabele tarieven (o.b.v. aanbiedvolume en aantal aanbiedingen restafval).

Aantal aanbiedingen restafval
Uitgangspunt voor het aantal aanbiedingen restafval is een gemiddeld aanbod van 70 kg restafval per jaar per inwoner, volgens begroting 2025 en 2026. Bij de begrotingswijziging 2027 wordt dit bijgesteld naar een actuele inschatting (op basis van een combinatie van gegevens van BSR en de gemiddelde groei in de regio).

Kwijtschelding
De afvalstoffenheffing bestaat uit het basistarief en een variabel deel. Bij aansluitingen die recht hebben op kwijtschelding wordt een percentage van het basistarief opgelegd. Voor het variabele deel is de kwijtschelding een maximumbedrag. Dit maximumbedrag komt overeen met het gemiddelde variabele tarief. Zowel het percentage op het basistarief als het maximumbedrag zijn de tarieventabel opgenomen

Voorbeeld 2026:
Iemand uit de laagbouw die recht heeft op kwijtschelding in 2026 en in 2025 80 keer de ondergrondse container heeft gebruikt, krijgt kwijtschelding over:

- De aanslag van het basistarief is € 361, 90% kwijtschelding op het basistarief, dus de aanslag wordt 10% van 361 = € 36,10
- De aanslag van het variabele deel (tikken van 2025) was 80 * € 1 = € 80. Het gemiddeld aantal aanbiedingen per aansluiting is 25. De kwijtschelding bedraagt dus maximaal 25 maal 1 euro, dus de aanslag voor het variabele deel wordt € 55 (80-25).

Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's)
Avri heeft plustaken ondergebracht in de GR. Deze worden, wanneer het gaat over afval, in het bestuur voor besluitvorming voorgelegd. IBOR-taken zijn voorbehouden aan de opdrachtverstrekkende gemeenten en verwerkt in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) tussen Avri en de gemeenten. Voor de begroting hanteert Avri, naast de in deze kadernota genoemde kaders, de geldende DVO's als uitgangspunt.

Indexering
De onderstaande indexering is een inschatting die gemaakt is ten tijde van het opstellen van deze kadernota 2027. Van het moment van opstellen kadernota (oktober 2025) tot definitieve besluitvorming begroting (juli 2026) kunnen die inschattingen veranderen.

Meerjarig investeringsprogramma
Naast de jaarlijkse actualisatie van het investeringsplan voor de vervangingen van materieel, stellen we ook een meerjarig investeringsplan op. Bij het vaststellen van de begroting worden de investeringsbudgetten beschikbaar gesteld.

Uitgangspunten

De gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in de regio Rivierenland hebben in overleg met de controllers van de gemeenten afspraken gemaakt over de systematiek van indexatie van lonen en prijzen. Uitgangspunt hierbij zijn de CPB-indexcijfers, zoals opgenomen in de septembercirculaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Uitwerking

Bij de samenstelling van de begroting 2027 (en meerjarenramingen 2028-2030) wordt rekening gehouden met de nu volgende financiële uitgangspunten.

Indexering salarissen

Algemeen uitgangspunt is dat de personele formatie en de bijbehorende salariskosten voor de begroting 2027 worden geraamd op basis van de actuele personele formatie in februari/maart 2026 en op het maximum van desbetreffende schaal. Er is geen ziektebudget opgenomen in de begroting. Uitgangspunt in de kadernota is dat de sociale lasten en pensioenpremies per saldo niet stijgen.

Voor de lonen wordt als basis de laatst bekende CAO gehanteerd. De huidige CAO heeft een looptijd tot 31 maart 2027. Vanaf 1 april 2027 wordt daarom aansluiting gezocht bij de door het CPB geraamde stijging van de lonen (loonvoet sector overheid). Deze is gepubliceerd in de septembercirculaire van BZK. Het verschil van de loonkostenindex van de begroting 2026 en de werkelijke index volgens CBP is ook meenomen (zie correctie 2026 in de onderstaande tabel).

De loonkostenindexering wordt dan:

	Prijsindex 2027	*5,10%*
	Correctie 2026	*-0,90%*
Loon/loonvoet sector overheid	**Loonindex 2027**	**4,20%**

Sociale lasten

Uitgangspunt in de kadernota is dat de sociale lasten en pensioenpremies in 2026 per saldo niet stijgen.

Prijsstijgingen

Bij inkoop en aanbesteding wordt ingezet op een juiste prijs-/kwaliteitverhouding. Indien mogelijk worden afspraken gemaakt voor de te hanteren inflatie.

Prijsindexering kostenbudgetten

De prijsindexering wordt toegepast conform de door het CPB opgestelde cijfers (‘prijs overheidsconsumptie netto materieel’, IMOC), zoals opgenomen in de septembercirculaire 2025. Om de budgetten op het niveau van 2027 conform het CPB te brengen moeten we ook het jaar 2026 corrigeren.

	Prijsindex 2027	*2,20%*
	Correctie 2026	*0,20%*
Prijs / IMOC	**Prijsindex 2027**	**2,40%**

Alleen als voor specifieke kostencategorieën andere indexeringspercentages gelden, wordt afgeweken van het algemene indexeringspercentage en worden de marktconforme kostenstijgingen in de begrotingscijfers verwerkt.

Bijlage 1: Wettelijke- en beleidskaders (zie houtskoolschets, geactualiseerd)



	WETTEN & KADERRICHTLIJNEN	BELEID & PROGRAMMA'S	INSTRUMENTARIUM & BIJZONDERHEDEN
		Nationaal Programma Circulaire Economie (2023)	• Monitoring enevaluatie • Financiering en subsidies
		Uitgebreide producenten-verantwoordelijkheid (UPV) voor diverse productgroepen (o.a. voor verpakkingen, textiel en vanaf 2026 luiers)	• Doelstellingen voor hergebruik en recycling • Regels voor de organisatie en financiering van afvalinzameling en verwerking
PROVINCIE	Omgevingswet (2024)	Omgevingsverordening Gelderland (2022)	• Integratie CE in ruimtelijke ordening • Milieuvergunningen
		Provinciale uitvoeringsagenda's CE (2025)	• Regionale samenwerking • Stimulering circulair ondernemen
REGIO RIVIEREN-LAND			Afvalstoffenverordening Avri
			Verordening Afvalstoffenheffing Avri
		Regionaal Beleidsplan 'Van Afval Naar Grondstof' (VANG, 2017)	• Regionale visie en uitvoering VANG via Avri • Stimulering inzameling en scheiding
		Regio Deal FruitDelta Rivierenland (Regiodeal, 2020)	• Subsidieverordening Regio Deal; cofinanciering projecten • Projectportfolio voor regionale transities
		Regionaal Stimuleringsfonds / RSF (Regio Rivierenland, various 2017-2023)	• Subsidies voorprojecten • Lokale projectfinanciering
GEMEENTEN		Naar een circulaire toekomst: *Hoe geven de acht gemeenten in Rivierenland invulling aan de gezamenlijke visie en beleid?*	Naar een circulaire toekomst: *Wat doen gemeenten en wat doet Avri?*

Bijlage 2: Acties vanuit Strategisch Koersplan in 2027

Hieronder de lopende en nieuwe acties vanuit het Strategisch Koersplan voor 2027. Dit is een weergave op het moment van schrijven. Deze acties kunnen nog wijzigen als de actualiteit daarom vraagt.

1.1 D. Beleidsplan gft hoogbouw
1.2 Communicatie inwoners doorlopend
2.4 Stimuleren circulair ondernemen, met de focus op grondstoffen
2.4 B Bedrijfsafval textiel ophalen modewinkels voor UPV Textiel uitvoering
3.2 Materieel (bedrijfsmiddelen en wagenpark) verduurzamen
3.4 A Kantoorpanden energielabel B maken
3.5 Samenwerkingsverbanden energietransitie
4.6 Samenwerking met gemeenten versterken



Avri
Meersteeg 15

Postbus 290
4190 CG Geldermalsen

(0345) 58 53 53

info@avri.nl
www.avri.nl

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2025	3 februari 2026	D.240672 Z.074776

Portefeuillehouder J.P. Neven

Begrotingsprogramma 1. Wonen, werk en recreatie

Onderwerp **Kaderbrief 2027 ODR**

Voorgesteld besluit

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van ODR in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert ODR via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

1. Inleiding

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert ODR via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

2. Doel / meetbaar effect

Door het indienen van een zienswijze op de kaderbrief van de ODR kan de gemeente Buren kenbaar maken wat de wensen zijn voor de aankomende begroting van 2027. Door een zienswijze in te dienen op de kaderbrief kunnen gemeenten meer invloed uitoefenen op de conceptbegroting. Bij het presenteren van de conceptbegroting dient het bestuur van de ODR kenbaar te maken op welke manier de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen: wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740
- Gemeenschappelijke Regeling ODR

4. Argumenten

1.1 Met het indienen van een zienswijze geeft de raad invulling aan zijn kaderstellende rol.

Het is wenselijk om een zienswijze in te dienen, omdat de gemeenteraad beter in positie kan worden gebracht. Met het indienen van zienswijzen op de kaderbrieven van de gemeenschappelijke regelingen wordt invulling gegeven aan de wens van de gemeenteraad om grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen.

1.2 De punten die zijn opgenomen in deze zienswijze zijn regionaal opgesteld, onder leiding van een adviesgroep voor alle acht gemeenten in onze regio.
De onderdelen taakstelling, nieuwe bestuursperiode, inzicht per gemeente en de behoefte aan betrokkenheid van de raad en een realistische planning zijn van belang voor iedere gemeente en kunnen daarom gezamenlijk worden opgenomen.

5. Kanttekeningen
1.1 Het verwerken van de zienswijzen in de begroting is geen verplichting.
Het is geen verplichting om de ingediende zienswijzen op de kaderbrief te verwerken in de conceptbegroting en daardoor is niet met zekerheid te zeggen dat de punten opgenomen in deze zienswijze worden opgenomen in de begroting van ODR. Wel is afgesproken dat er een reactie door de gemeenschappelijke regelingen wordt gegeven op de zienswijzen

1.2 In de zienswijzebrief is niet alles van de regionale conceptzienswijze overgenomen.
De regionale adviesgroep voor Regio Rivierenland, bestaande uit een gemeentelijke concerncontroller, gemeentesecretaris en regiocoördinator, stelt een gezamenlijke concept zienswijze op om meer grip en invloed te kunnen hebben op de ontwikkelingen in de gemeenschappelijke regeling. In dit voorstel wordt een zienswijzebrief voorgelegd, waarin in overleg met de portefeuillehouder, regiocoördinator, financieel adviseurs en concerncontroller enkele kopjes zijn weggelaten of aangepast. Het gaat dan om IBOR

6. Financiële consequenties
De kaderbrief heeft zelf geen financiële consequenties. De kaderbrief dient als input en sturing voor de begroting 2027 van de ODR.

7. Juridische consequenties
Niet van toepassing.

8. Participatie
Niet van toepassing.

9. Toekomstoriëntatie
Eén van de strategische speerpunten van Buren is ‘samen sterker in de regio’. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd. Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband. Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen.

10. Uitvoering
- Planning
  Zienswijzen op de kaderbrief moeten uiterlijk voor 1 maart worden ingediend, zodat deze betrokken kunnen worden bij het opstellen van de begroting. De zienswijze wordt daarom na de besluitvormende raadsvergadering toegezonden.

- Communicatie
  Na besluitvorming wordt de definitieve zienswijzebrief verstuurd aan het Dagelijks Bestuur van ODR.

- Evaluatie
  De concept begroting wordt in het voorjaar van 2027 opgesteld en aangeboden aan de gemeenteraden. Bij de aanbiedingsbrief van de conceptbegroting moet worden aangegeven op welke wijze de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting. De gemeenteraad kan vervolgens in de zienswijze op de conceptbegroting aangeven of de raad tevreden is met de wijze waarop ODR omgaat met de zienswijze op de kaderbrief.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Zienswijzebrief Kaderbrief 2027 ODR
3. Aanbiedingsbrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 van ODR
4. Kaderbrief Programmabegroting 2027 van ODR

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240672**	**D.240665** **Z.074776**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van de ODR in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240672**	**D.240665** **Z.074776**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van ODR in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Omgevingsdienst Rivierenland
Postbus 6267
4000 HG TIEL

uw brief van: Maurik, 4 februari 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.074776/D.240677
behandeld door: M. Klein
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze Kaderbrief 2027 ODR

Geacht bestuur,

In goede orde ontvingen wij uw kaderbrief over het jaar 2027. Wij hebben kennis genomen van dit document en deze is behandeld in de raadsvergadering van 3 februari 2026. In deze zienswijze gaan wij in op uw kaderbrief.

Nieuwe bestuursperiode
Komend jaar markeert de overgang naar een nieuwe bestuursperiode. Daarmee is dit de laatste zienswijze die deze gemeenteraad aan u aanbiedt. Wij zijn u dankbaar voor de samenwerking in de afgelopen jaren en willen onze waardering uitspreken voor het werk van Omgevingsdienst Rivierenland. De samenwerking is voor ons van groot belang, omdat wij hierdoor taken beter en efficiënter kunnen uitvoeren voor onze inwoners en ondernemers.

Wij vinden het van belang dat het nieuwe bestuur de ruimte krijgt om eigen afwegingen te maken. Daarom vragen wij u om terughoudend te zijn met nieuwe beleidsontwikkelingen, zodat deze keuzes aan het nieuwe bestuur kunnen worden overgelaten. Ook verzoeken wij u bij eventuele besluitvorming rekening te houden met de komst van dit nieuwe bestuur. In maart 2026 vinden de verkiezingen plaats. De verwachting is dat besluitvorming over nieuwe onderwerpen na het zomerreces van 2026 kan plaatsvinden.

Taakstelling
Zoals ook in eerdere zienswijzen is aangegeven, blijven we geconfronteerd met een negatief financieel vooruitzicht. De inkomsten die gemeenten vanuit het Rijk ontvangen worden structureel met miljarden verminderd (circa 5%). Dit gebeurt terwijl de uitdagingen op diverse beleidsterreinen fors toenemen en de kosten voor materiaal en personeel blijven stijgen. Gemeenten hebben daarom al ingrijpende ombuigingen doorgevoerd.

Gezamenlijk hebben we daarom ook gekeken naar de taken en middelen van verbonden partijen. Afgelopen jaar heeft u hier invulling aangegeven op basis van het kader dat de gemeenten in Regio Rivierenland hebben meegegeven. Dit kader voorziet in een lagere gemeentelijke bijdrage van 1,5% in de begrotingsjaren 2026 en 2027 ten opzichte van de begroting 2025, oplopend naar een 3,0% lagere bijdrage vanaf 2028.

Dit kader blijft ook de komende jaren van kracht en geldt vanzelfsprekend eveneens voor nieuwe ontwikkelingen. U geeft in de kaderbrief aan dat u met ingang van 2026 de kentallen van enkele producten hebt verlaagd, hetgeen een verlaging van het werkplan oplevert. In de

praktijk zien we dit niet altijd terug. Sterker nog, er zijn verschillende gemeenten die fors moeten bijbetalen. We zien dus juist verhogingen op basis van het werkplan op dit moment. We begrijpen dat er ook steeds meer werk op de ODR afkomt wat invloed heeft op het werkplan ondanks verlaging van de kentallen. Onze oproep is wel om kritisch te zijn op wat echt (wettelijk) moet gebeuren, en om efficiënt te doen wat echt moet gebeuren.

Daarnaast is het van belang dat u gaat voldoen aan de personeelscomponent (80%). Het percentage vast personeel moet wel richting 80% gaan, zeker vanwege financiën, maar ook vanwege continuïteit en goede dienstverlening.

Verder geeft u aan nog na te denken over concrete invulling voor de taakstelling van 3% m.i.v. 2028. Hierbij wordt o.a. gedacht aan investering in de kwaliteit van vergunningverlening, waardoor minder kosten voor toezicht en handhaving nodig zijn. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijke inzet van datagedreven werken en AI. We ontvangen graag concretere plannen hierover. Onder andere datagedreven werken en AI hebben we al eerder genoemd in onze zienswijze. Het is jammer dat hierover nu nog geen concrete plannen gepresenteerd kunnen worden. We verwachten hier wel concrete plannen op te ontvangen.

Robuustheid ODR
In de kaderbrief schrijft u onder het kopje ‘AB-besluit + uitgevoerde acties’: ‘Het Algemeen Bestuur van ODR heeft echter (inmiddels meerdere keren) bevestigd dat fusie niet wenselijk is met het oog op gebiedskennis en nabijheid. De oplossing moet worden gezocht in het uitbreiden van de taken die de deelnemende gemeenten aan ODR opdragen.”

Wij zien graag dat er niet op één scenario wordt voorgesorteerd, maar dat meerdere opties onderzocht worden waaronder ook de mogelijkheid van een fusie met een of meerdere andere omgevingsdiensten. Op basis van de risico’s die wij nu zien stellen wij voor een fusie alternatief uit te werken. Het verhogen van de robuustheid mag geen doel op zich zijn. Uit gesprekken met de directie blijkt wel dat er andere opties/scenario's worden onderzocht, zoals een fusie met een andere OD, of het scheiden van milieu- en bouwtaken. Om als gemeenteraden hier grip op te kunnen houden is het van cruciaal belang dat we hier duidelijkheid over krijgen. Wij vinden dat de financiën en risico’s onvoldoende zijn onderbouwd en willen daar graag duidelijkheid over: een deugdelijke concrete onderbouwing in relatie tot andere omgevingsdiensten.

We zien dat er voorzichtige opties zijn om de robuustheid te vergroten, maar het lijkt erop dat u dit niet gaat halen voor 1 april 2026. We maken ons hier grote zorgen over. We vragen u om inzichtelijk te maken wat de andere scenario's zijn, en hoe deze zich verhouden tot het scenario ‘uitbreiden van de taken die de deelnemende gemeenten aan de ODR opdragen. We vragen u ook om inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn als we op 1 april 2026 niet voldoen aan de criteria voor robuustheid.

Onderzoek terugnemen taken en benchmark
Afgelopen jaar heeft de gemeente Buren een onderzoek laten doen naar het mogelijk terugnemen van niet wettelijke taken van de ODR. De uitkomsten van dit onderzoek zijn gedeeld met de raad. Mogelijk besluit de gemeenteraad van Buren hieraan een vervolg te geven.

Daarnaast heeft er in 2025 een benchmark plaatsgevonden naar de kosten van de ODR. De resultaten hiervan zijn naar verwachting begin 2026 bekend en zullen ongetwijfeld een vervolg krijgen voor 2026 en verder.

Kwaliteit dienstverlening
U schrijft ook over de verbetering van de dienstverlening. Op dit moment hebben we zorgen over de dienstverlening van ODR. Wij vinden een duidelijke en structurele verbetering echt noodzakelijk. Hier worden al gesprekken over gevoerd. We blijven hierover graag in gesprek om samen te werken aan het verbeteren van de dienstverlening.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Omgevingsdienst
Rivierenland

Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Aan de Raden van de gemeenten die
deelnemen in de Omgevingsdienst Rivierenland
t.a.v. de griffier

Onderwerp
Kaderbrief 2026

Datum
25 november 2025

Pagina
1 van 2

Ons kenmerk
--

Uw kenmerk
--

Behandeld door
R. Wensink
0344 - 57 93 14
r.wensink-graveth@odrivierenland.nl

Afschrift aan
--

Geachte griffier,

Begin 2021 hebben de gemeenten in Rivierenland het Informatieprotocol vastgesteld. Eén van de onderdelen van dit protocol is het opstellen van een Kaderbrief door een gemeenschappelijke regeling (hierna "GR").

Volgens het protocol bevat de Kaderbrief van een GR de financiële en beleidsmatige kaders voor het jaar dat volgt op het komende jaar. De Kaderbrief wordt naar de raden en Provinciale Staten verzonden.

Kaderbrief 2027
Hierbij zenden wij u de Kaderbrief 2027 van de ODR. Wij verzoeken u een eventuele reactie van de gemeenteraad uiterlijk op 28 februari 2026 schriftelijk aan ons mee te delen. Bij de aanbiedingsbrief van de ontwerp Programmabegroting 2027 wordt aangegeven op welke wijze de reacties op de Kaderbrief in de begroting zijn verwerkt.

Robuustheid
Het AB heeft besloten dat de ODR als zelfstandige omgevingsdienst blijft bestaan. Hiertoe moet voldaan worden aan de landelijk geldende robuustheidsnormen. Dit betekent met name dat de milieuomzet met ca. 1,8 miljoen euro moet stijgen. Voor 2027 is deze stijging in de kaderbrief opgenomen. De inhoudelijke invulling vindt momenteel, en in de eerste helft van 2026 plaats.

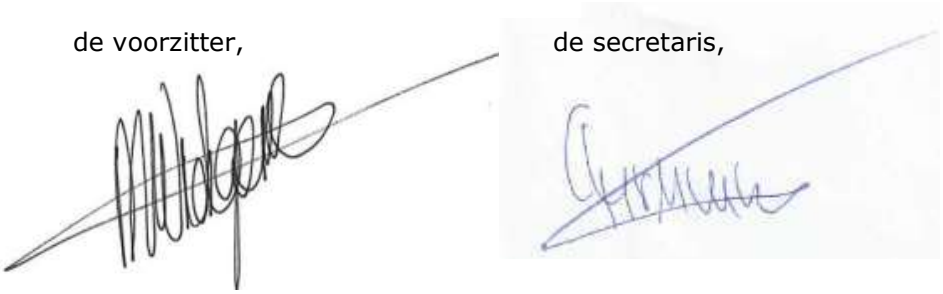
Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee op dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Omgevingsdienst
Rivierenland

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland,

de voorzitter, de secretaris,



M. Wichgers G. Vlekke

Bijlagen:
- Kaderbrief 2027.

Omgevingsdienst
Rivierenland
J.S. de Jongplein 2
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 - 57 93 14
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

Kaderbrief 2027



Omgevingsdienst
Rivierenland

Inhoudsopgave

Voorwoord 3
Inleiding 4
Besturingscyclus 5
Missie, visie & koers 6
Ontwikkelingen 7
- Robuustheid ODR 8
- Overige ontwikkelingen 9

Financiën 11
- Begrotingsrichtlijnen 12
- Financiële mutaties 13
- Toelichting indexaties 14

Voorwoord

Sinds het verschijnen van het rapport "Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur" van de commissie Van Aartsen in 2021, werkt ODR actief aan het versterken van haar robuustheid. De aanbevelingen uit dit rapport vormen een belangrijke leidraad voor onze ontwikkeling als zelfstandige en toekomstbestendige dienst.

In deze kadernota kijken we vooruit naar de uitbreiding van onze dienstverlening die in 2026 nodig is. Deze uitbreiding brengt een verhoging van onze begroting met zich mee ten opzichte van het reguliere werkprogramma. Belangrijk om te benadrukken is dat deze verhoging voort moet komen uit bestaande gemeentelijke budgetten, die via ODR worden ingezet. Dit is gewenst om te kunnen voldoen aan de omzetnorm die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat stelt als voorwaarde voor robuustheid en zelfstandigheid.

Ik wil alle gemeenten en partners op voorhand hartelijk danken voor hun inzet en betrokkenheid bij het realiseren van deze gezamenlijke ambitie. Tegelijkertijd wordt ook invulling gegeven aan de gevraagde bezuiniging zoals verwoord in de zienswijzen.

Met deze kadernota leggen we een stevige basis voor de continuïteit van de ODR. Ook zullen we in 2027 de effecten zien van de landelijke en gemeentelijke verkiezingen en zal er een nieuw Algemeen en Dagelijks Bestuur zijn voor de ODR. Ik heb er vertrouwen in dat we, samen met onze partners, koers kunnen houden en onze maatschappelijke opgave met kracht blijven vervullen.

Monica Wichgers
Voorzitter bestuur ODR





Inleiding

Voor u ligt de kaderbrief 2027 van Omgevingsdienst Rivierenland (ODR). Hierin leest u hoe wij ook in 2027 een bijdrage leveren aan een fijne, gezonde, veilige en duurzame leefomgeving in Rivierenland.

Algemeen

De kaderbrief 2027 is opgesteld conform het vastgestelde Informatieprotocol Rivierenland. In deze kaderbrief informeren wij u over de verschillende ontwikkelingen en de financiële uitgangspunten die de basis vormen voor het opstellen van de Begroting 2027.

De jaarlijkse werkplannen blijven leidend voor het opstellen van de definitieve begroting. In deze werkplannen worden jaarlijks de afspraken over de af te nemen producten en diensten vastgelegd tussen gemeenten en ODR. Vanwege de outputfinanciering zijn de werkelijke kosten afhankelijk van de werkelijke productie.

Leeswijzer

- Deze kaderbrief start met onze besturingscyclus en missie & visie, waarbij u kunt lezen hoe wij hieraan invulling geven door middel van ons programma voor kwaliteit en ontwikkeling “de koers”.
- De relevante ontwikkelingen bij ODR worden benoemd.
- Verder zijn de financiële begrotingsrichtlijnen opgenomen.
- Tenslotte worden de (indicatieve) financiële mutaties voor dit begrotingsjaar toegelicht.

Besturingscyclus

Het schema aan de rechterkant laat zien hoe de deelnemers afspraken maken met ODR. En hoe zij de (financiële) voortgang kunnen bewaken van de afgesproken taken. Hieronder wordt dit verder toegelicht.

VTH-beleidscyclus (BIG-8)

De VTH-beleidscyclus bestaat uit een beleidsvormende (strategische) en uitvoerende (operationele) cyclus met op het snijvlak van beide cycli het regionaal uitvoeringsprogramma (RUP). De VTH-beleidscyclus (BIG-8) omschrijft een proces van plannen, uitvoeren, evalueren en bijsturen.

Strategische cyclus

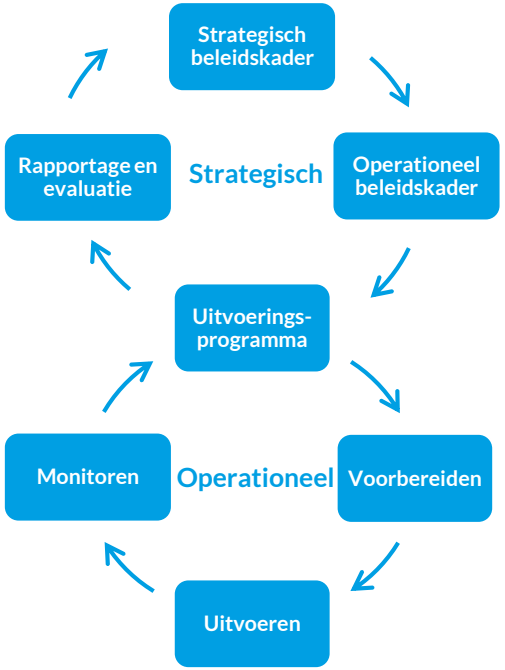
Het VTH-beleid (sinds Omgevingswet heet dit de Uitvoerings- en handhavingsstrategie) Rivierenland is het strategische beleidskader. Op basis daarvan worden jaarlijks werk- en uitvoerings-programma's opgesteld waarin per deelnemer de producten en diensten staan beschreven die men afneemt. Ook komt hierin steeds meer aandacht voor de te bereiken (milieu)effecten. Elk jaar wordt er gerapporteerd over de bereikte resultaten in het VTH-jaarverslag. Zowel de uitvoeringsprogramma's als het VTH-jaarverslag zijn in ontwikkeling en worden ieder jaar completer.

Operationele cyclus

De werk- en uitvoeringsprogramma's vormen de basis van de programmabegroting. Elk trimester ontvangen de deelnemers een managementrapportage, waarin de voortgang van de werk- en uitvoeringsprogramma's wordt gerapporteerd. Levert ODR conform de afspraken of zijn er afwijkingen? De afwijkingen worden toegelicht in de rapportage, en ieder kwartaal worden de werkelijke kosten afgerekend met deelnemers. Jaarlijks wordt bekeken of er aanpassingen nodig zijn in de producten en diensten die ODR levert. Deze worden verwerkt in het productenboek. Dat vormt vervolgens weer de basis voor het opstellen van de werk- en uitvoeringsprogramma's.

Koers – programma kwaliteit en ontwikkeling

Naast de werk- en uitvoeringsprogramma's beschrijft ODR per planperiode (3-5 jaar) hoe zij de koers en doorontwikkeling van de organisatie wil realiseren. De uitvoering daarvan vindt voor een groot deel plaats binnen het programma kwaliteit en ontwikkeling.





Strategieplan 2025-2028

Onze Missie

Wij beschermen en verbeteren de leefomgeving in Rivierenland, zodat bewoners en bedrijven nu en in de toekomst veilig, gezond en prettig kunnen wonen, leven en ondernemen.

Onze ambities

Op basis van deze missie werken we ook in 2027 aan de ambities van het strategieplan 2025-2028:

- Schone, veilige en duurzame leefomgeving
- Gemeenten ervaren meer meerwaarde
- Burgers en bedrijven ervaren betere dienstverlening
- ODR is robuust en financieel gezond.

Onze kerncompetenties

Dat doen we met onze kerncompetenties:

- Samenwerken
- Sensitiviteit
- Klantgerichtheid
- Resultaatgerichtheid

Onze doelen

Onze doelen behalen we onder andere door:

- Te sturen op continue verbetering
- Samenwerking en vernieuwing
- Investeren in onze medewerkers en onze cultuur

Ontwikkelingen



Robuustheid ODR

Achtergrond (IBP)

Naar aanleiding van de aanbevelingen van het rapport van de commissie van Aartsen zijn door het Rijk regels gesteld aan de omgevingsdiensten die een kwalitatief goede en toekomstbestendige uitvoering van de VTH taak door omgevingsdiensten moeten waarborgen. De eisen omvatten criteria voor weerstandvermogen, kwaliteitscriteria, minimale omvang, focus en budgetten voor business intelligence en opleidingen. ODR voldoet op dit moment niet aan de eis dat 80% van het personeel in vaste dienst moet zijn. ODR voldoet ook niet aan de eis van de minimale omzet. Deze omzet op milieu moet structureel met 1,8 miljoen verhoogd worden.

AB-besluit + uitgevoerde acties

Om te voldoen aan de eis inzake vast personeel is een recruiter en een adviseur arbeidsmarktcommunicatie aangetrokken. De verwachting is dat we met deze inzet aan de eis van 80% vast personeel zullen gaan voldoen. De grootste uitdaging voor ODR ligt in de omzeteis. In het Gelderse zijn twee fusiebewegingen gaande van OD's die niet aan de omzeteis voldoen. Het Algemeen Bestuur van ODR heeft echter (inmiddels meerdere keren) bevestigd dat fusie niet wenselijk is met het oog op gebiedskennis en nabijheid. De oplossing moet worden gezocht in het uitbreiden van de taken die de deelnemende gemeenten aan ODR opdragen. Daarvoor heeft de directie van ODR in samenspraak met de leden van het AB een aanpak geformuleerd.

Voorlopige resultaten + vervolgacties

De aanpak bestaat uit gespreksrondes op bestuurlijk en ambtelijk niveau. De gemeenteraden, gemeentesecretarissen en colleges zijn benaderd met een toelichting op de robuustheid eisen, de aanpak en de rol die iedereen daarbij heeft. Op dit moment wordt ambtelijk in gespreksrondes geïnventariseerd welke mogelijkheden voor taakuitbreiding gevonden kunnen worden. Daarbij wordt gezocht naar het slimmer inzetten van bestaande budgetten door uitbesteding aan ODR i.p.v. aan externe bureaus en door bundeling of regionalisering van taken. Dit met name op het vlak van duurzaamheid en inhoudelijke ondersteuning en advisering bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder het opstellen van omgevingsplannen. Hierbij wordt ook de samenwerking gezocht met AVRI en Regio Rivierenland, omdat deze organisaties ook op deze onderwerpen werken voor gemeenten.

Uit de gesprekken komt naar voren dat het vinden van mogelijkheden voor taakuitbreiding binnen bestaande budgetten complex is. Ook blijkt het moeilijk om de gevonden mogelijkheden op tijd te vertalen naar concrete producten met een aanpak en een raming van de opbrengst. Er is een reëel risico dat per 1 april nog onvoldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn gevonden om helemaal aan de robuustheidseisen te voldoen, maar dat daar meer tijd voor nodig is.

Verwerking in Begroting 2027

De uitgewerkte opties voor taakuitbreiding worden per gemeente vastgelegd zodat zij als onderbouwing kunnen dienen richting het ministerie. Die onderbouwing wordt in april 2026 aangeleverd en dat biedt voldoende tijd om de financiële vertaling hiervan neer te leggen in de werkprogramma's 2027. De begroting wordt aangepast nadat de onderbouwingen gereed zijn.

Overige ontwikkelingen



Werken met nieuwe U&H-strategie

Gemeenten en provincies zijn verplicht om elke 4 jaar een regionaal beleid op te stellen voor de uitvoerings- en handhavingstaken. Met de invoering van de Omgevingswet heeft dit beleid (VTH-beleid) een nieuwe naam gekregen: Uitvoerings- en Handhavingstrategie (U&H-strategie). Deze strategie geeft richting aan het werk dat wordt uitgevoerd door de omgevingsdienst. Zo kunnen er prioriteiten gesteld worden en kunnen er keuzes gemaakt worden in welke werkzaamheden worden ingezet. De in 2026 (voor periode 2026-2030) regionaal door gemeenteraden vast te stellen strategie, zal ook invulling geven aan de bezuinigings-taakstelling die ODR is opgelegd. ODR adviseert inhoudelijk over deze strategie en faciliteert het proces om de strategie regionaal vast te stellen. Deze strategie en de uitvoering daarvan, kan bijdragen aan gemeentelijke doelstellingen op het vlak van duurzaamheid, veiligheid, gezondheid, enz.



Invulling bezuinigingstaakstellingen

In de Begroting 2026 zijn op verzoek van de gemeenten, behalve door Zaltbommel, taakstellingen opgenomen van 1,5% m.i.v. 2026 oplopend tot 3% m.i.v. 2028. De basis hiervoor is de jaarschijf 2025. Binnen ODR is gekeken naar mogelijkheden hoe deze in te vullen. Het uitgangspunt hierbij blijft dat er wordt gewerkt met outputfinanciering en de daadwerkelijk afgenomen producten en uren worden betaald.

Met ingang van 2026 zijn de kentallen van enkele producten verlaagd, hetgeen een verlaging van het werkplan oplevert. De taakstelling m.i.v. 2028 moet nog concreet worden ingevuld. Hierbij wordt o.a. gedacht aan investering in de kwaliteit van vergunningverlening, waardoor minder kosten voor toezicht en handhaving nodig zijn. Daarbij wordt ook gekeken naar de mogelijke inzet van datagedreven werken en AI.



Verbetering dienstverlening

In de strategie van ODR is een centrale plaats ingeruimd voor verbetering van dienstverlening. Dienstverlening aan de burgers en bedrijven in Rivierenland en aan de gemeenten voor wie wij werken. Onze omgeving stelt hogere eisen aan de manier waarop zij geholpen en behandeld worden. Daarnaast zien we dat de waardering in de vorm van de klanttevredenheidcijfers dalende is. De ambitie tot verbeteren hebben wij gekoppeld aan concrete KPI's. Het doel is dat in 2028 de inwoners, gemeenten, provincies en bedrijven tevreden zijn over de toegankelijkheid, betrouwbaarheid en snelheid van onze dienstverlening met een score van 84% op deze 3 aspecten

Daarvoor stellen wij een visie op dienstverlening op. Wat zijn precies de verwachtingen, waar voldoen we aan, waar nog niet en welke interventies en verbeteringen zijn nodig om de doelen te halen. Dit doen we uiteraard samen met ambtelijk en bestuurlijk vertegenwoordigers van de gemeenten.

Overige ontwikkelingen



Netcongestie

Netcongestie is ook in Rivierenland inmiddels een probleem voor plannen op het gebied van woningbouw, verduurzaming en energietransitie en voor nieuwbouwplannen van bedrijven. Liander als netbeheerder heeft een enorme opgave en een lange wachtlijst.

Door slimmer om te gaan met ambities en het bestaande elektriciteitsnetwerk en b.v. grootschalige inzet van batterijen zijn er mogelijkheden om plannen wél mogelijk te maken. ODR heeft veel informatie en kennis en instrumenten (VTH) om hier een bijdrage aan te leveren.



Stikstofproblematiek en landbouwtransitie

De stikstofproblematiek wordt voor een groot deel veroorzaakt door de landbouwsector. Door diverse gerechtelijke uitspraken over stikstof liggen veel maatschappelijke projecten stil. De landelijke en provinciale overheid wil de landbouwsector hervormen. Door stimuleringsmaatregelen is ook in onze regio al een aantal zogenaamde piekbelasters gestopt met veehouderij en overgeschakeld naar minder milieubelastende activiteiten. Daarnaast worden bedrijven gestimuleerd te investeren in duurzaamheid. Duurzame landbouw is de toekomst. In het Startpakket Nederland van het Slot zijn voor de landbouwsector diverse maatregelen aangegeven. Het gaat daarbij o.a. om vrijwillige bedrijfsbeëindiging en bevordering van agrarisch natuurbeheer. Door de politieke onzekerheid is het voor veel bedrijven echter lastig om keuzes te maken. Een nieuw kabinet zal daarom snel duidelijkheid moeten geven om de landbouw (en Nederland) weer in beweging te krijgen. ODR zal hier op inspelen met advies- en VTH taken.



Kaderrichtlijn Water en landbouwtransitie

De Kaderrichtlijn Water (KRW) verplicht Nederland om in 2027 de doelen ten aanzien van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater te halen. Nederland zal hier niet aan voldoen. Dit heeft gevolgen voor woningbouw en nieuwe bedrijventerreinen. Ook raakt het de transitie van de agrarische sector. Via indirecte lozingen komen schadelijke stoffen via de rioolwaterzuivering in het oppervlaktewater terecht. Dit vormt een probleem voor het halen van de KRW-doelen. Ondanks dat de doelen in 2027 niet gehaald worden, moeten er stappen gezet worden om de waterkwaliteit te verbeteren. Voor ODR betekent dat o.a. het 'KRW-proof' maken van de vergunningen en meldingen voor indirecte lozingen (op het riool) door bedrijven. We doen dit samen met de Provincie, het Waterschap en andere OD's. In het laatste kwartaal van 2025 komt er een provinciaal uitvoeringsprogramma waar ODR aan meewerkt. Dit programma geeft voor de komende jaren richting aan waar ODR op het gebied van VTH moet werken.

Financiën



Begrotingsrichtlijnen

Dit betreffen de jaarlijks terugkerende algemene financiële uitgangspunten voor het opstellen van de begroting. begroting. Deze zijn niet veranderd ten opzichte van vorig jaar.

1. De begroting 2027 heeft als vertrekpunt het bestaande structurele beleid 2026.
2. Geautoriseerde beleidswijzigingen die consequenties hebben voor de begroting 2027 (en volgende jaren) worden in de begroting 2027 verwerkt. Ook wordt gebruik gemaakt van de meest actuele werkprogramma's.
3. De meerjarenraming wordt op basis van constante prijzen geraamd.
4. De raming van het percentage voor de lonen en prijzen voor het jaar 2027 worden gebaseerd op de percentages van het CPB genoemd in de septembercirculaire 2025:
   a. Voor de prijzen wordt het percentage voor de netto materiële overheidsconsumptie gehanteerd
   b. Voor de lonen wordt de laatst bekende Cao gehanteerd en voor de eventueel resterende tijd naar rato de loonvoet voor de sector overheid toegepast.

   Daarnaast worden, indien nodig, ook oude jaren gecorrigeerd en daarmee op het juiste prijsniveau gebracht. Hierbij vindt afstemming plaats met de andere regionale gemeenschappelijke regelingen.
6. Onvoorzien wordt geraamd op € 45.000,-.
7. De deelnemersbijdrage wordt uitgesplist per programma.
8. Er wordt een budget begroot van 2% van de loonsom voor reiskosten, abonnementen en verzekeringen.
9. Er wordt een budget begroot van 3% van de loonsom voor opleidingen.
10. Voor de overhead taken wordt uitgegaan van een minimaal benodigde overhead waarmee de organisatie op een kwalitatief goede manier wordt ondersteund.
11. Voor kennis en kwaliteit wordt een percentage van 5% van de formatie gehanteerd.



Financiële mutaties

Dit betreffen de (indicatieve) financiële mutaties voor het specifieke begrotingsjaar. Hier wordt invulling gegeven aan de algemene begrotingsrichtlijnen.

	Omschrijving	Bedrag (€)
A.	Loonindexaties	785.000
B.	Prijsindexaties	70.000
	Totaal mutaties begroting 2027	**855.000**

Hieronder worden de mutaties toegelicht:

A. Conform de septembercirculaire 2025 gaan we voor 2027 uit van een loonstijging van 5,1%. Daarnaast is er sprake van een correctie op de indexaties 2025 (- 1,3%) en 2026 (- 0,3%). Dat betekent dat de totale indexatie 2027 uitkomt op 3,5%. Dit percentage is afgestemd met de gemeenten en andere gemeenschappelijke regelingen in Rivierenland. Het indicatieve bedrag in bovenstaande tabel is gebaseerd op de huidige werkprogramma's 2025. De definitieve mutaties zijn afhankelijk van de werkprogramma's 2026. Zie voor meer toelichting pagina 14 (Toelichting indexaties).

B. De prijsindexering van de goederen en diensten is ook gebaseerd op de septembercirculaire 2025. Hiervoor wordt een prijsontwikkeling van 2,2% gehanteerd. Daarnaast is er sprake van een correctie op de indexatie 2026 (+ 0,2%). Dat betekent dat de totale indexatie 2027 uitkomt op 2,4%. Dit percentage is afgestemd met de gemeenten en andere gemeenschappelijke regelingen in Rivierenland. Het indicatieve bedrag in bovenstaande tabel is gebaseerd op de huidige werkprogramma's 2025. De definitieve mutaties zijn afhankelijk van de werkprogramma's 2026. Zie voor meer toelichting pagina 14 (Toelichting indexaties).



Toelichting indexaties

				met correctie vorig jaar
Loonindexatie	2025	2026	2027	**2027**
Gehanteerde loonindexatie in begroting 2025 + 2026	4,7 %	3,8 %		
Cao SGO 2025-2027	3,4 %	3,5 %		
Index septembercirculaire gemeentefonds 2025			5,1%	
Verschil	**- 1,3 %**	**- 0,3 %**	**5,1%**	**3,5%**
Prijsindexatie				
Gehanteerde prijsindexatie in begroting 2026		2,2 %		
Index septembercirculaire gemeentefonds 2025		2,4 %	2,2%	
Verschil		**0,2 %**	**2,2%**	**2,4%**

Hieronder staan de indexaties toegelicht:

Loonindexatie

Voor de lonen wordt als basis de laatst bekende CAO gehanteerd. De huidige CAO heeft een looptijd tot en met 31 maart 2027. Vanaf 1 april 2027 wordt daarom aansluiting gezocht bij de door het CPB geraamde stijging van de lonen (loonvoet sector overheid), die in de door BZK uitgebrachte septembercirculaire 2025 is gepubliceerd. Hierin worden ook de correcties op de jaren 2025 en 2026 meegenomen. Voor de begroting 2027 betekent dit een stijging van 3,5%.

Uitgangspunt in de kadernota is dat de sociale lasten en pensioenpremies in 2026 en 2027 per saldo niet stijgen.

Prijsindexatie

De prijsindexering wordt toegepast conform de door het CPB opgestelde cijfers (‘prijs overheidsconsumptie, netto materieel (IMOC)’) zoals opgenomen in de septembercirculaire 2025. Om de budgetten op het niveau van 2027 conform het CPB te brengen moeten we daarvoor ook het jaar 2026 corrigeren. Voor de begroting 2027 betekent dit een stijging van 2,4% (inclusief correctie indexatie 2026).

Alleen indien voor specifieke kostencategorieën andere indexeringspercentages gelden, wordt afgeweken van het algemene indexeringspercentage en worden de marktconforme kostenstijgingen in de begrotingscijfers verwerkt.

Deze uitgangspunten zijn afgestemd met de gemeenten en overige gemeenschappelijke regelingen in Rivierenland. De concrete vertaling hiervan in de begroting verschilt per GR. Dit komt doordat de correcties op voorgaande jaren door de verschillende GR’en op verschillende momenten worden verwerkt (afhankelijk van de financieringssystematiek).



RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
N.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.239332** **Z.074180**

Portefeuillehouder	Mw. E.M. de Bas
Begrotingsprogramma	3. Sociaal Domein 6.4. WSW en beschut werk
Onderwerp	**Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de kaderbrief 2027 van Werkzaak Rivierenland;
2. De bijgevoegde zienswijzebrief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van Werkzaak Rivierenland te sturen.

Samenvatting van het voorstel

Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Werkzaak Rivierenland. We ontvingen van Werkzaak de kaderbrief 2027. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) mogen gemeenten hun zienswijze hierop kenbaar maken. We adviseren de raad in te stemmen met de kaderbrief 2027 en onze zienswijze te sturen aan Werkzaak Rivierenland.

1. Inleiding

Werkzaak Rivierenland is een Gemeenschappelijke regeling (GR) die de volgende regelingen uitvoert voor acht gemeenten in Regio Rivierenland:
- De Participatiewet en aanverwante regelingen voor zes gemeenten:
  Culemborg, Maasdriel, Tiel, West-Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel
- De Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) voor zeven gemeenten:
  Culemborg, Maasdriel, Tiel, West-Betuwe, Zaltbommel, Neder-Betuwe en Buren.

West Maas en Waal neemt dus alleen deel in de GR Werkzaak voor de Participatiewet.
Neder-Betuwe en Buren nemen dus alleen deel voor de WSW. De Participatiewet wordt voor Neder-Betuwe en Buren uitgevoerd door Buren in eigen beheer.
Binnen de GR Werkzaak zijn de kosten en baten van enerzijds de Participatiewet (en aanverwante regelingen) en anderzijds de WSW strikt gescheiden.

We ontvingen de kaderbrief 2027 van Werkzaak. In de kaderbrief staat welke ontwikkelingen van invloed zijn bij de (nog) op te stellen begroting voor 2027. De raad mag hierop een reactie geven.

De ontwikkelingen raken vooral de Participatiewet en eigenlijk nauwelijks de WSW. Dat is ook logisch omdat er geen ontwikkelingen zijn (te verwachten) in de Sociale werkvoorziening. Dat komt omdat er vanaf 2015 ook geen nieuwe mensen meer kunnen instromen in de WSW.

Er werken ca. 53 inwoners van de gemeente Buren met begeleiding in een beschermde omgeving via / bij de Sociale werkvoorziening Werkzaak. Het totale aandeel van Buren in de (begroting van) GR Werkzaak is daarmee (met minder dan 2%) ook relatief gezien beperkt.

2. Doel / meetbaar effect

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen gemeenteraden hun zienswijze op de stukken van Werkzaak kenbaar maken. Met dit voorstel vragen we de raad om in te stemmen met de kaderbrief 2027 van Werkzaak en de zienswijzebrief.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Wet sociale werkvoorziening: Zie wetten.nl - Regeling - Wet sociale werkvoorziening - BWBR0008903 (overheid.nl)
- Wet gemeenschappelijke regelingen: Zie wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740 (overheid.nl)
- Gemeenschappelijke regeling Werkzaak Rivierenland: Zie Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

4. Argumenten

1.1. *De raad is bevoegd een zienswijze te geven.*
Want dit staat in de Wgr. De raad is niet verplicht een zienswijze te geven. Maar met het indienen van een zienswijze geeft de raad invulling aan haar kaderstellende rol. We geven daarmee invulling aan het vastgestelde regionale informatieprotocol uit 2020.

1.2. *We stemmen in met de kaderbrief 2027.*
Want de kaderbrief is het vervolg en een korte samenvatting van de bestuursrapportage. De raad van Buren stemde op 28 oktober jl. in met die bestuursrapportage.

5. Kanttekeningen

1.1. *De kaderbrief bevat geen nieuw beleid.*
Want nieuw beleid komt in de Planning & Control cyclus van Werkzaak namelijk aan bod in zowel haar bestuursrapportage als begroting. Werkzaak biedt haar begroting 2027 aan in de loop van 2026 met de mogelijkheid voor een zienswijze.

6. Financiële consequenties

Dit besluit heeft geen financieel gevolg. Want de kaderbrief 2027 geeft alleen de uitgangspunten aan voor de nog te maken begroting voor 2027.

7. Juridische consequenties

Dit besluit heeft geen juridische consequenties.

8. Participatie

Dit onderwerp leent zich niet voor burgerparticipatie.

9. Toekomstoriëntatie

Eén van de strategische speerpunten van Buren is ‘samen sterker in de regio’. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd.
Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband.
Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen.

10. Uitvoering

- Planning
  Werkzaak Rivierenland stuurde op 14 november 2025 hun concept kaderbrief 2027 aan de deelnemende gemeenten met de mogelijkheid om hierop een reactie te geven.
  Hiervoor moet Werkzaak een (wettelijk bepaalde) termijn geven van minimaal 8 weken.
  Werkzaak vraagt om uiterlijk 26 februari 2026 een eventuele reactie te geven.

- Communicatie
  Na vaststelling van dit voorstel door de raad maken we onze reactie kenbaar aan Werkzaak.

- Evaluatie
  De reacties op de kaderbrief van de deelnemende gemeenten aan de GR Werkzaak worden (volgens planning) behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van Werkzaak op 26 maart 2026. Dan besluit het AB welke (mogelijke) reacties worden overgenomen en welke niet. Daarna zal het AB de kaderbrief definitief vaststellen.

11. Bijlagen

- Raadsbesluit
- Zienswijzebrief
- De (concept) kaderbrief 2027 van Werkzaak Rivierenland

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239332**	**D.239333** **Z.074180**

Onderwerp **Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.2 december 2025;

besluit:

1. In te stemmen met de kaderbrief 2027 van Werkzaak Rivierenland
2. De bijgevoegde zienswijzebrief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van Werkzaak Rivierenland te sturen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier, de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239332**	**D.239333** **Z.074180**

Onderwerp **Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.2 december 2025;

besluit:

1. In te stemmen met de kaderbrief 2027 van Werkzaak Rivierenland
2. De bijgevoegde zienswijzebrief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van Werkzaak Rivierenland te sturen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Werkzaak Rivierenland
T.a.v. de secretaris van het DB
Postbus 321
4190CH GELDERMALSEN

uw brief van:	Maurik, 5 februari 2026
uw kenmerk:	
ons kenmerk:	Z.074180/D.239334
behandeld door:	J.M.B. Terberg
bijlage(n):	
onderwerp:	Zienswijze kaderbrief 2027 Werkzaak Rivierenland

Geachte heer/mevrouw,

Wij ontvingen de concept kaderbrief 2027 van de GR Werkzaak Rivierenland. U gaf onze raad de gelegenheid om hierop een reactie te geven voor uiterlijk 26 februari 2026.

Onze raad nam kennis van uw kaderbrief 2027 en brengt hierop een positieve zienswijze uit.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp



WERKZAAK RIVIERENLAND

Kaderbrief

2027

Talent werkt voor Rivierenland

Colofon

Werkzaak Rivierenland

Postbus 321

4190 CH Geldermalsen

088 9375000

info@werkzaakrivierenland.nl

werkzaakrivierenland.nl

Tekst en redactie

Kiki van Amelsfort - Poldermans

Vormgeving

Idem Design, Frank Merkes

Inhoud

	Inhoudsopgave	3
1	Voorwoord	5
2	Ontwikkelingen	6
	2.1 Kwetsbare mensen versterken met werk	6
	2.2 Kwetsbare mensen versterken door samenwerking	6
	2.3 Inclusief werkgeverschap voor een inclusieve arbeidsmarkt	7
	2.4 Leven lang ontwikkelen op en voor de werkvloer	7
	2.5 Technologie maak moeilijk werk makkelijk	8
	2.6 Stabiele financiële basis	8
	2.7 Nieuwe economie is circulair en inclusief	9
	2.8 Betrokkenheid gemeenteraden bij doorontwikkeling Werkzaak	9
	2.9 Toetreding Neder-Betuwe voor Participatiewet	10
3	Uitgangspunten begroting	12
	3.1 Formatie	12
	3.2 Indexatie	12
	3.3 Omzet	13
	3.4 Bijdrage bedrijfsvoering	14
	3.5 Verdeelsystematiek	14
	3.6 Salariskosten	14
	3.7 Projectfinanciering	14
	3.8 Bestandsontwikkeling	14
	3.9 Weerstandsvermogen	15
	3.10 Onvoorzien	15



Werkzaak Rivierenland versterkt talenten en opent deuren naar werk voor iedereen „

1 Voorwoord

Werkzaak voert de Participatiewet en de Wet sociale werkvoorziening uit voor inwoners in de regio Rivierenland. Dat doen wij door te investeren in werkzoekenden, samen met gemeenten en werkgevers. Ook in 2027.

In de kaderbrief 2027 lichten we de externe ontwikkelingen en wetswijzigingen toe die financiële gevolgen kunnen hebben voor onze uitvoering. Denk aan de Participatiewet in Balans en de Wet Van school naar duurzaam werk. Uiteraard nemen we wijzigingen mee in de begroting voor 2027.

Wij zijn ons bewust van de blijvende financiële uitdagingen waar gemeenten mee te maken hebben. Gemeenten hebben Werkzaak een financiële taakstelling meegegeven en gevraagd mee te denken hoe we de kwaliteit van dienstverlening kunnen behouden met minder middelen. Wij willen dit realiseren door enerzijds meer omzet te realiseren en anderzijds te streven naar efficiëntere bedrijfsvoering. Dit sluit aan bij de landelijke afspraken voor een toekomstbestendige sociale infrastructuur van sociaal ontwikkelbedrijven. Voor het concretiseren van deze landelijke afspraken zijn binnen Werkzaak drie ontwikkellijnen gekozen, namelijk:

- Het bedienen van nieuwe doelgroepen.
- Het verkennen of Werkzaak zelf mensen uit de Participatiewet zonder indicatie beschut in dienst kan nemen.
- Het uitbreiden van ondernemerschap.

Dit heeft geleid tot een uitgebreid plan van aanpak voor een toekomstbestendige sociale infrastructuur in Rivierenland en de start in 2026 van drie pilots. Wij blijven hierover graag met u in gesprek. Het plan van aanpak is een levend document, dat flexibiliteit geeft bij onverwachte ontwikkelingen.

Een belangrijk streven van Werkzaak is dat we blijven innoveren. Welke (technische) mogelijkheden zien we om ons werk sneller en beter te doen? Dat geldt voor het uitvoerende werk op de Poppenbouwing in Geldermalsen en voor het gebruik van AI door bijvoorbeeld de inkomensconsulenten en werkcoaches. Innovaties dragen ertoe bij dat we ingewikkelder werk kunnen aannemen. In de praktijk is deze beweging al voorzichtig zichtbaar. Het doorzetten van deze ontwikkeling is van groot belang voor onze toekomst.

Tot slot hecht Werkzaak, net als steeds meer sociaal ontwikkelbedrijven in het land, groot belang aan reële prijzen voor het werk dat de medewerkers doen. Dat geldt zowel voor intern als voor extern werk. Ook in 2027 blijven wij hierop inzetten. In combinatie met de eerdergenoemde innovaties verwachten wij dat dit een positief effect zal hebben op onze omzet.

Mevrouw drs. J.H.A. Sørensen
Voorzitter Dagelijks Bestuur Werkzaak Rivierenland

2 Ontwikkelingen

De onderstaande beleidsthema's volgen uit het meerjarenbeleidsplan 2024-2027.

2.1 Kwetsbare mensen versterken met werk

We willen inwoners met een vraag om ondersteuning helpen om werk te vinden dat bij hen past. Dit doen we door methodisch te werken. We kijken welke dingen invloed hebben op iemand die kan en wil werken. Als er problemen zijn, helpen we om die op te lossen. We bieden hulp op maat als dat nodig is. En inwoners voor wie werken nog niet mogelijk is, ondersteunen we om op een andere manier mee te doen in de samenleving.

We helpen niet alleen mensen die werk zoeken, maar ook werkgevers. Zo zorgen we samen voor een baan die goed past en waar iemand kan blijven werken. Werkgevers die mensen met loonkostensubsidie in dienst nemen, helpen mee aan een inclusieve werkplek. Waarbij ze een realistische prijs betalen voor het werk wat deze werknemers doen.

Als een werkplek (tijdelijk) niet goed past, zorgen we voor een vangnet. Dat kan gaan om een uitkering of om andere manieren om mee te doen. We zorgen dat de overgang van of naar vrijwilligerswerk, dagbesteding of betaald werk zo soepel mogelijk gaat. Voor groepen zoals jongeren uit het voortgezet speciaal en praktijkonderwijs (vso pro), mensen met een psychische beperking en nieuwkomers bieden we hulp en activiteiten die passen bij hun situatie.

2.2 Kwetsbare mensen versterken door samenwerking

Werkzaak werkt nauw samen met gemeenten, uitvoerders van de inburgering en schuldhulpverlening, het UWV, de geestelijke gezondheidszorg en vele andere partners. Met scholen en gemeenten helpt Werkzaak jongeren die niet goed passen in het reguliere onderwijs om aan het werk te gaan. Dit doen we in het kader van de wet Van School Naar Duurzaam Werk.

Een belangrijke plek voor deze samenwerking is het Werkcentrum Rivierenland. Dit is een gezamenlijk loket voor iedereen met vragen over werk, scholing en personeel. Werkzoekenden, werkenden en werkgevers kunnen hier terecht voor hulp en advies.

2.3 Inclusief werkgeverschap voor een inclusieve arbeidsmarkt

Werkgevers bieden werk aan inwoners die Werkzaak ondersteunt. Er is en blijft krapte op de arbeidsmarkt. Dat geeft juist kansen voor mensen die werk zoeken. Werkzaak past haar dienstverlening aan op wat werkgevers nodig hebben. Zo zorgen we dat het werk goed uitvoerbaar is voor onze werkzoekenden. Denk aan de inzet van technologie om werk makkelijker te maken. Of door goede begeleiding op de werkvloer te bieden.

We werken graag langdurig samen met werkgevers die oog hebben voor de duurzame en circulaire economie. Zij betalen ons een realistische prijs voor werk en diensten die we leveren.

Werkzaak blijft betrokken in het Werkgeverservicepunt Rivierenland. Daar geven we werkgevers informatie, advies en ondersteuning. In de toekomst wordt deze dienstverlening onderdeel van het Werkcentrum Rivierenland.

2.4 Leven lang ontwikkelen op en voor de werkvloer

Door veel en snelle veranderingen zijn leren en ontwikkelen belangrijk voor werkenden en werkzoekenden om mee te doen op de arbeidsmarkt. Steeds vaker gebeurt dat leren op de werkvloer, samen met de werkgever. Werkzaak past zich hierop aan en zoekt nog meer aansluiting bij regionale ontwikkelingen.

„Innoveren, samenwerken en ondersteunen– voor een inclusieve arbeidsmarkt waarin iedereen zijn plek kan vinden, met behulp van de juiste kennis en technologie"

2.5 Technologie maak moeilijk werk makkelijk

Door nieuwe technologie veranderen, verdwijnen en ontstaan banen. Werkzaak onderzoekt, innoveert en gebruikt verschillende vormen van technologie. Zo kunnen mensen met een ondersteuningsvraag beter aan de slag bij werkgevers. We zoeken hierin actief de samenwerking met werkgevers, onderwijs en onderzoekers, bijvoorbeeld via TINT Rivierenland.

2.6 Stabiele financiële basis

Met de Participatiewet in Balans worden sommige harde regels uit de Participatiewet aangepast. Hierdoor is er meer ruimte voor persoonlijke aandacht en maatwerk. Ook wordt maatschappelijke participatie in brede zin meer gewaardeerd. Toch hebben veel mensen nog steeds een laag inkomen en moeite om rond te komen.

Werkzaak zorgt ervoor dat onze dienstverlening goed werkt als vangnet en bijdraagt aan financiële zekerheid voor inwoners. We kijken actief of iemand ook hulp nodig heeft bij andere partijen. Werkzaak zet zelf ook de kleinschalige, praktische initiatieven door die werkenden en werkzoekenden helpen.

> Werk maakt sterker. Iedereen verdient de kans om mee te doen, zichzelf te ontwikkelen en een plek te vinden waar talent kan bloeien – met de juiste begeleiding, wanneer nodig „

2.7 Nieuwe economie is circulair en inclusief

In Europa wordt steeds meer aandacht besteed aan eerlijke en transparante handel, circulariteit en de sociale impact van bedrijven. Dit zijn processen die tijd en geduld nodig hebben.
Werkontwikkelbedrijven als Werkzaak kunnen de nieuwe economie stimuleren door samen te werken met werkgevers die hieraan meedoen. Zo ontstaan er nieuwe banen voor onze doelgroep. Bijvoorbeeld door het demonteren en sorteren van grondstoffen.

2.8 Betrokkenheid gemeenteraden bij doorontwikkeling Werkzaak

In 2024 is het Algemeen Bestuur begonnen het strategische gesprekken over verdere ontwikkeling en de toekomst van onze organisatie. De thema's uit het meerjarenbeleidsplan helpen hierbij.

Er zijn drie hoofdpunten gekozen voor een pilot die in 2026 start:

- Meerdere (nieuwe) doelgroepen ondersteunen
- Onderzoeken of Werkzaak zelf mensen uit de Participatiewet zonder indicatie beschut in dienst kan nemen
- Mogelijkheden voor uitbreiding van ondernemerschap verkennen.

Voor deze doorontwikkeling is in 2024 al een bedrag ontvangen via de integratie-uitkering Participatie. Dit geld is hiervoor gereserveerd. Vanaf 2025 geeft het Rijk extra middelen om landelijk 10.000 plekken mogelijk te maken voor de mensen die niet onder beschut vallen. Maar wel ondersteuning nodig hebben. Deze middelen zijn vanaf de meicirculaire 2025 toegevoegd aan de integratie-uitkering Participatie. Gemeenten krijgen ongeveer 3.600 euro per plek. Landelijk gaat de toevoeging om 19,8 miljoen euro in 2025, dit loopt op naar 35,9 miljoen euro per jaar vanaf 2035.

2.9 Toetreding Neder-Betuwe voor Participatiewet

De gemeente Neder-Betuwe wil in 2026 meedoen met alle taken van Werkzaak, en niet alleen meer de SW. Als alle officiële stappen zijn afgerond, verwerken we dit in onze bestuursrapportage 2026, begroting 2027 en in de bestuursrapportage van 2027.

Blijven inspelen op externe ontwikkelingen: met oog voor economische indicatoren en wetgeving, en een solide financiële basis na de langlopende huisvestingslening „



3 Uitgangspunten begroting

Bij het opstellen van de financiële begroting 2027 zijn de volgende uitgangspunten belangrijk: formatie, indexering, omzet, bijdrage bedrijfsvoering, verdeelsystematiek, salariskosten, projectfinanciering, bestandsontwikkeling, weerstandsvermogen en de post onvoorzien. Hieronder gaan we dieper in op deze uitgangspunten.

3.1 Formatie

Uitgangspunt voor de begroting 2027 is dat de formatie wordt bepaald op basis van de actuele personele formatie in februari 2026 en wetsontwikkelingen. De formatie is voor een groot deel vastgesteld op basis van de intensiteit van de dienstverlening en de caseload.

3.2 Indexatie

De gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in de regio Rivierenland hebben op 8 oktober 2025 samen met de controllers van de gemeenten afspraken gemaakt over hoe lonen en prijzen worden geïndexeerd. De indexatie volgt, net als vorige jaren, de loonvoet sector overheid en de Prijsindex Materiële Overheidsconsumptie (IMOC). Deze afspraken zorgen ervoor dat de te verwachten stijgingen en dalingen van prijzen en salarissen op een eenduidige manier in de begroting worden verwerkt. We gebruiken hiervoor de CPB-indexcijfers zoals vermeld in de septembercirculaire 2025 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK).

We onderscheiden de indexcijfers:

- Loonkostenontwikkeling
- Prijsindexering goederen en diensten

Loonkostenontwikkeling

We voldoen aan de eisen van de cao's en volgen de prijsontwikkeling binnen het wettelijk minimumloon. Het wettelijk minimumloon (WML) stijgt per 1 januari 2026 van 14,40 euro per uur naar 14,71 euro per uur. Dit is een stijging van 2,159 %. Deze verhoging van het WML werkt door in de cao SW en cao Aan de slag voor zover zij niet boven het WML zitten.

Indexering salarissen

Voor de lonen gebruiken we de laatst bekende cao als basis. De huidige cao's voor gemeenten en Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) lopen tot en met 31 maart 2027. Omdat deze CAO niet voor het hele jaar 2027 geldt, volgen we vanaf 1 april 2027 de door het CPB geschatte loonstijging (loonvoet sector overheid) voor de resterende 9 maanden met een maximum op de door het CPB geschatte loonstijging. Voor 2026 sluiten we aan bij de huidige cao's voor gemeenten en SGO. Daarmee passen we een correctie toe op het jaar 2026.

De loonkostenindexering wordt dan:

Correctie 2026	
• Loonindex begroting 2026 (volgens kaderbrief 2026)	3,80 %
• CAO SGO 2025 - 2027 (gemiddeld)	1,95 %
• Correctie loonindex 2026	-1,85 %
Index 2027	
• CAO SGO 2025 - 2027	1,60 %
• Loonvoet sector overheid (septembercirculaire 2025)	3,50 %
• Totale loonindex 2027	5,10 %
Totale loonkostenindex 2027	**3,25 %**

Prijsindexering goederen en diensten

De prijsindexering wordt gedaan volgens de door het CPB opgestelde cijfers (Prijsindex Materiële Overheidsconsumptie (IMOC)) zoals opgenomen in de septembercirculaire 2025. Om de budgetten op het niveau van 2027 volgens het CPB te brengen is het nodig om ook het jaar 2026 aan te passen.

Correctie 2026	
• Prijsindex begroting 2026 (volgens kaderbrief 2026)	2,20 %
• Prijs overheidsconsumptie 2026 (IMOC)	2,30 %
• Correctie prijsindex 2026	0,10 %
Index 2027	
• Prijs overheidsconsumptie 2027 (IMOC)	2,30 %
Totale prijsindex 2027	**2,40 %**

3.3 Omzet

De netto omzet van Werkzaak blijft dalen. Dit komt enerzijds door de daling van het aantal Wsw'ers, een lagere instroom. Anderzijds wordt de afstand tot de arbeidsmarkt van werkzoekenden uit de Participatiewet én de beschutregeling steeds groter. Zie paragraaf 2.1 en 2.2. Om hen toe te kunnen leiden naar een duurzame werkplek bij werkgevers is goede begeleiding noodzakelijk. Dit leidt tot een daling van de netto omzet[1]. Werkzaak blijft sturen op structureel werk voor een realistische prijs.

[1] Bruto omzet minus inkoopkosten en inleenvergoedingen

3.4 Bijdrage bedrijfsvoering

Door de loon- en prijsindexatie stijgt de bijdrage bedrijfsvoering. De gemeenten worden voor deze stijging gecompenseerd in het gemeentefonds. In totaal werkt Werkzaak binnen de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen en de daaruit in de bestuurlijke agenda opgenomen afspraken waarbij de uitkeringsfactor bij de gemeenten achterblijft. Vanuit de gemeenten is het verzoek bij Werkzaak neergelegd voor verlaging van de gemeentelijke bijdrage. Hiervoor wordt het Algemeen Bestuur meegenomen welke mogelijkheden we zien waar we deze besparing op kunnen doen en de impact die deze keuzes hebben op de taken die we uitvoeren en het dienstverleningsniveau wat we als Werkzaak willen aanbieden. Het niet of anders uitvoeren van taken heeft effect op andere begrotingsposten en opgenomen doelstellingen in onze begroting.

3.5 Verdeelsystematiek

De kosten verdelen we volgens de afspraken uit de bestuurlijke agenda 2020.

Op 10 juli 2025 is vanuit het AB de vraag voorgelegd om nogmaals naar de systematiek van de Stelpost BUIG te kijken, die in de begroting opgenomen wordt. We gebruiken deze systematiek sinds 2022 naar aanleiding van de op dat moment aangepaste bestuurlijke agenda. We hebben dit verzoek samen met financials van de gemeenten opgepakt. Om tot een goede analyse en beoordeling te komen, is Berenschot gevraagd hierover mee te denken. De besluitvorming in het AB zal begin 2026 plaatsvinden. Daarna wordt bekeken of een eventuele aanpassing in de begroting 2027 opgenomen kan worden.

3.6 Salariskosten

De personele kosten berekenen we op basis van het maximum van de (salaris)schaal. De financiële ruimte die daardoor ontstaat, bepaalt het inhuurbudget. Er is daarom geen apart inhuurbudget.

3.7 Projectfinanciering

We verkrijgen (externe) projectfinancieringen om projecten te betalen die bijdragen aan onze doelen en missie. Met de projectfinancieringen kunnen we tijdelijke krachten inhuren en benodigde middelen inkopen. Deze hebben beiden geen gevolg voor het resultaat bedrijfsvoering.

3.8 Bestandsontwikkeling

We schatten het aantal werkzoekenden dat we begeleiden in door te kijken naar de Macro Economische Verkenning (MEV) en de regionale trends. Hierdoor maken we nauwkeurigere voorspellingen en volgen we niet altijd aan de cijfers van het CPB.

De financiële gevolgen vertalen we naar het op dit moment meest haalbare scenario. Vervolgens zijn we bij afwijkingen in staat om snel de financiële gevolgen inzichtelijk te maken.

3.9 Weerstandsvermogen

Op dit moment zijn de gewogen risico's voor bedrijfsvoering gelijk[2] aan de algemene reserve van Werkzaak (ratio 1,00). Door de risico's (de benodigde weerstandscapaciteit) én de vrije reserves (de beschikbare weerstandscapaciteit) te updaten, weten we op elk moment het benodigde weerstandsvermogen. Dat wil zeggen de mate waarin de organisatie in staat is tegenvallers op te vangen zonder dat dit betekent dat het beleid moet veranderen. Beleidsrisico's uit de begroting en jaarrekening moeten worden meegenomen in de risico-inventarisatie van de gemeenten.

3.10 Onvoorzien

In de begroting houden we rekening met een post onvoorzien van 44.000 euro.

[2] Besloten in het AB van 26 oktober 2023



RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.238332** **Z.074244**

Portefeuillehouder W. Alink

Begrotingsprogramma 3. Sociaal Domein

Onderwerp **Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032**

Voorgesteld besluit

1. Het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
Met de regio Gelderland-Zuid werken we samen aan Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen. We doen dat op basis van de visies ‘Samen dichtbij!’ en het Regioplan Beschermd Wonen. Een uitwerking daarvan vormt nu het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032. In het Actieplan beschrijven we de manier waarop we samenwerken met als doel dakloosheid uit te bannen.
In het Actieplan gaan we er van uit dat in 2030 van alle dak- en thuislozen 25% terecht komt in het regionale vangnet. De overige 75% willen we lokaal oplossen. Dat doen we door preventie en herhuisvesting. Een belangrijk uitgangspunt is daarbij dat we er voor zorgen dat mensen die een dak boven hun hoofd nodig hebben om niet verder in de problemen te komen, geholpen worden met woonruimte.

Het Actieplan werkten we verder uit in een concept-Regionaal Uitvoeringsplan. Dat werken we vervolgens verder uit in een Lokale Uitvoeringsplan.

1. Inleiding

Dak- en thuisloosheid komt in Nederland veel voor. De verwachting is dat het aantal dak -en thuisloze mensen de komende jaren fors toeneemt als gevolg van de krapte op de woningmarkt. Om die reden lanceerden het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in november 2022 het Nationaal Plan Dakloosheid – “Eerst een thuis”. Dit plan sluit aan op de Verklaring van Lissabon om dakloosheid in 2030 volledig te beëindigen. Het Nationaal Plan Dakloosheid omvat een fundamenteel andere kijk op dakloosheid en stelt dat de aanpak ervan begint met huisvesting.

Het Nationaal Actieplan Dakloosheid is in december 2022 landelijk vertaald naar bestuurlijke afspraken tussen zorgaanbieders, gemeenten, woningcorporaties en het Rijk, om integraal samen te werken aan het beëindigen van dakloosheid in 2030. Het is nu aan alle regio’s in Nederland om de ambities uit het Nationaal Actieplan verder uit in een eigen Regionaal Actieplan. Wij werkten samen in de regio Gelderland-Zuid aan dat Actieplan.

Dit Actieplan (bijlage 2) ligt hier aan u voor.

2. Doel / meetbaar effect

Het Actieplan is de basis van de regionale samenwerking op de aanpak van dak- en thuisloosheid. Het ultieme doel is om dak- en thuisloosheid volledig uit te bannen.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Beleidsnotities, visiedocumenten of startnotities**:**

  - *Landelijk Actieplan dak- en thuisloosheid* (2020, Ministerie van VWS).
  - *Kamerbrief dak- en thuisloosheid in Beeld* (2021, Ministerie van VWS).
  - *Regionaal beleidsplan Samen Dichtbij!, GGZ Beschermd Wonen - Maatschappelijke opvang 2020 – 2022* (Z17-47724)
  - *Regioplan Beschermd Wonen* (2022) (Z.031266)

- Wettelijke taak:

  - *Wmo 2015* (Wet maatschappelijke ondersteuning): Gemeenten hebben de taak om maatschappelijke opvang en begeleiding te bieden aan dak- en thuislozen.
  - *Participatiewet*: Via de Participatiewet kunnen gemeenten werk- en re-integratieondersteuning bieden aan kwetsbare mensen, waaronder (dreigend) daklozen die (financieel) afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering.
  - *Jeugdwet*: Regelt de zorg voor jongeren die dakloos zijn of dreigen te raken
  - *Grondwet*: art.22: De bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp en zorg der overheid.
  - *Huisvestingswet:* art. 4, lid. 1: De gemeenteraad kan, indien dat noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte, een huisvestingsverordening opstellen.
  - *Wet Versterking Regie Volkshuisvesting (nog niet geldig):* Gemeenten worden verplicht een urgentieregeling op te nemen in hun huisvestingsverordening. Naar verwachting wordt hier ook de groep ‘woningzoekenden zonder vaste verblijfplaats die deel uitmaken van een gezin met een of meerdere minderjarige kinderen’ als verplichte urgentiecategorie aan toegevoegd.

4. Argumenten

1.1. We organiseren huisvesting, zorg en ondersteuning van onze inwoners zo dichtbij mogelijk.
Een belangrijk uitgangspunt van het Actieplan is dat we in 2030 75% van de dak- en thuisloosheid lokaal of subregionaal oplossen. Dat doen we door preventie (voorkomen dat mensen dak- of thuisloos worden), maar ook door het bieden van onderdak. Dat houdt in dat een groot deel van de inwoners van onze gemeente in de toekomst minder afhankelijk is van de opvang in Nijmegen, maar ze ook lokaal of subregionaal opgevangen kunnen worden.

1.2. We geven richting aan de acties die in Gelderland-Zuid nodig zijn om dak- en thuisloosheid op te lossen.
Vaststelling van het Actieplan door alle betrokken gemeenten zorgt voor het committeren aan de hoofdlijnen en doelstellingen. Met het vaststellen geven we richting aan de acties die in Gelderland-Zuid nodig zijn om de problematiek rondom dak- en thuisloosheid tegen te gaan. Het vormt het kader, waarop het concept-Regionaal Uitvoeringsplan wordt uitgewerkt.

1.3. Een goede huisvesting voorkomt (verergering van) problemen bij dak- en thuislozen.
Dak- en thuisloosheid leidt tot (verergering van) problemen. Veel dak -en thuisloze mensen kampen met mentale, financiële, relationele en andersoortige problemen. Door hen de rust van een onderdak te bieden, nemen we de stress weg die het niet hebben van onderdak veroorzaakt en vergroten we de kas op een sneller herstel.

1.4. Regionale samenwerking is nodig om dak- en thuisloosheid effectief te bestrijden.
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het zorgen dat inwoners in geval van dak- en thuisloosheid terecht kunnen bij de maatschappelijke opvang (MO), die fungeert als vangnet wanneer er geen andere oplossing is. Omdat deze voorzieningen specifieke expertise vereisen, werken gemeenten hierin nauw samen. Daarnaast bevat de aanpak van dak- en thuisloosheid ook lokale aspecten. Op lokaal niveau is preventie, voldoende huisvesting en passende ondersteuning essentieel.

5. Kanttekeningen

1.1. We breiden de doelgroep urgenten uit.

In het Actieplan gaan we uit van de huisvesting van alle dak- en thuislozen. Uitgangspunt is daarbij dat 75% van de dak- en thuislozen uiteindelijk lokaal of subregionaal opgevangen wordt. Een groot deel van die dak- en thuislozen is niet wettelijk urgent. Dat houdt in dat we ons met het vaststellen van het Actieplan een doelgroep toevoegen die drukt op het aantal vrijkomende sociale huurwoningen. We hebben op dit moment onvoldoende zicht om te kunnen aangeven hoeveel mensen per jaar in aanmerking moeten komen voor urgentie. Daar komt bij dat we regionaal ook nog afspraken moeten maken over de spreiding van de verplicht urgente doelgroepen. Dat verwerken we vervolgens in de huisvestingsverordening die we naar verwachting in 2026 aan de gemeenteraad voor zullen leggen.

Bij de uitwerking van het Actieplan in het Uitvoeringsplan was het beperken van de druk op de sociale huurwoningen een aandachtspunt. We willen er voor zorgen dat er ook sociale huurwoningen beschikbaar blijven voor ‘regulier woningzoekenden’. Dat is dan ook de reden waarom we bij de uitwerking van de triage in 2026 goed kijken op welke manier de dak- en thuislozen geholpen moeten worden. Dat kan in onze optiek ook bijvoorbeeld door de huidige woonsituatie te accepteren als die niet leidt tot toename van problemen is en door alternatieve woonvormen zoals kamerbewoning aan te bieden.

1.2. De kosten vallen mogelijk hoger uit dan vooraf was geraamd.

Het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid betreft primair een visie omschrijving, uitgangspunten en kaders. Dak- en thuisloosheid is een complex probleem dat onderhevig is aan maatschappelijke ontwikkelingen en het is dan ook geen zekerheid dat de gestelde doelen behaald worden binnen de daarvoor beschikbare (financiële) kaders. In het Uitvoeringsplan staat dat we de kosten voor de maatschappelijke opvang willen beperken en de uitgaven binnen de beschikbare rijksmiddelen willen brengen. De eerste jaren vraagt dat om een voorinvestering. Daardoor nemen de kosten in eerste instantie toe, voordat het beter wordt.

6. Financiële consequenties

Het Regionaal Actieplan beschrijft de visies, doelen en acties op hoofdlijnen, maar bevat nog geen gedetailleerde uitwerkingen van de financiën. Deze concrete financiële uitwerkingen zijn opgenomen in het concept-Regionale Uitvoeringsplan en het Lokale Uitvoeringsplan. Het concept-Regionaal Uitvoeringsplan is inmiddels opgesteld. De financiële consequenties van dat plan worden verwerkt in de regionale begroting.
Het opstellen van de Lokale Uitvoeringsplannen start in 2026. We gaan er nu van uit dat de bestaande beschikbare financiële middelen (zowel die uit de regiobegroting als die uit de eigen begroting) voldoende zijn om de kosten te dekken. We verwachten dat met de nieuwe aanpak op termijn de totale kosten voor de aanpak van dak- en thuisloosheid lager uitvallen dan de kosten die we zouden maken als we de bestaande werkwijze blijven hanteren.

Voor de financiering van Maatschappelijke Opvang wordt gewerkt met een regionale begroting voor Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang, die jaarlijks door de 13 deelnemende gemeenten wordt opgesteld. Het is van belang om in 2026 goede regionale afstemming te bereiken over de financiën voor de komende jaren, zodat kan worden gestuurd op een passend en toereikend budget. Het uitgangspunt voor het financieel kader is dat we na 3 jaar binnen de beschikbare rijksbudgetten voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen blijven.

7. Juridische consequenties

Vaststellen van het Actieplan heeft geen andere juridische consequenties dan zoals benoemd in het Actieplan.

8. Participatie

De participatie voor het Actieplan en het Regionale Uitvoeringsplan werd regionaal opgepakt. Daarbij zijn zorgpartijen en corporaties ook betrokken. De participatieraad betrekken we bij het Lokale Uitvoeringsplan.

9. Toekomstoriëntatie

Dit voorstel sluit met namen aan op het thema en ‘Preventie en vroegsignalering’. Preventie is een belangrijk onderdeel van het Actieplan: We willen voorkomen dat mensen door het niet hebben van onderdak verder in de problemen komen. Daarmee verlichten we de druk op de centrale voorzieningen voor maatschappelijke opvang, maar zorgen we er ook voor dat mensen in hun eigen omgeving kunnen blijven wonen. Daarnaast sluit het uiteraard aan op het thema ‘versterken van de woon- en leefomgeving’. We hebben voldoende woningen en woongelegenheden nodig voor onze inwoners.

10. Uitvoering

- Planning

  Het Actieplan betreft alleen hoofdlijnen. In het concept-Regionaal Uitvoeringsplan werkten we deze hoofdlijnen verder uit. Daarbij stonden we stil bij de kosten en risico’s. Doel is het Regionale Uitvoeringsplan vooruitlopend op de vaststelling van het Actieplan door de colleges vast te stellen, onder voorbehoud van goedkeuring van het actieplan door de gemeenteraden.

  In 2026 werken in de triage verder uit. Dat verwerken we vervolgens in de lokale huisvestingsverordeningen. Daarnaast starten we met het opstellen van het Lokale Uitvoeringsplan.

	Actie	**Periode**
	Vaststelling Regionaal Uitvoeringsplan in de colleges van Gelderland-Zuid	Q1 2026
	Opstellen Lokale Uitvoeringsplannen in de colleges van Gelderland-Zuid	Vanaf Q3 2026

- Communicatie

  We betrekken de corporaties bij de verdere uitwerking van het Actieplan. Bij de uitwerking van het Lokale Uitvoeringsplan beschrijven we ook de wijze waarop we de communicatie daarover vorm geven. Daarbij betrekken we ook de participatieraad.

- Evaluatie

  In het uitvoeringsplan werken we de wijze van evaluatie verder uit. Idee is om dat te doen op basis van halfjaarlijkse werkconferenties.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032
3. Concept-Regionaal Uitvoeringsplan dak- en thuisloosheid

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.238332**	**D.240073** **Z.074244**

Onderwerp **Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.9 december 2025;

besluit:
1. Het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.238332**	**D.240073** **Z.074244**

Onderwerp **Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026 - 2032**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.9 december 2025;

besluit:
1. Het Regionaal Actieplan dak- en thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026-2032 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Culemborg

Gemeente Mook en Middelaar

Gemeente Wijchen

Gemeente Berg en Dal

Nijmegen

Gemeente Druten

gemeente Buren

GEMEENTE HEUMEN

REGIONAAL ACTIEPLAN DAK- EN THUISLOOSHEID

2026-2032 | Gelderland-Zuid

GEMEENTE WEST BETUWE

gemeente Neder-Betuwe

GEMEENTE BEUNINGEN

gemeente Tiel

Gemeente West Maas en Waal

INHOUDSOPGAVE

OVER DIT PLAN 3

SAMENVATTING 4

1. AANLEIDING 5
1.1 Nationaal actieplan Daklоosheid – Eerst een thuis 5
1.2 De regionale vertaling en verhouding bestaande kaders 5

2. MISSIE, VISIE EN DOELEN 6
2.1 Missie 6
2.2 Visie omgaan met dak- en thuisloosheid 6
2.3 Uitgangspunten 8
2.4 Doelen 8

3. DE HUIDIGE SITUATIE 10

4. WAAR WILLEN WE NAAR TOE? 11
4.1 Belangrijke regionale kansen 12

5. MONITORING EN STURING 13
5.1 Governance 13
5.2 Kwantitatieve monitoring 14
5.3 Kwalitatieve monitoring 14

BEGRIPPENLIJST 15

Voor vragen naar aanleiding van het Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid Gelderland -Zuid kan contact opgenomen worden via: gemeente@nijmegen.nl

REGIONAAL ACTIEPLAN DAK- EN THUISLOOSHEID

2026-2032 | Gelderland-Zuid



REGIONAAL ACTIEPLAN DAK- EN THUISLOOSHEID GELDERLAND-ZUID 2026-2032

OVER DIT PLAN

Dit *Regionaal Actieplan* is opgesteld door de projectgroep *Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid*, in samenwerking met gemeenten en andere betrokken organisaties. Met dit plan willen we samen de oorzaken en gevolgen van dak- en thuisloosheid aanpakken en terugdringen.

Het *Regionaal Actieplan* beschrijft de missie, visie, doelen en uitgangspositie voor de betrokken gemeenten om als regio dak- en thuisloosheid aan te pakken. Waar nodig wordt er ingezet op regionale samenwerking, wanneer het in de lokale aanpak de gemeenten niet lukt om daklоosheid te voorkomen.

Het plan is ontwikkeld naar aanleiding van zowel het *Nationaal Actieplan Daklоosheid Eerst een Thuis (2023 – 2030)* en het daaropvolgende *ETHOS onderzoek* in 2024. We bouwen voort op de ambities in het Nationaal Actieplan en vertalen deze naar de regionale situatie. Waarbij wij ons baseren op de cijfers en resultaten uit het *ETHOS onderzoek*.

Het actieplan komt voort uit de regionale samenwerking van centrumgemeente Nijmegen, met de regio's Rijk van Nijmegen en Rivierenland. Vanuit het *ETHOS project* is een hernieuwde basis gelegd voor de hechte regionale samenwerking om dak- en thuisloosheid aan te pakken en terug te dringen.

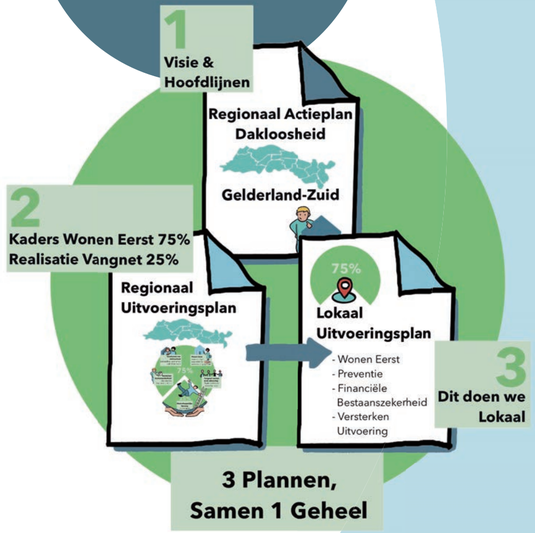
VERHOUDING REGIONAAL ACTIEPLAN EN REGIONALE- EN LOKALE UITVOERINGSPLANNEN

Dit *Regionale Actieplan* vormt samen met het *Regionale Uitvoeringsplan en de Lokale Uitvoerings-plannen* de volledige regionale aanpak.

Om het plan goed uit te voeren, is een vertaling naar regionale en lokale acties nodig. Dit maakt het mogelijk om zowel concrete maatregelen en afspraken vast te leggen als gemeenten de ruimte te geven deze binnen hun eigen lokale context in te vullen. Daarom bestaat de aanpak uit drie samenhangende documenten:

- *Regionale Actieplan:* beschrijft de kaders, missie, doelen en uitgangspunten van de gezamenlijke aanpak.
- *Regionale Uitvoeringsplan:* bevat concrete maat-regelen, afspraken en doelstellingen staan om regionale vangnet te ontwikkelen en biedt het kader voor de lokale uitvoeringsplannen.
- *Lokale Uitvoeringsplannen:* plannen per gemeente waarin zij beschrijven wat op lokaal niveau gedaan wordt om daklоosheid te voorkomen of terug te dringen.

OM HET PLAN GOED UIT TE VOEREN, IS EEN VERTALING NAAR REGIONALE EN LOKALE ACTIES NODIG



SAMENVATTING

Kijk: er zijn steeds meer mensen dak- of thuisloos, en de zorgvraag binnen deze groep neemt sterk toe. Dit zorgt ervoor dat steeds meer mensen en gezinnen moeite hebben om mee te doen in de samenleving. We kampen met een tekort aan professionals, waardoor er lange wachtlijsten zijn voor behandeling en begeleiding. Daarnaast is er een structureel tekort aan budget voor maatschappelijke opvang. De huidige zorg-vormgeving biedt een goede basis, maar er is een andere aanpak nodig om dak- en thuisloosheid effectief te voorkomen.

Want: door het grote tekort aan betaalbare woningen stokt de uitstroom uit maatschap-pelijke opvang. Dit leidt ertoe dat er onvol-doende maatschappelijke opvangplaatsen beschikbaar zijn. Door dit tekort aan opvang-plaatsen stijgt het aantal mensen dat nood-gedwongen buiten moet slapen. Doordat mensen steeds langer op straat verblijven, groeit de onbehandelde zorgvraag, waarbij de problematiek zwaarder en complexer wordt. Deze toenemende zorgvraag zorgt op haar beurt voor extra druk op de leefbaarheid en veiligheid, zowel voor de betrokken indivi-duen als voor de samenleving als geheel.

Het *Nationaal actieplan Dakloosheid – Eerst een thuis* biedt een beleidskader met concrete doelen voor preventie, passende huisvesting en betere samenwerking tussen zorg en opvang. Dit plan is van groot belang om de genoemde problemen effectief aan te pakken.

De *Ethos-telling* van april 2024 laat zien dat er in onze regio 1.357 dak- en thuislozen zijn, waarvan een groot deel langdurig dakloos is. Deze cijfers maken de urgentie van het probleem duidelijk en onderstrepen het belang van de doelen uit het Nationaal Plan

Dus: zetten we in op preventie, het voorkomen van dak- en thuisloosheid, het vergroten van aanbod van passende huisvesting en een regionaal vangnet. Dit is om dak- en thuis-loosheid te verminderen, escalatie van zorg te voorkomen; mensen sneller vanuit maat-schappelijke opvang te laten doorstromen naar passende vormen van huisvesting met – indien nodig - de juiste zorg, in de juiste vorm en maat, waardoor de druk op de leefbaarheid en veiligheid van zowel het individu en samenleving afneemt.

AANLEIDING

1.1 NATIONAAL ACTIEPLAN DAKLOOSHEID – EERST EEN THUIS

Op 30 november 2022 lanceerden het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het *Nationaal Plan Dakloosheid - Eerst een thuis* (Rijksoverheid, 2023). Het plan sluit aan op de *Verklaring van Lissabon* om dakloosheid in 2030 te beëindigen (European Commission, 2023). Het Nationaal Plan vraagt om een fundamenteel andere kijk op het vraagstuk 'dakloosheid' en benoemt zes leidende principes die richting geven aan de regionale vertalingen van dit landelijke plan.

Op 5 december 2022 zijn de bestuurlijke afspraken tussen zorgaanbieders, gemeenten, woningcorporaties en het Rijk ondertekend (Rijksoverheid, 2023). Hierin is gezamenlijk afgesproken om integraal samen te werken aan het beëindigen van dakloosheid in 2030, onder de vlag van de *Coalitie Nationaal Actieplan Dakloosheid – Eerst een Thuis.*

1.2 DE REGIONALE VERTALING EN VERHOUDING BESTAANDE KADERS

De regionale samenwerking bouwt voort op twee belangrijke documenten:

- *Samen Dichtbij (2017)* – gericht zich op de inkoop en uitvoering van maatschappelijke opvang en beschermd wonen (MO/BW), en op het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ).
- *Regioplan Beschermd Wonen (2022)* - een regionaal uitvoeringsplan, voortkomend uit Samen Dichtbij.

Deze documenten vormen het vertrekpunt voor dit *Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid* en blijven onverminderd van kracht.





2

MISSIE, VISIE EN DOELEN

2.1 MISSIE

Ons ultieme doel is het volledig uitbannen van dak- en thuisloosheid en ervoor zorgen dat iedereen die hiermee te maken heeft (gehad) weer mee kan doen in de samenleving.

2.2 VISIE OMGAAN MET DAK- EN THUISLOOSHEID

Als iemand dreigt de woonplek te verliezen, moet die persoon eerst bij de eigen gemeente terecht kunnen voor hulp, ondersteuning en herhuisvesting. Met preventieve maatregelen moet daklooshеid voorkomen worden en moeten (her)huisvestings-oplossingen worden gevonden voordat een beroep wordt gedaan op de (maatschappelijke) opvang-voorzieningen. Veel mensen zijn voldoende zelfred-zaam om met voldoende aandacht en passende ondersteuning weer een (andere) eigen woning aan te kunnen.

We hanteren vier hoofddoelen met bijbehorende resultaten en vertalen deze doelen naar de uit-voeringsplannen.





Wonen met privacy en autonomie

1. Daklooshеid bestrijden we het beste door meer woonplekken te creëren die bovendien beter aansluiten op individuele behoeftes.



Voorkomen van daklooshеid

2. Maatschappelijke opvang blijft daarbij een noodzakelijk vangnet.

Huisuitzetting voorkomen we door vroegtijdig in te grijpen en inwoners actief te ondersteunen, zodat problemen tijdig worden opgelost voordat zij escaleren.

ONS ULTIEME DOEL IS HET VOLLEDIG UITBANNEN VAN DAK- EN THUISLOOSHEID



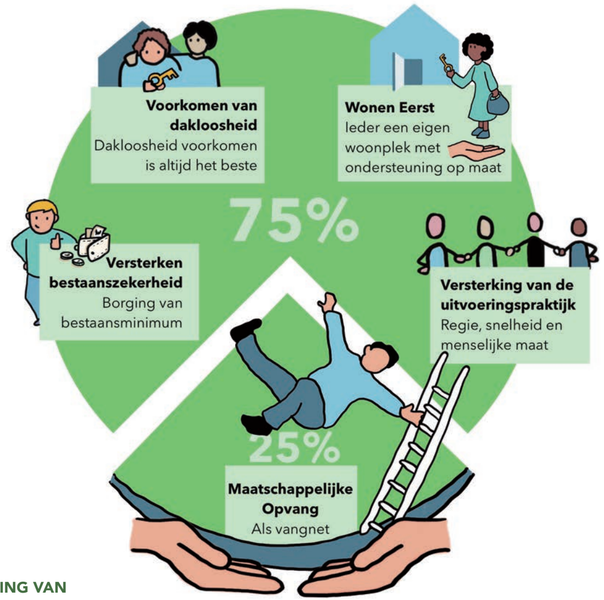
Vergroten zelfredzaamheid en samenredzaamheid

3. Armoede is een belangrijke oorzaak van daklooshеid. Het versterken van financiële stabiliteit is daarom essentieel om structurele problemen te voorkomen.



Versterking van de uitvoeringspraktijk
Regie, snelheid en menselijke maat

4. We zorgen dat professionals meer en betere instrumenten krijgen om inwoners passend te ondersteunen en effectieve inter-venties mogelijk te maken.



POSITIONERING VAN MAATSCHAPPELIJKE OPVANG

Wanneer dat lokaal huisvesten van (dreigend) dak en thuislozen niet lukt, fungeert de Maatschappelijke Opvang als regionaal vangnet. Deze verhouding tussen lokale en regionale verantwoordelijkheid wordt gezien als 75%-25%:

- 75% van de doelgroep wordt lokaal geholpen door preventie en herhuisvesting;
- 25% valt binnen de maatschappelijke opvang.

Deze verhouding is gebaseerd op het ETHOS-onderzoek, en benadrukt de belangrijke preventieve en herhuisvestingsrol van lokale gemeenten bij het terugdringen van daklooshеid.

2.3 UITGANGSPUNTEN

In het Regionaal Actieplan Daklooosheid Gelderland-Zuid hanteren wij de volgende 6 uitgangspunten voor de uitwerking van de visie:



1. We vergroten de zelfredzaamheid en samenredzaamheid, ook binnen MO-voorzieningen.



2. Het voorkomen van daklooosheid heeft prioriteit boven opvang of herhuisvesting. Is voorkomen niet gelukt, dan richten we ons op herstel (curatie, reparatie).



3. Wonen met privacy en autonomie is de norm.



4. Het streven is om onvrijwillig buitenslapen volledig te beëindigen.



5. Er mag geen thuisloosheid bestaan onder kinderen en jongeren tot 23 jaar.



6. Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet.

2.4 DOELEN

Met het *Regionale Actieplan* en de bijbehorende uitvoeringsplannen, werken we aan concrete, haalbare en meetbare doelen. Hiermee wordt onze missie en visie vertaald naar de praktijk en kunnen we volgen of we op koers liggen. Niet elk doel heeft dezelfde doorlooptijd. Wat sneller kan, pakken we ook sneller op.

Doelen in het kort

1. 75% van de doelgroep lokaal helpen door preventie en/of herhuisvesting met passende ondersteuning.
2. 25% van de doelgroep tijdelijk opvangen via het regionale vangnet van de maatschappelijke opvang.
3. Structurele financiële kaders voor de centrumfunctie (aanbod maatschappelijke opvang) in 2030.

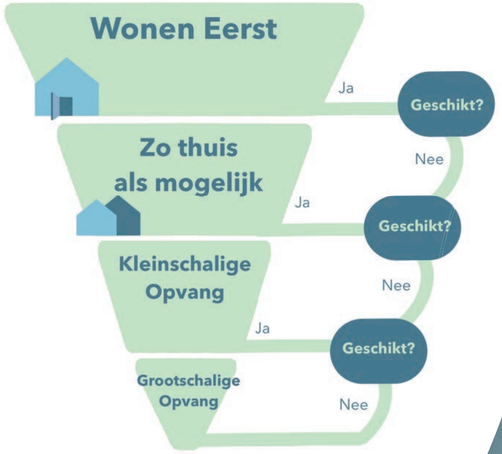
Toelichting bij de doelen

1. 75% lokaal geholpen door preventie en herhuisvesting met passende ondersteuning
Door extra in te zetten op preventie en het versterken van de lokale uitvoering is het realistisch dat 75% van de doelgroep wordt ondersteund met preventieve maatregelen en huisvestingsoplossingen.
Deze groep betreft de ETHOS-categorieën buiten de directe maatschappelijke opvang, dus mensen met onzekere of onstabiele woon- en leefsituaties of dreigend dak- of thuisloos zijn.

2. 25% van deze groep wordt tijdelijk opgevangen via het regionale vangnet van de maatschappelijke opvang.
Deze verdeling is gebaseerd op de ETHOS-telling, waarbij 27% van de totaal getelde groep in Gelderland-Zuid behoort tot de doelgroep voor maatschappelijke opvang (ETHOS-categorieën 1-3: mensen die op straat, in een auto/ten of in een daklozenopvang verblijven. Zie hoofdstuk 3 voor een verdere toelichting op de categorieën).
Voor 2030 wordt verwacht dat 25% opvang via het regionale vangnet voldoende is, afhankelijk van wat lokaal wordt opgelost door preventie en huisvesting.

3. In 2030 zijn de financiële kaders voor de centrumfunctie (aanbod MO) structureel toereikend. Dit is zichtbaar doordat er geen aanvullende financiering meer nodig is uit het overschot van BW-gelden (Beschermd Wonen).
Dit doel vereist twee belangrijke stappen.
- Een duidelijke afbakening van het regionale vangnet,
- Het overschot BW-gelden (dat terugstroomt naar de lokale gemeenten) benutten voor lokale preventiemiddelen en huisvestingsoplossingen.

ACTIE:
- Actie 1: In 2026 worden regionale criteria en triage opgesteld voor het gebruik van het regionale vangnet. Hierbij wordt aangesloten op actuele ontwikkelingen zoals de sluitende aanpak, het mentaal gezondheidsnetwerk en de sterke sociale basis.





3

DE HUIDIGE SITUATIE

Een goed begrip van de huidige omvang en kenmerken van dak- en thuisloosheid in Gelderland-Zuid vormt de basis voor de acties en maatregelen in dit Regionaal Actieplan.

Tot april 2024 baseerden we onze kennis over het aantal dak- en thuisloze mensen in Gelderland-Zuid voornamelijk op registraties van Bijzondere Zorg, IrisZorg en gespecialiseerde gemeentelijke loketten. Deze registraties gaven slechts een beperkt beeld: mensen werden pas als dak- of thuisloos meegeteld wanneer problemen zich al hadden opgestapeld en te groot geworden voor een directe oplossing. Het bracht uitsluitend de mensen in beeld die gebruik maken van de maatschappelijke opvang of buitenslaper zijn. Categorie 4, 5, 6 van de ETHOS-definitie van dak- en thuisloosheid en dreigende dak- en thuisloosheid kwamen hiermee niet in beeld.

Omdat preventie een belangrijke pijler is in ons beleid, wilden we zo breed mogelijk naar dak- en thuisloosheid kijken en op een manier te gaan tellen die de gehele doelgroep in kaart brengt.

In navolging van het *Nationaal Actieplan Dakloosheid* heeft de regio Gelderland-Zuid in 2024 deelgenomen aan het ETHOS-onderzoek. Op 8 april 2024 hebben 84 organisaties meegeteld om iedereen in de regio te registreren die volgens de ETHOS-definitie dak- of thuisloos is.

Het ETHOS onderzoek kijkt breed naar alle vormen van (dreigende) dakloosheid en onderscheidt de volgende categorieën:

1. *Mensen die verblijven in de openbare ruimte*
2. *Mensen in de noodopvang voor dakloze mensen*
3. *Mensen in een tijdelijke opvang voor dakloze mensen*
4. *Mensen die een instelling verlaten zonder vervolghuisvesting en mensen die langer in een instelling verblijven wegens gebrek aan passende vervolghuisvesting*
5. *Mensen die verblijven in niet-conventionele woonruimte vanwege een gebrek aan passende huisvesting, zoals; een auto, kraakpand of vakantiewoning*
6. *Mensen die tijdelijk verblijven van familie, vrienden of derden.*

\+ *Mensen met een dreigende huisuitzetting zonder passende vervolghuisvesting*

In totaal zijn in onze regio **1.357 dak- en thuisloze personen** geteld, waarvan **1.197 volwassenen en 160 kinderen**. Opvallend is dat 31% langer dan twee jaar dakloos is. Ook valt op dat er relatief meer jonge mensen zijn geteld dan in regio's die eerder aan het onderzoek deelnamen.

De ETHOS-telling geeft waardevolle inzichten in waar gemeenten het verschil kunnen maken. Tegelijkertijd ligt het werkelijke aantal dak- en thuisloze mensen waarschijnlijk hoger, onder andere door semi- of illegale woonvormen die buiten beeld blijven. Daarom is binnen het ETHOS –telonderzoek een kwalitatief onderzoek uitgevoerd. Samen bieden beide onderzoeken betrouwbare stuurinformatie voor dit Regionaal Actieplan.

WAAR WILLEN WE NAAR TOE?

Om de doelen uit hoofdstuk 2 te realiseren, zijn zowel regionale als lokale uitvoeringsplannen nodig. Deze plannen bevatten de concrete acties en interventies die bijdragen aan het gewenste resultaat.

Een deel van de acties valt onder de centrumfunctie of betreft regionale afspraken; dit wordt uitgewerkt in het Regionale Uitvoeringsplan. Daarnaast zijn er veel lokale acties nodig, waarbij elke gemeente bepaalt wat zij inzet, wanneer en in welke vorm. Dit wordt vastgelegd in de Lokale Uitvoeringsplannen. Het Regionaal Actieplan en het Regionale Uitvoeringsplan geven richting en ondersteunen gemeenten bij het opstellen van hun lokale plannen. Zo kunnen bijvoorbeeld regionale kennis en 'best practices' gedeeld worden om de uitvoering te versterken.

HET REGIONALE ACTIEPLAN EN HET REGIONALE UITVOERINGSPLAN ONDERSTEUNEN EN GEVEN RICHTING AAN DE GEMEENTEN

Binnen dit actieplan worden de volgende hoofdrichtingen voor het Regionale Uitvoeringsplan bepaald:

- **Meer Woningen ('Wonen Eerst'):** Dak- en thuisloosheid is vooral een huisvestingsvraagstuk. Niemand hoort op straat te staan. Het vergroten van het aantal woonplekken en het passend aanbieden van woningen vormen de kern van de 'Wonen Eerst'-aanpak. Deze aanpak sluit aan bij lokale opgaven en prestatieafspraken met woningcorporaties. Ook bestaande woningen kunnen beter benut worden. Extra aandacht gaat uit naar wijken waar al sprake is van veel problematiek, om de leefbaarheid te behouden.

  Er is nu al sprake van schaarste in sociale huur; opnemen van extra woonplekken beschikbaar stellen voor deze doelgroep maakt dat schaarste over meer mensen verdeeld moet worden.

- **Preventie:** Het afschalen van het Regionale Vangnet is afhankelijk van effectieve lokale preventie en (her)huisvesting. Het Regionale Uitvoeringsplan geeft richting aan welke preventieve maatregelen gemeenten kunnen inzetten. Belangrijke elementen zijn: een goed beeld van de doelgroep, duidelijke informatievoorziening, uniforme termen en een eenduidig mensbeeld, om stigma tegen dak- en thuisloze mensen te verminderen.



4

- **Financiële bestaanszekerheid:** Door in te zetten op financiële bestaanszekerheid borgen we dat niemand om financiële redenen dak- of thuisloos hoeft te worden.

- **Versterken uitvoering:** Goede instrumenten en kennis zijn essentieel voor lokale gemeenten om inwoners effectief te ondersteunen. Zo kunnen zij lokale mogelijkheden optimaal inzetten om dakloosheid te voorkomen. Dit omvat bijvoorbeeld afspraken over het uniforme gebruik van briefadressen en het bieden van maatwerk, waarbij ondersteuning en begeleiding goed worden vormgegeven.

- **Flexibele capaciteit:** Het realiseren van nieuwe woningen gaat niet snel, waardoor het Regionale Vangnet (de maatschappelijke opvang) momenteel te krap is. In het Regionale Uitvoeringsplan wordt daarom beschreven hoe met deze situatie wordt omgegaan, inclusief het opschalen en afschalen van capaciteit. Ook wordt gekeken hoe het bestaande aanbod beter kan worden benut, zodat het regionale vangnet optimaal functioneert en voor verschillende doelen kan worden ingezet. Op termijn kan, dankzij de 'Wonen Eerst'-aanpak, het regionale vangnet geleidelijk worden afgebouwd.

4.1 BELANGRIJKE REGIONALE KANSEN

Gelderland-Zuid beschikt over een breed en kwalitatief goed aanbod van maatschappelijke opvang. Tegelijkertijd is het een uitgestrekte regio, waardoor belangrijke voorzieningen niet voor iedereen makkelijk bereikbaar zijn. De bereikbaarheid vraagt om extra aandacht. Aanvullend kunnen we veel impact maken met een sterke focus op preventie, kennisontwikkeling en betere informatievoorziening voor zowel professionals als inwoners. Het voorkomen dat mensen instromen in een regionale opvangvoorziening moet een belangrijke doelstelling zijn voor regiogemeenten. Juist door lokaal verantwoordelijkheid te nemen, kunnen regiogemeenten het verschil maken. In het *Regionale Uitvoeringsplan* worden daarom concrete acties uitgewerkt om op deze regionale kansen in te zetten:

- **Centrale Toegang Maatschappelijke Ondersteuning**
  De centrale toegang voor maatschappelijke opvang is belegd bij de GGD Gelderland-Zuid. Samenwerking met woningbouwcorporaties en gemeenten biedt ruimte om processen beter af te stemmen op lokale behoeften.

- **Bredere blik op onderliggende problematiek**
  Veel mensen in de opvang kampen met een (licht) verstandelijke beperking, langdurige armoede, verslavingsproblematiek of psychiatrische problematiek. Door hier beter zicht op te krijgen, kunnen professionals effectiever dak- en thuisloosheid voorkomen en huisvesting behouden.

- **Preventie voor jongeren tot 23 jaar**
  Er is steeds meer aandacht voor het voorkomen van dakloosheid onder jongeren, bijvoorbeeld via de actie 'Wonen Eerst Jongeren' in Nijmegen. De lessen hiervan willen we regionaal toepassen.

- **Gezinsopvang verbeteren**
  Opvang is voor gezinnen een ingrijpende ervaring. Er is een verbeterslag nodig, inclusief uitbreiding van capaciteit voor deze extra kwetsbare doelgroep.

- **Ondersteuning regiogemeenten**
  Vanuit de centrumfunctie wil Nijmegen gemeenten beter ondersteunen in het herkennen van de vele verschijningsvormen van dakloosheid. Zo kunnen lokale, gerichte en effectieve interventies ontwikkeld worden. Dit omvat kennisontwikkeling, duidelijke handelingsperspectieven en het vergroten van eigenaarschap over gezamenlijke verantwoordelijkheden.



MONITORING EN STURING

In dit *Regionale Actieplan Dak- en Thuisloosheid* zetten we de kaders neer en maken we afspraken over de inrichting van de aanpak van dak- en thuisloosheid in Gelderland-Zuid. In het Regionale Uitvoeringsplan wordt uitgewerkt hoe deze afspraken in de praktijk worden gebracht.

Het is belangrijk om het proces en de resultaten van de aanpak te monitoren, zodat we inzicht krijgen in de effecten en kunnen bijsturen waar nodig. Zo kunnen we versnellen waar dat nodig is, acties oppakken die blijven liggen en stil staan bij de voortgang die we boeken.

Om effectief te kunnen monitoren, maken we duidelijke afspraken over:
- Het doel van de monitor;
- De governance: wie is verantwoordelijk voor welke taken en hoe verloopt de samenwerking;
- Het vertrekpunt;
- Welke gegevens gemeten worden;
- Wat de gewenste resultaten zijn.

Daarnaast worden afspraken gemaakt over zowel kwantitatieve monitoring (cijfers) als kwalitatieve monitoring (processen en inhoud). De uitkomsten van de monitoringsmomenten worden gedeeld met opdrachtgevers en betrokken partijen, zodat iedereen goed geïnformeerd is. Tot slot wordt vastgelegd hoe vaak er gemonitord, geëvalueerd en bijgestuurd wordt.

5.1 GOVERNANCE

De aanpak van dak- en thuisloosheid in Gelderland-Zuid omvat zowel preventie en 'Wonen Eerst' (zo thuis mogelijk wonen) als de inrichting van een regionaal vangnet. Deze aanpak bestaat uit regionale en lokale, domeinoverstijgende afspraken. Wat in de ene gemeente of het ene domein gebeurt, heeft invloed op andere gemeenten en domeinen. De aanpak werkt optimaal wanneer alle gemeenten en domeinen zich gezamenlijk inzetten vanuit duidelijke governance-afspraken over bestuur, regels, structuur, processen en belangen.

Om dit goed te borgen, is er een bestuurlijk kernteam met een bijbehorende programmastructuur. Hierin worden halfjaarlijks de voortgang en bijsturingsopgaven besproken.





5.2 KWANTITATIEVE MONITORING

Kwantitatieve monitoring richt zich op objectieve indicatoren over activiteiten, output en effecten. Dit geeft inzicht in onder andere:

- Gemeente van herkomst;
- Reden van dakloosheid;
- Leeftijd;
- Geslacht;
- Verblijfplek;
- Duur van het traject;
- Door- en uitstroom;
- Benodigde plekken voor 'Wonen Eerst' en zo thuis als mogelijke huisvesting (aard en aantal);
- Benodigde plekken voor het regionale vangnet (aard en aantal).

Voor het verkrijgen van deze inzichten maken we grotendeels gebruik van bestaande data die via lopende afspraken beschikbaar is. Deze gegevens worden aangevuld met sturingsinformatie die voortkomt uit de uitvoering van de lokale uitvoeringsplannen door de gemeenten.

Gemeenten richten zich hierbij op mensen die kampen met (dreigende) dak- en thuisloosheid, maar nog niet via maatschappelijke opvang in beeld zijn. Het monitoren van de effecten van deze aanpak is een lokale verantwoordelijkheid. De uitgangspunten en werkwijze voor deze kwantitatieve monitoring zijn verder uitgewerkt in het Regionale Uitvoeringsplan.

5.3 KWALITATIEVE MONITORING

Kwalitatieve monitoring richt zich op processen, ervaringen en samenwerkingspraktijken binnen de aanpak van dak- en thuisloosheid. Hierbij wordt gekeken naar wat er achter de cijfers schuilgaat: welke factoren leiden tot succes, waar ontstaan knelpunten en hoe verloopt de samenwerking tussen betrokken partijen.

Om dit te doen, organiseren we halfjaarlijks een werkconferentie waarin signalen en praktijkervaringen worden besproken. Deze signalen komen uit de kwantitatieve monitoring én uit observaties van ketenpartners. Samen met ervaringsdeskundigen duiden we deze informatie om inzicht te krijgen in de achterliggende oorzaken en mogelijke verbeterpunten.

De uitkomsten van deze conferenties worden gebruikt om werkwijzen bij te sturen, goede voorbeelden te delen en verbeteringen door te voeren in zowel lokale als regionale interventies. De uitgangspunten en de methodiek voor de kwalitatieve monitoring zijn verder uitgewerkt in het *Regionale Uitvoeringsplan*.

BEGRIPPENLIJST

Lissabonverklaring: Internationale afspraak om dakloosheid te beëindigen door te streven naar voldoende en toegankelijke huisvesting voor iedereen.
Dakloosheid: De *European Typology of Homelessness and Housing Exclusion* (ETHOS) definieert dakloosheid als het gebrek aan volwaardige, behoorlijke huisvesting.
Specifieke doelgroepen: Volgens het Nationaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid: LHBTIQ+, kwetsbare jongeren en arbeidsmigranten.
Wonen Eerst: Systeembenadering die het bieden en behouden van huisvesting als primaire oplossing ziet voor dakloosheid. Een woning is een voorwaarde voor iemand om zijn leven zelf in te kunnen richten en daar, samen met zijn omgeving, regie over te nemen. De (toegang tot) huisvesting is gescheiden van zorg en behandeling. Er worden geen eisen gesteld die niet ook voor andere burgers gelden, voor zover de veiligheid en de leefbaarheid in een buurt dit toelaten. De essentie is "*een zelfstandige, permanente woning met een eigen huurcontract*", waarbij de woonwens leidend is.
Housing First: Product binnen de Wonen Eerst-benadering voor langdurig dak- en thuisloze mensen die op meerdere leefgebieden problemen ervaren. Dit betreft mensen die niet kunnen functioneren in een groepssetting. Hen wordt direct een woning aangeboden en zij ontvangen begeleiding middels een vaste methodiek.
Skaeve Huse / Anders Wonen / Zorgwoningen: Bewoners wonen zelfstandig en meer op afstand van een wijk en kunnen begeleiding aangeboden krijgen. Het betreft woonvormen die worden gebruikt als alternatief voor cliënten die moeilijk (zelfstandig) te huisvesten zijn in de wijk en/of in een groep. Het gaat veelal om mensen met ernstige verslavingsproblematiek die overlast veroorzaken. De woonvormen worden regelmatig bezocht door een sociaal beheerder. Zorg is optioneel.
Urgentieregeling: Gemeentelijke regeling waarbij bepaalde aandachtsgroepen, zoals daklozen, voorrang krijgen bij het toewijzen van woningen.
Urgente doelgroepen: Huishoudens die vanwege een noodsituatie of kwetsbare positie met voorrang een sociale huurwoning krijgen. Dit kan bijvoorbeeld gaan om mensen die dakloos zijn, uit een opvanginstelling komen of moeten verhuizen vanwege sloop of geweld.
Wet versterking regie volkshuisvesting: Wetsvoorstel dat bedoeld is om het Rijk, de provincies en gemeenten wettelijk de instrumenten te geven om meer regie te voeren op hoeveel woningen er worden gebouwd, waar ze worden gebouwd en voor wie, zodat sneller en meer betaalbare woningen worden gerealiseerd en de verdeling over doelgroepen en regio's verbetert.
Woonzorgvisie: Strategisch beleidsdocument waarin een gemeente beschrijft hoe wonen, zorg en welzijn worden afgestemd om te voorzien in de behoeften van huidige en toekomstige inwoners.
Prestatieafspraken: Afspraken tussen partijen over huisvesting en zorg voor kwetsbare groepen.
Alternatieve woonvormen: Oplossingen zoals de transformatie van leegstaande kantoren of het gebruik van tiny houses voor daklozen.
Publiek-private samenwerking (PPS): Samenwerking tussen overheid en private partijen voor maatschappelijke doelen, zoals het versnellen van de woningbouw voor kwetsbare groepen.
Flexibele intermediaire verhuur en woonbegeleiding: Huurconstructie met tijdelijke verhuurcontracten en begeleiding voor kwetsbare personen.
Friendscontracten: Contracten voor kamerverhuur waarbij vrienden of bekenden samenwonen; een flexibele oplossing voor kwetsbare personen.
Maatwerkbudgetten: Regionale regelingen waarbij financiële middelen flexibel worden ingezet voor daklozen.
Omgekeerde toets: Bij het opstellen van hulpplannen wordt gekeken naar de behoeften van de persoon, in plaats van naar de regelgeving.
Maatwerkvoorziening: Individuele ondersteuning die een gemeente op grond van de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) biedt aan iemand die niet op eigen kracht of met hulp van het netwerk kan deelnemen aan de samenleving. Voor een maatwerkvoorziening krijg je altijd een beschikking van de gemeente.
Eerste opvangvoorziening: Maatschappelijke opvang waarvoor geen beschikking nodig is.
Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning): Nederlandse wet die gemeenten verplicht om inwoners te ondersteunen bij zelfredzaamheid en participatie, zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en meedoen in de samenleving.
Ervaringskennis: Kennis van mensen die zelf dakloos zijn geweest of die actief werken met daklozen.
Inloopvoorzieningen: Open toegankelijke plekken voor hulp en informatie. Hier kun je zonder beschikking gebruik van maken.

COLOFON

Dit is een uitgave van
13 samenwerkende gemeenten
in Gelderland-Zuid

Tekst: Projectgroep Dakloosheid
Illustraties: Elianne Tekent
Foto's: Beeldbank Kansfonds
Lay-out: Mondtotmond reclame

Oktober 2025

Regionaal Uitvoeringsplan Aanpak Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid

Managementsamenvatting

Het Regionaal Uitvoeringsplan Aanpak Dak- en Thuisloosheid Gelderland-Zuid 2026–2032 bouwt voort op het Regionaal Actieplan Aanpak Dak- en Thuisloosheid. Samen met de nog te ontwikkelen lokale uitvoeringsplannen vormt dit de basis voor een integrale en toekomstbestendige aanpak van dak- en thuisloosheid in de regio. Waar het actieplan de koers en doelen beschrijft, legt dit uitvoeringsplan vast wat we gaan doen, wanneer we dat doen, hoe we dat organiseren en wie waarvoor verantwoordelijk is. Tegelijk is het uitvoeringsplan een levend document dat wordt aangepast zodra landelijke, regionale of lokale ontwikkelingen daarom vragen.

Het uitgangspunt blijft dat 75% van de mensen met (dreigende) dak- of thuisloosheid lokaal wordt geholpen door behoud van woonruimte, herhuisvesting of passende ondersteuning. Hiervoor gaan de gemeenten:

- Lokale uitvoeringsplannen opstellen waarin preventie, begeleiding en huisvesting samenkomen;
- Vroeg signalering en preventie versterken, met aandacht voor samenwerking, informatievoorziening en de sociale basis;
- 'Wonen Eerst' toepassen: dakloosheid primair benaderen als een huisvestingsvraagstuk;
- Urgentieregels en verordeningen aanpassen voor betere toegang tot woningen;
- Maatwerk leveren bij financiële bestaanszekerheid;

Voor de 25% van de mensen die toch dakloos raken en niet direct geholpen kunnen worden met een woonruimte en/of waarbij sprake is van ernstige problematiek, is er een regionaal vangnet. Dat betekent dat er in de hele regio opvangplekken zijn waar zij tijdelijk kunnen verblijven. Deze opvang is gericht op herstel en in beginsel, op terugkeer naar de gemeente van herkomst. De gemeenten gaan:

- De regionale opvangcapaciteit tijdelijk uitbreiden om buitenslapen te voorkomen;
- Kleinschalige opvangvoorzieningen met begeleiding realiseren, verspreid over alle gemeenten in Gelderland-Zuid;
- Bestaande regionale opvangvoorzieningen door ontwikkelen en nieuwe opvangvormen realiseren, waaronder prikkelarme en groepsongeschikte plekken, waarin zelf- en samenredzaamheid centraal staan;
- Een gezamenlijke triage ontwikkelen, passend bij Wonen Eerst en de doorontwikkeling van de maatschappelijke opvang en in aansluiting op de behoefte en wat er al is;
- Bestuurlijke afspraken maken over opvang van specifieke doelgroepen, waaronder jongeren, gezinnen, vrouwen en EU-burgers/arbeidsmigranten die geen toegang hebben tot de Wmo;
- Afspraken maken over zorgcontinuïteit, eigenaarschap en solidariteit bij opvang over de gemeentegrens heen.

- Financiering structureel verankeren en jaarlijks monitoren.

De komende jaren staan in het teken van eerst uitbreiden van het regionaal vangnet (om huidige dakloosheid en buitenslapen te verminderen), daarna transformeren en op termijn de capaciteit afschalen. Hiervoor worden ook een meerjarig vastgoedplan en de regionale triage (door)ontwikkeld. Naast het recht doen aan de opdracht is het streven om de kosten voor de maatschappelijke opvang te beperken en de uitgaven binnen de beschikbare rijksmiddelen te brengen. Dit lukt niet meteen en vraagt de eerste jaren om voorinvestering. Hierdoor nemen de kosten in eerste instantie toe, voordat het beter wordt.

De uitvoering monitoren en bespreken we halfjaarlijks met gemeenten, woningcorporaties, zorgaanbieders en ervaringsdeskundigen. Zo bouwen we gezamenlijk aan een duurzaam en sluitend vangnet, waarin niemand onvrijwillig buiten hoeft te slapen en iedereen zo thuis als mogelijk kan wonen.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting 1
1. Inleiding 4
2. Lokale opgave 6
2.1 Gezamenlijkheid en couleur locale in de lokale opgave 6
2.2 Wat is er nu? 6
2.3 Wat is er nodig? 7
2.3.1. Afsprakenkader 8
3. Het Regionale Vangnet 10
3.1 Doelgroep 10
3.2 Wat is er nu? 11
3.3 Wat is er nodig? 12
3.3.1. Afsprakenkader 13
4. Monitoring en Sturing 16
5. Governance 17
6. Communicatie 18
7. Risico's 18
8. Financiën 20
9. Uitvoeringsagenda 23
10. Bijlagen 27

Dit Regionaal Uitvoeringsplan Aanpak dak- en thuisloosheid is tot stand gekomen met de grote inzet en inbreng vanuit de gemeenten Gelderland-Zuid, de betrokken woningcorporaties en organisaties betrokken in het werkveld van dak- en thuisloosheid. De illustraties zijn van Elianne Vossen (Elianne Tekent).

1. Inleiding

Een sluitende aanpak van dak- en thuisloosheid vraagt om een visie en afspraken op regionaal én lokaal niveau over de domeinen heen en in samenhang met de diverse wetgevingen. Het Regionaal Uitvoeringsplan vormt samen met het Regionaal Actieplan en (de nog op te stellen) lokale uitvoeringsplannen de gezamenlijke aanpak. De drie documenten worden in samenhang gelezen, begrepen en gebruikt en vormen gezamenlijk de aanpak dak- en thuisloosheid voor de regio Gelderland-Zuid. Het betreft de documenten:

- *Het Regionaal Actieplan*: bevat de aanleiding, missie, visie, uitgangspunten en doelen voor de aanpak van dak- en thuisloosheid in Gelderland-Zuid.
- *Het Regionaal Uitvoeringsplan*: is het uitvoeringsplan van het regionaal actieplan en werkt uit hoe het regionaal vangnet voor maatschappelijke opvang wordt ingericht en welke kaders er gelden voor de lokale uitvoeringsplannen.
- *Het Lokale Uitvoeringsplan*: beschrijft per gemeente welke maatregelen worden genomen om 75% van de vraagstukken van (dreigende) dak- en thuisloosheid lokaal op te lossen en/of te voorkomen. Alle 13 gemeenten starten in 2026 met het opstellen van deze lokale plannen.

Het Actieplan biedt het strategisch kader; dit uitvoeringsplan is de praktische uitwerking daarvan. We hanteren in deze drie documenten de volgende uitgangspunten:

1. De inzet is gericht op het vergroten van zelfredzaamheid en samenredzaamheid, ook bij de inrichting van voorzieningen voor Maatschappelijke Opvang.
2. Het voorkomen van dakloosheid heeft prioriteit boven opvang of herhuisvesting; als voorkomen niet is gelukt, ligt de focus op herstel.
3. Wonen met privacy en autonomie geldt als norm.
4. Er mag geen thuisloosheid zijn onder kinderen en jongeren tot 23 jaar.
5. Het streven is om onvrijwillig buitenslapen te beëindigen.
6. Wat lokaal kan worden opgelost, gebeurt lokaal; wat regionaal moet worden opgepakt, gebeurt regionaal.

We gaan uit van de ETHOS-categorieën:

1. *Mensen die leven in de openbare ruimte;*
2. *Mensen in de noodopvang voor dakloze mensen;*
3. *Mensen in een tijdelijke opvang voor dakloze mensen.*
4. *Mensen die een instelling verlaten zonder vervolghuisvesting;*
5. *Mensen die wonen in een niet-conventionele woonruimte (zoals een auto, vakantiewoning of kraakpand);*
6. *Mensen die tijdelijk bij familie of vrienden verblijven.*

1.1 Leeswijzer

Voor de opbouw van het regionaal uitvoeringsplan volgen we de reis van de inwoner. U leest dan ook eerst wat lokaal nodig is en aansluitend wat dit voor het regionale vangnet betekent.
Aan het einde van dit document in vindt u een begrippenlijst (bijlage 8).

2. Lokale opgave

2.1 Gezamenlijkheid en couleur locale in de lokale opgave

In Gelderland-Zuid erkennen we de urgente maatschappelijke opgave om dak- en thuisloosheid zoveel mogelijk te voorkomen. Als dit toch gebeurt, vangen we mensen snel en menswaardig op. Vanuit onze gezamenlijke verantwoordelijkheid spreken we af dat elke gemeente zich maximaal inspant om dak- en thuisloosheid te voorkomen. Dat doen we uit solidariteit met elkaar en vooral uit solidariteit met inwoners die hun huis dreigen te verliezen, geen woonplek meer hebben, of – vanwege hun problematiek - geen huis kunnen vinden.

In het regionaal actieplan legden we vast dat 75% van de hulpvragen rond (dreigende) dakloosheid lokaal wordt opgevangen en ondersteund. Het gaat hierbij om het voorkomen van dakloosheid, het behoud van huisvesting en het organiseren van passende herhuisvesting en woonplekken. Dit vraagt van elke gemeente om dak- en thuisloosheid primair te zien als woonprobleem. Waar nodig ondersteund met zorg. Ook vraagt het van elke gemeente om zich maximaal in te zetten op preventie, zodat inwoners die wel een (t)huis hebben, dit kunnen behouden.

Uit de ETHOS-telling komt naar voren dat naar verwachting ongeveer 75% van de dak- en thuisloosheid met passende lokale inspanningen kan worden voorkomen of opgelost. De lokale opgave richt zich daarom primair op de volgende groepen binnen de ETHOS-categorieën:

4. Mensen die een instelling verlaten zonder vervolghuisvesting;
5. Mensen die wonen in een niet-conventionele woonruimte (zoals een auto, vakantiewoning of kraakpand);
6. Mensen die tijdelijk bij familie of vrienden verblijven.

Ook inwoners met dreigende huisuitzetting horen tot deze doelgroep.
We voorkomen hiermee dat mensen buitenslapen of afhankelijk worden van het regionale vangnet.

Het gezamenlijke doel is dat alle gemeenten in 2032 in staat zijn om inwoners lokaal duurzamer te huisvesten en ondersteunen, zonder dat ze aangewezen raken op de regionale opvang.

2.2 Wat is er nu?

Gemeenten werken hard aan preventie, het realiseren van een goede sociale basis en een sluitende aanpak, zodat inwoners zo lang en zo goed mogelijk zelfstandig kunnen wonen en zelfredzaam zijn. Dit doen we aan de hand van regionale en lokale beleidsplannen en uitvoeringsplannen. Veel gaat goed en is op orde. Er is een goede samenwerking met woningcorporaties, er zijn preventieprojecten en voorzieningen die aansluiten bij de landelijke en lokale *Woonzorgvisies*. De preventiescanner laat zien dat de basis grotendeels op orde is, maar ook dat verdere ontwikkeling nodig is op:

- Het voorkomen van dak- en thuisloosheid en huisuitzettingen;
- Het spreiden van voorzieningen binnen de regio;
- Het versterken van de doorstroom van opvang naar wonen;
- En de paradigmashift van zorg naar wonen: wonen als basis voor herstel.

2.3 Wat is er nodig?

Om de lokale aanpak goed te laten werken, spreken we af wát elke gemeente minimaal regelt om een gezamenlijke aanpak dak- en thuisloosheid te realiseren. Deze afspraken gaan over het *wat* – de gezamenlijke koers en basisvoorwaarden – en niet over het *hoe* gemeenten dit uitvoeren. De lokale opgave gaat over de volgende 4 thema's:

1. Meer woonplekken (Wonen Eerst)
2. Preventie
3. Financiële bestaanszekerheid
4. Versterken uitvoering

Elke gemeente werkt de afspraken die hieronder staan uit in het lokale uitvoeringsplan. Hierbij wordt de gemeente geholpen met een digitale omgeving waar best practices en veelbelovende ontwikkelingen gedeeld en geactualiseerd worden.

De regionale afspraken geven richting, maar laten ruimte voor lokale invulling. Elke gemeente bepaalt binnen dit kader haar eigen aanpak, afgestemd op de lokale situatie en beschikbare middelen. Naast dit kader, besteed het lokale uitvoeringsplan aandacht aan:

1. Hoe vroeg signalering en samenwerking met partners is georganiseerd;
2. Hoe woonruimte en begeleiding beschikbaar worden gemaakt;
3. Hoe financiële problemen worden voorkomen of opgelost;
4. Welke extra aandacht er is voor de specifieke behoefte van de aandachtsgroepen uit het Nationaal Actieplan;
5. Hoe ervaringsdeskundigheid in het plan is geborgd;
6. Hoe de verbinding met het regionaal vangnet is geregeld.

In de uitvoering borgt elke gemeente de verantwoordelijkheden tussen de verschillende domeinen, zoals bij Wonen, Zorg en het IZA/AZWA en houdt daarbij oog voor de samenhang tussen verschillende wetgevingen. Waar nodig worden(sub)regionale afspraken gemaakt en lokaal de randvoorwaarden georganiseerd om instroom in de opvang te voorkomen en uitstroom te bevorderen.

2.3.1. Afsprakenkader

Meer woonplekken (Wonen Eerst)

Concrete afspraken (zie ook bijlage 1 Wonen Eerst)

- We spreken af dat mensen (die vallen onder de ETHOS doelgroep 4 t/m 6) die aanspraak maken op een urgentie voor Wonen Eerst, deze urgentie krijgen.
- Er vinden geen huisuitzettingen plaats met uitzondering van situaties, waarin huisuitzetting geoorloofd is vanwege onwil om rekening te houden met de omgeving of door bewust ondermijnend gedrag.
- We spreken af dat mensen die uitstromen uit een instelling, vervolghuisvesting hebben, zo nodig met begeleiding.
- Gemeenten gaan afspraken maken over de triage passend bij Wonen Eerst en bij de doorontwikkeling van de maatschappelijk opvang en in aansluiting op de behoefte en wat er al is.

Wonen Eerst, de zes leidende principes

1. *Dakloosheid voorkomen is altijd beter dan opvang of herhuisvesting.*
2. *Huisvesting is een mensenrecht.*
3. *Respect voor keuze en eigen regie van mensen.*
4. *Scheiden van wonen en zorg.*
5. *Ondersteuning is gericht op herstel.*
6. *Ondersteuning is flexibel en op maat.*

Verwachte inspanningen

- Lokaal beleid sluit aan bij de zes leidende principes van Wonen Eerst.
- Gemeenten benutten en/of creëren lokale mogelijkheden om huisuitzetting te voorkomen.
- Gemeenten maken afspraken over urgentie voor de ETHOS-doelgroep in de regionale urgentieverordening of in hun lokale prestatieafspraken
- Gemeenten hebben afspraken met de wooncorporatie(s) over het beschikbaar stellen van voldoende passende huurwoningen via de Werkgroep Bijzondere Bemiddeling (WBB), het Manifest/Uitstroompunt of bijzondere bemiddeling.
- Gemeenten ontwikkelen meer betaalbare huurwoningen tot 1e aftoppingsgrens, met name voor jongeren onder de 21 jaar.
- Gemeenten werken met woningcorporaties en zorgorganisaties samen aan (her-)huisvestingsoplossingen, bijvoorbeeld woningdelen en hospitaverhuur.

- Gemeenten organiseren een manier om zicht te krijgen op de omvang van de doelgroep. Bijvoorbeeld een loket/voorziening waar inwoners terecht kunnen met vragen over wonen.
- Gemeenten investeren in tijdelijke huisvesting voor 'spoedzoekers'.

Preventie

Concrete afspraken

- Waar nodig breiden gemeenten de preventieactiviteiten uit in aansluiting op de doelgroep.
- Gemeenten zorgen voor voldoende ondersteuning van inwoners die tijdelijk minder zelf- of samenredzaam zijn.

Verwachte inspanningen

- Elke gemeente neemt een lokaal kader 'toegankelijkheid informatie dak- en thuisloosheid' op in het eigen uitvoeringsplan.
- Gemeenten signaleren vroegtijdig problemen in samenwerking met corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties en schuldhulpverlening.
- Inwoners weten waar zij terechtkunnen bij (dreigende) huisvestingsproblemen.
- Gemeenten zorgen voor toegankelijke informatie en werken aan het verminderen van stigma's rond dakloosheid.
- Elke gemeenten kent zijn hiaten op de preventiescanner en werkt aan een oplossing.

Financiële bestaanszekerheid

Concrete afspraken (zie ook bijlage 2 financiële bestaanszekerheid)

- Gemeenten ondersteunen inwoners, toegespitst op de ETHOS-doelgroep, actief bij het behoud van huisvesting.

Verwachte inspanningen

- Gemeenten versterken bestaanszekerheid door lokaal beleid en ondersteuning.
- Gemeenten bieden maatwerk binnen de Participatiewet in Balans en zetten in op vroegtijdige schuldhulpverlening.

Versterken uitvoering

Concrete afspraken (zie ook bijlage 3 Versterken uitvoeringspraktijk)

- Iedere gemeente komt met een voorstel voor een kleinschalige opvang in de eigen gemeente.
- Gemeenten leggen regionaal afspraken vast over zorgcontinuïteit, eigenaarschap en solidariteit bij opvang buiten de eigen gemeente
- Gemeenten hebben een escalatiestructuur bij complexe problematiek, bijvoorbeeld AVE methodiek, PMM en de Doorbraakmethode.

Verwachte inspanningen

- Gemeenten onderzoeken gezamenlijk alternatieve modellen voor lokaal en regionaal eigenaarschap en continuïteit.
- Gemeente is in staat om in de driehoek corporatie, zorg en gemeente antwoorden te vinden om dak- en thuisloosheid te voorkomen of te verhelpen door huisvesting.

Monitoring

Concrete afspraken

- Gemeenten leveren gegevens aan voor de regionale monitor.

Verwachte inspanningen

- Gemeenten organiseren halfjaarlijks werkveldconferenties om voortgang te bespreken.
- Gemeenten bepalen de KPI's waarop we lokaal en regionaal minimaal monitoren.

3. Het Regionale Vangnet

In het regionaal actieplan legden we vast dat 25% van de hulpvragen rond dakloosheid regionaal wordt opgevangen en ondersteund. Met het regionale vangnet zorgen we er ervoor dat wanneer mensen, ondanks alle inzet, toch dakloos worden, worden opgevangen. Het regionale vangnet is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle gemeenten. Binnen de centrumregeling hebben we afgesproken dat de gemeente Nijmegen de regie heeft over de regionale taken. Wel altijd in samenspraak met de (betreffende) regiogemeenten.

3.1 Doelgroep

Het Regionaal Vangnet is bedoeld voor mensen die dakloos zijn en te maken hebben met meervoudige en complexe problematiek, waarvoor voorkomen van dak- en thuisloosheid niet is gelukt en herhuisvesting en begeleiding in de eigen gemeente (nog) niet passend of haalbaar is. Deze mensen zijn niet zelf- en samenredzaam genoeg om de periode van tijdelijke dak- en thuisloosheid veilig en verantwoord met eigen oplossingen te overbruggen.

Concreet gaat het om dakloze mensen die vallen binnen de ETHOS-categorie 1 tot en met 3:

1. Mensen die leven in de openbare ruimte;
2. Mensen in de noodopvang voor dakloze mensen;
3. Mensen in een tijdelijke opvang voor dakloze mensen.

3.2 Wat is er nu?

Samen met Iriszorg, RIBW, Droombankje en Het Tweede Huis werken we aan een regionaal dekkend vangnet van maatschappelijke opvang. Deze samenwerking heeft geleid tot een divers en kwalitatief goed aanbod van maatschappelijke opvangvoorzieningen. Zo zijn er voorzieningen specifiek voor jeugd, voorzieningen in het kader van zelfbeheer, alsook voorzieningen voor complexe problematiek waar middelengebruik centraal staat.
De voorzieningen concentreren zich in gemeente Nijmegen en er zijn ook voorzieningen in Nederasselt, Tiel en Culemborg.

In 2025 is geconstateerd door gemeenten en samenwerkingspartners dat er, met name in Nijmegen, sprake is van een onaanvaardbaar aantal buitenslapers dat leidt tot mensonterende en overlast gevende situaties. Hoewel we werken aan een zo thuis mogelijke huisvesting inclusief begeleiding, is dit niet op korte termijn afdoende te realiseren voor deze doelgroep. Het opvangen van het aantal buitenslapers vraagt om een tijdelijke pragmatische aanpak. We investeren daarom voor de korte termijn eerst in het uitbreiden van het aantal opvangplekken, zowel voor de eerste opvang als voor maatwerkplekken.

Zo zijn er 10 extra plekken in de eerste opvang en 57 maatwerkplekken gerealiseerd. Hierdoor ontstaat er meer ruimte om door- en uit de opvang te stromen. Daarnaast is er nog behoefte aan 12 extra maatwerkplekken in Rivierenland. We vinden het belangrijk om kleinschalige opvang te realiseren, dichter bij de plek waar mensen vandaan komen. Tegelijkertijd wordt in Rivierenland gewerkt aan verduurzaming en uitbreiding van de eerste opvang naar in totaal 8-12 plekken. Uitgangspunt is hierbij dat deze uitbreiding ook past bij de spreidingsopgave en hier is geen eindtermijn aan gekoppeld.

De omvang van deze deels gerealiseerde uitbreidingsbehoefte in de regio Gelderland- Zuid is vastgesteld aan de hand van de cijfers van de ETHOS-telling, gecombineerd met monitoringsgegevens vanuit Centrale Toegang Maatschappelijke Opvang en aangevuld met gegevens over de doelgroep die in beeld is gekomen tijdens de winternachtopvangperiode.

Op dit moment bestaat de maatschappelijke opvang in regio Gelderland Zuid, inclusief de al gerealiseerde uitbreiding, uit:

- 98 plekken eerste opvang*
- 139 plekken maatwerk voorzieningen** voor individuen
- 15 plekken maatwerkvoorzieningen voor gezinnen
- Dagopvang in Tiel

- Dagopvang in Nijmegen

** Eerste opvang is opvang waar je zonder triage vooraf gebruik van kunt maken*
*** Plekken Maatwerkvoorzieningen zijn opvangplekken waar je alleen met een beschikking (gekregen door triage) gebruik van kunt maken.*
Voor de volledige lijst van beschikbare opvangvoorzieningen inclusief kosten, zie bijlage 4 Voorzieningen maatschappelijke opvang (Q4 2025)

Ondanks deze recente uitbreiding zien we dat de zorgen over het aantal buitenslapers onvoldoende is afgenomen. Een aanzienlijk deel van de dak- en thuisloze mensen komt door regelgeving niet in aanmerking voor opvang. Dit betreft een groot deel van de dakloze arbeidsmigranten en mensen die tijdelijk nog ergens kunnen verblijven maar feitelijk geen dak boven hun hoofd hebben, zoals mensen die in hun auto of garageboxen slapen of niet op de opvang welkom zijn omdat zij een huisdier hebben. Ook overlast gevende en zorgmijdende dakloze mensen kunnen onvoldoende terecht in de opvangvoorzieningen.

3.3 Wat is er nodig?

De visie vanuit het Regionaal Actieplan Dakloosheid is om dak- en thuisloosheid primair met huisvestingsoplossingen te bestrijden. Echter, er zullen situaties blijven waarbij dat – op dat moment - (nog) niet mogelijk is. Voor die situatie realiseren we regionaal een stevig vangnet van opvangvoorzieningen en beoordelen doorlopend of afschalen – naar een kleinere omvang - mogelijk is. We werken toe naar een situatie waarbij we het aanbod van voorzieningen beter afstemmen op de huisvestings- en eventuele zorgvraag van de doelgroep. Voor wie zelfstandig kan wonen, al dan niet met begeleiding, werken we regionaal en lokaal aan huisvestingsoplossingen. Voor wie dat (nog) niet passend is, is er tijdelijke opvang die ook gericht is op uitstroom naar woonoplossingen.

Door de lokale uitvoeringsplannen worden de huisvestingsmogelijkheden uitgebreid.
Daarnaast wordt 2026-2027, zoals toegelicht in 3.2, opvangcapaciteit uitgebreid. Hierbij kijken we kritisch hoe lang extra uitbreiding noodzakelijk is. Ook beoordelen we, indien uitbreiding nodig blijft, hoe deze uitbreiding het beste aansluit bij de zelf- en samenredzaamheid en spreidingsopgave, waarbij we streven naar een aanbod van Maatschappelijke Opvang verspreid over de gehele regio. Waar kleinschalige opvang volstaat en realiseerbaar is passen we dit toe.
We kijken voortdurend hoe we zo goed mogelijk kunnen aansluiten bij de actualiteit en recente ontwikkelingen en bespreken dit tijdens de werkconferentie. De tweejaarlijkse werkconferenties zijn een belangrijk instrument om de voortgang te analyseren.

3.3.1. Afsprakenkader

Kleinschalige opvang, verspreid over de gemeenten

Concrete afspraken

- In 2026 starten we met kleinschalige opvang, verspreid over de gemeenten. We zetten in op drie opvangvoorzieningen in regio Rivierenland en twee opvangvoorzieningen in Rijk van Nijmegen. In Rivierenland betekent dit 12 extra maatwerkplekken. In Rijk van Nijmegen gaat het om het herinrichten van het opvangaanbod op basis van zelf- en samenredzaamheid en spreidingsopgave**.**

Verwachte inspanningen

- Gemeenten houden bij de ontwikkeling van kleinschalige opvangvoorzieningen rekening met:
    - Lokale draagkracht
    - Aanwezige voorzieningen
    - Benodigde bemensing en expertise
- Regiogemeenten leveren inventarisaties aan over haalbaarheid locatie, lokale draagkracht en lokale ambitie. We verwijzen hiervoor ook naar de afspraak die we maakten bij Versterken Uitvoeringspraktijk: “Iedere gemeente komt met een voorstel voor een kleinschalige opvang in de eigen gemeente”.
- Gemeenten maken afspraken met corporatie en zorgaanbieder over locatie, omvang en doelgroep voor deze kleinschalige voorzieningen.

Voorkomen van onvrijwillig buitenslapen en verminderen van overlast

Concrete afspraken

- Om ervoor te zorgen dat niemand onvrijwillig buiten slaapt en om verdere maatschappelijke problematiek te voorkomen/ terug te dringen wordt grootschalige opvang tijdelijk uitgebreid.
- Gemeenten nemen in 2026 een bestuurlijk besluit over opvangvoorzieningen voor; niet-Wmo gerechtigde EU-burgers, arbeidsmigranten en ongedocumenteerden.

Verwachte inspanningen

- De gemeente (Nijmegen) zorgt ervoor dat, bij de ontwikkeling van grootschalige opvangvoorzieningen, rekening wordt gehouden met:
    - Autonomie en privacy van cliënten

    - Creatieve huisvestingsoplossingen (zoals het benutten van leegstaande gebouwen)
    - Waar mogelijk worden (aflopende) grootschalige opvangvoorzieningen vervangen voor kleinschalige. Gemeenten dragen zorg voor opvang van alle buitenslapers tijdens het winterprotocol (dit geldt iig tot 2026, daarna streven gemeenten naar voldoende opvangmogelijkheden het hele jaar door)
- Gemeenten hebben een inspanningsplicht om te onderzoeken of iemand Wmo-gerechtigd is.
- Gemeente Nijmegen geeft uitvoering aan het amendement **"**Iedereen van straat, niemand dakloos". De ervaringen van deze uitbreiding geven input voor ontwikkelingen bij het voorkomen en oplossen van dak- en thuisloosheid.

Verder ontwikkelen triageproces

Concrete afspraken

- In 2026 wordt het triageproces voor het toewijzen naar passende woon- opvangoplossingen – met lokale en regionale afspraken - (door)ontwikkeld en vastgesteld, door gemeenten, woningcorporaties, zorgaanbieders, CTMO en GGD.
- We gaan hierbij uit van een regionale basisafspraak voor de toewijzing naar MO aangevuld met sub regionale en lokale afspraken over toewijzing Wonen Eerst en zo thuis als mogelijk voorzieningen. Zie bijlage 5 Triage

Realiseren vastgoedplan Maatschappelijke Opvang

Concrete afspraken

- Gemeenten maken in 2026 een vastgoedplan Maatschappelijke Opvang, waarbij kosten voor onderhoud en aanpassingen aan bestaande opvangvoorzieningen in kaart worden gebracht.
- Gemeenten zorgen ervoor dat ontwikkelingen en onderhoud van het vastgoed voor Maatschappelijke Opvang onderdeel wordt van een meerjarige uitvoeringsagenda.

We weten dat er een aantal voorzieningen zijn die niet meer aan de eisen en normen voldoen. Er kan sprake zijn van:

- Verduurzamen;
- Onderhoud;
- Verbouwing uitbreiding of verkleining;
- Vervangen van panden of locaties.

Bij het opstellen van deze meerjarige vastgoedplan maatschappelijke opvang wordt in ieder geval meegenomen:

- RIBW Kwelkade (Tiel): De huidige locatie is met een capaciteit van 4 personen (8 tijdens winterprotocol) te klein en moet groeien naar een voorzieningen van 8-12 personen. (zie ook afspraak 2 uitbreiding grootschalige opvang)
- NuNN (Nijmegen): Deze opvang zit in een verwaarloosd pand, investeringen zijn noodzakelijk.
- IrisZorg Crisisopvang (Nijmegen): Het gebouw waar nu de crisisopvang in Nijmegen is gehuisvest, is te klein, voldoet niet aan de opvangeisen (meer gezinsplekken) en is niet duurzaam.
- MFC Iriszorg (Nijmegen): Dit gebouw voldoet niet meer aan de duurzaamheidseisen en moet worden verbouwd. Deze verbouwing staat voor 2026 gepland. Kosten zijn nog niet bekend. Deze worden deels door huur betaald.

Verwachte inspanningen

- Gemeenten onderzoeken per actie hoe dit gefinancierd gaat worden en nemen dit op in het meerjarig vastgoedplan. Denk aan aanschaf vastgoed, kosten verdisconteren in de huurprijs, meerjarige afschrijving op de begroting en cofinanciering. Uitgangspunt is dat we bij aanpassingen aan een pand maximaal anticiperen op toekomstig gebruik en multifunctionaliteit.
- Gemeente Nijmegen brengt de meerjarige opgave in kaart en maakt een concept meerjarig vastgoedplan en laat dit vaststellen in afstemming met de regio.

Ontwikkelen extra of aangepaste opvangplekken en/of veiligheidsmaatregelen voor specifieke doelgroepen

Concrete afspraken

- Gemeenten onderzoeken de noodzaak en mogelijkheden voor het ontwikkelen van extra of aangepaste opvangplekken en/of veiligheidsmaatregelen voor specifieke doelgroepen binnen de populatie van dakloze mensen. Het betreft mensen met zeer complexe problematiek, mensen die prikkelarme opvang nodig hebben (groepsongeschikt), vrouwen, gezinnen, jongeren 18-27, slachtoffers van mensenhandel en plegers van huiselijk geweld (WTH), LHBTQI+ en mensen met huisdieren.
- Gemeenten nemen in 2026 hierover een bestuurlijk besluit.

Verwachte inspanningen

- Gemeenten en opvangvoorzieningen houden zoveel mogelijk rekening met:
- Veiligheid, kindvriendelijkheid en een zo kort mogelijk verblijf betreffende de opvang van gezinnen.
- We waarborgen de rechten van kinderen.
- Jeugdvriendelijke plekken voor jongeren 18-27 jaar
- Minimaal één structurele veilige opvangplek voor slachtoffers van mensenhandel

4. Monitoring en Sturing

De monitoring vormt de lerende motor van het Regionaal Uitvoeringsplan. Door structureel cijfers en ervaringen te combineren, ontstaat inzicht in wat werkt en waar bijsturing nodig is. De resultaten van de monitor worden gebruikt om te leren, bij te sturen en verantwoording af te leggen aan bestuur en partners.

De monitor verzamelt kwantitatieve gegevens, zoals herkomst (woongeschiedenis), verblijfplek, reden van dakloosheid, leeftijd, geslacht, trajectduur, door- en uitstroom, en de behoefte aan plekken voor Wonen Eerst en het regionaal vangnet. Hiervoor gebruiken we bestaande bronnen zoals de managementrapportage BW/MO, de CTMO-monitor de Ethos-Light telling (herhaling in 2032). Dit vullen we aan met stuurgegevens die voortkomen uit het door gemeenten uitvoering geven aan de verantwoordelijkheden van de lokale uitvoeringsplannen. Voor het regionaal in beeld brengen van de lokale voortgang, is het een optie is om de preventiescanner (of een vergelijkbaar instrument) in 2032 te herhalen. Onderzoek & Statistiek Nijmegen ondersteunt bij analyse en duiding van deze gegevens. Kwalitatieve informatie, zoals signalen en verhalen van partners en ervaringsdeskundigen, helpt om cijfers te verklaren en verbeterpunten te bepalen. Deze informatie wordt besproken tijdens halfjaarlijkse werkconferenties met gemeenten, GGD, corporaties, zorgaanbieders en ervaringsdeskundigen. De werkconferenties worden georganiseerd door Nijmegen samen met een wisselende regiogemeente.

De uitkomsten van de monitoring en werkconferenties leiden tot gezamenlijke leerdoelen en acties. Resultaten worden vastgelegd en besproken tijdens de volgende conferentie. Op die manier blijft het beleid adaptief, transparant en regionaal gedragen.

Concrete afspraken(zie ook bijlage 6 Monitoring)

- Gemeenten monitoren halfjaarlijks de (ontwikkelingen in de) maatschappelijke opvang
- Gemeente Nijmegen neemt vanuit de centrumfunctie regie om de ontwikkelingen van het uitvoeringsplan te monitoren en de verbinding van de deelnemende gemeenten te organiseren, inclusief de halfjaarlijkse werkconferenties. Hiervoor stelt Nijmegen voor 3 jaar een regionaal programmamanager aan.

Verwachte inspanningen

- De gemeenten gebruiken de reguliere structuur van MO/BW overleg en halfjaarlijks wordt er een werkconferentie georganiseerd, waar alle gemeenten in de regio Gelderland-Zuid aan deelnemen, om:
    - De (benodigde) capaciteit van het regionaal vangnet te monitoren en te bepalen of deze kan worden afgeschaald of niet.
    - Gezamenlijk te bepalen of het aanbod van het regionaal vangnet aansluit op de vraag.
    - Onderling van elkaar te leren over de ontwikkelingen per gemeenten.

- Gemeenten spannen zich in voor de inzet van capaciteit van beleidsmedewerkers om bij te dragen aan de monitoring en aansturing van het Regionaal Uitvoeringsplan. Bekostiging van deze inzet komt uit de regiobegroting

5. Governance

De governance regelt de verantwoordelijkheden, samenwerking en besluitvorming binnen het uitvoeringsplan. We volgen de lijn die is vastgelegd in de centrumregeling beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland én de bijbehorende dienstverleningsovereenkomst en inrichtingsplan.

In de wijze van aansturing van het Actieplan en het daarbij behorende Uitvoeringsplan blijven we dicht bij de afspraken over samenwerking zoals we die hebben vastgelegd in de Centrumregeling en de Dienstverleningsovereenkomst en het bijbehorende inrichtingsplan. En we hebben aandacht voor ontwikkelingen die hier direct aan raken zoals IZA, en GALA en straks AZWA. Met daarbij de opmerking dat de deze trajecten ieder een eigen aansturing hebben waarbij de verschillende aanbieders ook moeten meesturen op de realisatie hiervan en samenhang.

Het bestuurlijk kernteam, met wethouders Wonen en Zorg en bestuurders van corporaties en zorgaanbieders, stelt rapportages vast en doet voorstellen over bijsturing aan de wethouders van de beide domeinen. Een regionaal programmateam, met beleidsmedewerkers uit de betrokken gemeenten en organisaties, bewaakt de voortgang en bereidt besluiten voor. Zie bijlage & Governance.
Wethouders beschermd wonen en maatschappelijke opvang (BW/MO) worden periodiek meegenomen via het regionaal bestuurlijk overleg BW/MO Gelderland-Zuid. De wethouders Wonen worden sub regionaal meegenomen via PFO Wonen Rijk van Nijmegen en het PFO Wonen Rivierenland. Zij bepalen richting op basis van voorstellen bestuurlijk kernteam

De centrumgemeente Nijmegen voert de regie via een programmamanager. Op lokaal niveau ligt het opdrachtgeverschap bij de portefeuillehouders Wonen en Zorg. Zij worden ondersteund door beleidsmedewerkers Wonen en zorg die samen optrekken als lokale kartrekkers. Deze gedeelde verantwoordelijkheid bevordert eigenaarschap en samenhang tussen wonen en zorg.
De overlegstructuur bestaat uit een bestuurlijk kernteam dat twee keer per jaar bijeenkomt na de werkconferenties, en een programmateam dat frequent afstemt over de voortgang. De jaarlijkse cyclus kent vaste momenten in maart/september (data), april/oktober (conferenties) en mei/november (bestuurlijke bespreking).

6. Communicatie

De uitvoering ligt bij een te formeren regionale werkgroep Communicatie onder regie van de centrumgemeente Nijmegen. Communicatie zorgt voor één verhaal, duidelijke samenwerking en goed contact met inwoners en partners. We gebruiken begrijpelijke taal (B1-niveau), delen informatie op tijd en zorgen dat iedereen dezelfde boodschap vertelt. Ervaringsdeskundigen, omwonenden en organisaties worden actief betrokken. Elke gemeente vertaalt de materialen lokaal.

Er komt een regionaal communicatieplan met vaste afspraken over wie wat doet, hoe informatie wordt gedeeld en hoe we omgaan met vragen of zorgen. Belangrijke momenten zijn de halfjaarlijkse werkconferenties en het Voortgangsbulletin waarin resultaten en ervaringen worden gedeeld.

Bij nieuwe opvanglocaties informeren en betrekken we de omgeving zorgvuldig en respecteren we privacy. De communicatie richt zich op gemeenten, partners, inwoners, omwonenden en media. We hanteren eenduidige en mensgerichte kernboodschappen, afgestemd op de doelgroep.

7. Risico’s

De uitvoering van het plan brengt risico’s met zich mee. Deze worden benoemd, gevolgd en waar mogelijk beheerst. Belangrijke risico’s zijn onder andere beperkte financiële ruimte, krappe planning, maatschappelijke ontwikkelingen, politieke ontwikkelingen en keuzes en tekort aan sociale huurwoningen. Om deze risico’s te beperken, worden zo realistisch mogelijke planningen gemaakt, extra middelen gezocht, afspraken geharmoniseerd en triage verder ontwikkeld. De risico’s worden besproken volgens de lijn zoals vastgelegd in de centrumregeling, dienstverleningsovereenkomst en het inrichtingsplan. Daarnaast worden deze besproken tijdens de werkconferenties en opgenomen in de halfjaarlijkse rapportages.

Belangrijkste risico's:

Nr.	Risico	Omschrijving / Context	Mogelijke gevolgen	Beheersmaatregelen
1	Tekort aan beschikbare rijksmiddelen beschermd wonen en	De plannen passen mogelijk niet binnen beschikbare rijksmiddelen. Extra druk op de regiobegroting door tijdelijke extra financiering	Onvoldoende middelen voor uitbreiding opvang/begeleiding; vertraging transitie; langere	Meerjarenbegroting met fasering; onderzoeken aanvullende financiering; politieke lobby Rijk; jaarlijkse financiële evaluatie.

	maatschappelijke opvang	voor opvangplekken, transitie kleinschalige opvang, preventie en Wonen Eerst. Korte termijn: stijgende kosten. Langere termijn: dalende rijksbijdragen als gevolg van het nieuwe verdeelmodel.	verblijfsduur en hogere druk op voorzieningen.; pijnlijke keuzen moeten maken, minder geld lokaal beschikbaar en/of geld bijleggen uit eigen middelen.	
2	Korte termijn (6 jaar) om plannen uit te voeren	Looptijd van zes jaar mogelijk te kort gezien omvang transformatie en groei doelgroep.	Doelen (MO-budget, afbouw grootschalige opvang) niet tijdig gehaald; tekort betaalbare woningen; druk op uitvoering neemt toe.	Realistische planning en prioritering; jaarlijkse herijking; actieve risicobeheersing bij locatieontwikkeling.
3	Politieke keuzes (lokaal en landelijk) wijzigen	Voortgang afhankelijk van landelijke en lokale politieke keuzes en financiële ruimte binnen gemeenten.	Verschillen in uitvoeringssnelheid; nadeelgemeenten; belemmeringen sociale woningbouw; risico op vertraging door bezuinigingen; wijziging oplossingsrichting.	Bestuurlijk kernteam en regionaal bestuurlijk overleg BW/MO Gelderland-Zuid benutten; politieke lobby Rijk/Provincie; afspraken over solidariteit; heldere communicatie urgentie.
4	Hervorming en samenwerking	Maatschappelijke opvang sluit onvoldoende aan bij hervormingen in zorg (GGZ, Jeugd, IZA).	Versnipperde uitvoering; onduidelijkheid over rollen; inefficiënt gebruik middelen.	Gezamenlijke kaders in samenwerkingsovereenkomsten; GGZ- en jeugddomeinpartners betrekken; lokaal maatwerk binnen IZA/AZWA-structuur.
5	Tekort aan sociale huurwoningen/ woonruimte	Voor de paradigmashift naar Wonen Eerst zijn meer betaalbare huurwoningen/ woonruimten en bijzondere woonvormen nodig.	Structureel tekort aan betaalbare woningen belemmert doorstroom. Langere verblijfsduur in opvang; stijgende	Afspraken verdeling woonruimte; versnellen nieuwbouw; flexibele woonvormen; woningdelen en tijdelijke huisvesting. Fairshare.

		Daarnaast kan de verdeling van huurwoningen over de gemeenten dusdanig scheef zijn (en blijven), dat sommige gemeenten te zwaar belast raken met zorgproblemen en complexe problematiek, inclusief bijbehorende herhuisvestingsvraagstukken.	kosten/toenemende wachtlijsten; verminderd vertrouwen inwoners en partners. Beperkte woonruimte door concurrentie met andere urgente groepen. Specifieke doelgroepen vinden geen huisvesting Onvoldoende woonruimte zorgt ervoor dat we de dak- en thuisloosheid niet opgelost krijgen.	
6	Capaciteitstekort	De transformatie vraagt capaciteit van veel verschillende partijen.	Personeelstekorten kunnen de uitvoeringsnelheid vertragen.	Planning aanpassen naar gelang van de capaciteit

8. Financiën

Voor de uitvoering is in ieder geval de komende 3 jaar extra inzet nodig. Dit betreft de inzet van lokale beleidsmedewerkers en de inzet van programmasturing. Na drie jaar wordt de inzet opnieuw beoordeeld.

Deelname aan werkgroepen valt deels onder regulier werk én uit regionaal werk dat onder te brengen is in de bestaande afspraak dat 0,2 fte inzet door regiogemeenten voor regionaal werk gecompenseerd wordt uit de regiobegroting. Daarnaast worden de regiogemeenten aanvullend gecompenseerd. Binnen alle taken die binnen deze afspraken vallen moet geprioriteerd worden. Als dan extra inzet nodig blijkt dan nemen we dat op in de begroting.

De uitbreiding grootschalige opvang op basis van de geconstateerde uitbreidingsbehoefte is opgenomen in onderstaande tabel.
De uitbreiding grootschalige opvang als gevolg van het amendement van de Nijmeegse Gemeenteraad is niet opgenomen, omdat dit door Nijmegen zelf bekostigd wordt en geen negatieve (en mogelijke geen enkele) gevolgen heeft voor de regiobegroting.

De kosten die in de tabel zijn opgenomen worden bekostigd vanuit de regiobegroting.
De financiële structuur sluit aan bij het Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid 2026–2032: tijdelijke extra middelen voor uitvoering en capaciteitsuitbreiding, en op termijn een budget neutrale werkwijze door lagere opvangkosten en meer doorstroom naar wonen.

Overzicht van geraamde kosten

Categorie/ onderdeel	Omschrijving	Jaar/ periode	Geschatte kosten per jaar (€)	Verantwoordelijkheid
Programmaorganisatie & sturing	1 fte programmamanager (coördinatie, monitoring, conferenties)	2026-2028	**100.000**	Centrumgemeente
	Ambtelijke Inzet regiogemeenten (boven op de bestaande afspraak van 0,2fte)	2026-2028	**120.000**	Regiogemeenten
	Halfjaarlijkse werkconferentie (locatie, dagvoorzitter, catering, communicatie)	Structureel per jaar	**20.000**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Tijdelijke uitbreiding opvangcapaciteit (zie ook bijlage 4)	Tijdelijke uitbreiding regionaal vangnet (extra plekken). Dit is een schatting.	Q2 2026–2027	**5.221.277**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Ontwikkelkosten kleinschalige opvang	Ontwikkeling criteria, begeleidingsaanbod, communicatie en inrichting	2026 e.v.	**250.000***	Centrumgemeente en regiogemeenten
Exploitatiekosten kleinschalige opvang (5 voorzieningen)	Uitvoering	Q3 2026 e.v.	**500.000**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Ontwikkelen meerjarig vastgoedplan	Noodzakelijk kosten onderhoud, verwerven en behoud vastgoed in kaart plannen en begroten en inplannen en	2026	**Regulier werk**	Centrumgemeente
Meerjarig vastgoed plan	Uitvoering	2026-2032	**PM**	Centrumgemeente
Ontwikkelen van aangepaste opvangplekken en/of	Opvang toegankelijk maken voor: mensen met zeer complexe problematiek, mensen die prikkelarme	Vanaf Q4 2026	**PM**	Centrumgemeente en regiogemeenten

veiligheidsmaatregelen voor kwetsbare doelgroepen	opvang nodig hebben (groepsongeschikt), vrouwen, gezinnen, jongeren 18-27, slachtoffers van mensenhandel en plegers van huiselijk geweld (WTH), LHBTQI+ en mensen met huisdieren			
Communicatie & destigmatisering	Regionaal communicatieplan. De communicatie richt zich op gemeenten, partners, inwoners, omwonenden en media.	2026–2027	**Opgenomen in programma-organisatie**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Informatievoorziening (preventie)	Actualiseren lokale websites, zoektermen, taalversies, sociale kaarten	2026-2027	**Opgenomen in programma-organisatie**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Scholing & kennisdeling	Training professionals (destigmatisering, maatwerk, Participatiewet in Balans)	2026–2032	**PM**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Triageontwikkeling	Ontwerp en implementatie triagesystematiek	2026	**Opgenomen in programma-organisatie** **PM**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Uitvoering triage, passend bij Wonen Eerst en de ontwikkeling op MO	Kosten uitvoering	2026 e.v.	**PM**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Monitoring & data-analyse	Halfjaarlijkse monitor, O&S Nijmegen, CTMO-data	Structureel	**Opgenomen in programma-organisatie**	Centrumgemeente en regiogemeenten
Evaluatie & rapportage	Jaarlijkse publicatie voortgangsrapportage en bestuurlijke bespreking	Structureel	**Opgenomen in programma-organisatie**	Centrumgemeente en regiogemeenten

**Een deel van deze kosten worden mogelijk ook ondergebracht onder het nog te ontwikkelen meerjarige vastgoedplan. En zijn niet jaarlijks meer nodig als de voorziening staat.*

9. Uitvoeringsagenda

De uitvoeringsagenda biedt in één overzicht inzicht in de belangrijkste stappen die regionaal en lokaal worden gezet voor het Regionaal Uitvoeringsplan. De tabel laat per periode zien welke activiteiten worden opgepakt, op welk niveau deze plaatsvinden en wie hiervoor verantwoordelijk is. De agenda kan helpend zijn om te zien wanneer welke acties worden verwacht en hoe de onderlinge samenhang is georganiseerd. De regionale besluitvorming vormt steeds het startpunt voor de lokale uitwerking. Hoewel de agenda richtinggevend is en houvast biedt voor de uitvoering, zal de tijdslijnen worden aangepast wanneer besluitvorming, politieke ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht daarom vragen.

#	Wat	Wanneer	Regionaal/lokaal	Verantwoordelijkheid
	Algemeen			
1	Voorbereiden gezamenlijke startbijeenkomst	Q1 2026	Regionaal	Projectleider i.s.m. de gemeenten
	Meer woonplekken (Wonen Eerst)			
	Concrete afspraken			
2	Mensen (die vallen onder de ETHOS doelgroep 4 t/m 6) die aanspraak maken op een urgentie voor Wonen Eerst, krijgen deze urgentie.	2026-2027	lokaal	Individuele gemeente
3	Er vinden geen huisuitzettingen plaats met uitzondering van situaties, waarin huisuitzetting geoorloofd is vanwege onwil om rekening te houden met de omgeving of door bewust ondermijnend gedrag.	2026-2027	lokaal	Individuele gemeente
4	Mensen die uitstromen uit een instelling hebben vervolghuisvesting, zo nodig met begeleiding.	2026-2027	lokaal	Individuele gemeente
5	Afspraken over de triage passend bij Wonen Eerst en bij de doorontwikkeling van de maatschappelijk opvang en in aansluiting op de behoefte en wat er al is.	Q3 2026	Regionaal	Alle gemeenten
	Verwachte inspanningen			

6	Beleid sluit aan bij de zes leidende principes van Wonen Eerst		lokaal	Individuele gemeente
7	Benutten en/of creëren lokale mogelijkheden om huisuitzetting te voorkomen.		lokaal	Individuele gemeente
8	Afspraken maken over urgentie voor de ETHOS-doelgroep in de regionale urgentieverordening of in lokale prestatieafspraken		lokaal	Individuele gemeente
9	Afspraken maken met de wooncorporatie(s) over het beschikbaar stellen van voldoende passende huurwoningen via de Werkgroep Bijzondere Bemiddeling (WBB), het Manifest/Uitstroompunt of bijzondere bemiddeling.		Lokaal/ sub regionaal	Individuele gemeente
10	Ontwikkelen meer betaalbare huurwoningen tot 1e aftoppingsgrens, met name voor jongeren onder de 21 jaar.		Lokaal	Individuele gemeente
11	Samen met woningcorporaties en zorgorganisaties werken aan (her-)huisvestingsoplossingen, bijvoorbeeld woningdelen en hospitaverhuur.		lokaal	Individuele gemeente
12	Organiseren van een manier om zicht te krijgen op de omvang van de doelgroep. Bijvoorbeeld een loket/voorziening waar inwoners terecht kunnen met vragen over wonen		lokaal	Individuele gemeente
13	Gemeenten investeren in tijdelijke huisvesting voor 'spoedzoekers'.		lokaal	Individuele gemeente
	Preventie			
	Concrete afspraken			
14	Waar nodig breiden gemeenten de preventieactiviteiten uit in aansluiting op de doelgroep.	2026-2030	lokaal	Individuele gemeente
15	Gemeenten zorgen voor voldoende ondersteuning van inwoners die tijdelijk minder zelf- of samenredzaam zijn.	2026-2030	lokaal	Individuele gemeente
	Verwachte inspanningen			
16	Een lokaal kader 'toegankelijkheid informatie dak- en thuisloosheid' opnemen in het eigen uitvoeringsplan.		lokaal	Individuele gemeente

17	Signaleren vroegtijdig problemen in samenwerking met corporaties, zorg- en welzijnsorganisaties en schuldhulpverlening.		lokaal	Individuele gemeente
18	Inwoners weten waar zij terechtkunnen bij (dreigende) huisvestingsproblemen.		lokaal	Individuele gemeente
19	Toegankelijke informatie en werken aan het verminderen van stigma's rond dakloosheid.		lokaal	Individuele gemeente
20	Inzicht in de hiaten op de preventiescanner en werken aan een oplossing.		lokaal	Individuele gemeente
	Financiële bestaanszekerheid			
	Concrete afspraken			
21	Actief ondersteunen van inwoners, toegespitst op de ETHOS-doelgroep, bij het behoud van huisvesting.	2026-2030	lokaal	Individuele gemeente
	Verwachte inspanningen			
22	Bestaanszekerheid versterken door lokaal beleid en ondersteuning.		lokaal	Individuele gemeente
23	Maatwerk bieden binnen de Participatiewet in Balans en zetten in op vroegtijdige schuldhulpverlening.		lokaal	Individuele gemeente
	Versterken uitvoering			
	Concrete afspraken			
24	Voorstel maken voor een kleinschalige opvang in de eigen gemeente.	2026	lokaal	Individuele gemeente
25	Regionale afspraken vastleggen over zorgcontinuïteit, eigenaarschap en solidariteit bij opvang buiten de eigen gemeente	2026	Regionaal	Alle gemeenten
26	Escalatiestructuur bij complexe problematiek, bijvoorbeeld AVE methodiek, PMM en de Doorbraakmethode.	2027	lokaal	Individuele gemeente

	Verwachte inspanningen			
27	Gezamenlijk onderzoeken van alternatieve modellen voor lokaal en regionaal eigenaarschap en continuïteit.		regionaal	Alle gemeenten
28	Antwoorden beschikbaar in de driehoek corporatie, zorg en gemeente om dak- en thuisloosheid te voorkomen of te verhelpen door huisvesting.		lokaal	Individuele gemeente
	Regionaal vangnet			
	Concrete afspraken			
29	Kleinschalige opvang, verspreid over de gemeenten	2026-2027	regionaal	Alle gemeente
30	Voorkomen van onvrijwillig buitenslapen en verminderen van overlast	2026	regionaal	Alle gemeente
31	Amendement 'Iedereen van Straat'	2026-2027	nntb	Gemeente Nijmegen
	Verwachte inspanningen			
32	Realiseren vastgoedplan Maatschappelijke Opvang		regionaal	Alle gemeente
33	Ontwikkelen extra of aangepaste opvangplekken en/of veiligheidsmaatregelen voor specifieke doelgroepen		regionaal	Alle gemeente
	Monitoring			
	Concrete afspraken			
34	Aanleveren gegevens voor de regionale monitor.		lokaal	Individuele gemeente
	Verwachte inspanningen			
35	Halfjaarlijks organiseren van een werkveldconferentie om voortgang te bespreken		regionaal	Projectleider i.s.m. de gemeenten
36	KPI's bepalen waarop we lokaal en regionaal minimaal monitoren		regionaal	Alle gemeenten

10. Bijlagen

Bijlage 1. Wonen eerst

<u>Toegang tot woningen</u>

Doel

Verbeteren van de toegang tot passende huisvesting voor dak- en thuisloze mensen, zodat niemand tussen wal en schip valt door gebrek aan structurele woonruimte. De interventie richt zich op het aansluiten bij de huidige woningtoewijzing en op het creëren van een sluitende aanpak binnen het programma Wonen eerst.

Huidige situatie

Inwoners die dak- of thuisloos zijn of dreigen te worden, komen na een zelfredzaamheidstoets in aanmerking voor de maatschappelijke opvang. Deze groep heeft vaak een combinatie van woon- en zorgvragen en doorloopt een traject via de maatschappelijke opvang. Uiteindelijk kunnen zij, met begeleiding, uitstromen naar een reguliere woning of richting beschermd wonen.

Dakloosheid is in de huidige huisvestingsverordening van de Groene Metropoolregio geen grond voor urgentie. Alleen mensen die uit hun woning zijn geraakt door huiselijk geweld en tijdelijk verblijven bij Moviera, kunnen urgentie krijgen. Hierdoor vallen sommige inwoners tussen wal en schip: zij worden als zelfredzaam beoordeeld, hebben geen structurele huisvesting, maar worden niet toegelaten tot de opvang vanwege het ontbreken van een zorgvraag.

In de praktijk betreft dit mensen die:

- Een instelling verlaten zonder vervolghuisvesting;
- Verblijven in niet-conventionele woonruimten, zoals auto's, kraakpanden of vakantiewoningen;
- Tijdelijk bij familie, vrienden of kennissen wonen;
- Dreigen hun woning te verliezen door huisuitzetting.

Deze groepen (categorie 4, 5 en 6 uit de ETHOS-typologie) moeten via de reguliere woningmarkt een woning vinden, maar door lange wachttijden is dat nauwelijks haalbaar. Zo ontstaat een groep mensen die (enkel) een woonvraag heeft, maar geen toegang krijgt tot passende huisvesting.

Acties

Urgentie

Alle subgroepen dak- en thuisloze mensen uit de ETHOS-light telling komen via Wonen eerst in aanmerking voor een woning. Voor mensen bij wie zelfstandig wonen (nog) niet haalbaar is, blijft maatschappelijke opvang of begeleid wonen noodzakelijk. Om dit te realiseren, is aanpassing van de bestaande huisvestingsverordening van de regio Rijk van Nijmegen en/of het opstellen van een nieuwe regionale huisvestingsverordening met urgentieverordening in Rivierenland noodzakelijk. Dit sluit aan op de Wet versterking regie op de Volkshuisvesting (Wvrv), die momenteel ter besluitvorming voorligt bij de Eerste Kamer.

De wet introduceert verschillende urgentiecategorieën die voorrang krijgen bij sociale huurwoningen. Dak- en thuisloze mensen in maatschappelijke opvang vallen daaronder. Regionale aanpassing van de urgentieverordening is dus nodig om deze groep prioriteit te kunnen geven bij huisvesting. Het doel is om binnen drie maanden bemiddeling naar een woning te realiseren, al is dat door woningnood uitdagend.

Triage

Om misbruik te voorkomen, wordt bij aanmelding een triage georganiseerd, waarbij gemeente, corporatie en zorgpartij gezamenlijk beoordelen of sprake is van daadwerkelijke dak- of thuisloosheid en welke woon- en ondersteuningsbehoefte er is.

Er wordt waar mogelijk aangesloten bij bestaande regionale ervaring, zoals de Werkgroep Bijzondere Bemiddeling (WBB) in het Rijk van Nijmegen en het Uitstroompunt in Rivierenland. De werkwijze wordt bijgesteld op basis van evaluaties en regionale ontwikkelingen.
Gemeenten, GGD, woningcorporaties en zorgaanbieders werken samen in de driehoek wonen-zorg-gemeente.
Belangrijke aandachtspunten:

- Heldere definities van doelgroepen (ETHOS-light als basis). Deze worden gerealiseerd in de ontwikkeling van het triagetraject. De mate van zelf- en samenredzaamheid van de bewoner is hierbij leidend. Lokaal worden de Wonen eerst en 'Zo thuis als mogelijke' huisvestingsplekken ook ingedeeld in mate van benodigde zelf- samenredzaamheid.
- Gemeenten dragen zorg voor regie en de aanpassing van huisvestings- en urgentieverordeningen.
- Ontwikkeling van meer betaalbare huurwoningen tot 1e aftoppingsgrens, met name voor jongeren onder de 21 jaar.
- Zorgorganisaties bieden begeleiding en ondersteuning bij instroom, behoud of uitstroom.
- Gemeente, corporaties, zorginstellingen en GGD zijn betrokken bij de uitvoering van Wonen eerst.
- De samenwerking wordt geborgd in het regionaal uitvoeringsplan en lokaal verder uitgewerkt in de lokale uitvoeringsprogramma's.

Juridisch kader

De huisvestings- en urgentieverordeningen in beide regio's (Rijk van Nijmegen en Rivierenland) vormen het noodzakelijke juridische kader om dak- en thuisloze mensen zonder wettelijke urgentie toch prioriteit te geven.

Bijlage 2: Financiële Bestaanszekerheid

Armoede is geen reden voor dak- en thuisloosheid

Doel

Versterken van de financiële bestaanszekerheid van inwoners om dak- en thuisloosheid te voorkomen. Armoede mag nooit de directe oorzaak zijn van het verlies van een woning. Gemeenten benutten de ruimte binnen de Participatiewet in Balans om maatwerk te leveren, vooral voor jongeren en volwassenen in kwetsbare posities.

Ambitie

Het voorkomen van dak- en thuisloosheid vraagt om meer dan het toepassen van landelijke kaders; het vraagt om lokale keuzes die recht doen aan de leefwereld van mensen. De Participatiewet speelt hierin een sleutelrol, vooral in combinatie met armoedebeleid, schuldhulpverlening en preventie van huisuitzetting. Gemeenten hebben binnen de Participatiewet in Balans de ruimte om beleid en uitvoering zó vorm te geven dat financiële bestaanszekerheid wordt versterkt. Juist op lokaal niveau kunnen signalen vroeg worden opgepakt en maatwerk worden geleverd dat voorkomt dat mensen tussen wal en schip raken.

Acties

Te denken valt aan:

1. Ontwikkelen van lokaal maatwerkbeleid:
    - Formuleer beleidskaders die beschrijven wanneer en hoe wordt afgeweken van standaardregels (zoals de kostendelersnorm of zoektermijnen).
    - Leg deze keuzes transparant vast zodat burgers en uitvoerders weten waar zij aan toe zijn.
2. Versterken van vakmanschap bij professionals:
    - Organiseer trainingen over de juridische ruimte binnen de Participatiewet, de evenredigheidstoets en mensgerichte uitvoering.
    - Stimuleer intervisie en reflectie in teams om maatwerk en handelingsruimte te versterken.
3. Samenwerking in lokale netwerken:
    - Richt multidisciplinaire overlegstructuren in met woningcorporaties, zorgpartners, jongerenwerk en ervaringsdeskundigen.
    - Bespreek signalen en casuïstiek om vroegtijdig te kunnen handelen.
4. Gebruik bijzondere bijstand strategisch:
    - Zet bijzondere bijstand actief in om tijdelijke financiële tekorten te overbruggen en huisuitzetting te voorkomen.
    - Maak aanvraagprocedures laagdrempelig en snel.
5. Monitoren en leren van maatwerk:
    - Verzamel data over toegepaste maatwerkoplossingen en hun effect op dak- en thuisloosheid.
    - Gebruik inzichten om beleid continu te verbeteren.

    6. Helder communiceren met inwoners:
    - Informeer inwoners actief over hun rechten en mogelijkheden binnen de Participatiewet.
    - Gebruik begrijpelijke taal en outreachend contact.

Juridische consequenties

De Participatiewet biedt gemeenten juridische ruimte om maatwerk te leveren, ruimte die nog te vaak onbenut blijft. Juist in situaties waarin jongeren en volwassenen dreigen af te glijden naar dakloosheid, is het essentieel dat we deze ruimte actief inzetten.

Maatwerk is geen uitzondering, maar noodzaak**.** Jongeren die geen beroep kunnen doen op hun ouders, mensen die door scheiding of verlies van werk hun woning kwijtraken of burgers zonder sociaal vangnet: zij hebben baat bij ondersteuning die aansluit op hun werkelijke situatie. Denk aan het tijdelijk buiten toepassing stellen van de kostendelersnorm, het verkorten van de zoektermijn bij bijstandsaanvragen, of het aanvullen van de uitkering via de bijzondere bijstand.

Gemeenten hebben de wettelijke mogelijkheid om af te wijken van standaardregels wanneer dat nodig is om bestaanszekerheid te waarborgen. Door maatwerk te leveren, creëren we rust, perspectief en de basis voor herstel. We zetten de juridische mogelijkheden van de Participatiewet in om dak- en thuisloosheid te voorkomen.
De herziening van de Participatiewet (*Participatiewet in Balans*) biedt gemeenten meer juridische en uitvoeringsruimte om maatwerk te leveren.
Die ziet er als volgt uit:
1. Juridische ruimte voor maatwerk
De Participatiewet in Balans biedt gemeenten expliciet meer mogelijkheden om af te wijken van standaardregels wanneer dat nodig is om bestaanszekerheid te waarborgen.
Dit betekent:

- Afwijken van de kostendelersnorm in schrijnende situaties.
- Toepassen van de evenredigheidstoets bij boetes en terugvorderingen.
- Ruimte voor het buiten toepassing stellen van regels bij individuele omstandigheden.

Deze juridische ruimte stelt professionals in staat om te handelen vanuit de menselijke maat, met oog voor de context van de burger.
2. Praktische maatregelen ter voorkoming van dakloosheid
De volgende maatregelen dragen direct bij aan het voorkomen van dak- en thuisloosheid:

- Verkorting van de zoektermijn voor jongeren (<27 jaar): voorkomt periodes zonder inkomen.
- Ambtshalve toekenning van toeslagen: voorkomt dat mensen noodzakelijke ondersteuning mislopen.
- Vereenvoudiging van aanvraagprocedures: verlaagt de drempel tot hulp.
- Ruimte voor informele hulp (giften in natura) zonder sancties.
- Fictieve loonberekening bij ontbrekende loonstroken: voorkomt onnodige terugvordering.

Deze maatregelen bieden concrete handvatten voor uitvoerders om maatwerk te leveren dat aansluit bij de leefwereld van mensen in kwetsbare posities.

De Participatiewet in Balans biedt kansen om het sociaal domein mensgerichter en effectiever in te richten. Door de juridische ruimte actief te benutten en samenwerking te versterken, kunnen we dak- en thuisloosheid voorkomen en bijdragen aan duurzame bestaanszekerheid.

Bijlage 3: Versterken Uitvoeringspraktijk

Eigenaarschap

Doel

Continuïteit van zorg- en dienstverlening bij dak- en thuisloosheid en noodzakelijke opvang buiten de grenzen van de gemeente van herkomst.

Ambitie

Gebruik van maatschappelijke opvang (MO) is tijdelijk. Uitstroom uit de maatschappelijke opvang is in beginsel de verantwoordelijkheid van de gemeente van herkomst.
Het is van belang dat de continuïteit van dienstverlening is geborgd, ook wanneer iemand door verblijf in maatschappelijke opvang tijdelijk de gemeente verlaat.
We onderzoeken of het daarbij helpend is wanneer de gemeente van herkomst het eerste jaar na doorverwijzing naar het regionaal vangnet verantwoordelijk blijft voor zijn inwoner. Denk bijvoorbeeld aan het voorzien in een briefadres, een uitkering, financiering Wmo inzet, bijzondere bijstand en schuldhulpverlening.
De juridische, praktische en financiële consequenties van deze werkwijze zijn op dit moment nog niet volledig te overzien en vragen nadere aandacht bij het bepalen wat de beste manier is om continuïteit van zorg- en dienstverlening te waarborgen. Ook andere mogelijkheden worden onderzocht. Bij de uitwerking denken we na over de definitie van gemeente van herkomst en houden we rekening met gemeenten met een aanzuigende werking uit andere gemeenten en regio's.
In 2026 wordt een collegevoorstel voorbereid om de continuïteit van zorg- en dienstverlening op deze of een andere wijze structureel te borgen.
De bepaling welke gemeente de meest aangewezen partij is voor het verstrekken van een briefadres maakt onderdeel uit van deze afweging.

Acties

- Onderzoek en analyse van de juridische, praktische en financiële consequenties bij behoud van verantwoordelijkheid over de continuïteit van zorg- en dienstverlening door de gemeente van herkomst. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de kennis van het Platform Sociaal Domein van de VNG.
- Onderzoek naar en analyse van alternatieve afspraken om continuïteit van zorg- en dienstverlening te waarborgen.
  We maken hierbij gebruik van de expertise over de best practice regelingen in de verschillende regio's door inzet van Platform Sociaal Domein van de VNG.

Juridische consequenties

De juridische consequenties worden nader in kaart gebracht in Q1 2026.

Regievoering Gemeente

Doel

De gemeente is in staat om in de driehoek corporatie, zorg en gemeente antwoorden te vinden om dak- en thuisloosheid te voorkomen of te verhelpen door huisvesting.

Ambitie

Gemeenten spannen zich maximaal in voor regievoering bij lokale complexe huisvestingsvraagstukken en dreigende dakloosheid.

Actie

- Om een gelijk speelveld te creëren beschikken alle gemeenten over een lokale opschalingsstructuur die benut wordt wanneer de complexiteit van huisvestingsvraagstukken en de risico's toenemen.
  Dit doen ze door:
  - Enerzijds het inrichten en benutten van methodisch maatwerk, zoals de doorbraakmethode, en door aansluiting bij het landelijke opschalingsplatform Professionals voor Maatwerk Multiproblematiek (PMM).
  - Anderzijds het benutten van de methodische opschalingsstructuur Aanpak Voorkoming Escalatie (AVE) bij persoonlijke- en omgevingsveiligheidsvraagstukken als gevolg van, of met als gevolg, (dreigende) dakloosheid.
- Complexe huisvestingsproblematiek en (dreigende) dakloosheid wordt, als het niet elders wordt geagendeerd, multidisciplinair besproken in het lokaal zorgnetwerk. Hier wordt een plan van aanpak gemaakt en waar mogelijk doorverwezen naar reguliere routes om preventieve maatregelen, herhuisvesting en eventuele zorg te borgen.

Juridische consequenties

Optimalisatie van het benutten van de volledige reikwijdte van de wettelijke mogelijkheden door gebruik van maatwerk.

Bijlage 4: Voorzieningen maatschappelijke opvang (Q 4 2025)

Naam	***Aantal plekken***	***Type opvang***	***Subsidie 2025***	***Locatie***
De Aanvang	30 plekken eerste opvang	24/7 opvang multiproblematiek	€ 2.717.029 Op basis van 30 plekken incl. arbeidstoeleiding (32 u/pw), inzet gedragsdeskundige (4 u/pw) en incl. begeleiding bij opvang.	Nijmegen
	10 plekken	Uitbreiding tot 1 mei 2026*	€ 425.741 Dit bedrag is exclusief de geboden ambulante begeleiding, dagbesteding en budgetbegeleiding. De kosten hiervoor bedragen € 64.855.*	Nijmegen
MFC	20 plekken eerste opvang	24/7 opvang multiproblematiek en ernstige verslaving	€ 3.009.600 Inzet van een gedragsdeskundige (4 u/pw) incl. begeleiding bij opvang	Nijmegen
Nachtopvang uit noodzaak	24 plekken eerste opvang	Nachtopvang in zelfbeheer	€ 401.945 Subsidie 2026	Nijmegen
RIBW Kwelkade	4 plekken eerste opvang	nachtopvang	€ 247. 946 Subsidie 2026	Tiel

Vince	10 plekken eerste opvang	24/7 opvang multiproblematiek jongeren	€ 2.406.014 10 Eerste opvangplekken*, 7 crisisopvang, 10 plekken de Toren en een gedragsdeskundige (4 u/pw) incl. begeleiding bij opvang voor alle afdelingen	Nijmegen
Totaal eerste opvang	**98 plekken**	24/7 opvang		
De Brug	24 plekken (in 2025 gerealiseerd en tijdelijk tot mei 2026)	24/7 opvang tot 1 mei 2026*	€ 487.512 Dit bedrag is exclusief de geboden ambulante begeleiding, dagbesteding en budgetbegeleiding. De kosten hiervoor bedragen € 118.190.	Nijmegen
Vince	7 plekken maatwerk	24/7 crisisopvang multiproblematiek jongeren	Zie Vince eerste opvang	Nijmegen
Vince de Toren	10 plekken maatwerk	24/7 opvang multiproblematiek jongeren	Zie Vince eerste opvang	Nijmegen
	3 plekken maatwerk	Tijdelijke uitbreiding tot 1 mei 2026*	€ 100.000	Nijmegen
Crisisopvang	16 plekken maatwerk	24/7 opvang individuen	€ 2.018.622 16 bedden individuen 11 bedden gezinnen	Nijmegen
Crisisopvang	11 plekken maatwerk	24/7 opvang gezinnen		Nijmegen
Trainingshuis De Hulsen	10 plekken maatwerk	24/7 opvang	€ 1.139.189	Nijmegen
	30 plekken maatwerk	tijdelijke uitbreiding tot 1 mei 2026*	€ 951.464 Dit bedrag is exclusief de geboden ambulante begeleiding, dagbesteding en budgetbegeleiding. De kosten hiervoor bedragen €24.174.	Nijmegen
Droombankje	15 plekken maatwerk	24/7 opvang	€ 298.874	Nijmegen
Het Tweede huis	15 plekken maatwerk	24/7 opvang	€ 90.400 Waaronder 53.000 Personeelslasten en kosten onderhoud pand	Nederasselt

De Tussenvoorziening	5 plekken maatwerk	24/7 opvang		Culemborg
De Tussenvoorziening	4 plekken maatwerk	24/7 opvang gezinnen	€ 357.690 subsidie 2026	Culemborg
Kwelkade	4 plekken maatwerk	24/7 opvang	€ 314.601	Tiel
Totaal maatwerk	**139 individu en 15 gezin**			
Dagopvang IrisZorg	5 dagen/week 09.00 tot 16.00 uur	dagopvang	€ 594.105	Tiel
Dagopvang Kasteel IrisZorg	7 ochtenden/week	dagopvang	€ 202.288	Nijmegen

* Het is aannemelijk dat we na 1 mei 2026 nog steeds extra opvangplekken nodig hebben. Of je de kosten tot 1 mei kunt extrapoleren voor het maken van een goede schatting is nu niet vast te stellen. Voorliggend is de vraag of deze specifieke plekken het beste aansluiten bij de vraag van de doelgroep. Dit leren we uit de ervaring en onderzoek in de praktijk. Hoe snel we kunnen anticiperen als er een andere vraag blijkt zijn, is nu ook niet vast te stellen.

Bijlage 5: Triage

Doel

Door middel van een goede triage wordt iedereen, die te maken krijgt met dak- of thuisloos en dit niet zelf (tijdelijk) kan oplossen, geïndiceerd voor de juiste woon- of opvangplek.

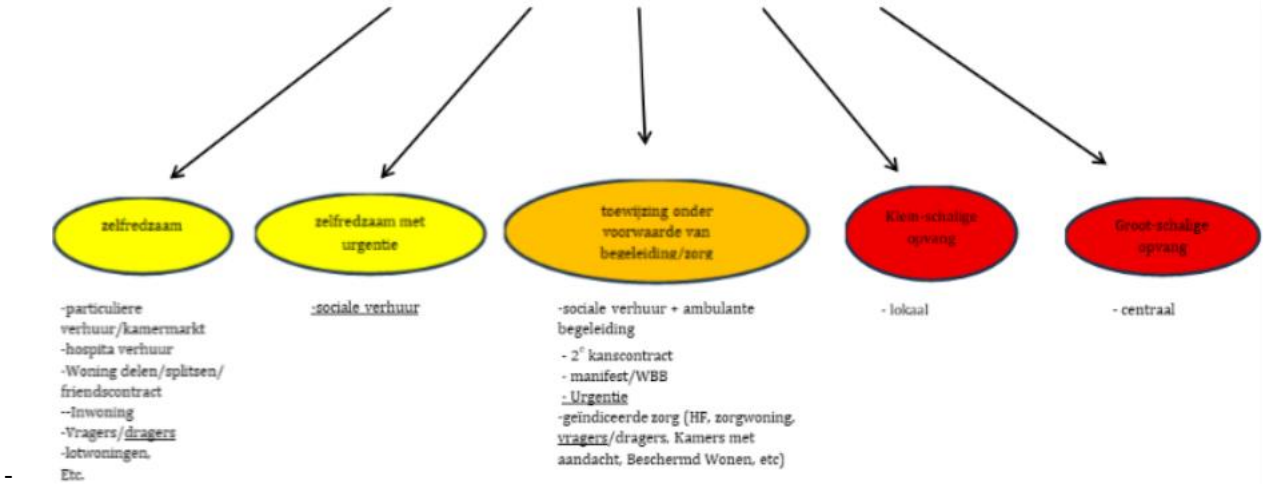
Ambitie

Door middel van triage beoordelen we of er sprake is van (dreigende) dak-of thuisloosheid.
Ook beoordelen we of iemand zelf- of samenredzaam genoeg is om de dak- en thuisloosheid verantwoord, veilig, menswaardig, al dan niet tijdelijk, op te lossen of tijdelijk te overbruggen. Wanneer dit niet het geval is, is de mate van zelf- en samenredzaamheid ook de belangrijkste indicatie voor de vervolgplek. Uitgangspunt is dat de meeste mensen zelfstandig kunnen wonen en slechts een zeer klein percentage (grootschalige) opvang nodig heeft. Indien iemand niet zelf- of samenredzaam genoeg is om zelfstandig te wonen moet dit blijken uit een zorgvuldige triage en wordt beoordeeld of iemand zo thuis als mogelijk kan wonen. Indien na zorgvuldige afweging blijkt dat dit ook niet haalbaar is, wordt de kleinschalige opvang als best passende oplossing onderzocht. Slechts wanneer ook dit geen passend alternatief blijkt, wordt iemand doorverwezen naar de grootschalige opvang. Zo wordt trapsgewijs de best passende oplossing in relatie tot de zelf- en samenredzaamheid onderzocht. Ook als iemand zich bij een 1e opvang meldt en wordt opgevangen, wordt vervolgens ook trapsgewijs gekeken of iemand zelf- of samenredzaam genoeg is te kunnen wonen.

In 2026 wordt een gezamenlijk triagemodel ontwikkeld door gemeenten, CTMO, corporaties en zorgorganisaties.

Uitgangspunt hierbij is:

- Is er sprake van structurele dak- of thuisloosheid.
- Is er sprake van voldoende zelf- of samenredzaamheid om de dak- en thuisloosheid verantwoord, veilig en menswaardig, al dan niet tijdelijk, op te lossen of tijdelijk te overbruggen.
- De mate van zelf- en samenredzaamheid is de belangrijkste indicatie voor de vervolgplek.



- Als de best passende oplossing Wonen eerst of de zo thuis als mogelijke oplossing nog niet beschikbaar is, kan worden teruggevallen op kleinschalige opvang.
- Als kleinschalige opvang is geïndiceerd, maar nog niet beschikbaar is, dan kan worden teruggevallen op grootschalige opvang.
- Iemand wordt zo veel als mogelijk binnen de eigen gemeente geholpen. Niemand verblijft in een onveilige onverantwoorde, onmenswaardige situatie die de persoon zelf niet kan verhelpen, maar wordt geholpen aan een passende oplossing.

Partners, rolverdeling en afspraken

De triage ontwikkelen we in de driehoek (lokale) gemeenten/centrumgemeente, zorginstelling en woningbouwcorporatie en in samenwerking met CTMO/GGD en ervaringsdeskundigen.

Juridische consequenties

Als meerdere partijen betrokken zijn bij de triage vindt gegevensuitwisseling conform de AVG plaats. Triage leidt tot een besluit waartegen bezwaar gemaakt kan worden.

Kosten:

Uitvoeringskosten: de verdeling van rollen in de uitvoering zullen grotendeels bepalen wat de kosten zijn en door wie deze kosten worden gemaakt. Uitgangspunt hierbij is dat kosten voor triage van maatschappelijke opvang worden bekostigd uit de regiobegroting. Hiermee wordt lokale inzet financieel gecompenseerd.
Ontwikkelkosten: deze ontwikkeling wordt voorbereid door de programmaleider en een werkgroep. Hiervan wordt de inzet gezien wordt als regulier werk dat gedekt wordt uit de compensatieregeling, waarbij regiogemeenten gecompenseerd worden voor regionale taken.

Bijlage 6: Monitoring

Doel van monitoring

De monitor geeft inzicht in de voortgang, de resultaten en de effecten van het Regionaal Uitvoeringsplan en de lokale uitvoeringsplannen.
Deze uitkomsten van de monitor geven handvatten om te leren en om ons beleid en de uitvoering bij te sturen. De uitkomsten van de monitor worden gebaseerd op feiten (cijfers) én ervaringen. Tot slot, de uitkomsten van de monitor gebruiken we voor de verantwoording richting het college, de raad en de ketenpartners.

Inrichting monitor
De monitor combineert kwantitatieve (cijfers) en kwalitatieve (ervaringen en duiding) gegevens over de voortgang van het regionaal en lokaal uitvoeringsplan.

Bij de kwantitatieve monitoring gaat het om het verkrijgen van inzicht van:

- gemeente van herkomst (woongeschiedenis)
- reden van dakloosheid
- leeftijd
- geslacht
- verblijfplek
- duur van traject
- door- en uitstroom
- benodigde plekken Wonen eerst en zo thuis als mogelijke huisvesting (aard en aantal)
- benodigde plekken regionaal vangnet (aard en aantal).

Voor het verkrijgen van dit inzicht maken we voor een groot deel gebruik van data die er al is en data die via lopende afspraken beschikbaar komt, zoals:

- De managementrapportage Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang, deze geeft halfjaarlijks inzicht in de op- en afschaling van aantal beschikbare plekken en type voorzieningen, het aantal aanmeldingen per voorziening, leeftijden en gemeente van herkomst.
- De CTMO-monitor geeft inzicht in de mensen die gebruik maken van de maatschappelijke opvang.
- De uitkomst van de Ethos-Light telling. Deze levert informatie op over hoeveel dak- en thuislozen zijn geteld en onder welke omstandigheden. De Ethos-Light telling herhalen we in 2030.

Deze informatie vullen we aan met stuurgegevens. Dit is informatie die voortkomt uit het door gemeenten uitvoering geven aan de verantwoordelijkheden van de lokale uitvoeringsplannen. Zij richten zich op de mensen die kampen met (dreigende) dak- en thuisloosheid en niet via maatschappelijke opvang in beeld komen. Het monitoren van effecten van deze aanpak is een lokale opgave.

Het bureau van Onderzoek en Statistiek gemeente Nijmegen biedt ondersteuning bij het inrichten van de monitor. Door deze gegevens slim te kunnen combineren kan bijvoorbeeld worden herleid of een bepaalde oorzaak van dakloosheid bij een specifieke gemeente vaak voorkomt of dat een specifieke doelgroep extra kwetsbaar is. Hierop kunnen gemeenten anticiperen door middel van preventie en het inrichten van herhuisvestingsmogelijkheden in de lokale situatie.
Bij kwalitatieve monitoring gaat het om de duiding van signalen door het verhaal achter het signaal te kennen. Deze signalen kunnen voortkomen uit de kwantitatieve monitor dat het verschil aangeeft tussen de verwachte en de gerealiseerde situatie. Maar kunnen ook komen ook uit signalen over incidenten, successen of samenwerkingsvraagstukken. Daarnaast houden we een aantal diepte-interviews met direct betrokken partijen. Deze verhalen, signalen en duiding van partners en doelgroepen helpen ons om inzicht te krijgen.

De centrale activiteit van de kwantitatieve monitoring is een halfjaarlijkse werkconferentie waarin we alle signalen samenbrengen en geleerde lessen en de te leren lessen vaststellen. Dit doen we met de beleidsmedewerkers Wonen en BW/MO, GGD, corporaties, zorgaanbieders en ervaringsdeskundigen.
De werkconferentie gebruiken we om inzicht te verkrijgen, te leren en om bij te kunnen sturen.
Dit doen we door:

- Landelijke ontwikkelingen en thema's te bespreken
- Best practices uit het land of regio te presenteren
- We vragen gemeenten, wanneer door de kwantitatieve monitoring aangetoond significant positief of negatief wordt afgeweken van de verwachte resultaten, deze resultaten toe te lichten met het verhaal achter de cijfers
- Gezamenlijke ontwikkeldoelen of acties vast te stellen en bespreking van de voortgang te agenderen voor een volgende werkconferentie.

Afspraak:
Gemeente Nijmegen organiseert samen met een regiogemeente (roulerend) de werkconferentie.

Bijlage 7: Governance

Het overall opdrachtgeverschap is belegd bij het bestuurlijk kernteam dat bestaat uit een afvaardiging van wethouders Wonen en Zorg uit de centrumgemeente, Rijk van Nijmegen en Rivierenland en een afvaardiging van bestuurders van corporaties van MO/Zorg aanbieders uit de regio.
Een regionaal programmateam bestaande uit beleidsmedewerkers uit bovengenoemde domeinen en organisaties bewaakt, monitort en faciliteert de voortgang en bereid bestuurlijke besluitvorming voor. Centrumgemeente Nijmegen regisseert de programma-aansturing door de inzet van een regionaal functionaris.

Het opdrachtgeverschap van het lokaal uitvoeringsplan wordt lokaal belegd. Vanwege de integrale aanpak, waarbij de belangen van Wonen en Zorg onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden en rekening houdend met de paradigmashift van opvang naar wonen, wordt gekozen voor een duaal opdrachtgeverschap door de portefeuillehouder Wonen en de portefeuillehouder Zorg. Landelijke, regionale en lokale ervaringen onderstrepen het belang van gedeeld eigenaarschap op dit dossier. Een beleidsmedewerker Wonen samen met een beleidsmedewerker Zorg fungeren gezamenlijk als lokale ambtelijke kartrekker voor de lokale opgave. Zij stemmen de voortgang af met de regionaal functionaris programma-aansturing.

We hebben in dit proces aandacht voor de impact van de transitie naar kleinschalige opvang en op ontwikkelingen als Wonen eerst en 'zo thuis als mogelijk' met betrekking tot het triageproces; de capaciteit, de uitvoering, samenwerking en expertise.

Rollen en taken
Goede afspraken over rollen en taken zijn belangrijk.

Rol	**Taak**
Bestuurlijk Kernteam	Vaststellen rapportages, besluit over bijsturing
Programmamanager	Coördinatie op programma (voortgang regionaal uitvoeringsplan en lokale uitvoeringsplannen, incl. coördinatie monitoring en organisatie werkconferenties)

Centrumgemeente/GGD	Aanleveren monitoringsdata 25% opgave, deelname conferentie
Alle gemeenten	Aanleveren monitoringsdata 75%, deelname conferentie
Ketenpartners	Aanleveren kwalitatieve data, deelname conferentie
Onafhankelijke notulist/onderzoeker	Dagvoorzitter van de werkconferenties en het vastleggen kwalitatieve bevindingen en rapportage

Overlegstructuur

Bestuurlijk kernteam	Komt 2x per jaar bij elkaar in de maand na de werkconferentie. Het stelt de monitoringsrapportage vast en bereid bestuurlijk besluitvorming op ontwikkeldoelen voor.
Programmateam	Stemt de eerste 2 jaar 3-wekelijks met elkaar af over de voortgang van het programma (inclusief de ontwikkeldoelen voortkomend uit de werkveldconferenties). In 2026 staat naast uitvoering ook doorontwikkeling centraal. In 2027 staat, naast uitvoering, de implementatie van deze doorontwikkeling centraal. Na twee jaar wordt de frequentie van het overleg herijkt.

Planning

Moment	**Activiteit**
maart	Voorbereiding jaarcijfers en voorjaarswerkconferentie
april	Voorjaarswerkconferentie (met primair de focus op het Regionaal Vangnet)
mei	Bespreking monitor resultaten met bestuurlijk kernteam (eventuele acties die door colleges moeten worden beoordeeld, worden geïnventariseerd en vervolgens in routing gebracht)
Mei	Publicatie jaarverslag
September	Voorbereiden half jaar cijfers en najaarswerkconferentie (met primair de focus op de Lokale Uitvoeringsplannen
Oktober	Najaarswerkconferentie
November	Bespreking monitor resultaten met bestuurlijk kernteam (eventuele acties die door colleges moeten worden beoordeeld, worden geïnventariseerd en vervolgens in routing gebracht)
Doorlopend	Feedback en bijsturing in uitvoeringsplan.

Bijlage 8: Begrippenlijst

Alternatieve woonvormen	Oplossingen zoals de transformatie van leegstaande kantoren of het gebruik van Tiny houses voor daklozen.
Dak- en thuisloosheid:	De European Typology of Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS) definieert dak- en thuisloosheid als het gebrek aan volwaardige, behoorlijke huisvesting.
Eerste opvangvoorziening:	Maatschappelijke opvang waarvoor geen beschikking nodig is.
Ervaringskennis:	Kennis van mensen die zelf dakloos zijn geweest of die actief werken met daklozen.
Flexibele intermediaire verhuur en woonbegeleiding:	Huurconstructie met tijdelijke verhuurcontracten en begeleiding voor kwetsbare personen.
Friendscontracten:	Contracten voor kamerverhuur waarbij vrienden of bekenden samenwonen; een flexibele oplossing voor kwetsbare personen.
Housing First:	Product binnen de Wonen Eerst-benadering voor langdurig dak- en thuisloze mensen die op meerdere leefgebieden problemen ervaren. Dit betreft mensen die niet kunnen functioneren in een groepssetting. Hen wordt direct een woning aangeboden en zij ontvangen begeleiding middels een vaste methodiek.
Inloopvoorzieningen:	Open toegankelijke plekken voor hulp en informatie. Hier kun je zonder beschikking gebruik van maken.
Lissabonverklaring:	Internationale afspraak om daklooshеid te beëindigen door te streven naar voldoende en toegankelijke huisvesting voor iedereen.
Maatwerkbudgetten:	Regionale regelingen waarbij financiële middelen flexibel worden ingezet voor daklozen.
Maatwerkvoorziening:	Individuele ondersteuning die een gemeente op grond van de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) biedt aan iemand die niet op eigen kracht of met hulp van het netwerk kan deelnemen aan de samenleving. Voor een maatwerkvoorziening krijg je altijd een beschikking van de gemeente.
Omgekeerde toets:	Bij het opstellen van hulpplannen wordt gekeken naar de behoeften van de persoon, in plaats van naar de regelgeving.
Prestatieafspraken:	Afspraken tussen partijen over huisvesting en zorg voor kwetsbare groepen.
Publiek-private samenwerking (PPS):	Samenwerking tussen overheid en private partijen voor maatschappelijke doelen, zoals het versnellen van de woningbouw voor kwetsbare groepen.
Skaeve Huse / Anders Wonen / Zorgwoningen:	Bewoners wonen zelfstandig en meer op afstand van een wijk en kunnen begeleiding aangeboden krijgen. Het betreft woonvormen die worden gebruikt als alternatief voor cliënten die moeilijk (zelfstandig) te huisvesten zijn in de wijk en/of in een groep. Het gaat veelal om mensen met ernstige verslavingsproblematiek die overlast veroorzaken. De woonvormen worden regelmatig bezocht door een sociaal beheerder. Zorg is optioneel.
Specifieke doelgroepen:	Volgens het Nationaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid: LHBTIQ+, kwetsbare jongeren en arbeidsmigranten.
Urgente doelgroepen:	Huishoudens die vanwege een noodsituatie of kwetsbare positie met voorrang een sociale huurwoning krijgen. Dit kan bijvoorbeeld gaan om mensen die dakloos zijn, uit een opvanginstelling komen of moeten verhuizen vanwege sloop of geweld.
Urgentieregeling:	Gemeentelijke regeling waarbij bepaalde aandachtsgroepen, zoals daklozen, voorrang krijgen bij het toewijzen van woningen.
Wet versterking regie volkshuisvesting:	Wetsvoorstel dat bedoeld is om het Rijk, de provincies en gemeenten wettelijk de instrumenten te geven om meer regie te voeren op hoeveel woningen er worden gebouwd, waar ze worden gebouwd en voor wie, zodat sneller en meer betaalbare woningen worden gerealiseerd en de verdeling over doelgroepen en regio's verbetert.

Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning): Nederlandse wet die gemeenten verplicht om inwoners te ondersteunen bij zelfredzaamheid en participatie, zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en meedoen in de samenleving.

Wonen Eerst: Systeembenadering die het bieden en behouden van huisvesting als primaire oplossing ziet voor dakloosheid. Een woning is een voorwaarde voor iemand om zijn leven zelf in te kunnen richten en daar, samen met zijn omgeving, regie over te nemen. De (toegang tot) huisvesting is gescheiden van zorg en behandeling. Er worden geen eisen gesteld die niet ook voor andere burgers gelden, voor zover de veiligheid en de leefbaarheid in een buurt dit toelaten. De essentie is “een zelfstandige, permanente woning met een eigen huurcontract”, waarbij de woonwens leidend is.

Woonzorgvisie: Strategisch beleidsdocument waarin een gemeente beschrijft hoe wonen, zorg en welzijn worden afgestemd om te voorzien in de behoeften van huidige en toekomstige inwoners.

Technische vragen van het burgerlid E. van Leeuwen (PCG) ETHOS telling

Onderwerp: ETHOS telling
Datum: 20 januari 2026
Datum beantwoording: 20 januari 2026

Technische vragen:

Vraag 1:
Om een lokaal uitvoeringsplan op te stellen lijkt het me van belang wat de situatie is in gemeente buren. Zijn er cijfers van dak en thuisloosheid in gemeente Buren? Zo ja, zijn die cijfers er ook voor alle 6 de ETHOS categorieën, dus hoeveel mensen betreft het per categorie?

Antwoord:

Om een lokaal uitvoeringsplan op te stellen lijkt het me van belang wat de situatie is in gemeente buren. Zijn er cijfers van dak en thuisloosheid in gemeente Buren? Zo ja, zijn die cijfers er ook voor alle 6 de ETHOS categorieën, dus hoeveel mensen betreft het per categorie?

In de regio Gelderland-Zuid, voerden we in 2024 een Ethos telling uit. We informeerden de raad daarover in een raadsinformatiebrief (Z.057488/D.199256)

Op basis van die telling hebben we een inzicht in de verschillende doelgroepen in de regio. Daarbij moet wel de kanttekening gemaakt worden dat, waar het gaat om dak- en thuisloze arbeidsmigranten en personen die noodgedwongen verblijven op campings en vakantieparken, moeilijk in beeld te brengen zijn. Alhoewel daar extra inzet op gepleegd is, verwachten we dat het daadwerkelijke aantal dak- en thuislozen in die situatie hoger ligt dan de Ethos-telling aangeeft. Dat houdt in dat we bij het opstellen van het lokaal uitvoeringsplan extra aandacht moeten hebben voor de mensen die in zo'n situatie zitten. Ook gaat het in de telling om de daadwerkelijke verblijfplaats op het moment van de telling. Zo zitten er in de noodopvang ook wel eens mensen uit de gemeente Buren. Vooralsnog gaan we er van uit dat er circa 2 -3 mensen per jaar uit die noodopvang weer terug komen naar de gemeente Buren.

Voor de hele regio Gelderland-Zuid kwam uit de Ethos-telling op 1.197 dak- of thuisloze volwassenen en 160 dak- of thuisloze kinderen. **In de gemeente Buren telden we 11 dak- of thuisloze mensen**.

Verblijfssituatie van dak- en thuisloze personen op 9 april 2024 regio Gelderland-Zuid

	Totaal getelde personen	**1.357**	
		Aantal volwassenen	Aantal kinderen
1	In de openbare ruimte	92	-
2	In noodopvang voor dakloze mensen	117	<5
3	In tijdelijke opvang voor dakloze mensen	109	32
4	In een instelling	180	15
5	In niet-conventionele woonruimte	243	24
6	Bij familie/ vrienden/ derden	395	83
+	Dreigende huisuitzetting	34	<5
	Verblijfssituatie onbekend op teldag, dak- of thuisloosheid bevestigd	27	-
	Totaal	1.197	160

*Verblijfssituatie van dak- en thuisloze personen op 9 april 2024 gemeente Buren**

	Totaal getelde personen		
		Aantal volwassenen	Aantal kinderen

1	In de openbare ruimte		
2	In noodopvang voor dakloze mensen		
3	In tijdelijke opvang voor dakloze mensen		
4	In een instelling		
5	In niet-conventionele woonruimte	< 5	<5
6	Bij familie/ vrienden/ derden	< 5	<5
+	Dreigende huisuitzetting		
	Verblijfssituatie onbekend op teldag, dak- of thuisloosheid bevestigd		
	Totaal	6	5

* De telling betreft een momentopname. Dat houdt in dat de cijfers steeds zullen veranderen. In de aantallen per doelgroep hielden we daarmee rekening door daar onder de vijf getelde mensen geen exact aantal te plaatsen.

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
N.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	D.238178 Z.074194

Portefeuillehouder K. Maier

Begrotingsprogramma 5. Inwoners, Bestuur en Veiligheid

Onderwerp **Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen**

Voorgesteld besluit

1. De Financiële verordening 2026 vast te stellen;
2. De toelichting op artikel 2 lid 3 van de Controleverordening 2024 gewijzigd vast te stellen;
3. Het Controleprotocol t.b.v. de accountantscontrole vanaf boekjaar 2025 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Op 21 maart 2025 is het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) gewijzigd en in lijn met deze wijzigingen eveneens het Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en gemeenten (BBV). De gemeentelijke verordeningen worden met de voorgestelde wijzigingen in lijn gebracht met de wijzigingen in deze hogere regelgeving.

1. Inleiding

Op 21 maart 2025 is het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) gewijzigd en in lijn met deze wijzigingen eveneens het Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en gemeenten (BBV). De wijziging in het BADO heeft betrekking op de toegestane controletoleranties voor de accountantscontrole. In lijn met deze wijziging is tevens het BBV aangepast inzake de toegestane verantwoordingsgrens ten behoeve van het door het college af te geven rechtmatigheidsverantwoording.
Deze wijzigingen dienen doorgevoerd te worden in de gemeentelijke verordeningen.

2. Doel / meetbaar effect

De gemeentelijke regelgeving in lijn brengen met de hogere wet- en regelgeving inzake de accountantscontrole en rechtmatigheidsverantwoording.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Artikel 212 en 213 Gemeentewet
- Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO)
- Besluit Begroten en Verantwoorden Provincies en gemeenten (BBV)

4. Argumenten

1.1 Financiële verordening in lijn brengen met kaderstelling BBV
Met aanpassing van artikel 9 lid 2 en artikel 11 lid 4 t/m 7 is de gemeentelijke verordening in lijn met de actuele kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV.

2.1 Toelichting controleverordening in lijn brengen met BADO
De controleverordening van de gemeente behoeft geen aanpassing naar aanleiding van de gewijzigde regelgeving. Alleen de toelichting op artikel 2 lid 3 dient gewijzigd te worden om in lijn te komen met de nieuwe controletoleranties zoals opgenomen in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden

3.1 Met het opnemen van de verantwoordingsgrens in de financiële verordening kan het controleprotocol t.b.v. de accountantscontrole opgesteld worden.
In de financiële verordening 2024 wordt voor de hoogte van de verantwoordingsgrens verwezen naar het controleprotocol 2023 en verder. Het controleprotocol 2023 had hiermee enerzijds het karakter van een Nota Rechtmatigheid t.b.v. het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording door het college en anderzijds het karakter van een controleprotocol ten behoeve van de accountant.
Met het opnemen van de verantwoordingsgrens in de financiële verordening is een separate nota rechtmatigheid niet meer benodigd en kan het controleprotocol beperkt worden tot de uitgangspunten t.b.v. de accountantscontrole.

5. Kanttekeningen
N.v.t.

6. Financiële consequenties
Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

7. Juridische consequenties
Met de voorgestelde wijzigingen voldoet de gemeentelijke regelgeving aan de landelijke wet- en regelgeving.

8. Participatie
N.v.t.

9. Toekomstoriëntatie
N.v.t.

10. Uitvoering
- Planning
  De gewijzigde documenten zijn van toepassing voor de controle over het boekjaar 2025 welke in het voorjaar 2026 door de accountant uitgevoerd wordt.

- Communicatie
  De accountant wordt op de hoogte gebracht van de gewijzigde regelgeving.

- Evaluatie
  N.v.t.

11. Bijlagen
1. Raadsbesluit doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen
2. Financiële verordening 2026 gemeente Buren
3. Was-wordt lijst financiële verordening
4. Wijziging toelichting artikel 2 lid 3 Controleverordening
5. Controleprotocol t.b.v. de accountantscontrole 2025 e.v.

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.238178**	**D.238550** **Z.074194**

Onderwerp **Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.25 november 2025;

besluit:

1. De Financiële verordening 2026 vast te stellen;
2. De toelichting op artikel 2 lid 3 van de Controleverordening 2024 gewijzigd vast te stellen;
3. Het Controleprotocol t.b.v. de accountantscontrole vanaf boekjaar 2025 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.238178**	**D.238550** **Z.074194**

Onderwerp **Doorvoeren wijzigingsbesluit BADO in gemeentelijke verordeningen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.25 november 2025;

besluit:

1. De Financiële verordening 2026 vast te stellen;
2. De toelichting op artikel 2 lid 3 van de Controleverordening 2024 gewijzigd vast te stellen;
3. Het Controleprotocol t.b.v. de accountantscontrole vanaf boekjaar 2025 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

De raad van de gemeente Buren;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2025;

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de Financiële verordening Buren 2026

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- team: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie die als zodanig een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college heeft;
- rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van burgemeester en wethouders waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

Paragraaf 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling
1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode de programma-indeling van de begroting voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode op voorstel van het college de taakvelden per programma vast.
3. De raad stelt op voorstel van het college per programma de beleidsindicatoren vast. Het voorstel van het college bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Bbv.
4. De raad bepaalt over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken
1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder alle programma’s, onder het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en onder het overzicht van de overhead, de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 Bbv inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming, de investeringen en de grondexploitatie.
4. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.
5. Bij de begroting en de jaarstukken is een overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen. De Incidentele baten en lasten groter dan € 50.000 worden in dit overzicht toegelicht.

Artikel 4. Kaders begroting en meerjarenraming
1. Het college biedt de raad in de eerste helft van het jaar een Kadernota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming.

2. De raad behandelt deze Kadernota voor het zomerreces.
3. De inhoud van de Kadernota bestaat uit de volgende onderdelen:
   a. toelichting op de financiële positie voor de komende vier jaar;
   b. inventarisatie van nieuw beleid;
   c. overzicht van vervangingsinvesteringen;
   d. financiële kaders en uitgangspunten.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringskredieten worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
3. Het college informeert de raad via de tussentijdse rapportages, of eerder indien noodzakelijk geacht, als ze verwacht, dat de lasten van een taakveld de geautoriseerde lasten dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een taakveld de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft aan of hij een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van een taakveld, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet en het bijstellen van het beleid.
4. Bij de behandeling van de tussentijdse rapportages in de raad bedoeld in artikel 6, eerste lid, doen burgemeester en wethouders voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het college indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.
5. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage en slotwijziging

1. Burgemeester en wethouders informeren de raad door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van de gemeente.
2. De inrichting van de tussentijdse rapportages sluit aan bij de programma- en taakveldindeling van de begroting.
3. De tussentijdse rapportages geven inzicht in de volgende onderdelen:
   a. de financiële afwijkingen per taakveld en het effect hiervan op het begrotingssaldo;
   b. de beleidsmatige voortgang en realisatie van de doelstellingen van de programma’s en taakvelden;
   c. de wijzigingen in de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves;
   d. de tussenstand van de investeringskredieten bij afwijkingen;
   e. een toelichting op de ontwikkelingen binnen HR.
4. In de tussentijdse rapportage worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten van programma’s en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht.
5. Van de financiële afwijkingen in het begrotingsjaar maken we op programmaniveau een begrotingswijziging.
6. De raad stelt minimaal twee maal per jaar de tussentijdse rapportages en de bijbehorende begrotingswijziging vast.
7. Burgemeester en wethouders dienen voor het einde van het lopende begrotingsjaar een voorstel in voor een slotwijziging bij de raad.
8. De slotwijziging bevat een overzicht van de afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting. De redenen voor deze afwijkingen worden toegelicht.

Artikel 7. Jaarstukken
1. Gelijktijdig met het aanbieden van de jaarstukken bieden burgemeester en wethouders de raad het voorstel aan over de bestemming van het jaarrekeningresultaat.
2. Vooruitlopend op het bestemmingsvoorstel over het jaarrekeningresultaat kunnen burgemeester en wethouders de raad voorstellen om restantmiddelen op onderdelen van het rekeningresultaat over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar.

Artikel 8. EMU-saldo
Als het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeren burgemeester en wethouders de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als burgemeester en wethouders een aanpassing nodig achten, doen burgemeester en wethouders een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Paragraaf 3. Rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 9. Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording
1. De raad stelt vast op welke wijze hij door middel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen van deze paragraaf, wil worden geïnformeerd over rechtmatigheid.
2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteren burgemeester en wethouders aan de raad over afwijkingen. In het controleprotocol is de hoogte van de verantwoordingsgrens bepaald.
3. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 100.000 nader toegelicht.

Artikel 10. Voorwaardencriterium
1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Burgemeester en wethouders bieden de raad ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien.

Artikel 11. Begrotingscriterium
1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen;
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door de raad is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 5.
3. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.
4. Begrotingsonrechtmatigheid is sprake van als het college bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door de gemeenteraad zijn vastgesteld. Uitgangspunt is dat iedere overschrijding van de lasten ten opzichte van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt wanneer:
   a. Er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren;
   b. Er sprake is van een overschrijding op een open-einde regeling;
   c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage en/of begrotingswijziging;

d. De overschrijdingen gemeld zijn via een raadsinformatiebrief voor het einde van het boekjaar.
5. Begrotingsonrechtmatigheden die acceptabel zijn, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.
6. Bij onderschrijdingen van lasten of investeringskredieten en/of lagere of hogere baten meer dan € 50.000 dan begroot, is het uitgangspunt dat als de begroting niet tijdig is aangepast dit formeel als onrechtmatig wordt beschouwd. Deze worden als rechtmatig aangemerkt als deze zijn toegelicht in de tussentijdse rapportage en/of de programmarekening en tellen niet mee voor de rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 12. Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium
1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en gemeentelijke eigendommen bij financiële beheershandelingen.
2. Burgemeester en wethouders zorgen voor en leggen vast de regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen.

Paragraaf 4. Financieel beleid

Artikel 13. Waardering en afschrijving vaste activa
1. De wijze van waardering en afschrijving van vaste activa is opgenomen in een afzonderlijke nota waarderings- en afschrijvingsbeleid.
2. Onderdeel van de nota waarderings- en afschrijvingsbeleid is de richtinggevende afschrijvingstabel vaste activa.
3. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een nota waarderings- en afschrijvingsbeleid aan. De raad stelt deze nota vast.

Artikel 14. Voorziening voor debiteuren
1. Voor vorderingen op debiteuren sociale zaken en overige debiteuren wordt bij het samenstellen van de jaarrekening een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van geschatte inningskansen.
2. Deze voorziening presenteren we als ‘debiteuren sociale zaken’ en ‘overige debiteuren’.
3. Oninbare vorderingen van de onroerende zaak belasting en de rioolheffing brengen we rechtstreeks ten laste van de exploitatie vanwege het jaarlijks gelijkmatige volume.

Artikel 15. Reserves en voorzieningen
1. In de begroting en de jaarrekening vindt geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen aan de taakvelden plaats.
2. Burgemeester en wethouders bieden de raad eens in de vier jaar een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandelt in ieder geval:
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen, en
   c. bij welke specifiek benoemde taakvelden het verschil tussen het geraamde saldo van baten en lasten en het gerealiseerde saldo van baten en lasten mogen worden verrekend met een daartoe in het leven geroepen reserve.
3. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt in ieder geval aangegeven:
   a. het specifieke doel van de reserve;
   b. het bestedingsplan van de reserve
   c. de voeding van de reserve;
   d. de maximale hoogte van de reserve, en
   e. de maximale looptijd.

4. Als een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.

Artikel 16. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd.
2. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten bij de kostentoerekening betrokken:
    1. de overheadkosten;
    2. de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa;
    3. de rente- en afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa.
        a. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken.
3. Voor de overige toerekening van overheadkosten en de keuze van de methodiek geldt hetgeen hierover is opgenomen in de Nota Overhead gemeente Buren.
4. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijnde activa wordt jaarlijks met de Kadernota en Begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald door de bij de begroting geraamde rentekosten op de opgenomen langlopende geldleningen, kortlopende geldleningen en kredieten verminderd met de geraamde renteopbrengsten te delen op de boekwaarde van de activa op 1 januari van het begrotingsjaar.
5. In afwijking van het vierde lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoord met een opslag voor het debiteurenrisico.

Artikel 17. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten en werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht.
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaan burgemeester en wethouders uit van een vergoeding van ten minste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen.
4. Bij afwijking van het eerste, tweede of derde lid vanwege een publiek belang doen burgemeester en wethouders vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de activiteiten wordt gemotiveerd.
5. Raadsbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in het vorige lid zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en er sprake is van een van de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 25h van de Mededingingswet.

Artikel 18. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. De raad stelt jaarlijks voorafgaand aan het heffingsjaar de hoogte van de gemeentelijke belastingen, heffingen en tarieven vast.
2. Bij de begroting en de jaarstukken doet het college in de paragraaf lokale heffingen verslag van de geraamde respectievelijk werkelijke inkomsten die voortvloeien uit de belastingen, heffingen en tarieven.
3. Fluctuaties in baten uit heffingen, belastingen en tarieven worden via het rekeningsaldo verwerkt.

Artikel 19. Financieringsfunctie

1. Burgemeester en wethouders nemen bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:

   a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden ten minste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en
   b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.
2. Bij het verstrekken van leningen, garanties en risicodragend kapitaal bedingen burgemeester en wethouders indien mogelijk zekerheden.

Paragraaf 5. Paragrafen bij de begroting en jaarstukken

Artikel 20. Aanvullende informatie paragrafen
Burgemeester en wethouders nemen in de paragrafen bij de begroting en de jaarstukken naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
1. Lokale heffingen: een overzicht van hoe de lokale lasten zich verhouden tot buurgemeenten;
2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing: geen aanvullende informatie
3. Onderhoud kapitaalgoederen: geen aanvullende informatie
4. Financiering: geen aanvullende informatie
5. Bedrijfsvoering:
   a. een toelichting op alle afwijkingen in rechtmatigheid, die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen, voor zover deze de rapportagegrens, zoals bedoeld in artikel 10 overschrijden en eventueel welke maatregelen worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen;
   b. een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen.
6. Verbonden partijen: geen aanvullende informatie
7. Grondbeleid:
   a. de verwerving van gronden;
   b. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten.
8. Wet Open Overheid: geen aanvullende informatie

Paragraaf 6. Actualisatie nota's

Artikel 21. Beleidsnota's en beleidsplannen
1. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR) aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud. De raad stelt het plan vast.
   a. De uitgangspunten uit het IBOR worden door het college uitgewerkt in beheerplannen.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast.
3. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.
4. Het college biedt de raad ten minste eens in de vier jaar een nota grondbeleid aan. De raad stelt de nota vast. De nota behandelt:
   a. de strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;
   b. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
   c. het verloop van de grondvoorraad;
   d. de uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden.

Paragraaf 7. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 22. Administratie
De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:

a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de teams;
b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
e. het afleggen van verantwoording door burgemeester en wethouders aan de raad over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving, en
f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 23. Financiële organisatie
Burgemeester en wethouders dragen in ieder geval zorg voor:
a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden en verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
g. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen, en
h. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van fraude van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.
i. het verzamelen en vastleggen van gegevens over de geleverde prestaties en de maatschappelijke effecten zodat de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid, zoals vastgesteld door de raad, kunnen worden getoetst.

Artikel 24. Interne controle
1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen rapporteren burgemeester en wethouders daarover in de rechtmatigheidsverantwoording, zoals beschreven in artikel 20 onder 5a. Daarnaast informeren burgemeester en wethouders de raad over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.
2. Burgemeester en wethouders zorgen voor de systematische controle van de administratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden, de vorderingen van crediteuren, registergoederen en bedrijfsmiddelen periodiek worden gecontroleerd. Bij afwijkingen in de administratie nemen burgemeester en wethouders maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.
3. Het college legt het controleprotocol en het normenkader ter vaststelling voor aan de raad.

Paragraaf 8. Slotbepalingen

Artikel 25. Intrekking oude regeling
De ‘Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2024’ wordt ingetrokken.

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking daarvan en wordt ook van toepassing verklaard op het uitvoeren van de interne controle op de rechtmatigheid van de financiële beheershandelingen 2025 en het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording over boekjaar 2025.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening Buren 2026.

Aldus vastgesteld door de raad van Buren in zijn vergadering van 3 februari 2026

Financiële verordening gemeente Buren was-wordt

gemeente Buren

Artikel	Was	Artikel	Wordt	Toelichting
9	Lid 2 In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteren burgemeester en wethouders aan de raad over afwijkingen. In het controleprotocol is de hoogte van de verantwoordingsgrens bepaald.	9	Lid 2 In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteren burgemeester en wethouders aan de raad over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten van de gemeente, exclusief de toevoegingen aan de reserves.	Aansluitend met gewijzigde kaderstelling vanuit de commissie BBV.
11	4. Begrotingsonrechtmatigheden: hiervan is sprake als het college bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door gemeenteraad zijn. Hierbij is het uitgangspunt dat iedere afwijking als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties: a. Er sprake is van een onderschrijding of overschrijding van baten; b. Er sprake is van een onderschrijding van lasten; c. Er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren; d. Er sprake is van een overschrijding op een open-einde regeling; 5. Voor het toelichten van afwijkingen op hoofdlijnen geldt een grensbedrag. Afwijkingen ≤ € 50.000	11	4. Begrotingsonrechtmatigheid is sprake van als het college bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door de gemeenteraad zijn vastgesteld. Uitgangspunt is dat iedere overschrijding van de lasten ten opzichte van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt wanneer: a. Er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren; b. Er sprake is van een overschrijding op een open-einde regeling; c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage en/of begrotingswijziging; d. De overschrijdingen gemeld zijn via een raadsinformatiebrief voor het einde van het boekjaar.	In aansluiting met de kaderstelling van de commissie BBV zoals opgenomen in de Kadernota Rechtmatigheid.

	zijn acceptabel en worden niet toegelicht in de volgende situaties: a. Bij een overschrijding aan lasten op programmaniveau die niet door de gemeenteraad is vastgesteld; b. Bij een overschrijding aan toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves die niet door de gemeenteraad is vastgesteld; c. Bij een overschrijding aan lasten per investering(sproject) die niet door de gemeenteraad is vastgesteld. 6. Overschrijdingen van lasten/ investeringen zijn onrechtmatig en onacceptabel als deze afwijkingen niet tijdig in de (bijgestelde) begroting zijn verwerkt. Onder tijdig wordt verstaan: a. vermelding in de bestuursrapportages met een begrotingswijziging tot gevolg; b. alle andere overschrijdingen die niet bekend zijn bij het opstellen van de bestuursrapportages worden in de jaarstukken gemeld en toegelicht; c. melden via een RI-brief vóór het vaststellen van de jaarstukken door de gemeenteraad. d. voor grondexploitaties, begraafplaatsen en riolering geldt de melding van afwijking in de jaarstukken als tijdig. 7. Begrotingsonrechtmatigheden die passen binnen het bestaande beleid van de raad, worden opgenomen in de		5. Begrotingsonrechtmatigheden die acceptabel zijn, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering. 6. Bij onderschrijdingen van lasten of investeringskredieten en/of lagere of hogere baten meer dan € 50.000 dan begroot, is het uitgangspunt dat als de begroting niet tijdig is aangepast dit formeel als onrechtmatig wordt beschouwd. Deze worden als rechtmatig aangemerkt als deze zijn toegelicht in de tussentijdse rapportage en/of de programmarekening en tellen niet mee voor de rechtmatigheidsverantwoording.	

	rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.			
25	De ‘Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2024’ wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.	25	De ‘Financiële verordening art. 212 Gemeente Buren 2024’ wordt ingetrokken.	
26	Lid 1: Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking daarvan en werkt terug tot en met 1 januari 2024. Lid 2: Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening Buren 2024.	26	Lid 1: Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking daarvan en wordt ook van toepassing verklaard op het uitvoeren van de interne controle op de rechtmatigheid van de financiële beheershandelingen 2025 en het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording over boekjaar 2025. Lid 2: Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening Buren 2026.	

Wijziging toelichting artikel 2 lid 3 Controleverordeing gemeente Buren

De toelichting	Te wijzigingen in
Derde lid, onder a Voor de accountantscontrole geldt het Bado, dat krachtens artikel 213, zesde lid, van de Gemeentewet door de minister is vastgesteld. Het Bado bevat onder andere regels voor de omvangsbases en goedkeuringstoleranties voor de accountantsverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen. De goedkeuringstoleranties zijn kwantitatieve criteria. Het geeft de grens weer van fouten of onzekerheden in de controle, die maximaal mogen voorkomen in een jaarrekening om een goedkeurende accountantsverklaring te ontvangen. Komen de fouten of onzekerheden boven deze grens uit, dan acht de accountant dat de jaarrekening geen getrouw beeld geeft. De bovengrenzen van de goedkeuringstoleranties zijn 1% van de omvangsbasis voor de fouten in de jaarrekening en 3% van de omvangsbasis voor de onzekerheden in de controle. De omvangsbasis is gelijk aan de totale lasten van de gemeente. De raad kan deze percentages aanscherpen, dat wil zeggen op een lager percentage dan 1% of 3% zetten. De accountant brengt hierover verslag uit in het verslag van bevindingen. De toleranties moeten al bij de aanbesteding van de accountantscontrole worden bepaald en zodoende worden opgenomen in het programma van eisen. Een aanscherping van de eisen door de raad zal in veel gevallen leiden tot een hogere prijsstelling door de accountant(s), vanwege de daarmee gepaard gaande werkzaamheden De verantwoordingsgrens en eventuele afwijkende rapportagegrenzen door het college worden geregeld in het Controleprotocol gemeente Buren 2023. De verantwoordingsgrens moet tussen de 0 en 3 % liggen van de totale lasten van de gemeente, inclusief de dotaties aan de reserves. Het geeft aan boven welke grens het college een fout of onduidelijkheid moet rapporteren aan de raad via de rechtmatigheidsverantwoording. Daarnaast kan de raad een rapportagegrens vaststellen, waarboven het college afwijkingen die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen moet toelichten in de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarrekening.	*Derde lid, onder a* Voor de accountantscontrole geldt het Bado, dat krachtens artikel 213, zesde lid, van de Gemeentewet door de minister is vastgesteld. Het Bado bevat onder andere regels voor de omvangsbases en goedkeuringstoleranties voor de accountantsverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen. De goedkeuringstoleranties zijn kwantitatieve criteria. Het geeft de grens weer van fouten en onzekerheden in de controle, die maximaal mogen voorkomen in een jaarrekening om een goedkeurende accountantsverklaring te ontvangen. Komen de fouten en onzekerheden boven deze grens uit, dan acht de accountant dat de jaarrekening geen getrouw beeld geeft. De bovengrenzen van de goedkeuringstolerantie is 2% van de omvangsbasis voor de fouten en onzekerheden te samen in de jaarrekening. De omvangsbasis is gelijk aan de totale lasten van de gemeente exclusief toevoegingen reserves. De raad kan deze percentages aanscherpen, dat wil zeggen op een lager percentage zetten. De accountant brengt hierover verslag uit in het verslag van bevindingen. De toleranties moeten al bij de aanbesteding van de accountantscontrole worden bepaald en zodoende worden opgenomen in het programma van eisen. Een aanscherping van de eisen door de raad zal in veel gevallen leiden tot een hogere prijsstelling door de accountant(s), vanwege de daarmee gepaard gaande werkzaamheden De verantwoordingsgrens en eventuele afwijkende rapportagegrenzen door het college worden geregeld in de financiële verordening. De verantwoordingsgrens moet tussen de 0 en 2 % liggen van de totale lasten van de gemeente, exclusief toevoegingen aan de reserves. Het geeft aan boven welke grens het college een fout of onduidelijkheid moet rapporteren aan de raad via de rechtmatigheidsverantwoording.

Controleprotocol t.b.v. de accountants-controle 2025 e.v.



Inhoud

1. Inleiding 2
   1.1 Algemeen 2
   1.2 Doelstelling 2
   1.3 Wettelijk kader 2
   1.4 Leeswijzer 2
2. Goedkeuring- en rapporteringstoleranties 3
   2.1 Controleverordening 3
   2.2 Goedkeuringstoleranties 3
   2.3 Rapporteringstolerantie 3
   2.4 SiSa 4
3. Algemene uitgangspunten voor de controle 5
   3.1 Oordeel van de accountant 5
   3.2 Rechtmatigheidsverantwoording en relatie met accountantscontrole 5
4. Rapportering door accountant 7

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Op 21 maart 2025 is een wijzigingsbesluit genomen inzake het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (hierna te noemen BADO). Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording van het boekjaar 2023 was een wijziging van dit besluit benodigd. In genoemd besluit is tevens het besluit genomen om artikel 2 van het BADO te wijzigen, dit artikel gaat in op de controletoleranties. Deze gewijzigde controletoleranties gaan in vanaf controlejaar 2025.

De accountant is aanbesteed vanaf boekjaar 2024.

Dit document is het naar aanleiding van bovenstaande wijzigingsbesluit aangepaste controleprotocol. Dit controleprotocol wordt jaarlijks geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd. In geval van actualisatie wordt deze door de raad vastgesteld , jaarlijkse vaststelling door de gemeenteraad is niet benodigd.

1.2 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel om nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening van de gemeente Buren.

De in dit controleprotocol opgenomen nadere aanwijzingen sluiten aan bij de het door de raad vastgestelde programma van eisen op grond waarvan de accountant over aanbesteed en is aangewezen. Dit met uitzonderding van de hiervoor genoemde wijziging van de controletoleranties.

Door het opnemen van de onderwerpen in dit controleprotocol worden deze afspraken, op grond waarvan de aanbesteding heeft plaats gevonden, levend gehouden.

1.3 Wettelijk kader

De Gemeentewet (GW), art. 213, schrijft voor dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 GW bedoelde jaarrekening, het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties.

Het gemeentelijk kader over onder andere het aanbesteden en aanwijzen van een accountant door de gemeenteraad, is opgenomen in de Controleverordening van de gemeente Buren.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties nader uitgewerkt. Hoofdstuk 3 wordt stilgestaan bij algemene uitgangspunten voor de controle en de relatie met de rechtmatigheidsverantwoording. Hoofdstuk 4 gaat in op de rapportering vanuit de accountant.

2. Goedkeuring- en rapporteringstoleranties

2.1 Controleverordening

In artikel 213 van de Gemeentewet is opgenomen dat iedere gemeente een controleverordening dient vast te stellen. De gemeente Buren heeft deze verordening op 30 januari 2024 vastgesteld. In deze verordening is ten aanzien van de opdrachtverlening accountantscontrole in artikel 2 lid 3 het volgende opgenomen:

De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. Het programma van eisen bevat voor de jaarlijkse accountantscontrole in ieder geval:

a. de toe te passen goedkeuringstoleranties (en afwijkende rapporteringstoleranties) bij de controle van de jaarrekening;
b. de apart te controleren deelverantwoordingen en de daarbij toe te passen omvangbasis en goedkeuringstoleranties (en afwijkende rapporteringstoleranties);
c. de inrichtingseisen voor het verslag van bevindingen;
d. de eventueel aanvullende uit te voeren tussentijdse controles;
e. de frequentie en inrichtingseisen van de aanvullende tussentijdse rapportering en voor ieder afzonderlijk te controleren begrotingsjaar;
f. de posten van de jaarrekening en deelverantwoordingen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden;
g. de gemeentelijke producten en diensten of organisatieonderdelen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden.

2.2 Goedkeuringstoleranties

Op 30 januari 2024 heeft de raad van de gemeente Buren de aanbestedingsdocumenten vastgesteld ten behoeve van de aanbesteding van de accountantscontrole vanaf boekjaar 2024. De aangewezen accountant heeft zijn inschrijving op grond van dit programma van eisen gedaan waarmee deze in beginsel leidend is.

Ten aanzien van de goedkeuringstoleranties is hierin het volgende opgenomen:

> ***Wet- en regelgeving***
> *De controle van de jaarrekening moet steeds gebaseerd zijn op de actuele geldende regelgeving. Als actuele wet- en regelgeving kunnen worden aangehaald:*
> *..*
> *9. Besluit Accountantscontrole provincies en gemeenten (BAPG)*

Op grond van bovengenoemde kan gesteld worden dat de goedkeuringstoleranties automatisch meebewegen met de wijzing van het BADO (voorheen BAPG). Hiermee bedraagt de goedkeuringstolerantie voor het boekjaar 2025:

Materialiteit	Goedkeurende verklaring	Verklaring met beperking	Verklaring van oordeelonthouding/Afkeurende verklaring
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	>2% – ≤ 4%	> 4%

2.3 Rapporteringstolerantie

De geconstateerde en niet-gecorrigeerde fouten en de geconstateerde onzekerheden worden gerapporteerd aan de gemeenteraad in het verslag van bevindingen. Bij de rapportering wordt een

rapporteringstolerantie in acht genomen die bepalend is voor het al dan niet rapporteren van een fout of onzekerheid.

De rapporteringstolerantie kan als volgt worden gedefinieerd: “Een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapporteringstolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen”.

Voor de rapporteringstolerantie wordt als maatstaf voorgesteld dat de accountant op het niveau van programma’s elke fout of onzekerheid van € 100.000 of hoger rapporteert in het verslag van bevindingen. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringstolerantie om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen. Naast deze kwantitatieve benadering wordt de accountant gevraagd een kwalitatieve beoordeling te hanteren.

2.4 SiSa

De verantwoording van de specifieke uitkeringen maakt geen deel uit van de rechtmatigheidsverantwoording van het college. De verantwoording van de specifieke uitkeringen blijft onderdeel van de SiSa-bijlage (Single information Single audit) bij de jaarrekening. De controle en de oordeelsvorming door de accountant blijft daarom ongewijzigd toezien op de getrouwheid en rechtmatigheid van de SiSa-regelingen. Als uit de controle van de accountant blijkt dat er onrechtmatig is gehandeld en de voorwaarden niet in acht zijn genomen, kan dit de oordeelsvorming door de accountant raken en leiden tot rapportering in het accountantsverslag. Dit kan ook leiden tot terugvordering van de specifieke uitkering door het Rijk. Ook de bijzondere bepalingen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden die gelden voor de SiSa, worden niet fundamenteel aangepast.

Het ministerie van BZK heeft voorgeschreven dat de getrouwheid en rechtmatigheid van deze bijlage met dezelfde toleranties gecontroleerd dient te worden als de jaarrekening. Wel geldt een specifieke rapporteringstolerantie. In onderstaande tabel zijn de specifieke toleranties opgenomen

Rapporteringstolerantie specifieke uitkeringen (SiSa):

Rapporteringstolerantie specifieke uitkeringen (SiSa)	
Omvang specifieke uitkering	Rapporteringstolerantie
≤ € 125.000	€ 12.500
> € 125.000 en ≤ € 1 miljoen	10% van de specifieke uitkering
> € 1 miljoen	€ 125.000

De rapporteringtolerantie heeft geen consequenties voor de omvang en aard van de controle van specifieke uitkeringen. Het gaat alleen om het rapporteren van de waargenomen en niet herstelde fouten en onzekerheden voortkomende uit de accountantscontrole.

3. Algemene uitgangspunten voor de controle

3.1 Oordeel van de accountant

Zoals in art 213 GW is voorgeschreven, zal de controle door de accountant van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening gericht zijn op het afgeven van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen. De accountantsverklaring dient op grond van de uitgevoerde controle aan te geven of:

a. de jaarrekening een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als de grootte en samenstelling van het vermogen;
b. de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen als bedoeld in artikel 17 van de Financiële-verhoudingswet rechtmatig tot stand zijn gekomen;
c. de jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels, bedoeld in artikel 186 en
d. het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is.

Het verslag van bevindingen bevat in ieder geval bevindingen over:

a. de vraag of de inrichting van het financiële beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken en
b. de tabel van fouten en onzekerheden voor de specifieke uitkeringen.

3.2 Rechtmatigheidsverantwoording en relatie met accountantscontrole

3.2.1 Financiële rechtmatigheid

Rechtmatigheid betekent dat een (voorgenomen) handelwijze in overeenstemming is met de geldende regels en besluiten. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording is echter een minder omvattend begrip dan het brede juridische begrip. Bij rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer, de financiële transacties die de gemeente, een provincie of een waterschap verricht. Er moet immers worden verantwoord dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Het gaat om de financiële beheershandelingen en de toets aan het door de gemeenteraad, provinciale staten of het algemeen bestuur vastgestelde normenkader.

3.2.2 Rechtmatigheidscriteria

De toets op de financiële rechtmatigheid bestaat uit negen criteria:

1. Calculatiecriterium:
   De bedragen in de financiële transactie zijn juist en volledig berekend;

2. Valuteringscriterium:
   Het tijdstip van de betaling en de verantwoording is juist;

3. Leveringscriterium:
   De ontvangst van de goederen en/of diensten heeft juist en volledig plaatsgevonden (ook wel aangeduid als ‘prestatielevering’);

4. Adresseringscriterium:
   Een betaling is gericht aan de juiste (rechts-)persoon;

5. Volledigheidscriterium:
   Alle opbrengsten die verantwoord zouden moeten zijn, zijn ook verantwoord;

6. Aanvaardbaarheidscriterium:
   De financiële beheershandelingen passen bij de activiteiten van de gemeente, de provincie of het waterschap en de baten en lasten zijn aanvaardbaar in relatie tot de overeenkomen tegenprestatie;

7. Begrotingscriterium:
   Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma’s;

8. Voorwaardencriterium:
   Heeft betrekking op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden vinden hun grondslag in de relevante regelgeving en hebben betrekking op aspecten als: doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur;

9. Misbruik- en Oneigenlijk gebruik criterium:
   Onder misbruik wordt verstaan: het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen/belastingen aan de overheid te betalen.
   Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan: het verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen/belastingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving, maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

3.2.3 Getrouwheidsoordeel

De rechtmatigheidscriteria 1 tot en met 5 vallen samen met de getrouwheid.

De criteria 6 tot en met 9 maken onderdeel uit van de rechtmatigheidsverantwoording van het college van B&W. Het getrouwheidsoordeel van de accountant ziet ook toe op de rechtmatigheidsverantwoording. Daarmee heeft het getrouwheidsoordeel betrekking (in combinatie) op alle onderdelen van de jaarrekening.

4. Rapportering door accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant hierover als volgt:

Managementletter
In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een interimcontrole uitgevoerd. Over de uitkomsten van die tussentijdse controle wordt verslag uitgebracht in de vorm van een managementletter. De managementletter is gericht aan het college. Een afschrift van de managementletter in de vorm van een board letter zal door het college aan de raad aangeboden worden. De Boardletter wordt in bijzijn van de accountant met de Auditcommissie besproken.

Verslag van bevindingen
Overeenkomstig de Gemeentewet wordt door de accountant van de controle op de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het college. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financieel beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en verantwoording daarover waarborgen.

Uitgangspunt voor de rapportagevorm
Fouten en onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 2 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde informatieverzorging en dataverwerking, indien en voor zover relevant voor de accountantscontrole en van bestuurlijke betekenis.

Controleverklaring
In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven. De controleverklaring ziet toe op de getrouwheid van de jaarstukken inclusief de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Deze controleverklaring is bestemd voor de gemeenteraad, zodat deze de door het college opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.239767** **Z.072503**

Portefeuillehouder K.A. Maier

Begrotingsprogramma

Programma 6 Bedrijfsvoering	OZB Woningen
Programma 6 Bedrijfsvoering	OZB Niet-woningen

Onderwerp **Heffingsverordeningen 2026 - definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026**

Voorgesteld besluit

1. Artikel 5 van de Verordening op de heffing en invordering van de onroerende-zaakbelastingen 2026 te wijzigen met de volgende tarieven:
   OZB woningen 0,1171 %
   OZB eigendom niet-woningen 0,2661 %
   OZB gebruik niet-woningen 0,1976 %

Samenvatting van het voorstel
Jaarlijks moeten de definitieve OZB-tarieven worden vastgesteld. De tarieven worden berekend aan de hand van de geraamde opbrengst OZB voor 2026 en de nieuwe WOZ-taxaties. De nieuwe taxaties zijn zover klaar dat de berekening van de definitieve OZB-tarieven heeft plaatsgevonden.

1. **Inleiding**
   In de Kadernota 2026 staan de uitgangspunten voor de belastingheffing in 2026. Deze uitgangspunten zijn verwerkt in de Programmabegroting van 2026. De tarieven voor de onroerende-zaakbelastingen (OZB) die nu vastgesteld worden, zijn hierop gebaseerd.

   Het uitgangspunt is dat de OZB-tarieven worden aangepast aan de reguliere waardestijging van de objecten in de gemeente. Het is de bevoegdheid van de raad om deze tarieven vast te stellen. De raming in de begroting 2026 wijzigt niet.

   Uw raad heeft de voorlopige tarieven OZB op een fictief hoog percentage vastgesteld in de vergadering van 16 december 2025. Nu de WOZ-waarde van alle onroerende zaken binnen de gemeente is bepaald en gecontroleerd, moeten de definitieve tarieven OZB met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2026 worden vastgesteld.

2. **Doel / meetbaar effect**
   We willen de inkomsten realiseren zoals die zijn opgenomen in de begroting 2026.
   De uitgangspunten zijn vastgelegd in de Kadernota 2026.
   De ingangsdatum van de verordening OZB is 1 januari 2026.

3. **Wettelijke- en beleidskaders**
   - Gemeentewet artikel 220a t/m 220h
   - Raadsbesluit tot vaststelling van de Verordening onroerende-zaakbelastingen met voorlopige tarieven 16 december 2025 met zaaknummer Z.072503/D.234183
   - Programmabegroting 2026
   - Kadernota 2026

4. Argumenten

1.1. De belastingverordening zorgt voor de realisatie van de begrote inkomsten onroerende-zaakbelastingen voor het jaar 2026

Op 11 november 2025 heeft uw raad het besluit Z.072784/D.234198 aangenomen waarbij de programmabegroting 2026 is vastgesteld. De voorgestelde belastingtarieven van 2026 zijn gebaseerd op deze begroting. De uitgangspunten uit de Kadernota 2026 zijn als leidraad genomen en het inflatiepercentage van 2,7% uit de meicirculaire 2025 is erin verwerkt.

1.2 We stellen de OZB-tarieven definitief vast

Het niet actualiseren van de voorlopige OZB-tarieven veroorzaakt een fors overschot in de begroting. Daarnaast betaalt de inwoner veel meer OZB dan uw bedoeling is.
Op 16 december 2025 heeft u het OZB-tarief op een (fictief) hoog percentage vastgesteld. Dit was nodig omdat de raad voor 1 januari een tarief moet bepalen terwijl de actuele WOZ-waarden nog niet bekend zijn. Met deze wijziging stelt u het lagere, definitieve tarief vast.

U mag in een later stadium altijd met terugwerkende kracht een lager tarief vaststellen. Deze werkwijze is alleen toegestaan wanneer dit in het voordeel van de inwoners is.

5. Kanttekeningen

1.1. De raadsvergadering van 3 februari 2026 is de laatste mogelijkheid

De raadsvergadering van 3 februari 2026 is de laatste mogelijkheid om de tarieven OZB te laten vaststellen wanneer we de WOZ-beschikkingen en gemeentelijke belastingaanslagen begin februari gaan vervaardigen en met dagtekening 24 februari 2026 willen verzenden. Verder uitstel is niet mogelijk.

1.2.De Wet WOZ schrijft voor dat WOZ-beschikkingen binnen 8 weken na het begin van het kalenderjaar worden genomen.

In de Wet WOZ is de verplichting opgenomen dat WOZ-beschikkingen binnen 8 weken na het begin van het belastingjaar worden genomen. Het niet naleven van dit voorschrift leidt overigens niet tot sancties. Daarnaast bestaat de verplichting dat de WOZ-beschikking met de belastingaanslag worden verenigd op één biljet.

6. Financiële consequenties

Op 16 december 2025 heeft uw raad het voorstel Z.072503/D.234183 aangenomen waarbij de OZB-tarieven fictief hoog zijn vastgesteld. In het voorliggende voorstel worden de definitieve tarieven voorgelegd. Dit besluit heeft geen financieel effect op de begroting 2026.
De OZB-tarieven worden berekend op basis van de geraamde opbrengst in de vastgestelde begroting voor het jaar 2026.

Bij de begrote opbrengst is rekening gehouden met de areaaluitbreiding in 2026.

- In de opbrengst is rekening gehouden met het inflatiepercentage voor belastingen en tarieven, gebaseerd op de bbp-index van 2,7% uit de meicirculaire 2025, voor de berekening van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds. Deze indexering sluit aan op de vastgestelde uitgangspunten van de Kadernota 2026.
- Bij de berekening van de tarieven houden we rekening met de stijging van de WOZ-waarden ten opzichte van 2025. De WOZ-waarden voor belastingjaar 2026 zijn afgeleid van het waardeniveau op 1 januari 2025. Op deze nieuwe waardepeildatum zien wij nog geen waardedalingen in de gemeente Buren.
- De woningen vertonen een stijging van 9,09% ten opzichte van de vorige waardepeildatum 1 januari 2024. De niet-woningen (agrarisch, bedrijven en incourant) laten een gemiddelde stijging van 1,034% zien.
- Voor het tarief OZB gebruik niet-woningen (bedrijven) is geen rekening gehouden met het feit dat objecten op 1 januari leeg staan, of te koop of te huur worden aangeboden omdat dit slechts een gering percentage betreft.

In de Programmabegroting 2026 zijn onderstaande ramingen opgenomen:

Omschrijving	Opbrengst OZB 2026
OZB eigendom woningen	€ 6.622.440,00
OZB eigendom niet-woningen	€ 1.565.359,00
OZB gebruik niet-woningen	€ 1.015.038,00
Totaal	€ 9.202.837,00

Dit geeft onderstaand overzicht op aanslagniveau voor 2026 ten opzichte van 2025

OZB	Tariefsoort	Gemiddelde WOZ-waarde	Aanslagbedrag OZB
2025	OZB eigendom woningen	€ 462.000	€ 577,53
	OZB eigendom niet-woningen	€ 465.000	€ 1.233,83
	OZB gebruik niet-woningen	€ 405.000	€ 804,46
2026	**OZB eigendom woningen**	**€ 507.000**	**€ 594,00**
	OZB eigendom niet-woningen	**€ 480.000**	**€ 1.277,00**
	OZB gebruik niet-woningen	**€ 418.000**	**€ 826,00**

7. Juridische consequenties

Wanneer dit voorstel niet tijdig wordt aangenomen moet de gemeente Buren de aanslagen OZB opleggen met het fictief hoge tarief van 1% dat in december 2025 is vastgesteld. Hiermee loopt de gemeente het risico dat de rechter de verordening onverbindend verklaart omdat inwoners dan 8x zoveel OZB moeten betalen.

Wanneer dit voorstel niet op de juiste wijze bekend wordt gemaakt, kan de gemeente Buren geen rechtmatige belastingaanslagen OZB opleggen. Hiermee loopt de gemeente een groot deel van de belastinginkomsten mis.

8. Participatie

Dit voorstel leent zich niet voor participatie.

9. Toekomstoriëntatie

Dit voorstel heeft geen directe relatie met de geschetste toekomstoriëntaties.

10. Uitvoering

- Planning
  De definitieve tarieven OZB 2026 worden vastgesteld in de raadsvergadering van 3 februari 2026.
  Het besluit wordt gepubliceerd via officiële bekendmakingen en op onze website www.buren.nl
- Communicatie
  De inwoners ontvangen hun aanslagbiljet gemeentelijke belastingen met dagtekening 24 februari. De belastingtarieven vinden zij op de website. In de locale krant en via sociale media wordt aandacht besteed aan de WOZ-beschikking en het jaarlijkse aanslagbiljet
  Evaluatie
- De belastingtarieven worden ieder jaar opnieuw vastgesteld.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit – Heffingsverordeningen 2026 - definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239767**	**D.239877** **Z.072503**

Onderwerp **Heffingsverordeningen 2026 –**
definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Artikel 5 van de Verordening op de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen 2026 te wijzigen met de volgende tarieven:
   OZB woningen 0,1171 %
   OZB eigendom niet-woningen 0,2661 %
   OZB gebruik niet-woningen 0,1976 %

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239767**	**D.239877** **Z.072503**

Onderwerp **Heffingsverordeningen 2026 –**
definitieve tarieven onroerende-zaakbelastingen 2026

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Artikel 5 van de Verordening op de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen 2026 te wijzigen met de volgende tarieven:
   OZB woningen 0,1171 %
   OZB eigendom niet-woningen 0,2661 %
   OZB gebruik niet-woningen 0,1976 %

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	D.240117 Z.074372

Portefeuillehouder K.A. Maier

Begrotingsprogramma 5. Inwoners, bestuur en veiligheid

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief begroting 2027**
GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)

Voorgesteld besluit

1. Een positieve zienswijze in te dienen op de Kaderbrief Programmabegroting 2027 van het Regionaal Archief Rivierenland
2. De zienswijzebrief vast te stellen en te versturen naar het Dagelijks Bestuur van Regionaal Archief Rivierenland.

Samenvatting van het voorstel
Het RAR stuurt een kaderbrief aan de deelnemende gemeenten met de uitgangspunten voor de op te stellen begroting 2027. Deze uitgangspunten zijn o.a. gebaseerd op het beleidsplan RAR 2026-2029. Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor een positieve zienswijze uit te brengen op de kaderbrief 2027.

1. Inleiding

Naar aanleiding van de motie Kracht van de Raden en het daaruit voortvloeiende informatieprotocol ontvangen de deelnemende gemeenten de Kaderbrief Programmabegroting 2027 RAR. Deze kaderbrief is op 18 november 2025 vastgesteld.

2. Doel / meetbaar effect

Met de Kaderbrief begroting 2026 geeft het RAR vroegtijdig inzicht in de beleidsmatige en financiële uitgangspunten/kaders voor de begroting 2027.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- De Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Archief Rivierenland 2024;
- Het Beleidsplan Regionaal Archief Rivierenland 2026 – 2029;
- De wet- en regelgeving waaronder:
  - Gemeentewet (GW);
  - Archiefwet;
  - Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
  - Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

4. Argumenten

1.1 Uitgangspunt voor de begroting 2027 is het Beleidsplan Regionaal Archief Rivierenland 2026-2029

De begroting 2027 wordt opgesteld op basis van o.a. het “Beleidsplan Regionaal Archief Rivierenland 2026-2029”, vastgesteld op 18 november 2025. Dit beleidsplan borduurt voort op de uitgangspunten in het beleidsplan 2022-2025.

5. Kanttekeningen

1.1 *Wijziging van de Archiefwet leidt tot aanpassing van de wettelijke taken, voornamelijk bij gemeenten*

Volgens de meest recente informatie treedt de nieuwe Archiefwet op 1-1-2027 in werking. De aanpassing van de Archiefwet betekent voor gemeenten een verkorting van de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar.

Voor de gemeente Buren is dit voor de fysieke stukken niet relevant. In verband met de bouw van het nieuwe gemeentehuis worden medio 2026 alle te bewaren archiefstukken vervroegd overgebracht naar het RAR.
De op termijn te vernietigen fysieke stukken worden uitgeplaatst bij het RAR.
Dit gebeurt omdat in het nieuwe gemeentehuis geen archiefbewaarplaats wordt ingericht. Hierover zijn al concrete afspraken gemaakt met het RAR
De kortere overbrengingstermijn volgens de nieuwe Archiefwet heeft wel gevolgen voor de digitale archivering in JOIN en eventuele vakapplicaties. Deze moeten na 10 jaar worden overgebracht i.p.v. na 20 jaar.

6. Financiële consequenties

In de Kaderbrief 2027 wordt rekening gehouden met een daling van 1,5% van de totale bijdrage voor 2027 en een daling van 3% voor 2028 en 2029. Dit is conform de uitgangspunten die in de zienswijze op de kaderbrief 2026 zijn gesteld.

Net als in de afgelopen jaren zijn de indexeringspercentages gebaseerd op de september circulaire. Dat houdt in dat er voor loonindexering 5,1% en voor prijsindexering 2,4% wordt toegepast. We verwerken de effecten hiervan op onze gemeentelijke bijdrage bij onze eigen kadernota 2027.

7. Juridische consequenties

Niet van toepassing

8. Participatie

Niet van toepassing

9. Toekomstoriëntatie

Eén van de strategische speerpunten van Buren is ‘samen sterker in de regio’. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd. Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband. Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen

10. Uitvoering

- *Planning*
  Na het besluit van de gemeenteraad de brief met positieve zienswijze versturen naar het Regionaal Archief Rivierenland.
- *Communicatie*
  Niet van toepassing
- *Evaluatie*
  Niet van toepassing

11. Bijlagen

- Kaderbrief begroting 2027 RAR
- Zienswijze kaderbrief Programmabegroting 2027 GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)
- Raadsbesluit Zienswijze Kaderbrief begroting 2027 GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240117**	**D.239946** **Z.074372**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief begroting 2027**
GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 december 2025;

besluit:
1. Een positieve zienswijze in te dienen op de Kaderbrief Programmabegroting 2027 van het Regionaal Archief Rivierenland
2. De zienswijzebrief vast te stellen en te versturen naar het Dagelijks Bestuur van Regionaal Archief Rivierenland.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240117**	**D.239946** **Z.074372**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief begroting 2027**
GR Regionaal Archief Rivierenland (RAR)

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 december 2025;

besluit:
1. Een positieve zienswijze in te dienen op de Kaderbrief Programmabegroting 2027 van het Regionaal Archief Rivierenland
2. De zienswijzebrief vast te stellen en te versturen naar het Dagelijks Bestuur van Regionaal Archief Rivierenland.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Regionaal Archief Rivierenland

Bezoekadres J.S. de Jongplein 3
4001 WG Tiel
Telefoon (0344) 612 230
E-mail info@regionaalarchiefrivierenland.nl
Website www.regionaalarchiefrivierenland.nl

Aan de Griffies van de gemeenten
Buren, Culemborg, West Betuwe, Maasdriel, Neder-Betuwe, Zaltbommel, Tiel.

Datum 19 november 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk 1628-31307
Onderwerp Kaderbrief Programmabegroting 2027 van het Regionaal Archief Rivierenland

Geachte raadsleden, geachte collegeleden,

Bijgaand ontvangt u de Kaderbrief Programmabegroting 2027 van het Regionaal Archief Rivierenland. Deze kaderbrief is op 30 oktober 2025 door het Dagelijks Bestuur vastgesteld en geeft inzicht in de beleidsmatige en financiële uitgangspunten/kaders voor de Programmabegroting van het Regionaal Archief Rivierenland. Met deze kaderbrief geven wij u als raad vroegtijdig inzicht in de kaders en uitgangspunten voor onze Programmabegroting 2027.

Hoewel de Kaderbrief formeel niet zienswijzeplichtig is, kunt u ons uiteraard desgewenst een reactie sturen op de in de bijlage opgenomen kaders en uitgangspunten. Als u er voor kiest om ons een reactie toe te sturen, ontvangen wij die graag vóór 1 maart 2026, zodat we de mogelijkheid hebben om de informatie te gebruiken bij het opstellen van de begroting. U ontvangt onze Programmabegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030, zoals gebruikelijk, voor 1 april 2026 zodat u de gelegenheid krijgt de gemeentelijke zienswijze bij de begroting kenbaar te maken.

Wij nemen aan u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
Namens het Dagelijks Bestuur van Regionaal Archief Rivierenland

Ella Kok-Majewska MBA
Directeur/Streekarchivaris

Bijlage:
- Kaderbrief Programmabegroting 2027 Regionaal Archief Rivierenland

Regionaal Archief Rivierenland

Kaderbrief 2027

Deze kaderbrief beschrijft de uitgangspunten voor de nog op te stellen begroting van 2027. Voor de programmabegroting 2027 en de meerjarenraming 2028–2030 worden beleidsmatige, financiële en overige kaders gehanteerd die richtinggevend zijn voor de verdere uitwerking.
Met deze kaderbrief ontvangt u – voorafgaand aan het opstellen van de begroting – het concept van de te hanteren kaders. Hiermee bieden wij het bestuur inzicht en sturingsmogelijkheden in de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de programmabegroting 2027.

1 Beleidskader

De begroting wordt opgesteld op basis van:
- De Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Archief Rivierenland 2024;
- Het Beleidsplan Regionaal Archief Rivierenland 2026-2029;
- De wet- en regelgeving waaronder:
  - Gemeentewet (GW);
  - Archiefwet;
  - Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
  - Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

1.1 Het nieuwe beleidsplan

Het nieuwe beleidsplan 2026–2029 is in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 18 november 2025 vastgesteld.
Het plan vormt een voortzetting van het huidige beleid, met enkele accentverschuivingen. Deze verschuivingen hebben geen financiële impact op de komende begrotingsjaren.
Voor de duidelijkheid: het betreft geen nieuw beleid, maar een nieuwe beleidsperiode met een bijbehorend geactualiseerd plan.

1.2 Archiefwet

De inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet is (vooralsnog) voorzien op 1 juli 2026. Deze geactualiseerde wet stelt hogere eisen aan een duurzame informatiehuishouding bij gemeenten. De aanpassingen kunnen gevolgen hebben voor gemeentelijke organisaties, aangezien zij hun archieven eerder dan voorheen in een staat van overbrenging moeten brengen. Omdat de situatie per gemeente verschilt, heeft het RAR dit onderwerp vanaf 2025 als vast agendapunt opgenomen in de *Strategische Informatie-overleggen*. Hierdoor worden gemeenten tijdig geïnformeerd en ondersteund bij het in kaart brengen van de consequenties voor hun eigen organisatie.

Regionaal Archief Rivierenland

2 Financieel kader programmabegroting en meerjarenraming

Hieronder de financiële kaders en richtlijnen die toegepast worden op de programmabegroting en meerjarenraming.

2.1 Indexering

Net al de afgelopen jaren hebben de gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in de regio Rivierenland in overleg met de controllers van de gemeentes met elkaar afspraken gemaakt over de systematiek van indexatie van lonen en prijzen. Uitgangspunt hierbij zijn de CPB indexcijfers, zoals opgenomen in de septembercirculaire van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

2.1.1 Indexering salarissen

Algemeen uitgangspunt is dat de personele formatie en de bijbehorende salariskosten voor de begroting 2027 worden geraamd op basis van de actuele personele formatie in februari/maart 2026.

Cao-afspraken en raming salariskostenstijging

Voor de lonen wordt als basis de laatst bekende CAO gehanteerd. De huidige CAO heeft een looptijd tot en met 31 maart 2027. Vanaf 1 april 2027 wordt daarom aansluiting gezocht bij de door het CPB geraamde stijging van de lonen (loonvoet sector overheid), die in de door BZK uitgebrachte septembercirculaire is gepubliceerd.

De loonkostenindexering wordt dan:

Loon indexatie 2027 (totaal)		**4,20%**
Correctie loonindexatie 2026		-0,90%
Loonindexering 2026 (conform geldende cao sgo)	2,90%	
Aangehouden loonindexering in begroting 2026 (conform kaderbrief 2026)	3,80%	
Loonindexatie 2027		+5,10%
Loonvoetsector overheid (septembercirculaire 2025)	5,10%	

Ten tijde van de afronding van de begroting 2027, zullen de laatste inzichten worden meegenomen inzake een nieuwe CAO vanaf april 2027. Mocht de CAO langer op zich laten wachten dan zal deze correctie, indien significant, worden verwerkt in de volgende begrotingscyclus.

Sociale lasten

Uitgangspunt in de kadernota is dat de sociale lasten en pensioenpremies in 2025 en 2026 per saldo niet stijgen.

Samengevat gaan we voor loonkosten nu uit van de volgende indexering*

Jaar	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Loonkostenindex	4,2%	4,2%	4,5%	4,5%

* gebaseerd op de door het CBP uitgebrachte septembercirculaire 2025

Prijsindexering kostenbudgetten

Bij inkoop- en aanbesteding wordt ingezet op een juiste prijs-/kwaliteitverhouding. Indien mogelijk worden afspraken gemaakt voor de te hanteren inflatie.

De prijsindexering wordt toegepast conform de door het CPB opgestelde cijfers (prijs overheidsconsumptie, netto materieel (IMOC)) zoals opgenomen in de septembercirculaire 2025. Om de kostenbudgetten op het niveau van 2027 te brengen conform het CPB moeten we daarvoor ook het jaar 2026 corrigeren.

De prijsindexering wordt dan:

Prijs indexatie 2027 (totaal)		**2,40%**
Correctie prijsindexatie 2026		+0,20%
Overheidsconsumptie netto materieel 2026 (conform septembercirculaire 2025)	2,40%	
Aangehouden prijsindexering in begroting 2026 (conform kaderbrief 2026)	2,20%	
Prijsindexatie 2027		+2,20%
Overheidsconsumptie netto materieel 2027 (conform septembercirculaire 2025)	2,20%	

Alleen indien voor specifieke kostencategorieën andere indexeringspercentages gelden, wordt afgeweken van het algemene indexeringspercentage en worden de marktconforme kostenstijgingen in de begrotingscijfers verwerkt.

Samengevat gaan we voor de prijzen nu uit van de volgende indexering*

Jaar	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Prijsindex	2,4%	2,2%	2,3%	2,3%

* gebaseerd op de door het CBP uitgebrachte septembercirculaire 2025

2.2 Structurele besparing op gemeentelijke bijdrage

Voor de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 zal het RAR opnieuw zorgvuldig de lasten en baten tegen elkaar afwegen. Waar kostenbesparingen mogelijk zijn, zullen wij die onverkort doorvoeren, zoals wij ook in eerdere jaren hebben laten zien. Tegelijkertijd blijven wij actief zoeken naar creatieve manieren om de inkomsten te vergroten, bijvoorbeeld door het aanboren van andere geldstromen. Extra opbrengsten leveren immers een structurele bijdrage aan het verlagen van de gemeentelijke lasten. Dat dit een reëel aanpak is, blijkt uit de vorige meerjarenraming (2027-2029), waarin al een verlaging van de gemeentelijke bijdrage kon worden gerealiseerd door hogere inkomsten. Op basis daarvan hanteren wij als uitgangspunt dat de totale gemeentelijke bijdrage, na reguliere indexatie en exclusief eventuele wijzigingen door het aantal inwoners per gemeente, het volgende zal zijn:

- In 2027 daalt de totale bijdrage met 1,5% ten opzichte van 2025.
- In 2028 en 2029 daalt de totale bijdrage met 3,0% ten opzichte van 2025.

2.3 Rentepercentage financiële middelen

Het RAR hanteert op basis van de in 2009 aangetrokken financieringsmiddelen voor investeringen een (gemiddeld) rentepercentage van 4,75%. Dit betreffen annuïtaire leningen welke zijn afgesloten voor de financiering van de bouw met een vaste rente gedurende de gehele looptijd. In de afgelopen periode is reeds onderzocht of eerdere aflossing en afsluiting van een nieuwe financiering met een lagere rente financieel aantrekkelijk was. Hieruit is gebleken dat eerdere aflossing alleen mogelijk is met volledige uitbetaling van de vooraf vastgestelde en berekende rente over de totale looptijd. Dit maakt dat oversluiten/vervroegde aflossing van deze lening niet tot financiële voordelen zal leiden.

2.4 Weerstandsvermogen

Het uitgangspunt van het algemeen bestuur is een structurele en reëel sluitende begroting en incidentele tekorten te dekken vanuit de algemene reserve. De geldende ratio van het weerstandsvermogen is door het algemeen bestuur vastgesteld op minimaal 1,0. De hoogte van het weerstandsvermogen is bepaald aan de hand van de risicoanalyse uit 2023, welke is vastgesteld in het algemeen bestuur. Dit betekent voor het RAR een minimaal niveau van weerstandscapaciteit van € 200.000, -.

2.5 BTW

Het Regionaal Archief Rivierenland is btw-plichtig. Het bedrag per inwoner wordt als gevolg hiervan met 21% btw belast. De betaalde btw kan door de deelnemende gemeenten en het waterschap via de zogenaamde compensabele btw worden verhaald.

2.6 Bijdrage per gemeente

Voor het bepalen van de bijdrage per gemeente wordt gebruik gemaakt van de inwonersaantallen per gemeente. Zo wordt er gerekend met het aantal inwoners per gemeente met de peildatum van 1 januari het jaar ervoor. Voor de begroting van 2027 wordt gerekend met de inwonersaantallen van het CBS per 1 januari 2026. Voor de meerjarenramingen rekenen we met dezelfde inwonersaantallen als voor de begroting van 2027, omdat hiervoor geen betere data beschikbaar is.

Samenvatting financiële uitgangspunten

- Samengevat gaan we voor de kosten uit van de volgende indexering en prijsstijging:

Jaar	2027	2028	2029	2030
Loonkostenindex	4,2%	4,2%	4,5%	4,5%
Prijsindexatie	2,4%	2,2%	2,3%	2,3%

- Rente percentage financiële middelen 4,75%
- De inwonersaantallen van het CBS per 1 januari 2026.

Regionaal Archief Rivierenland
J.S. de Jongplein 3
4001 WG TIEL

uw brief van:	Maurik, 4 februari 2026
uw kenmerk:	
ons kenmerk:	Z.074372/D.239948
behandeld door:	H.H.J. Maasbach-Verbeek
bijlage(n):	n.v.t.
onderwerp:	Zienswijze Kaderbrief Programmabegroting 2027

Geachte heer/mevrouw,

De raad van de gemeente Buren heeft in haar vergadering van 3 februari 2026 besloten een positieve zienswijze uit te brengen op uw Kaderbrief Programmabegroting 2027.

In de Kaderbrief 2027 houdt u rekening met een daling van 1,5% van de totale bijdrage voor 2027 en een daling van 3% voor 2028 en 2029. Dit is conform de uitgangspunten die in de zienswijze op de kaderbrief 2026 zijn gesteld.

Net als in de afgelopen jaren zijn de door u gehanteerde indexeringspercentages gebaseerd op de september circulaire. Dat houdt in dat er voor loonindexering 5,1% en voor prijsindexering 2,4% wordt toegepast. We verwerken de effecten hiervan op onze gemeentelijke bijdrage bij onze eigen kadernota 2027.

Wij brengen onze complimenten aan u over voor de wijze waarop u de eerder door ons gemaakte opmerkingen over de meerjarenbegroting hebt verwerkt in deze kaderbrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
N.v.t.	20 januari 2025	3 februari 2025	**D.240154** **Z.074144**

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Begrotingsprogramma	5. Inwoners, bestuur en veiligheid 0.1 Bestuur
Onderwerp	**Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland**

Voorgesteld besluit

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van de Regio Rivierenland in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Indexatie
   d. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert Regio Rivierenland via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

1. Inleiding

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert de Regio Rivierenland via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

2. Doel / meetbaar effect

Door het indienen van een zienswijze op de kaderbrief van de Regio Rivierenland kan de gemeente Buren kenbaar maken wat de wensen zijn voor de aankomende begroting van 2027. Door een zienswijze in te dienen op de kaderbrief kunnen gemeenten meer invloed uitoefenen op de conceptbegroting. Bij het presenteren van de conceptbegroting dient het bestuur van de Regio Rivierenland kenbaar te maken op welke manier de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen: wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740
- Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland: Regeling Regio Rivierenland | Lokale wet- en regelgeving

4. Argumenten

1.1. Met het indienen van een zienswijze geeft de raad invulling aan zijn kaderstellende rol.
Het is wenselijk om een zienswijze in te dienen, omdat de gemeenteraad beter in positie kan worden gebracht. Met het indienen van zienswijzen op de kaderbrieven van de gemeenschappelijke regelingen wordt invulling gegeven aan de wens van de gemeenteraad om grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen.

1.2. De punten die zijn opgenomen in deze zienswijze zijn regionaal opgesteld, onder leiding van een adviesgroep voor alle acht gemeenten in onze regio.
De onderdelen taakstelling, nieuwe bestuursperiode, frictiekosten Avri, inzicht per gemeente en de behoefte aan betrokkenheid van de raad en een realistische planning zijn van belang voor iedere gemeente en kunnen daarom gezamenlijk worden opgenomen.

5. Kanttekeningen

1.1 Het verwerken van de zienswijzen in de begroting is geen verplichting.
Het is geen verplichting om de ingediende zienswijzen op de kaderbrief te verwerken in de conceptbegroting en daardoor is niet met zekerheid te zeggen dat de punten opgenomen in deze zienswijze worden opgenomen in de begroting van Regio Rivierenland. Wel is afgesproken dat er een reactie door de gemeenschappelijke regelingen wordt gegeven op de zienswijzen.

1.2 In de zienswijzebrief is niet alles van de regionale conceptzienswijze overgenomen.
De regionale adviesgroep voor Regio Rivierenland, bestaande uit een gemeentelijke concerncontroller, gemeentesecretaris en regiocoördinator, stelt een gezamenlijke concept zienswijze op om meer grip en invloed te kunnen hebben op de ontwikkelingen in de gemeenschappelijke regeling. In dit voorstel wordt een zienswijzebrief voorgelegd, waarin in overleg met de portefeuillehouder, regiocoördinator, financieel adviseurs en concerncontroller enkele kopjes zijn weggelaten of aangepast. Het gaat dan om het stimuleren van Regio Rivierenland om in gesprek te gaan met de ODR over de Expertpool Warmte, de indexering en de rechtmatigheidsverantwoording.

6. Financiële consequenties

De kaderbrief heeft zelf geen financiële consequenties. De kaderbrief dient als input en sturing voor de begroting 2027 van de Regio Rivierenland.

7. Juridische consequenties

Niet van toepassing.

8. Participatie

Niet van toepassing.

9. Toekomstoriëntatie

Eén van de strategische speerpunten van Buren is ‘samen sterker in de regio’. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd. Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband. Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen.

10. Uitvoering

- Planning
  Zienswijzen op de kaderbrief moeten uiterlijk voor 1 maart worden ingediend, zodat deze betrokken kunnen worden bij het opstellen van de begroting. De zienswijze wordt daarom na de besluitvormende raadsvergadering toegezonden.

- Communicatie
  Na besluitvorming wordt de definitieve zienswijzebrief verstuurd aan het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland.

- Evaluatie

De concept begroting wordt in het voorjaar van 2027 opgesteld en aangeboden aan de gemeenteraden. Bij de aanbiedingsbrief van de conceptbegroting moet worden aangegeven op welke wijze de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de conceptbegroting. De gemeenteraad kan vervolgens in de zienswijze op de conceptbegroting aangeven of de raad tevreden is met de wijze waarop Regio Rivierenland omgaat met de zienswijze op de kaderbrief.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Zienswijzebrief Kaderbrief 2027 Regio Rivierenland
3. Aanbiedingsbrief Kaderbrief Programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland
4. Kaderbrief Programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240154**	**D.240155** **Z.074144**

Onderwerp **Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van de Regio Rivierenland in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Indexatie
   d. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240154**	**D.240155** **Z.074144**

Onderwerp **Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Een zienswijze op de kaderbrief 2027 van de Regio Rivierenland in te dienen met de volgende onderwerpen:
   a. Nieuwe bestuursperiode
   b. Taakstelling
   c. Indexatie
   d. Overige punten
2. De bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Regio Rivierenland
Postbus 137
4000 AC TIEL

uw brief van: Maurik, 4 februari 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.074144/D.240150
behandeld door: C.L. Witting
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze op Kaderbrief 2027 van Regio Rivierenland

Geacht bestuur,

In goede orde ontvingen wij uw kaderbrief over het jaar 2027. Wij hebben kennis genomen van dit document en deze behandeld in onze raadsvergadering van 3 februari 2026. In deze zienswijze gaan wij in op uw kaderbrief.

Nieuwe bestuursperiode
Komend jaar markeert de overgang naar een nieuwe bestuursperiode. Daarmee is dit de laatste zienswijze die deze gemeenteraad aan u aanbiedt. Wij zijn u erkentelijk voor de samenwerking in de afgelopen jaren en willen onze waardering uitspreken voor het werk van Regio Rivierenland. De samenwerking is voor ons van groot belang, omdat wij hierdoor taken beter en efficiënter kunnen uitvoeren voor onze inwoners en ondernemers.

Wij vinden het van belang dat het nieuwe bestuur de ruimte krijgt om eigen afwegingen te maken. Daarom vragen wij u om terughoudend te zijn met nieuwe beleidsontwikkelingen, zodat deze keuzes aan het nieuwe bestuur kunnen worden overgelaten. Ook verzoeken wij u bij eventuele besluitvorming rekening te houden met de komst van dit nieuwe bestuur. In maart 2026 vinden de verkiezingen plaats. De verwachting is dat besluitvorming over nieuwe onderwerpen na het zomerreces van 2026 kan plaatsvinden.

Taakstelling
Zoals ook in eerdere zienswijzen is aangegeven, blijven we geconfronteerd met een negatief financieel vooruitzicht. De inkomsten die gemeenten vanuit het Rijk ontvangen worden structureel met miljarden verminderd (circa 5%). Dit gebeurt terwijl de uitdagingen op diverse beleidsterreinen fors toenemen en de kosten voor materiaal en personeel blijven stijgen. Gemeenten hebben daarom al ingrijpende ombuigingen doorgevoerd.

Gezamenlijk hebben we daarom ook gekeken naar de taken en middelen van verbonden partijen. Afgelopen jaar heeft u hier invulling aangegeven op basis van het kader dat de gemeenten in Regio Rivierenland hebben meegegeven. Dit kader voorziet in een lagere gemeentelijke bijdrage van 1,5% in de begrotingsjaren 2026 en 2027 ten opzichte van de begroting 2025, oplopend naar een 3,0% lagere bijdrage vanaf 2028.

Dit kader blijft ook de komende jaren van kracht en geldt vanzelfsprekend eveneens voor nieuwe ontwikkelingen.

Indexatie
De gehanteerde indexeringen in de kaderbrief komen overeen met de gemaakte afspraken.

Overige punten
Betrokkenheid raad en realistische planning
In uw kaderbrief kondigt u diverse documenten aan die ter besluitvorming aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd. Het betreft onder andere het Regionaal Economisch Ambitiedocument en het Mobiliteitsplan. Voor een zorgvuldige besluitvorming is het van belang dat het nieuwe bestuur tijdig en actief wordt betrokken, zodat zijn inbreng kan worden meegenomen. Aangezien deze stukken momenteel zijn gepland voor 2026, verzoeken wij u om hiervoor een realistische en haalbare planning op te stellen, met een betere spreiding van de besluitvormingsmomenten. Dit draagt bij aan een zorgvuldig proces en komt de kwaliteit van de besluitvorming ten goede.

Inzicht per gemeente en kwantificeren van de risico's
Tot slot willen wij herhalen wat wij reeds in onze zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 hebben benadrukt, omdat wij dit van groot belang achten. Wij hebben verzocht om bij de komende P&C-producten (jaarstukken en begroting) per gemeente inzicht te verschaffen in de verschillende Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Daarnaast vragen wij om een kwantificatie van de daaraan verbonden risico's. Een dergelijke uitwerking draagt bij aan de transparantie van uw werkzaamheden en stelt de gemeenteraad in staat zijn kaderstellende rol nog beter en zorgvuldiger te vervullen.

Frictiekosten Avri
In de kaderbrief is vermeld dat u in overleg bent met Avri over de frictiekosten. Deze verplichting vloeit voort uit de gevolgen van de afsplitsing van Avri in 2016 en betreft een vergoeding voor de structurele desintegratiekosten waarmee Regio Rivierenland is geconfronteerd. Wij verzoeken u om, samen met Avri, een gezamenlijk voorstel uit te werken dat ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

Slot
Wij vernemen graag uw reactie op de punten uit deze zienswijze. Rest ons nog u veel succes te wensen met het opstellen van de ontwerpbegroting 2027. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten van Regio Rivierenland
t.a.v. de secretaris

Aan de raden van de gemeenten van Regio Rivierenland
t.a.v. de griffier

Datum	13 november 2025
Ons kenmerk	25.0000838
Inlichtingen bij	J. Hakkert , 0344-638555, jhakkert@regiorivierenland.nl
Onderwerp	Kaderbrief Programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland
Pagina	1/2

Geachte Raad, geacht College,

De kaderbrief programmabegroting 2027 van Regio Rivierenland is op 12 november jl. door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Graag bieden wij u deze aan. In een kaderbrief worden de belangrijkste financiële en beleidsmatige uitgangspunten opgenomen en wordt ingegaan op de begrotingseffecten van actuele ontwikkelingen. De kaderbrief geeft daarmee op hoofdlijnen het financiële beleidskader weer voor de Programmabegroting 2027 en vormt de start voor het opstellen van de programmabegroting 2027.

Wij willen benadrukken dat we ons zeer bewust zijn van de vele uitdagingen waar gemeenten de komende jaren mee worden geconfronteerd. Zowel de krapte op de arbeidsmarkt als de financiële druk als gevolg van het huidige Rijksbeleid zorgen voor grote uitdagingen. De vorig jaar gevraagde verlaagde gemeentelijke bijdrage voor 2027 hebben wij reeds in de programmabegroting 2026 en bijbehorende meerjarenraming verwerkt. In april 2026 ontvangt u van ons de ontwerpbegroting 2027 en krijgt u de gelegenheid de gemeentelijke zienswijze bij de begroting kenbaar te maken. Uiteraard kunt u ons desgewenst al eerder een reactie sturen op basis van de geformuleerde begrotingsuitgangspunten en de overige informatie die in onze Kaderbrief is opgenomen. Dit is geen verplichting, omdat er voor de Kaderbrief geen zienswijze-procedure geldt op grond van onze financiële verordening Regio Rivierenland.

Als u ons een reactie stuurt, ontvangen wij die graag vóór 1 maart 2026, zodat we de mogelijkheid hebben om de informatie te gebruiken bij het opstellen en uitwerken van de begroting 2027.

Wij vertrouwen erop u middels dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland,
de secretaris, de voorzitter,

Mr. J.W.A. Hakkert Drs. S. Stoop

Bijlage 1. Kaderbrief programmabegroting 2027

Krachtige gemeenten werken samen.

Kaderbrief Programmabegroting 2027

Wij willen benadrukken dat we ons zeer bewust zijn van de vele uitdagingen waar gemeenten de komende jaren mee worden geconfronteerd. Zowel de krapte op de arbeidsmarkt als de financiële druk als gevolg van het huidige Rijksbeleid zorgen voor grote uitdagingen. De vorig jaar gevraagde verlaagde gemeentelijke bijdrage voor 2027 hebben wij reeds in de programmabegroting 2026 en bijbehorende meerjarenraming verwerkt.

Algemene uitgangspunten voor de (Programma)begroting 2027
De kaderbrief geeft het financiële beleidskader weer voor de Programmabegroting 2027 en vormt daarmee de start voor het opstellen van de begroting 2027. In deze kaderbrief worden de belangrijkste financiële en beleidsmatige uitgangspunten opgenomen en wordt ingegaan op de begrotingseffecten van actuele ontwikkelingen. Bij de samenstelling van de begroting 2027 houden we rekening met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV), fiscale en overige wet- en regelgeving en de financiële verordening Regio Rivierenland.

Conform onze gemeenschappelijke regeling leggen wij voor nieuwe opdrachten in programma 1 binnen onze GR een startnotitie ter besluitvorming voor aan de raden van de deelnemende gemeenten zodat het democratisch proces geborgd is. In de kaderbrief kondigen we de startnotities aan voor de onderwerpen waar deze worden voorzien. Zoals toegezegd in de reactie op de zienswijzen op de begroting 2026, zullen we de raden inzicht verschaffen in de bestuurlijke jaarplanning. De bestuurlijke jaarplanning 2026 zal binnenkort, samen met een update over de implementatie van de resultaten uit de takendiscussie, aan de raden worden aangeboden.

De basis voor de begroting 2027 vormt het bestaande beleid zoals geformuleerd en geraamd in de Programmabegroting 2026 inclusief de besluiten van het Algemeen Bestuur. Nieuwe ontwikkelingen die relevant zijn voor de begroting 2027 worden eveneens meegenomen. De inwoneraantallen worden geraamd op de voorlopige aantallen op 1 januari 2026 van het Centraal Bureau voor de Statistiek, conform de in de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland opgenomen bepalingen. In de begroting 2027 worden de kosten toegerekend aan de activiteiten die door Regio Rivierenland worden uitgevoerd waarbij onderzocht wordt of de resultaatbestemming van de contractgestuurde diensten geharmoniseerd kan worden.

Programma 1: Regionale Samenwerking

In het algemeen lijkt de samenwerking tussen gemeenten, regio's, provincies en het Rijk de laatste jaren toe te nemen om de complexere en grote maatschappelijke opgaven het hoofd te kunnen bieden. Ook bij de belegde opgaven onder programma 1 Regionale samenwerking van Regio Rivierenland is deze tendens merkbaar.

Wij faciliteren de regionale samenwerking op en uitvoering van opgaven, programma's en projecten op de beleidsvelden Economie (incl. accenten), Mobiliteit, Public affairs & Lobby, Regionale Energiestrategie (RES), Ruimte en Wonen. Ook geven we uitvoering aan bijbehorende ambitieversnellers zoals de Regio Deal, LEADER, het Mobiliteitsfonds en het Regionaal Stimuleringsfonds. Deze opgaven, programma’s en projecten vragen steeds meer samenwerking tussen opgaven, meer regionale regie en strategie en personele inzet (programmamanagers en adviseurs).

Ontwikkelingen voor 2027
Eerder is er een gebiedsagenda opgesteld die de komende jaren naar verwachting in meerdere stappen wordt doorontwikkeld naar een regionale strategische (kansen)agenda met bijbehorende regionale investeringsagenda. Het opstellen van scenarioschetsen en het samen komen tot ruimtelijk ontwikkelperspectief – een lange termijn visie- vormt een eerste bouwsteen om tot zo'n agenda te komen. Alle acht gemeenteraden hebben in 2025 ingestemd* met de startnotitie voor de regionale opgave Ruimte en het opstellen van een ruimtelijk ontwikkelperspectief.

Voor de arbeidsmarktregio Rivierenland is Regio Rivierenland werkgever en kassier. Ook op deze opgave neemt de urgentie om samen te werken en wettelijke taken samen met andere partners uit te voeren (bijvoorbeeld het regionaal werkcentrum) toe. Gelet op de lange looptijd (soms 9 jaar) van meerdere meerjarige subsidies, de arbeidsmarktuitdagingen en de efficiëntere bedrijfsvoering (kennisbehoud, kostenefficiency) worden meerdere kleinere externe inhuuropdrachten gebundeld tot een vast dienstverband (0,8-1,0 fte). Dit leidt wel tot een begrotingswijziging maar niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

Bij de Regionale Energietransitie breed gelden dezelfde afwegingen als bij de arbeidsmarktregio: een meerjarige externe inhuuropdracht wordt gewijzigd in een vaste of tijdelijk dienstverband (ong. 0,56-0,6 fte). Ook dit dienstverband wordt bekostigd uit meerjarige incidentele subsidies en zal niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage. In de warmtetransitie (onderdeel van de Regionale Energietransitie) hebben gemeenten de centrale regierol. Er is echter zoveel specialistische deskundigheid, benodigde kennisopbouw en –borging nodig dat gemeenten de krachten willen bundelen in een regionale expertpool Warmte. Het Algemeen Bestuur heeft in 2025 opdracht gegeven tot een onderzoek naar de voorwaarden, risico's en inrichting van een Expertpool Warmte. Het eventuele startjaar 2026 wordt bekostigd uit toegekende regionale middelen Warmte en middelen vanuit de Regio Deal. Bij positieve besluitvorming is dit terug te vinden in de programmabegroting 2027.

In 2026 worden volgens planning het Regionaal Economisch Ambitiedocument, de Mobiliteitsagenda en het uitvoeringsplan Mobiliteit hernieuwd. En aantal regionale ambitieversnellers staat door dreigende financiële tekorten van gemeenten onder druk terwijl deze regionale ambitieversnellers voor andere overheden juist een tastbaar bewijs zijn van noodzakelijke regionale samenwerking. Juist deze financiële regionale samenwerking leidt tot toekenning van regionale investeringen en subsidies. Gekoppeld aan het hernieuwen van onder meer het Regionaal Economisch Ambitiedocument en de Mobiliteitsagenda bijbehorend Uitvoeringsplan zijn we aan het onderzoeken of en hoe we regionale ambitieversnellers (fondsen) toekomstbestendig kunnen maken. Dit wordt gedaan in overleg met gemeenten. Mogelijk levert dit wijzigingen in de begroting 2027 op.

Vanaf november zal de Regio Deal FruitDelta Rivierenland II als ambitieversneller formeel van start gaan en daarmee leiden tot begrotingswijzigingen. Het tijdelijke programmamanagement wordt bekostigd uit de bijdrages voor Voorbereiding, Administratie en Toezicht behorend bij de subsidie (zgn. VAT bijdrage) en niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

**= voorbehoud is de bespreking in de gemeenteraad van Maasdriel op 6-11-2025. Op het moment dat de Kaderbrief ter besluitvorming in het DB en AB besproken wordt komt dit voorbehoud wel/niet te vervallen.*

Programma 2: Contractgestuurde Dienstverlening

Binnen programma 2 worden de volgende taken uitgevoerd: Leerplicht, Doorstroompunt en vsv-programma, Sociale recherche, Versis, WMO/Jeugd en Inburgering. Uitgangspunt voor de begroting 2027 is, dat de uurtarieven van de activiteiten die onder Contractgestuurde Dienstverlening vallen in lijn liggen met het niveau van de werkelijke kosten.

Ontwikkelingen voor 2027
Versis
Voor het leerlingen- en jeugdvervoer is met vijf gemeenten een nieuwe dienstverleningsovereenkomst afgesloten om het beheer van het vervoer voort te zetten. In de begroting 2027 actualiseren we de vervoer- en beheerkosten van Versis, mede op basis van de nieuwe aanbestedingsprocedure.

Wmo-Jeugd
Sinds 2025 loopt de financiering van de vaste vergoeding voor Essentiële Functies via onze organisatie. Het gaat hier om hoog specialistische Jeugdhulp waarvan de kosten 1-op-1 worden doorbelast aan de gemeenten. Deze financieringsstroom was nog niet eerder voorzien in de begroting 2026 en verwerken we daarom in de begroting 2027.

Sociale Recherche
Met de opdrachtgevers zijn we in gesprek over de continuering van de inzet van de Sociale Recherche en de vastlegging hiervan in een nieuwe dienstverleningsovereenkomst. Het resultaat verwerken we in de begroting 2027.

Doorstroompunt
Het Doorstroompunt wordt volledig gefinancierd met rijksmiddelen. In het kader van de wet Van School naar Duurzaam Werk (1-1-2026) ontvangt het Doorstroompunt rijksmiddelen om de nieuwe doelgroep tot 27 jaar en bredere taak uit te kunnen voeren. 2026 wordt het overgangsjaar en vanaf 2027 wordt het volledige budget ingezet op de wettelijke taak van het Doorstroompunt. Dit wordt verwerkt in de begroting 2027.

Leerplicht
De formatie Leerplicht is op basis van de nieuwe Ingrado-norm bij alle gemeenten doorgevoerd. In de begroting 2027 zal deze ook voor gemeente West Betuwe verwerkt gaan worden. Voor de overige gemeenten is dit al gebeurd.

Programma 3: Algemene Baten & Lasten

Zoals toegezegd in de reactie op de zienswijzen op de begroting 2026, gaan we met de AVRI in gesprek over de jaarlijkse frictiekosten die zij nog aan ons betalen. Deze verplichting houdt verband met de gevolgen van de afsplitsing van AVRI in 2016 en is een vergoeding voor de structurele desintegratiekosten waarmee Regio Rivierenland is achtergebleven. In 2022 is afgesproken dat periodiek (elke vier jaar) wordt bekeken of deze bijdrage kan worden afgebouwd. Op basis van ambtelijke gesprekken met de AVRI wordt er een voorstel gedaan richting het bestuur.

De gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in de regio Rivierenland hebben in overleg met de controllers van de gemeenten met elkaar afspraken gemaakt over de systematiek van indexatie van lonen en prijzen. Uitgangspunt hierbij zijn de CPB indexcijfers, zoals opgenomen in de septembercirculaire van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Bij de samenstelling van de begroting 2027 (meerjarenramingen 2028 - 2030) wordt rekening gehouden met de navolgende financiële uitgangspunten.

Salarissen
Algemeen uitgangspunt is dat de personele formatie en de bijbehorende salariskosten voor de begroting 2027 worden geraamd op basis van de actuele personele formatie in februari/maart 2026.

Cao-afspraken en raming salariskostenstijging
Voor de lonen wordt als basis de laatst vastgestelde CAO gehanteerd. De huidige CAO heeft een looptijd tot en met 31 maart 2027. Vanaf 1 april 2027 wordt daarom aansluiting gezocht bij de door het CPB geraamde stijging van de lonen à 5,1% (loonvoet sector overheid), die in de door BZK uitgebrachte septembercirculaire is gepubliceerd. Deze methode is afgestemd met, en ook wordt gehanteerd binnen de andere Gemeenschappelijke Regelingen in regio Rivierenland.

Sociale lasten
Uitgangspunt in de kaderbrief is dat de sociale lasten en pensioenpremies in 2026 en 2027 per saldo niet stijgen.

Prijsstijgingen
Bij inkoop- en aanbesteding wordt ingezet op een juiste prijs-/kwaliteitverhouding. Indien mogelijk worden afspraken gemaakt voor de te hanteren inflatie.

Prijsindexering kostenbudgetten
De prijsindexering wordt toegepast conform de door het CPB opgestelde cijfers ('prijs overheidsconsumptie, netto materieel (IMOC)') zoals opgenomen in de septembercirculaire 2025. Om de budgetten op het niveau van 2027 conform het CPB te brengen moeten we daarvoor ook het jaar 2026 corrigeren.

Correctie indexatie 2026	
Overheidsconsumptie netto materieel (conform kadernota 2026)	2,2%
Overheidsconsumptie netto materieel (conform septembercirculaire 2025)	2,4%
Correctie 2026	**0,2%**
Index 2027	
Overheidsconsumptie netto materieel (conform septembercirculaire 2025)	2,2%
Indexatie 2027	**2,2%**
Totaal	**2,4%**

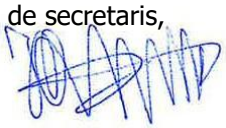
Alleen indien voor specifieke kostencategorieën andere indexeringspercentages gelden, wordt afgeweken van het algemene indexeringspercentage en worden de marktconforme kostenstijgingen in de begrotingscijfers verwerkt. Ook de in onze begroting opgenomen werkbudgetten worden geïndexeerd.

In de meerjarenbegroting worden de actuele bedragen geraamd, waarbij rekening gehouden wordt met de bekende meerjarige aanpassingen, zoals mutaties op het gebied van salarissen, prijsindexeringen, actualisatie van werkbudgetten en kapitaallasten.

Slotopmerking
We zijn zeer terughoudend geweest in het opnemen van voorstellen met financiële consequenties om daarmee zo goed mogelijk te anticiperen op de verminderde inkomsten voor gemeenten als gevolg van het huidige Rijksbeleid. We beschouwen het anticiperen op de verminderde inkomsten als een gezamenlijke opgave. We doen het samen. Graag denken wij ook mee of en op welke wijze de inzet op meer regionale samenwerking een oplossing kan zijn voor de verminderde gemeentelijke inkomsten.

Deze kaderbrief Programmabegroting 2027 is besproken in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland op 29 oktober 2025. Het Algemeen Bestuur heeft op 12 november 2025 de in deze kaderbrief opgenomen financiële (beleids-)kaders als uitgangspunten voor de begroting 2027 vastgesteld.

de secretaris, de voorzitter,





Mr. J.W.A. Hakkert Drs. S. Stoop

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.239076** **Z.074383**

Portefeuillehouder H.M. Ostendorp

Begrotingsprogramma 5. Inwoners, bestuur en veiligheid

Onderwerp **Zienswijze kaderbrief 2027 VRGZ**

Voorgesteld besluit

1. De zienswijze op de kaderbrief 2027 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid vast te stellen.
2. De zienswijzebrief te versturen aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Samenvatting van het voorstel

Ter voorbereiding op de begroting 2027 informeert de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid via de kaderbrief de gemeenteraden op hoofdlijnen over de ontwikkelingen, het beleid en de financiële consequenties voor 2027. De gemeenteraden kunnen op deze kaderbrief een zienswijze indienen.

1. Inleiding

De gemeente Buren is deelnemer van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ). Het is een organisatie voor brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening en voorbereiding en coördinatie op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit regionale samenwerkingsverband heeft 14 deelnemende gemeenten.

Op 12 november 2025 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de VRGZ de kaderbrief 2027 verstuurd (zie bijlage 2). In deze kaderbrief worden de gemeenteraden geïnformeerd over de ontwikkelingen, het beleid en de verwachte financiële consequenties voor de begroting 2027. De gemeenteraden krijgen de mogelijkheid om hun zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur (DB) van de VRGZ.

2. Doel / meetbaar effect

De zienswijze is één van de gemeentelijke sturingsinstrumenten richting de Gemeenschappelijke Regelingen (GR). Met het sturen van de zienswijze geven we het AB de Burense input over de kaderbrief mee, zodat het AB die samen met de input van andere gemeenten kan verwerken. Het lange termijn doel van de kaderbrief en onze zienswijze is dat onze gemeente een goed werkende GR heeft die bijdraagt aan een veilige regio waarbij rampen en crises zo goed mogelijk worden voorkomen en bestreden.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740
- Wet veiligheidsregio's wetten.nl - Regeling - Wet veiligheidsregio's - BWBR0027466 biedt geen
- Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid | Lokale wet- en regelgeving.

4. Argumenten

1.1 De gemeenteraad wordt in staat gesteld een kaderstellende taak te vervullen.
Door het versturen van de zienswijze wordt de raad in staat gesteld kaders te stellen en richting te geven aan de inhoud van de begroting 2027 van de VRGZ.

1.2 Wettelijke en beleidsmatige noodzaak.
De voorgestelde maatregelen uit de Kadernota 2027 zijn noodzakelijk om te voldoen aan wettelijke taken en landelijke beleidsontwikkelingen, waaronder de herziening van de Wet Veiligheidsregio's, Versterking van regio-overstijgende samenwerking en Bescherming vitale infrastructuur (Vitaal verklaring). Niet anticiperen op deze wijzigingen brengt het risico met zich mee dat gemeente en regio niet voldoen aan hun wettelijke verantwoordelijkheden, wat kan leiden tot bestuurlijke en juridische consequenties.

1.3 Financiële ontwikkelingen en kaders.
De voorgestelde investeringen in crisisbeheersing, cyberveiligheid en vastgoedonderhoud zijn van belang. Wel dienen deze te zijn ingebed in een transparant, meerjarig en financieel onderbouwd plan. Gezien de korting op BDuR-middelen, de prijsstijgingen en de extra kosten voor vastgoed, is het noodzakelijk dat VRGZ een doordachte en stevige strategie hanteert voor risicobeheersing, reservevorming en het voorkomen van ad-hoc maatregelen. Gemeenten mogen niet worden geconfronteerd met disproportionele lasten.

1.4 Zorg voor personeel en organisatie.
De structurele inzet van een casemanager nazorg/PTSS draagt bij aan duurzame inzetbaarheid van medewerkers en vermindert mogelijk verzuimkosten. Dit is niet alleen een morele verplichting, maar ook een strategische keuze om de kwaliteit en continuïteit van de organisatie te borgen. Tegelijkertijd vragen wij om volledige transparantie over de structurele kosten die hiermee gemoeid zijn en de wijze waarop deze kosten over gemeenten worden verdeeld. Wij verwachten dat deze kosten uitsluitend betrekking hebben op wettelijke taken en dat aanvullende ambities alleen worden uitgevoerd als daar volledige financiële dekking voor is.

1.5Versterking van weerbaarheid in financieel onzekere tijden.
De financiële kaders voor de komende jaren staan onder druk door rijkskortingen en stijgende kosten. Tegelijkertijd neemt de complexiteit van risico's toe: fysieke incidenten, digitale dreigingen en maatschappelijke ontwrichting vragen om een robuuste veiligheidsorganisatie. De kaderbrief 2027 van de VRGZ benadrukt dat het niet versterken van onze basis leidt tot grotere kwetsbaarheid en uiteindelijk tot grotere maatschappelijke en hogere financiële schade. Voorkomen is aantoonbaar goedkoper dan herstellen. Investeringen in crisisbeheersing, cyberveiligheid en een wendbare organisatie beperken toekomstige kosten en schade. Adequate informatievoorziening en vitale infrastructuur zijn randvoorwaarden voor veiligheid en vertrouwen. Het Rijk stelt extra middelen beschikbaar voor weerbaarheid, maar de verdeling is onzeker. Proactieve regionale inzet is noodzakelijk om deze kansen te verzilveren. Alleen met een toekomstbestendige veiligheidsregio kunnen we adequaat reageren op crises en het vertrouwen van inwoners en partners waarborgen.

2.1 Door het versturen van de zienswijzebrief kan het DB door met de procedure.
De zienswijzebrief moet gericht zijn aan het DB van de VRGZ. Het DB geeft een reactie op de zienswijze. Deze reactie wordt voorgelegd aan het AB die uiteindelijk de kaderbrief vaststelt, waarmee de procedure wordt afgerond.

5. Kanttekeningen

1.1 Een zienswijzebrief biedt geen garantie dat het bestuur onze input opvolgt in de ontwerpbegroting 2027.
Met een zienswijzebrief geven wij een reactie op de kaderbrief 2027. Het DB en het AB nemen deze input mee ter overweging in de totstandkoming van de ontwerpbegroting 2027. De mogelijkheid bestaat dat onze input niet wordt meegenomen. De gemeenteraad heeft in het proces bij de vaststelling van de ontwerpbegroting 2027 weer de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

1.2 Onzekerheid Rijksmiddelen en financiële risico's.

De begroting van VRGZ bestaat uit twee programma's: Crisis- en Rampenbestrijding (circa 15% gefinancierd via BDuR en 85% via gemeentelijke bijdragen) en Regionale Ambulancevoorziening (RAV), dat volledig door zorgverzekeraars wordt bekostigd. De korting van 10% op BDuR-middelen, zoals bevestigd in de Voorjaarsnota 2025, betekent voor VRGZ een structurele vermindering van €1.032.000 per jaar vanaf 2026. Voor 2026 is deze korting incidenteel opgevangen, maar voor 2027 en verder blijft het onzeker of het Rijk deze korting terugdraait. Het Veiligheidsberaad zet in op volledige afschaffing van deze korting, maar uitkomst is nog onduidelijk.

Tegelijkertijd stelt het Rijk extra middelen beschikbaar voor weerbaarheid en noodsteunpunten, oplopend tot € 37 miljoen vanaf 2030 en € 25 miljoen structureel voor versterking van veiligheidsregio's. Uiterlijk 1 oktober 2026 zullen het ministerie van Justitie en Veiligheid, de VNG en het Veiligheidsberaad afspraken maken over de definitieve inzet en de verdeling van de financiële middelen voor 2027.

6. Financiële consequenties

Nieuwe verdeelsystematiek vanaf 2027.
Vanaf 2027 wordt de gemeentelijke bijdrage volledig gebaseerd op het gemeentefonds (cluster crisisbeheersing en brandweer). Doordat is gekozen voor een niet-lineaire ingroei vindt volledige effectuering in 2030 plaats. Voor de gemeente Buren is dit, na het indienen van onze zienswijze in september 2025, een gunstige uitkomst.

Structurele korting op BDuR-middelen.
De korting van 10% op BDuR-middelen, zoals bevestigd in de Voorjaarsnota 2025, betekent voor VRGZ een structurele vermindering van € 1.032.000 per jaar vanaf 2026. Voor 2026 is deze korting incidenteel opgevangen via resultaatbestemming 2024, maar voor 2027 en verder blijft onzeker of het Rijk deze maatregel terugdraait. Het Veiligheidsberaad zet in op volledige afschaffing van de korting, maar de uitkomst is nog onduidelijk.

Versterking Weerbaarheid.
Het Rijk stelt vanaf 2027 €70 miljoen landelijk beschikbaar voor de versterking van weerbaarheid. Het geld zal worden gebruikt voor onder anderen noodsteunpunten, het versterken van veiligheidsregio's en het ondersteunen en activeren van de samenleving en landelijke partners en de publiekscampagne. Over de verdeling van deze €70 miljoen is vooralsnog het volgende bekend:

Voor de versterking van de weerbaarheid en de ontwikkeling van een landelijk netwerk van coördinatie- en noodsteunpunten wordt vanaf 2027 structureel middelen beschikbaar gesteld: € 35 miljoen in 2027 en 2028, € 36 miljoen in 2029 en € 37 miljoen vanaf 2030. Deze middelen worden via de BDuR uitgekeerd aan de veiligheidsregio's en vraagt nog om nadere afspraken over de te hanteren verdeelsleutel.

Daarnaast wordt voor de versterking van de veiligheidsregio's op het gebied van weerbaarheid structureel € 25 miljoen beschikbaar gesteld via de BDuR. Deze bijdrage is ook ter beschikking gesteld om te borgen dat veiligheidsregio's zowel deze taken als al hun kerntaken goed kunnen blijven uitvoeren. Uiterlijk 1 oktober 2026 zullen het ministerie van JenV, de VNG en het Veiligheidsberaad afspraken maken over de definitieve inzet en de verdeling van de financiële middelen voor 2027.

Het is dus nog onbekend welk deel de VRGZ ontvangt en welk deel daarvan mogelijk naar gemeenten uitvloeien.

7. Juridische consequenties
N.v.t.

8. Participatie
N.v.t.

9. Toekomstoriëntatie
Eén van de strategische speerpunten van Buren is 'samen sterker in de regio'. De gemeente Buren heeft de ambitie om zelfstandig te blijven. Tegelijkertijd groeit het aantal taken dat gemeenten

moeten uitvoeren. Voor een deel worden deze taken regionaal belegd. Dat vraagt om effectuering en versterking van samenwerking in de regio. Door het indienen van een zienswijze op de Kaderbrief 2027 van de GR pakt de gemeenteraad van Buren zijn positie in de regio en in het samenwerkingsverband. Op deze manier kunnen we als gemeente Buren onze maatschappelijke doelen behalen.

10. Uitvoering

- Planning
  Zienswijzen op de kaderbrief moeten uiterlijk voor 1 februari worden ingediend, zodat deze betrokken kunnen worden bij het opstellen van de begroting. De zienswijze wordt daarom na de oordeelsvormende raad in concept toegezonden en na de raadsvergadering volgt de definitieve zienswijze.

- Communicatie
  Na besluitvorming wordt de definitieve zienswijzebrief in bijlage 1 verstuurd.

- Evaluatie
  De ontwerpbegroting wordt in het voorjaar van 2027 opgesteld en wordt aangeboden aan de gemeenteraden. Bij de aanbiedingsbrief van de ontwerpbegroting moet de VRGZ aangeven op welke wijze de zienswijzen op de kaderbrief zijn verwerkt in de ontwerpbegroting. De gemeenteraad kan vervolgens in de zienswijze op de ontwerpbegroting aangeven of de raad tevreden is met de wijze waarop de VRGZ omgegaan is met de zienswijze op de kaderbrief.

11. Bijlagen

Bijlage 1: Zienswijzebrief kaderbrief 2027 VRGZ
Bijlage 2: Kaderbrief 2027 VRGZ
Bijlage 3: Raadsbesluit zienswijze kaderbrief 2027 VRGZ

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239076**	**D.239300** **Z.074383**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 VRGZ**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. De zienswijzebrief op de kaderbrief 2027 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid vast te stellen.
2. De zienswijzebrief te versturen aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239076**	**D.239300** **Z.074383**

Onderwerp **Zienswijze Kaderbrief 2027 VRGZ**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. De zienswijzebrief op de kaderbrief 2027 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid vast te stellen.
2. De zienswijzebrief te versturen aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
	
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

gemeente Buren

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Postbus 1120
6501 BC NIJMEGEN

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.074383/D.239301
behandeld door: M.S. Barneveld-Grootenboer
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze Kaderbrief 2027 VRGZ

Maurik, 3 februari 2026

Geacht bestuur,

Wij hebben de Kaderbrief 2027 van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) ontvangen en zorgvuldig bekeken. In onze reactie geven wij aan dat we de analyse van de huidige ontwikkelingen en de impact daarvan op onze regio waarderen. Het is goed dat in de kaderbrief niet alleen de financiële situatie van gemeenten wordt besproken, maar ook de druk waaronder zij momenteel staan. U heeft na de behandeling in de oordeelsvormende raad een conceptversie ontvangen. Op 3 februari 2026 is de zienswijze in de raadsvergadering behandeld. In deze brief geven wij u onze definitieve zienswijze.

Zienswijze
De gemeenteraad heeft kennis genomen van de kaderbrief en brengt graag het volgende onder uw aandacht.

Bestuurlijke en wettelijke kaders
Het is voor ons belangrijk dat het voorgesteld beleid aansluit op de wettelijke taken, landelijke ontwikkelingen en de herziening van de Wet veiligheidsregio's. Als hier niet op wordt geanticipeerd, kan dit juridische en bestuurlijke risico's met zich meebrengen. Gemeenten moeten inzicht krijgen in de ambities, rekening houdend met de financiële mogelijkheden. Daarom vragen wij om een scheiding in de begroting tussen wettelijke verplichtingen en optionele ambities en transparantie over welke taken wettelijk verplicht zijn en welke extra zijn, inclusief de benodigde financiering.

Financiële ontwikkelingen en kaders
Wij steunen investeringen in crisisbeheersing, cyberveiligheid en vastgoedonderhoud, zolang deze onderdeel zijn van een duidelijk, meerjarig plan met een goede financiële onderbouwing. Vanwege de bezuinigingen op de BDuR-middelen, prijsstijgingen en extra vastgoedkosten is het belangrijk om een goede strategie te hebben voor risicobeheersing en reservevorming. Gemeenten mogen niet worden belast met onredelijke kosten. Transparantie over het gebruik van reserves en het stellen van minimale eisen voor de reservevorming is noodzakelijk om financiële stabiliteit te waarborgen. Eventuele tekorten mogen niet zomaar aan gemeenten worden doorberekend. Wij benadrukken ook wederom in deze zienswijze dat we het van groot belang vinden dat de nieuwbouw van de kazernes in Lienden en Maurik met grote zorgvuldigheid worden gerealiseerd.

Mogelijke ontvlechting bedrijfsvoeringstaken VRGZ/GGD Gelderland-Zuid
Sinds 2013 is sprake van een gezamenlijke bedrijfsvoering met de GGD. Momenteel wordt onderzoek gedaan naar duurzame samenwerkingsvormen, waarbij de voorkeur lijkt uit te gaan naar een zelfstandige bedrijfsvoeringsorganisatie voor de GGD. De gemeenteraad van Buren wil in dit kader haar substantiële zorgen uitspreken. De keuze komt voor gemeenten onverwacht. De raad is in deze ontwikkeling nauwelijks betrokken geweest. Een besluit met zulke financiële en organisatorische gevolgen hoort niet uitsluitend op uitvoerend niveau te worden genomen, maar vraagt om een bestuurlijke afweging door de deelnemende gemeenten. Daarnaast ontbreken nog concrete financiële onderbouwingen. Zonder inzicht in de structurele en incidentele effecten voor de gemeentelijke bijdrage en uiteenzetting van mogelijke alternatieven kunnen wij geen verantwoord oordeel vormen. Ontvlechting brengt bovendien risico's mee, zoals verlies van schaalvoordelen, hogere overheadkosten en verminderde flexibiliteit. Tot slot plaatsen wij vraagtekens bij de timing en uitvoerbaarheid, gezien de krapte in capaciteit, samenloop met nieuwe wetgeving en bezuinigingsopgaven. Wij vragen om een transparante businesscase en zorgvuldig proces voordat tot besluitvorming wordt overgegaan.

Onzekerheid Rijksbijdrage BDuR en weerbaarheid
De begroting van VRGZ bestaat uit twee programma's: Crisis- en Rampenbestrijding (15% gefinancierd via BDuR, 85% via gemeentelijke bijdragen) en de Regionale Ambulancevoorziening (RAV), die volledig door zorgverzekeraars wordt gefinancierd. De bezuiniging van 10% op BDuR-middelen vanaf 2026 is voor 2026 incidenteel opgevangen, maar het is nog onzeker of het Rijk deze korting in 2027 terugdraait. Daarnaast stelt het Rijk extra middelen beschikbaar voor weerbaarheid en noodsteunpunten, maar de verdeling van deze middelen is nog niet bekend. We verzoeken VRGZ om ons te informeren zodra de verdeling van deze middelen duidelijk is.

Personele inzet en nazorg
We ondersteunen het belang van goed werkgeverschap en de aandacht voor PTSS-preventie en nazorg voor medewerkers. Dit is essentieel voor de continuïteit en kwaliteit van de organisatie. We vragen om transparantie over de structurele kosten die hiermee gepaard gaan en hoe deze kosten over gemeenten worden verdeeld.

Slot
Tot slot benadrukken wij onze dank voor het opstellen van de kaderbrief en in welke mate u rekening houdt met mogelijkheden en uitdagingen van gemeenten. We horen graag uw reactie op onze zienswijze en wensen u veel succes met het opstellen van de concept-programmabegroting 2027.

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met Mariet Barneveld-Grootenboer. U kunt haar telefonisch bereiken via telefoonnummer 140344 of per mail via mbarneveld@buren.nl.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Kaderbrief VRGZ 2027

‘Weerbaarheid in onzekere tijden’

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1

2. Financiële ontwikkelingen 1

3. Ontwikkelingen met impact op de VRGZ 3

3.1 Herziening wet Veiligheidsregio’s 3

3.2 Vitaal verklaring 4

3.3 Versterken regio-overstijgende samenwerking 5

3.4 Verhogen maatschappelijke weerbaarheid 6

3.5 Veranderend zorglandschap 6

3.6 Meldkamer Oost Nederland 7

4. Regionale ontwikkelingen 8

4.1 Onderzoek samenwerking bedrijfsvoering VRGZ en GGD 8

4.2 Strategische huisvesting 8

4.3 Goed werkgeverschap en wendbare organisatie 9

4.4 Toekomstbestendige informatievoorziening 11

4.5 Adequate bluswatervoorzieningen 13

5. Financiële ontwikkelingen en kaders 14

5.1 Omgaan met (financiële) onzekerheid 14

5.2 Extreme prijsstijgingen 14

5.3 Onderzoek naar kostenverdeelmethodiek 14

5.4 Belangrijkste risico’s 15

6. Zienswijze 17

Bijlage I Methodiek indexering 18

Bijlage 2 Gemeentelijke bijdrage 19

Bijlage 3 Uitzettingen conform financiële spelregels 0

1. Inleiding

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) is verantwoordelijk voor de brandweer- en, ambulancezorg, meldkamer en rampenbestrijding en crisisbeheersing in de regio Gelderland-Zuid. De wijze waarop wij dat doen en beleidsontwikkelingen die daarbij nodig zijn, beschrijven wij in onze beleidsstukken. Deze cyclus start met het regionaal beleidsplan (RBP) dat een periode van vier jaar bestrijkt. Het RBP voor de jaren 2024-2027 schetst de doelstellingen van de VRGZ aan de hand van drie speerpunten: een sterk netwerk, een weerbare organisatie en het versterken van Informatiemanagement. Het RBP is daarmee leidend voor onze meerjarige ontwikkeling.

De doelen uit het meerjarig beleidsplan met de afspraken over de operationele dienstverlening, bepalen wat wij in een jaar aan activiteiten moeten ondernemen en wat wij daar aan middelen voor nodig hebben. Daarbij moeten we meebewegen met en aanpassen aan maatschappelijke, juridische, beleidsmatige en vakinhoudelijke ontwikkelingen. Dit vraagt om periodieke bijstelling van bestaande of voorgenomen plannen of om nieuw beleid of activiteiten. Met de kaderbrief informeert het bestuur onze gemeenten op hoofdlijnen over dergelijke nieuwe ontwikkelingen, over bijstelling van plannen en over de financiële uitgangspunten en risico's voor het jaar 2027. De gemeenteraden wordt verzocht op de Kaderbrief te reageren met een zienswijze. Deze zienswijzen worden meegewogen bij het opstellen van de begroting 2027 in het voorjaar van 2026. De begroting wordt vóór 1 april 2026 door het dagelijks bestuur van de VRGZ aangeboden aan de gemeenteraden.

In de komende periode liggen diverse uitdagingen in het verschiet die in deze kaderbrief worden toegelicht. Inherent aan vooruitkijken, is dat het gepaard gaat met onzekerheid. Tegelijkertijd moeten we, net als in voorgaande jaren, scherp aan de wind zeilen om binnen de beschikbare middelen onze basistaken te realiseren. Zoals ook al aangegeven in onze reactie op de zienswijzen op de Kaderbrief 2026 en de ontwerpbegroting 2026 vinden wij als bestuur een algemene taakstellende bezuiniging op de gemeentelijke bijdrage onwenselijk en onverantwoord. Niet alleen gezien de maatschappelijke opgave waar we met elkaar voor staan, maar ook gezien de consequenties die dit heeft voor de veiligheid en weerbaarheid van onze samenleving.

2. Financiële ontwikkelingen

Context

De begroting van de VRGZ bestaat uit het programma Crisis- en Rampenbestrijding en het programma Regionale Ambulancevoorziening (RAV). Het programma RAV wordt volledig gefinancierd door de zorgverzekeraars. Het programma Crisis- en Rampenbestrijding wordt voor circa 15% gedekt door de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en voor circa 85% door gemeentelijke bijdragen.

Zoals in eerdere beleidsstukken is aangegeven, is de korting van 10% op de BDuR-middelen door het Rijk in de Voorjaarsnota 2025 ongewijzigd en daarmee definitief vanaf 2026. Voor de VRGZ betekent dit een korting op de Rijksbijdrage van € 1.032.000 per jaar. Voor 2026 is ervoor gekozen om deze korting incidenteel op te vangen, zodat er geen onomkeerbare bezuinigingen zijn doorgevoerd. Dit is gerealiseerd door een combinatie van aanwending van het resultaat 2024 en een onttrekking uit de algemene reserve.

Hiermee zijn de voorgestelde bezuinigingsvoorstellen voor 2026 afgewend, maar voor 2027 en verder is echter nog altijd onzeker of het Rijk deze korting structureel handhaaft of terugdraait. Het Veiligheidsberaad heeft nadrukkelijk uitgesproken dat de korting op de BDuR onacceptabel is en teruggedraaid moet worden. Het Veiligheidsberaad blijft richting de minister van J&V inzetten op het volledig ongedaan maken van de 10% korting op de BDuR-middelen.

Tegelijkertijd heeft het Rijk in de Voorjaarsnota 2025 middelen beschikbaar gesteld, bestaande uit twee componenten.

Voor de versterking van de weerbaarheid en de ontwikkeling van een landelijk netwerk van coördinatie- en noodsteunpunten wordt vanaf 2027 structureel middelen beschikbaar gesteld: € 35 miljoen in 2027 en 2028, € 36 miljoen in 2029 en € 37 miljoen vanaf 2030. Deze middelen worden via de BDuR uitgekeerd aan de veiligheidsregio's en vraagt nog om nadere afspraken over de te hanteren verdeelsleutel. Voor de pilotfase is landelijk in 2025 € 5 miljoen en in 2026 € 10 miljoen beschikbaar gesteld via de BDuR. Na aftrek van de landelijke projectorganisatie worden deze middelen gelijk verdeeld over de veiligheidsregio's.

Daarnaast wordt voor de versterking van de veiligheidsregio's op het gebied van weerbaarheid structureel € 25 miljoen beschikbaar gesteld via de BDuR. Deze bijdrage is ook ter beschikking gesteld om te borgen dat veiligheidsregio's zowel deze taken als al hun kerntaken goed kunnen blijven uitvoeren. Uiterlijk 1 oktober 2026 zullen het ministerie van JenV, de VNG en het Veiligheidsberaad afspraken maken over de definitieve inzet en de verdeling van de financiële middelen voor 2027.

3. Ontwikkelingen met impact op de VRGZ

De wereld verandert in rap tempo en de uitdagingen waar we als samenleving voor staan zijn groot. Van klimaatverandering, energietransitie, digitalisering, geopolitieke spanningen tot oorlog: deze vraagstukken zullen nog jaren bij ons zijn. In die veranderende wereld zijn crises ingewikkelder, onvoorspelbaarder en langduriger dan voorheen. Nederland is daar op dit moment nog onvoldoende op voorbereid, zo blijkt ook uit rapporten van de Inspectie Justitie en Veiligheid, maar ook uit de halfjaarlijkse Risico- en crisisbarometer[1]. En daar ligt een uitdaging voor heel Nederland: van de overheden en van de samenleving als geheel. En niet alleen bij het beheersen van crisissituaties, maar juist ook in de voorbereiding daarop.

Al deze ontwikkelingen vragen om versterking van de wijze waarop we met alle partners crises beheersen. Het vraagt een hogere paraatheid en een grotere weerbaarheid van de samenleving als geheel. We zien daarnaast een aantal ontwikkelingen op de veiligheidsregio's afkomen. Voor een deel hiervan is op dit moment het effect nog niet of niet geheel duidelijk. Van enkele voorzien wij dat deze in de toekomst extra capaciteit en middelen zullen vragen. We spannen ons uiteraard in om aan de voorkant van uitdagingen en ontwikkelingen aan te sluiten bij landelijke gremia en de samenwerking met andere Veiligheidsregio's actief te zoeken. Dit kost in eerste instantie capaciteit en in voorkomende gevallen ook financiële middelen, maar levert uiteindelijk voordelen op in de vorm van een efficiëntere en effectievere uitvoering binnen onze eigen organisatie.

We lichten de belangrijkste landelijke ontwikkelingen hieronder uit. Een aantal ontwikkelingen liggen ook in het verlengde van elkaar.

3.1 Herziening wet Veiligheidsregio's

Context
Eind 2026 treedt naar verwachting de eerste tranche van wijzigingen van de Wet veiligheidsregio's en onderliggende regelingen in werking. Deze wijzigingen houden verband met het versterken van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing, rampenbestrijding en brandweerzorg. De impact hiervan is voor ons relatief beperkt en kent geen uitzetting.
In 2027 zal naar verwachting de tweede tranche van wijzigingen ter (pre)consultatie worden aangeboden. Deze wijzigingen hebben vooral effect op regionale crisisbeheersing en brandweerzorg. Op een aantal onderwerpen is herziening van wetgeving in voorbereiding:

- Adviesfunctie algemeen bestuur voor brandveiligheid en risicobeheersing;
- Positie en taken Bevolkingszorg in het stelsel van crisisbeheersing;
- Positie en taken GHOR in het stelsel van crisisbeheersing;
- Toekomstbestendig onderwijsstelsel veiligheidsregio's;
- Presterend en lerend vermogen veiligheidsregio's;
- Gemeenschappelijke informatievoorziening Rijk en Regio's en inrichting KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio Rijk).

[1] https://www.nctv.nl/onderwerpen/r/risico-en-crisisbarometer

Voor een goede grondslag in de wet is het van belang dat recht wordt gedaan aan regionale autonomie, maar dat ook invulling wordt gegeven aan eenduidige regio-overstijgende samenwerking.

Het bestuur van de VRGZ heeft eind 2024 al haar zorg uitgesproken richting de Minister over de duur van het traject van de herziening van de wet. We zien dat het gat tussen de evaluatie van de Wet (2020), de Contourennota Versterking crisisbeheersing en brandweerzorg (2022) en de uiteindelijke wetwijzigingen te groot wordt, waardoor de aanpassingen mogelijk onvoldoende actueel zijn.

VRGZ
Via het Veiligheidsberaad zullen we advies geven over het dan voorliggende wetsvoorstel tweede tranche van wijzigingen van de Wet veiligheidsregio's.

3.2 Vitaal verklaring

Context
Beschermen van de vitale infrastructuur is een belangrijk onderdeel van de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden. In juli 2025 zijn de veiligheidsregio's daartoe aangemerkt als vitale aanbieder binnen de sector Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Een vitale aanbieder is een partij die een dienst aanbiedt waarvan de continuïteit van vitaal belang is voor de Nederlandse samenleving.

Drie processen van de veiligheidsregio's zijn door het Ministerie van Justitie en Veiligheid als vitaal aangemerkt, te weten: inzet brandweer (verlenen van hulp in noodsituaties), crisiscoördinatie en besluitvorming en communicatie- en informatievoorziening hulpdiensten en crisispartners. Deze processen dragen bij aan het maatschappelijk belang om ontwrichtende effecten te voorkomen en beperken en herstelvermogen te organiseren ten behoeve van de nationale veiligheid.

De inzet van de ambulance is vooralsnog niet aangewezen als vitaal, met uitzondering van de meldkamerfunctie en de communicatie tussen hulpdiensten via C2000. Via ambtelijke en bestuurlijke netwerken zullen we hier aandacht voor vragen.

Door de aanwijzing als vitale aanbieder gaan vooralsnog geen aanvullende wettelijke eisen gelden voor het niveau waarop de als vitaal aangemerkte processen moeten worden ingericht. Er geldt wel een eigen verantwoordelijkheid voor de continuïteit en weerbaarheid tegen risico's en verstoringen. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid kan daarvoor eventueel aanvullende kaders stellen.

VRGZ
In het voorjaar van 2025 is vooruitlopend op de vitaal verklaring onderzoek gedaan naar de eigen weerbaarheid en continuïteit van de VRGZ bij o.a. een langdurige stroomuitval. Samen met het zijn van coördinerende noodsteunpunten in het kader van weerbaarheid vraagt dit om investeringen op het gebied van noodstroomvoorzieningen, brandstofvoorziening, gegarandeerde personele beschikbaarheid en reservevoorraden. Prioritering hierin is afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming.

3.3 Versterken regio-overstijgende samenwerking

Context
Op 1 oktober 2024 heeft de voormalig staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (JenV) de veiligheidsregio's via het Veiligheidsberaad verzocht om gezamenlijk opdracht te geven om versneld collectiviteit in de brandweer(zorg) te organiseren. Dit mede in het licht van de toenemende en veranderende risico's en dreigingen die steeds meer van de veiligheidsregio's vragen.

Voorop staat dat meer gezamenlijke inzet van de veiligheidsregio's randvoorwaardelijk is om de complexe en langdurige crises van de toekomst het hoofd te kunnen bieden. Samenwerking moet daarbij breed worden ingezet. Dus niet alleen op brandweerzorg, maar ook op crisisbeheersing (inclusief bevolkingszorg en GHOR), informatievoorziening en bedrijfsvoering. Uitgangspunt hierbij is dat 25 autonome veiligheidsregio's samenwerken in een stelsel van verlengd lokaal bestuur. En dat er een aantoonbaar gezamenlijk belang moet zijn voor de 25 veiligheidsregio's om te komen tot samenwerking. Enerzijds vanuit operationele noodzaak en bedrijfszekerheid en anderzijds vanuit logica (bijvoorbeeld kostenbesparing of redundantie).

Het Veiligheidsberaad heeft op 27 juni de samenwerkingsagenda van de 25 veiligheidsregio's vastgesteld. Hierin staan de volgende samenwerkingsthema's beschreven, waarvan een aantal aansluit op in voorbereiding zijnde wetgeving:

1. Vormgeven en borgen van een goed werkend onderwijsstelsel;
2. Versterken landelijke advisering brandveiligheid en risicobeheersing;
3. Regionaal bestuurde paraatheid, bovenregionaal bestuurde slagkracht;
4. Informatiegestuurde inzet brandweereenheden;
5. Landelijke operationele samenwerkingsstructuur;
6. Versterken van de weerbare samenleving;
7. Door ontwikkelen en professionaliseren Bevolkingszorg;
8. Integreren bestaande en nieuwe initiatieven op het gebied van Informatievoorziening;
9. Toekomstbestendig werkgeverschap;
10. Gezamenlijke methodiek presterend vermogen.

De thema's in de samenwerkingsagenda moeten leiden tot meer gezamenlijke inzet van de veiligheidsregio's om de complexe en langdurige crises van de toekomst het hoofd te kunnen bieden. Dit vraagt om een gezamenlijk commitment van de besturen van de veiligheidsregio's ten aanzien van samenwerking.

VRGZ
De landelijke samenwerkingsagenda wordt gefinancierd vanuit de landelijke versterkingsgelden BDuR. Op een aantal thema's leveren we een actieve personele bijdrage, ook in overeenstemming met de ambities uit het Regionaal Beleidsplan 2024-2027.

3.4 Verhogen maatschappelijke weerbaarheid

Context
De afgelopen jaren is de internationale veiligheidssituatie sterk verslechterd en dit raakt ook Nederland. Statelijke en niet-statelijke actoren bedreigen in toenemende mate de nationale veiligheidsbelangen van het Koninkrijk waardoor we gezamenlijk voor de opgave staan om de maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht van onze samenleving tegen hybride en militaire dreigingen te verhogen[2].

Ook voorbereiding op andere crises, zoals grootschalige overstromingen, onbeheersbare natuurbranden, een pandemie of langdurige uitval van vitale processen, is nodig. We moeten kunnen omgaan met een combinatie van langdurige uitval, schaarste en verstoring. Crises kunnen gelijktijdig optreden en elkaar versterken. Het verhogen van de maatschappelijke weerbaarheid vraagt daarom om een 'all hazard approach': een brede aanpak voor de samenleving, ongeacht de dreiging. Door ons weerbaar te maken, kunnen we dat aan.

Veiligheidsregio's werken hierbij nauw samen met gemeenten en het Rijk aan het versterken van een weerbare samenleving. Hiertoe zijn zowel door het Veiligheidsberaad als door de VNG, eind 2024 bestuurlijke opdrachten weerbaarheid vastgesteld. Op dit moment wordt zowel op landelijk als op regionaal niveau gewerkt aan de eerste concrete uitwerking van de weerbaarheidsopgave.

VRGZ
De uitwerking van de weerbaarheidsopgave, en ook de gesprekken op rijksniveau over de middelen en nationale opgave, moet leiden tot de uiteindelijke regionale ambities binnen het Programma weerbaarheid Gelderland-Zuid. Eind november 2025 staat het onderwerp gepland ter bespreking met het algemeen bestuur van de VRGZ en de kring van gemeentesecretarissen.

3.5 Veranderend zorglandschap

Context
De toenemende vraag naar zorg is een landelijke trend die wordt beïnvloed door verschillende factoren. Denk hierbij aan vergrijzing van de bevolking, toename aan chronische aandoeningen, veranderingen in levensstijl en afname en concentratie van zorgvoorzieningen. Ook de ambulancezorg heeft de afgelopen jaren te maken gehad met een sterk toenemende vraag, met name in het spoedeisende deel van de ambulancezorg.

De zorg heeft zich de afgelopen jaren toenemend verplaatst naar de thuissituatie. Het beleid van de overheid is dat iedereen zo lang mogelijk thuis blijft wonen. Door deze ontwikkeling woont een groeiend aantal (kwetsbare) inwoners thuis en wordt de ambulance vaker ingezet als overloop of vangnet voor andere zorgaanbieders.

[2] Maatschappelijke weerbaarheid is het incasseringsvermogen van een maatschappij in crisissituaties. Het gaat om het vermogen van de samenleving om weerstand te bieden tegen dreigingen, door de kans op dreigingen te verkleinen, de schade te beperken wanneer dreigingen zich manifesteren, en adequaat herstel mogelijk te maken.

VRGZ
De vraag naar zorg is in de afgelopen jaren toegenomen, ook doordat er vaker (en sneller) zorg geëist wordt. Het is een uitdaging voor de ambulancezorg om aan deze groeiende vraag te voldoen en in goed contact met de veeleisende maatschappij te blijven. Om effectief met deze trend om te gaan, is het niet alleen van belang om de zorg te optimaliseren en innovaties te omarmen. Het vraagt ook om voortdurend investeren en trainen van de medewerker die in dit complexe speelveld het werk uit moet voeren. Daarnaast speelt de ambulancezorg in op passende zorg waarbij de instroom op de spoedeisende hulp verkleind wordt door middel van het bieden van mobiel zorgconsult. Zoals in de inleiding al aangegeven wordt de ambulancezorg gefinancierd vanuit de zorgverzekeraars.

3.6 Meldkamer Oost Nederland

Context
Sinds 21 maart 2023 werken de vijf veiligheidsregio in Gelderland en Overijssel samen in één Meldkamer Oost Nederland (MKON). Deze meldkamer is de grootste van Nederland en is er voor 3,3 miljoen inwoners in 76 gemeenten. De meldkamerfunctie bestaat uit het ontvangen, registreren en beoordelen van meldingen waarbij gevraagd wordt om acute inzet, het bieden van een adequaat hulpaanbod en het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten.

De samenleving verandert en daarmee ook de meldkamerfuncties van de veiligheidsregio's. Om nu en in de toekomst burgers in nood sneller en efficiënter te helpen en de hulpdiensten beter te faciliteren bij de hulpverlening en bestrijding van crisis en rampen moeten de meldkamers toekomstbestendig en goed voorbereid op hun taken zijn. Technologische ontwikkelingen in zowel het melden (sensoren, beelden, enz) als in de meldingaanname en -uitgifte bieden kansen.

In overleg met het bestuur en de directies van de vijf veiligheidsregio's en in afstemming met de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS), wordt gewerkt aan een toekomstperspectief voor de MKON. De in dit plan opgenomen beleidsvoornemens zullen vertaald worden naar een uitvoeringsprogramma waarin activiteiten staan opgenomen die per jaar plaatsvinden in het kader van het toekomstperspectief.

VRGZ
In overeenstemming met het door de vijf algemeen besturen vastgestelde convenant Meldkamer Oost Nederland, wordt de regionale bijdrage vastgesteld op basis van een verdeelsleutel. De voorlopige regionale bijdrage voor de MKON 2027, nog onder voorbehoud van (landelijke) beleids- en autonome ontwikkelingen, valt binnen het daarvoor gereserveerde budget.

Op een aantal beleidsvoornemens uit het toekomstperspectief leveren we een actieve personele bijdrage, ook in overeenstemming met de ambities uit het Regionaal Beleidsplan 2024-2027.

4. Regionale ontwikkelingen

4.1 Onderzoek samenwerking bedrijfsvoering VRGZ en GGD

Context
De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) en de GGD Gelderland-Zuid (GGD GZ) kennen sinds 1 juli 2013 een samenwerkingsovereenkomst op het gebied van ondersteunende diensten (bedrijfsvoering). De VRGZ treedt daarbij op als formeel werkgever voor het personeel. Verrekening van de kosten vindt plaats via verdeelsleutels per organisatieonderdeel en onder het fiscaal construct 'kosten voor gemene rekening (KGR)'. Toepassing van de KGR houdt concreet in dat er voor de afgesproken verdeelsleutels geen btw-verrekening hoeft plaats te vinden.

Situatie 2025
Momenteel loopt er een breder onderzoek naar de huidige dienstverlening en samenwerking tussen de VRGZ en GGD op het gebied van bedrijfsvoering. Doel van dit onderzoek is om te evalueren of de huidige samenwerkingsvorm nog aansluit bij de ambities en de bestuurlijke en maatschappelijke opgaven van beide organisaties.

Dit is noodzakelijk gezien:

- Toenemende vraag aan dienstverlening; Door een toenemende vraag vanuit de GGD is er een scheefgroei ontstaan in de verdeelsleutels, waardoor de GGD nu niet evenredig betaalt aan de afgenomen diensten en de VRGZ daarom de kosten voor diensten van de GGD op zich neemt.
- Landelijke ontwikkelingen; De GGD GZ en VRGZ ontwikkelen 'van elkaar af' in plaats van 'naar elkaar toe'. Landelijk en bovenregionaal wordt steeds meer samengewerkt tussen GGD-en enerzijds en Veiligheidsregio's anderzijds. Daardoor komt de gezamenlijke bedrijfsvoering steeds meer in een spagaat terecht.
- Verschillende culturen en kernwaarden; De GGD en VRGZ hebben verschillende primaire processen en kernwaarden waardoor de identiteit van beide organisaties verschilt. Dit leidt tot een andere behoefte voor wat betreft bedrijfsvoering en ook andere verwachtingen.

In het kader van het onderzoek zijn in 2025 verschillende scenario's verkend en met het bestuur van de GGD en de VRGZ besproken. Uiteindelijke keuzes naar aanleiding van het onderzoek worden ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur van de GGD en de VRGZ. Naar aanleiding van de besluitvorming zullen wij u in een raadsinformatiebrief nader informeren over de uitkomsten van het onderzoek, het vervolgproces en de financiële implicaties voor de GGD en de VRGZ.

4.2 Strategische huisvesting

Context
Een toekomstbestendige veiligheidsregio vraagt om een strategisch gespreide vastgoedportefeuille, die het primaire proces optimaal faciliteert, een gezonde omgeving voor werknemers bevordert en die voldoet aan de wettelijke vereisten rondom duurzaamheid. Daarbij staan continuïteit van de zorg- en veiligheidsketen, optimale dekking in de regio en het waarborgen van responstijden centraal.

Veel van onze locaties naderen het einde van hun economische en functionele levensduur. Tijdige vervanging en verduurzaming zijn noodzakelijk om oplopende exploitatiekosten en achterstallig onderhoud te voorkomen. Financiële duurzaamheid vormt hierbij een belangrijk uitgangspunt: het vastgoed wordt doelmatig beheerd en ingezet, met een gezonde balans tussen kosten en baten. De afdeling Vastgoed heeft hiervoor het strategisch huisvestingsplan voor de brandweerkazernes en ambulanceposten geactualiseerd en voor een aantal locaties vervangingstrajecten in gang gezet.

Situatie 2025
Vanwege de stijging van de kosten hiervan, maar ook vanwege het ontbreken van budget voor kapitaallasten, is in 2024 en 2025 in opdracht van het algemeen bestuur onderzoek uitgevoerd naar de toekomst van het vastgoed van de VRGZ. Naar aanleiding van het onderzoek is door het bestuur in april 2025 besloten:

a. Dat de huidige indeling van brandweerkazernes gehandhaafd blijft en dat het sluiten van posten geen wenselijke mogelijkheid biedt om deze stijging te dempen;
b. Dat het wenselijk is de huidige lokale servicecentra en magazijnen samen te brengen in één nieuw regionaal servicecentrum en magazijn;
c. Dat de nieuwbouw, vernieuwing en aanpassing van gebouwen gedaan zal worden met de wettelijke eisen van duurzaamheid als uitgangspunt;
d. Dat waar mogelijk wordt gekeken naar het maken van ‘slimme keuzen’ op het gebied van samenwerking met partners maar ook optimalisatie waar het gaat om het omgaan met en investeren in gebouwen binnen de financiële kaders;
e. Dat de financiële gevolgen van deze besluiten nopen tot de opbouw van een reserve om investeringen nu en in de toekomst mogelijk te maken en dat deze volgens de voorgestelde opbouw wordt gedaan.

Verwachting 2027
Bovenstaande betekent dat vanaf 2027 een structurele jaarlijkse last van € 410.000 wordt voorzien, oplopend (cumulatief) tot en met het jaar 2032. Dit houdt in dat de extra gemeentelijke bijdrage in 2027 € 410.000 bedraagt en vervolgens jaarlijks verder toeneemt tot € 2.460.000 in 2032 ten opzichte van het huidige niveau. Na deze periode blijft dit bedrag naar verwachting minimaal op hetzelfde niveau. Om het strategisch huisvestingsplan te kunnen uitvoeren is vanaf 2027 een egalisatiereserve vereist. Deze reserve vormt een noodzakelijke financiële basis om tijdelijke schommelingen in lasten op te vangen en zo de hogere kosten in duurdere jaren te dekken. Voortdurende monitoring van landelijke- en regionale ontwikkelingen, wijzigingen in wet- en regelgeving en prijsstijgingen is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de jaarlijkse bijdrage van € 410.000 gedurende de uitvoering van het huisvestingsplan toereikend en actueel blijft.

4.3 Goed werkgeverschap en wendbare organisatie

Context
Om als VRGZ toekomstbestendig te blijven en ons voor te bereiden op maatschappelijke trends en de gevolgen daarvan, bouwt de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid aan een wendbare en weerbare organisatie. We werken aan goed gepositioneerde sectoren die kunnen inspelen op maatschappelijke trends, technologische ontwikkelingen en economische veranderingen. Dit doen we door de organi-

satie-inrichting en -sturing per sector te verbeteren en ook heldere organisatiedoelen per sector te stellen, afgeleid van de organisatiebrede missie. Goed werkgeverschap omvat de hiernavolgende zaken.

Verwachting 2027

Versterken goed werkgeverschap
De komende jaren zetten wij stevig in op het versterken van goed werkgeverschap. Dit is noodzakelijk om ook in de toekomst een gezonde, wendbare en betrokken organisatie te blijven. Naast de focus op preventie en de versterking van het Bedrijfsopvangteam en het Team Collegiale Ondersteuning, leggen we de komende jaren de nadruk op psychosociale veiligheid en gezondheid, die door maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen nadrukkelijk op de voorgrond zijn komen te staan.

Om al onze medewerkers de zorg te bieden die zij verdienen na impactrijke gebeurtenissen, is het belangrijk dat er binnen onze organisatie één vast aanspreekpunt beschikbaar komt waar medewerkers terecht kunnen met vragen en ondersteuning. Maar die medewerkers ook van begin tot eind kan begeleiden bij werk gerelateerde complexe trajecten, zoals medische behandelingen, geweldsincidenten op straat, PTSS-aanvragen of verzekeringskwesties. Door deze vormen van hulpverlening te bundelen in één functie, wordt voorkomen dat medewerkers tussen wal en schip raken wanneer zij ondersteuning nodig hebben. Aanvullend op de landelijke bijdrage PTSS vraagt dit om een structurele uitzetting van 0,5fte (€ 60.000) om hier uiteindelijk 1fte van te maken.

Zorgplicht bij PTSS en psychosociale risico's
In juli 2025 is via bestuurlijke samenwerking en politieke besluitvorming de 'Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte' formeel vastgesteld. Deze regeling geldt voor medewerkers en vrijwilligers binnen de veiligheidsregio's en bevat onder meer aanvullingen op loon bij ziekte, WIA-uitkering en vergoeding van medische kosten. De regeling treedt in werking op 1 februari 2026, met een terugwerkende kracht van vijf jaar, waardoor ook kosten uit de periode vanaf februari 2021 kunnen worden geclaimd.

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid stelt structureel budget beschikbaar voor de landelijke coördinatie en uitvoering van de regeling. Op landelijk niveau wordt daartoe een ondersteuningsbureau PTSS ingericht en wordt een diagnostisch instituut gecontracteerd voor onafhankelijke beoordeling van PTSS-aanvragen.

Elke veiligheidsregio ontvangt daarnaast jaarlijks 0,5 fte voor de begeleiding van medewerkers die het aanvraagproces ingaan. Deze functionaris ondersteunt medewerkers bij het indienen van aanvragen, fungeert als vraagbaak en levert gegevens voor landelijke monitoring.

De financiering van deze landelijke structuur (€ 1,75 miljoen) dekt uitsluitend de systeemkosten. De daadwerkelijke kosten voor hulpverlening, arbeidsongeschiktheid en schadevergoedingen worden gedragen door de individuele veiligheidsregio's. De financiële gevolgen hiervan worden meegewogen via het risicomanagement.

4.4 Toekomstbestendige informatievoorziening

Context
Er is de afgelopen jaren sprake van een digitale transformatie die heel veel kansen biedt, maar die tegelijkertijd ook serieuze risico's met zich meebrengt. Informatiegestuurde veiligheid, artificiële intelligentie en robotica bieden kansen voor onze taakuitvoering. Cyberdreigingen, datalekken en vervlechting van systemen vormen echter grote risico's voor onze organisatie. De afhankelijkheid van digitale systemen in onze hulpverlening is groot en neemt verder toe. Denk aan het real-time beschikbaar hebben van kaart- en incidentinformatie in de brandweer- en ambulancevoertuigen om adequaat te reageren op incidenten, het digitaal communiceren met ziekenhuizen vanuit de ambulance ter bevordering van acute zorg en het veilig delen en ter beschikking krijgen van informatie binnen het netwerk van crisispartners, voor coördinatie en besluitvorming tijdens crisissituaties. Deze voorzieningen moeten werken. Doen ze dat niet, dan heeft dit direct impact op het functioneren van onze hulpdiensten en crisisorganisatie en daarmee op de veiligheid van onze inwoners.

Het algemeen bestuur heeft om die reden informatiemanagement als één van de drie speerpunten benoemd in het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 en o.a. de volgende ambities op het gebied van informatievoorziening vastgesteld:

- Interregionale en landelijke samenwerking op het gebied van informatiegestuurde veiligheid;
- Versterken digitale infrastructuur;
- Uitbreiden Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van volwassenheidsniveau 3 naar 4 of zelfs 5.

Verwachting 2027
De informatievoorziening binnen de VRGZ, een wettelijke taak op grond van art. 10 onder i van de Wet veiligheidsregio's, moet voorbereid zijn op nieuwe ontwikkelingen (maatschappelijk, dreiging van buitenaf, technisch) en daarmee toekomstbestendig zijn. Daarom zetten wij in overeenstemming met de ambities in ons Regionaal Beleidsplan 2024-2027 en de samenwerkingsagenda van het Veiligheidsberaad, de komende jaren in op het ontwikkelen van een IV-architectuur die continuïteit, stabiliteit, wendbaarheid en informatieveiligheid centraal stelt en de continuïteit van onze dienstverlening waarborgt.

Dit is noodzakelijk gezien:

- De aanwijzing als vitale aanbieder (zie ook §3.2);
- Nieuwe en/of aanvullende wet- en regelgeving rond informatieveiligheid en privacy;
- Landelijke afspraken over datadeling en een geborgd basisniveau voor informatieveiligheid.

Om de inrichting van onze informatievoorziening (IV) van onze organisatie beter af te stemmen op wettelijke vereisten, landelijke afspraken, technologische ontwikkelingen en marktomstandigheden, wordt in 2025 de IV-strategie herijkt. De uitwerking van deze nieuwe IV-strategie voor 2026-20230 moet leiden tot een 'Uitvoeringsprogramma IV'. In december 2025 staat het onderwerp thematisch op de agenda van het algemeen bestuur van de VRGZ. Uiteindelijke keuzes binnen het programma, o.a. op het gebied van informatiegestuurde veiligheid, informatiebeheer en functioneel beheer, worden in 2026 ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Vooruitlopend op de nieuwe IV-strategie moeten op korte termijn een aantal onderdelen uit de IV-strategie worden opgepakt, vanwege (deels) autonome ontwikkelingen.

IT-infrastructuur in eigen beheer
De herijking van de IV-strategie hangt samen met het aflopen van het contract voor IT-infrastructuur met RAM-IT. Door prijsstijgingen en aanvullende noodzakelijke dienstverlening is het huidige contract niet meer houdbaar binnen het beschikbare budget. Voortzetting van het huidige contract betekent een kostenuitzetting van ca € 250.000 per jaar. Tegelijkertijd is dat onvoldoende om te voldoen aan de benodigde (wettelijke) kwaliteitseisen.

Om de inrichting van onze informatievoorziening robuust, schaalbaar en wendbaar te maken zijn we voornemens om meer werkzaamheden in eigen beheer uit te gaan voeren. Deze keuze is noodzakelijk en strategisch van aard en draagt bij aan het verminderen van afhankelijkheid van externe leveranciers. Die afhankelijkheid gaat vaak gepaard met beperkte flexibiliteit, lange doorlooptijden, hoogoplopende kosten en risico's op continuïteit. Door kritieke onderdelen van de informatievoorziening zelf te beheren, vergroten we onze regie op kwaliteit, informatieveiligheid en continuïteit. Dit stelt ons beter in staat om snel te reageren op technologische ontwikkelingen, veranderende wet- en regelgeving en operationele behoeften vanuit het primaire proces. Daarnaast wordt de impact van lange termijn prijsstijgingen beperkt en bouwen we interne kennis en expertise op, wat bijdraagt aan de weerbaarheid en slagkracht van de organisatie. En op deze manier kunnen wij ook de landelijke en organisatorische doelstellingen op het gebied van informatievoorziening realiseren.

Op basis van dialoogrondes met potentiële nieuwe leveranciers van de IT-infrastructuur werd een verwachte kostenstijging geraamd tot een bedrag van € 2.200.000. Deze stijging zou onvermijdelijk zijn, zodra het contract in de huidige vorm met een nieuwe leverancier zou worden afgesloten. Door een groot deel van de dienstverlening nu intern te beleggen, wordt deze kostenstijging voorkomen en opgevangen binnen de voorgestelde nieuwe structuur, die ook voorziet in de noodzakelijke vernieuwing en aanvullende eisen rondom continuïteit, stabiliteit, wendbaarheid en informatieveiligheid. De financiële impact van deze voorgenomen strategische keuze is nog afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming.

Versterking informatieveiligheid: licenties en Security Operations Center (SOC)
Als veiligheidsregio maken wij deel uit van de partijen die een dienst aanbieden waarvan de continuïteit van vitaal belang is voor de samenleving. Dit betekent dat we, naast de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en de NEN 7510 (voor de ambulancedienst), aan een groot aantal vereisten moeten voldoen. Om in 2027 de basis op orde te hebben (BIO volwassenheidsniveau 3) en uiteindelijk door te groeien naar BIO volwassenheidsniveau 4 in 2029, richten we ons de komende beleidsperiode op de landelijke aanbesteding en regionale implementatie van een Security Operations Centre (SOC[3]). Dit biedt voordelen in gedeelde expertise en kennis en zorgt voor verlaging van kosten en

[3] Een Security Operations Center (SOC) is een gespecialiseerde voorziening die continu (24/7) onze digitale omgeving bewaakt op cyberdreigingen. In de praktijk monitort een SOC de computer- en netwerkactiviteiten in een organisatie. Logininformatie van applicaties en apparaten in het bedrijfsnetwerk wordt verzameld en onderzocht op afwijkende zaken. De loginformatie kan afkomstig zijn van servers, firewalls, webapplicaties, antivirussoftware en zelfs van industriële controlesystemen. Het draait dus om relevante informatie over de beveiliging van alle systemen en apparaten. Alle informatie leidt tot inzicht in hoe veilig het netwerk, de systemen en hard- en software functioneren in de organisatie

complexiteit. De jaarlijkse kosten voor de VRGZ bedragen € 300.000 en zijn op dit moment niet structureel geborgd.

Daarnaast investeren we in het verbeteren van zowel de veiligheid als de functionaliteit van ons netwerk en licenties, zodat dit aan toenemende eisen vanuit wet- en regelgeving blijft voldoen. Tegelijkertijd zorgen we ervoor dat het kennisniveau van onze medewerkers op peil blijft en zullen zij continu worden bijgeschoold op het gebied van security en privacy.

Voor de aankoop van de nieuwe licenties sluiten wij aan bij een landelijke aanbesteding. De bijbehorende financiële meerkosten (€ 130.000) zijn echter nog niet structureel geborgd.

4.5 Adequate bluswatervoorzieningen

Context
De beschikbaarheid en bereikbaarheid van drinkwater als bluswater levert met het steeds zichtbaarder worden van de effecten van klimaatverandering een uitdaging op voor de brandweer. Bluswater en bereikbaarheid zijn en blijven een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Hoofdzakelijk zijn dit de gemeenten, maar dit kan ook de provincie of het Rijk zijn.

VRGZ
Om ook in de toekomst adequate bluswatervoorzieningen en goede bereikbaarheid binnen onze regio bij incidenten te kunnen waarborgen wordt er in 2025 een verkenning uitgevoerd om te komen tot nieuw bluswaterbeleid. Vanuit een risicogerichte insteek kan dit resulteren in het doen van aanpassingen in de systematiek die de brandweer toepast, maar mogelijk vraagt dit ook om noodzakelijke oplossingen zoals nieuwe bluswatervoorzieningen. Deze voorzieningen zullen naar verwachting kostenstijgingen met zich meebrengen, hetzij voor de gemeenten (door bijv. het plaatsen van extra waterputten) of voor de veiligheidsregio (door bijv. de inzet van extra waterwagens).

5. Financiële ontwikkelingen en kaders

5.1 Omgaan met (financiële) onzekerheid

Zoals blijkt uit deze kaderbrief, zijn er diverse landelijke en regionale ontwikkelingen die gepaard gaan met (financiële) onzekerheden en uitdagingen. Ook het instabiele landelijke politieke klimaat draagt bij aan onduidelijkheid rondom toekomstige financiering. Daarbij is nog niet helder in welke mate gemeentelijke en rijksbijdragen structureel op peil blijven. Het Veiligheidsberaad blijft zich onverminderd inzetten om de korting op de BDuR terug te draaien. Wij zullen u hierover informeren, zodra meer informatie beschikbaar komt.

5.2 Extreme prijsstijgingen

De VRGZ is in de afgelopen jaren onverminderd geconfronteerd met uitzonderlijk hoge prijs- en loonstijgingen. Deze ontwikkeling leidt tot structureel hogere lasten op het gebied van materieel, software en huisvesting, die afgelopen jaren zijn opgevangen door incidentele financiële meevallers. Dit is niet structureel houdbaar en de beschikbare budgetten zijn op deze onderdelen niet meer toereikend en hebben geen structurele dekking.

Ondanks voortdurende inspanningen op het gebied van efficiëntie, scherpere prijsafspraken en landelijke samenwerkingen, is aanvullende financiering noodzakelijk om de continuïteit van onze werkzaamheden te waarborgen. Concreet gaat het onder meer om gestegen gemeentelijke belastingen (€ 40.000), hogere schoonmaakkosten en groenonderhoud (€ 90.000), toegenomen lasten voor preventief en correctief onderhoud (€ 75.000) en een prijsstijging van 35% voor het vakbekwaamheidsmanagementsysteem (€ 30.000). Deze kosten komen boven op de eerder beschreven prijsstijging van de IT-infrastructuur.

Dit betekent dat onderhoud op vastgoed niet of slechts gedeeltelijk kan worden uitgevoerd. Dit kan leiden tot een verslechtering van de algemene staat van locaties, met negatieve gevolgen voor de arbeidsomstandigheden van medewerkers. Met betrekking tot de kosten voor informatievoorziening gaat het om kritische bedrijfsapplicaties, waardoor het primaire proces onder druk komt te staan en andere verplichtingen, zoals het aantoonbaar borgen van vakbekwaamheid, niet kunnen worden nageleefd. Uiteindelijk kan dit resulteren in een afname van de kwaliteit van onze dienstverlening, verminderde betrouwbaarheid van systemen en oplopende correctieve kosten op de lange termijn.

5.3 Onderzoek naar kostenverdeelmethodiek

De kosten die gerelateerd zijn aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid worden deels gefinancierd met een bijdrage door de Rijksoverheid en deels worden deze kosten gedragen door gemeenten in de veiligheidsregio. Deze kosten (gemeentelijke bijdrage) worden volgens een bepaalde systematiek (verdeelsleutel) verdeeld over de gemeenten.

In 2024 en 2025 heeft in opdracht van het bestuur een onderzoek plaatsgevonden naar de huidige kostenverdeelsystematiek en de mogelijke aanpassing of actualisatie daarvan. Na afweging van de

voor- en nadelen, heeft het algemeen bestuur in zijn vergadering van 3 juli 2025 het voorgenomen besluit genomen om:

1. De verdeling van de gemeentelijke bijdragen met ingang van 2027 volledig op basis van het gemeentefonds (subcluster crisisbeheersing en brandweer) te baseren;
2. Als ingroeimodel te kiezen voor een niet-lineaire ingroeiperiode van 5 jaar, ingaande vanaf 2027.

De zienswijze van de gemeenteraden heeft geen aanleiding gegeven tot wijziging van het voorgenomen besluit. In bijlage 2 is de tabel met de gemeentelijke bijdragen opgenomen, inclusief de ingroeitabel.

5.4 Belangrijkste risico's

PFAS
In 2022 is de Provincie Gelderland op verzoek van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gestart met een inventarisatie naar plekken waar door activiteiten in het verleden PFAS in de bodem en het grondwater terecht zijn gekomen. Binnen VRGZ maken acht brandweerkazernes in vijf gemeenten onderdeel uit van het onderzoek. De bodemonderzoeken zijn in 2024 uitgevoerd, maar de resultaten zijn nog steeds niet bekend. Wanneer een significante hoeveelheid PFAS in de bodem aangetroffen wordt, gaat de provincie met de GGD bepalen of, en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn. Mogelijk kunnen deze leiden tot maatregelen die kosten met zich meebrengen voor de VRGZ en/of de individuele gemeenten.

PTSS
Een belangrijk aandachtspunt voor de komende jaren is het restrisico dat samenhangt met medewerkers die geconfronteerd worden met PTSS. De landelijke structuur voorziet uitsluitend in de dekking van de systeemkosten, waardoor de daadwerkelijke lasten voor hulpverlening, langdurig verzuim, arbeidsongeschiktheid en eventuele schadevergoedingen volledig bij de afzonderlijke veiligheidsregio's terechtkomen. Dit betekent dat de VRGZ, ondanks de landelijke afspraken, nog steeds wordt geconfronteerd met substantiële en structurele kosten die moeilijk vooraf exact te ramen zijn.

De impact van PTSS is daarbij breder dan enkel financieel. Het langdurig uitvallen van medewerkers heeft directe gevolgen voor de continuïteit van de operationele inzet. Wanneer personele capaciteit structureel onder druk komt te staan, neemt de noodzaak toe om vervanging te organiseren via overwerk of inhuur, wat de kosten verder opdrijft en druk legt op de inzetbaarheid en motivatie van collega's.

Netcongestie
Een nieuwe uitdaging binnen de uitvoering van het meerjarenonderhoudsplan (MJOP) is de toenemende netcongestie. Bij nieuwbouw- en verduurzamingsprojecten blijkt het steeds lastiger om extra stroomcapaciteit te verkrijgen, met wachttijden die kunnen oplopen tot zes à acht jaar. Dit kan leiden tot dure technische alternatieven zoals energieopslag en -managementsystemen, die structureel hogere energiekosten met zich meebrengen.

Indexering

Op het moment van schrijven heeft de Adviesfunctie gemeenschappelijke regelingen de definitieve indexcijfers nog niet gepubliceerd. De VRGZ hanteert een door het algemeen bestuur vastgestelde methodiek (zie bijlage 1) die ook voor de begroting 2027 gehanteerd zal worden. Afhankelijk van de publicatie van de Adviesfunctie zal tijdens het begrotingsproces bezien worden of de diverse prijsstijgingen opgevangen kunnen worden. Mocht dit niet kunnen dan zal een additionele uitzetting volgen conform hiervoor genoemde spelregels zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van de VRGZ.

6. Zienswijze

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid nodigt haar gemeenteraden uit haar zienswijzen over deze kaderbrief naar voren te brengen vóór 1 februari 2026 via bestuurvrgz@vrgz.nl. De zienswijzen van gemeenten op deze Kaderbrief worden meegewogen in het opstellen van de begroting. De ontwerpbegroting VRGZ 2027 wordt in het voorjaar 2026 opgesteld en vóór 1 april 2026 voor zienswijze aan onze gemeenteraden toegestuurd.

Bijlage I Methodiek indexering

(let op; voorbeeld)

1. Het centraal economisch plan (CEP) gepubliceerd in maart 2024 is gebruikt als basis voor indexering. Het gaat dan om het CEP 2024 bijlage Middelen en Bestedingen 2026.

2. Uit de onder 1 genoemde bijlage wordt genomen: “beloning werknemersoverheidssector, prijsmutatie uit de kolom bestedingen “als indexering voor het loondeel.

3. Uit de onder 1 genoemde bijlage wordt het Bruto Binnenlands Product marktprijzen, prijsmutatie” als indexering voor de materiele lasten genomen.

4. Deze indexering wordt met een weging van 70% loon/30% materieel berekend tot één index voor de gemeentelijke bijdragen

5. Er wordt nagecalculeerd. Afwijkingen worden opgenomen in de eerstvolgende begrotingscyclus (t+2).

Bijlage 2 Gemeentelijke bijdrage

In onderstaande tabellen is de gemeentelijke bijdrage berekend op basis van de uitgangspunten uit het *Eindrapport kostenverdeelsleutel VRGZ*.

Let op:

- De totale gemeentelijke bijdrage in de tabellen is gebaseerd op de (meerjaren)begroting 2026. Mogelijke uitzettingen vanaf 2027 zijn **niet** verwerkt in onderstaande bedragen. De beschreven bedragen zijn dus onder voorbehoud.
- In de tabellen is de toename dotatie Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) vanaf 2028 meegenomen. Hierover heeft al besluitvorming plaatsgevonden n.a.v. de (meerjaren)begroting 2025. De bijdrage voor de vervanging van het vastgoed vanaf 2027 staat los van de toevoeging voor het reguliere meerjarenonderhoud (MJOP).
- De ingroei bijdrage is een vast bedrag en wijzigt niet.
- Uitzettingen worden met ingang van 2027 conform de nieuwe verdeelsystematiek verwerkt in de gemeentelijke bijdrage.
- De verdeling van gemeentelijke bijdragen wordt gebaseerd op basis van het gemeentefonds, cluster Crisisbeheersing en Brandweer. De meicirculaire 2025 is leidend voor de verhouding voor de begroting 2027.

Gemeenten	Gemeentelijke bijdrage 2026	Gemeentelijke bijdrage 2027	Ingroei bijdrage 2027	Netto bijdrage 2027	Toename dotatie MJOP 2028	Gemeentelijke bijdrage 2028	Ingroei bijdrage 2028	Netto bijdrage 2028
Berg en Dal	3.117.319	3.111.566	0	**3.111.566**	31.147	3.142.713	0	**3.142.713**
Beuningen	1.895.417	2.281.559	-289.064	**1.992.495**	22.839	2.304.397	-212.994	**2.091.403**
Buren	2.878.320	2.631.419	116.750	**2.748.169**	26.341	2.657.760	83.223	**2.740.983**
Culemborg	2.636.738	2.622.075	6.062	**2.628.137**	26.247	2.648.323	6.062	**2.654.385**
Druten	1.453.536	1.781.139	-223.534	**1.557.605**	17.829	1.798.968	-167.651	**1.631.317**
Heumen	1.623.883	1.443.102	70.972	**1.514.074**	14.446	1.457.548	50.591	**1.508.139**
Maasdriel	2.369.157	2.347.035	5.277	**2.352.312**	23.494	2.370.529	5.277	**2.375.806**
Neder-Betuwe	2.182.799	2.002.748	107.948	**2.110.696**	20.048	2.022.796	76.948	**2.099.744**
Nijmegen	18.738.865	19.019.325	0	**19.019.325**	190.385	19.209.710	0	**19.209.710**
Tiel	3.566.205	3.628.897	0	**3.628.897**	36.326	3.665.222	0	**3.665.222**
West Betuwe	5.325.396	4.702.503	222.416	**4.924.919**	47.073	4.749.576	158.544	**4.908.120**
West Maas en Waal	1.937.741	1.976.715	0	**1.976.715**	19.787	1.996.502	0	**1.996.502**
Wijchen	3.428.668	3.487.506	0	**3.487.506**	34.910	3.522.416	0	**3.522.416**
Zaltbommel	2.791.475	2.909.929	-16.827	**2.893.102**	29.129	2.939.058	0	**2.939.058**
Totaal	**53.945.518**	**53.945.518**	**0**	**53.945.518**	**540.000**	**54.485.518**	**0**	**54.485.518**

Gemeenten	Toename dotatie MJOP 2029	Gemeentelijke bijdrage 2029	Ingroei bijdrage 2029	Netto bijdrage 2029	Gemeentelijke bijdrage 2030	Ingroei bijdrage 2030	Netto bijdrage 2030
Berg en Dal	4.557	3.147.270	0	**3.147.270**	3.147.270	0	**3.147.270**
Beuningen	3.341	2.307.739	-136.925	**2.170.814**	2.307.739	-60.856	**2.246.883**
Buren	3.854	2.661.614	53.487	**2.715.101**	2.661.614	23.752	**2.685.366**
Culemborg	3.840	2.652.162	6.062	**2.658.224**	2.652.162	6.062	**2.658.224**
Druten	2.608	1.801.577	-111.767	**1.689.810**	1.801.577	-55.884	**1.745.693**
Heumen	2.113	1.459.661	32.515	**1.492.176**	1.459.661	14.439	**1.474.100**
Maasdriel	3.437	2.373.966	5.277	**2.379.243**	2.373.966	5.277	**2.379.243**
Neder-Betuwe	2.933	2.025.728	49.455	**2.075.183**	2.025.728	21.961	**2.047.689**
Nijmegen	27.853	19.237.563	0	**19.237.563**	19.237.563	0	**19.237.563**
Tiel	5.314	3.670.537	0	**3.670.537**	3.670.537	0	**3.670.537**
West Betuwe	6.887	4.756.462	101.896	**4.858.358**	4.756.462	45.249	**4.801.711**
West Maas en Waal	2.895	1.999.397	0	**1.999.397**	1.999.397	0	**1.999.397**
Wijchen	5.107	3.527.524	0	**3.527.524**	3.527.524	0	**3.527.524**
Zaltbommel	4.261	2.943.319	0	**2.943.319**	2.943.319	0	**2.943.319**
Totaal	**79.000**	**54.564.518**	**0**	**54.564.518**	**54.564.518**	**0**	**54.564.518**

Gemeenten	Gemeentelijke bijdrage 2031	Ingroei bijdrage 2031	Netto bijdrage 2031
Berg en Dal	3.147.270	0	**3.147.270**
Beuningen	2.307.739	0	**2.307.739**
Buren	2.661.614	0	**2.661.614**
Culemborg	2.652.162	0	**2.652.162**
Druten	1.801.577	0	**1.801.577**
Heumen	1.459.661	0	**1.459.661**
Maasdriel	2.373.966	0	**2.373.966**
Neder-Betuwe	2.025.728	0	**2.025.728**
Nijmegen	19.237.563	0	**19.237.563**
Tiel	3.670.537	0	**3.670.537**
West Betuwe	4.756.462	0	**4.756.462**
West Maas en Waal	1.999.397	0	**1.999.397**
Wijchen	3.527.524	0	**3.527.524**
Zaltbommel	2.943.319	0	**2.943.319**
Totaal	54.564.518	0	54.564.518

Bijlage 3 Uitzettingen conform financiële spelregels

Er zijn drie typen uitzettingen van de begroting die in aanmerking komen voor een voorstel tot een extra bijdrage van gemeenten:

- Nieuwe beleidsvoorstellen o.a. in relatie tot de uitwerking van onze meerjarenstrategie en beleidsontwikkelingen [4]binnen gemeenten;
- Buitengewone prijsstijgingen: prijsstijgingen waar de VRGZ geen invloed op heeft en niet opgevangen kunnen worden binnen de reguliere indexering;
- Autonome ontwikkelingen: niet door de VRGZ beïnvloedbare stijgingen die voortkomen uit bestaand beleid. Bijvoorbeeld wet- en regelgeving of noodzakelijke uitzettingen in verband met toename van het inwoneraantal in de regio.

Omschrijving	Beleid	Autonome ontwikkeling	Prijsstijging
Casemanager nazorg en PTSS	€ 60.000		
IV-strategie	nnb	nnb	
IT-infrastructuur	nnb	nnb	
Security Operations Center (SOC)		€ 300.000	
Microsoft Licenties		€ 130.000	
Vervanging vastgoed			€ 410.000
Extreme prijsstijgingen			€ 235.000
Reguliere indexering[5]		nnb	
Totaal	**€ 60.000**	**€ 430.000**	**€ 645.000**

[4] De financiële impact van deze voorgenomen beleidsontwikkeling is nog afhankelijk van bestuurlijke keuzes en besluitvorming in 2026.

[5] Betreft de jaarlijkse indexering van de gemeentelijke bijdrage o.b.v. de Begrotingsrichtlijn Regio Nijmegen (BRN) die voor eind december 2025 wordt vastgesteld.

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	D.242931 Z.075426

Portefeuillehouder	Het fractievoorzittersoverleg
Begrotingsprogramma	n.v.t.
Onderwerp	**Raadsvoorstel Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026**

Voorgesteld besluit

1. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2016 in te trekken.
2. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Conform artikel 15 lid 3 van de gemeentewet stelt de raad voor zijn leden een gedragscode vast. De huidige gedragscode is inwerking getreden op 28 oktober 2016. Sindsdien zijn er wijzigingen geweest in o.a. wet- en regelgeving waardoor de gedragscode integriteit raadsleden een update behoeft.

1. Inleiding

Gedurende de afgelopen jaren zijn er ontwikkelingen geweest waardoor op het gebeid van integriteit zaken zijn veranderend. Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft daarom het handboek over integriteit voor politieke ambtsdragers van decentrale overheden herzien. In dit handboek staan ook model gedragscodes. Deze modelcode van het ministerie van Binnenlandse Zaken is als voorbeeld gebruikt om de gedragscode in Buren te herzien. De gedragscode integriteit is van en voor de raad, daarom gaat de raad zelf over wat er in de gedragscode moet komen. Daarnaast zal de gedragscode herzien worden zodat deze juridisch up-to-date is aan onder andere de Gemeentewet.

2. Doel / meetbaar effect

De huidige Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren is van 2016. Hierdoor behoeft de code een update zodat deze voldoet aan de huidige wet- en regelgeving.

3. Was – wordt lijst

Algemeen

- De wettelijke kaders, grondslagen en toelichtingen zijn verplaatst van onder elke artikel naar het einde van de code. Dit komt de leesbaarheid van de code ten goede en zorgt voor meer overzicht. Dit ten behoeve van de gebruikers van de code, raads- en burgerleden. Maar ook de inwoners die hierdoor duidelijker kunnen zien welke afspraken er liggen omtrent integriteit voor de raad.

Intitulé

- De inleiding is tekstueel en juridisch van een update voorzien.

Artikel 1.1

- Burgerleden zijn toegevoegd zodat het duidelijker is dat naast raadsleden, deze code ook van toepassing is op burgerleden.

Artikel 1.2

- Het woord ‘’internet” is vervangen door ‘’gemeentelijke website”. Deze specificering maakt het voor eenieder duidelijker waar de code vindbaar is.

- Artikel 1.3 is toegevoegd zodat artikel 6.2 lid 1 sub b verwijderd kan worden.

Was:
Artikel 6.2
1. Op voorstel van de burgemeester maakt de gemeenteraad in ieder geval afspraken over:
b de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
Wordt:
Artikel 1.3
De burgermeester en de griffier zijn het eerste aanspreekpunt voor de raads- en burgerleden in integriteitskwesties.
Artikel 1.4 is toegevoegd om het doel van de gedragscode en het belang verder onder de aandacht te brengen.

Artikel 2.1

- Lid 1: de termijn van tussentijds wijzigingen in (neven)functies is gewijzigd van een week naar een maand. Deze termijn is gelijkgetrokken met de termijn die van toepassing bij de aanvang van het raadslidmaatschap.

Artikel 3.1

Was: *Het raadslid zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.*

Wordt: *Het raadslid gaat zorgvuldig en correct om met de informatie waarover hij uit hoofde van zijn lidmaatschap van Raad beschikt en zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie veilig wordt bewaard.*

- Deze verduidelijking volgt uit het handboek integriteit afkomstig van BZK.

Artikel 4.1

Lid 1

Was: *Een raadslid accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.*

Wordt: *Een raadslid accepteert en biedt geen geschenken, faciliteiten en diensten aan als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.*

Lid 2

Was: *Onverminderd het eerste lid kan het raadslid incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.*

Wordt: *Het raadslid kan, tenzij het eerste lid van toepassing is, incidentele geschenken die een geschatte waarde van € 50 of minder vertegenwoordigen, behouden.*

Lid 3

Was: *Geschenken die het raadslid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van de gemeente.*

Wordt: *Geschenken die het raadslid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, indien zij niet worden teruggezonden, geregistreerd en eigendom van de gemeente.*

- Deze verduidelijkingen volgen uit het handboek integriteit afkomstig van BZK

Lid 4

- Het woord ‘’internet” is vervangen door ‘’gemeentelijke website”. Deze specificering maakt het voor eenieder duidelijker waar de code vindbaar is.

Lid 5

- In gevallen dat geschenken toch op het huisadres ontvangen worden dan maakt het raadslid hiervan melding bij de griffier, waarna het opgenomen zal worden in het register.

Artikel 4.2

Lid 1

Was: *Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raadslid binnen één week na deelname openbaar. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie de kosten voor zijn rekening heeft genomen.*

Wordt:

Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raadslid openbaar binnen één week nadat de excursie, dan wel het evenement heeft plaatsgevonden. In geval van evenementen georganiseerd door lokale stichtingen, verenigingen of andere organisaties zonder winstoogmerk hoeft deelname hieraan niet openbaar gemaakt te worden. Als de excursie of het evenement georganiseerd wordt door commerciële partijen, dient deelname welke meer kost dan € 50 openbaar gemaakt te worden. Tevens maakt het raadslid openbaar wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen. Deze verduidelijking is toegevoegd zodat als een raadslid een evenement bijwoont van bijvoorbeeld een vrijwilligersorganisatie waar een toegangsprijs is voor het goede doel er geen consequenties zullen zijn op het gebied van integriteit.

Lid 2

- Het woord ‘’internet” is vervangen door ‘’gemeentelijke website”. Deze specificatie maakt het voor eenieder duidelijker waar de code vindbaar is.

Artikel 4.3

Lid 2

- Het woord ‘’internet” is vervangen door ‘’gemeentelijke website”. Deze specificatie maakt het voor eenieder duidelijker waar de code vindbaar is.

Artikel 5.1

Lid 1

Was: *Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente .*

Wordt: *Het college van burgemeester en wethouders richten de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven, met heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.*

Lid 2:
Was: *Het raadslid verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.*
Wordt: *Het raadslid verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het eerste lid vastgelegde regels en procedures.*

Artikel 5.3
Was: *Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.*
Wordt: *Het gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij dit bij wet of - regelgeving is geregeld.*

6. Geb*ruik van sociale media*

Artikel 6.1
Een raadslid bejegend een ander via sociale media met respect.

Artikel 6.2
Een raadslid voert tijdens een beeldvormende, oordeelsvormende of besluitvormende raadsvergaderingen geen (inhoudelijke) discussie op sociale media over hetgeen dat op dat moment wordt gesproken.

Artikel 6.3
Een raadslid uit geen kritiek via sociale media tijdens beeldvormende, oordeelsvormende of besluitvormende raadsvergaderingen op het functioneren van de voorzitter of collega raadsleden.

Artikel 6.4
Het gebruik van sociale media tijdens beeldvormende, oordeelsvormende of besluitvormende raadsvergaderingen mag niet leiden tot verstoringen.

- *Hoofdstuk 6 over het gebruik van sociale media is toegevoegd zodat de code aansluit bij de huidige tijdsgeest.*

Artikel 7.1
Was: *De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin.*
Wordt: *De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorziet de gemeenteraad daarin.*

- Deze verduidelijking volgt uit het handboek integriteit afkomstig van BZK

Artikel 7.2

Lid 1

Was: *Op voorstel van de burgemeester maakt de gemeenteraad in ieder geval afspraken over:*

Wordt: *Op voorstel van de burgemeester neemt de gemeenteraad besluiten over de navolgende onderwerpen: (...)*

- Een verduidelijking van het bestaande lid.

Lid 2

Was*: De afspraken, bedoeld in het eerste lid, maken deel uit van deze gedragscode.*

Wordt: *De besluiten als bedoeld uit het eerste lid, worden vastgelegd in een bijlage die onderdeel uitmaakt van de gedragscode.*

- Een verduidelijking van het bestaande lid.

4. Bijlagen

Bijlage 1: de Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026

Het fractievoorzittersoverleg,

D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp
Griffier	Burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.242931**	**D.242932** **Z.075426**

Onderwerp **Raadsbesluit Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het fractievoorzittersoverleg van d.d.26 november 2025;

besluit:

1. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2016 in te trekken.
2. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.242931**	**D.242932** **Z.075426**

Onderwerp **Raadsbesluit Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het fractievoorzittersoverleg van d.d.26 november 2025;

besluit:
1. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2016 in te trekken.
2. De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Intitulé
Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026

De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel / advies van het fractievoorzittersoverleg van 26 november 2025

gelet op artikel 15, derde lid van de Gemeentewet

besluit:

vast te stellen de Gedragscode integriteit raadsleden Gemeente Buren 2026

1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1
Deze gedragscode geldt voor de raads- en burgerleden van de gemeente Buren. Overal waar in deze gedragscode 'raadslid / raadsleden' staat geschreven, wordt daar waar van toepassing, ook 'burgerlid / burgerleden' niet-zijnde raadslid / raadsleden' bedoeld. Hierna zal raadslid / raadsleden worden geschreven.

Artikel 1.2
Deze gedragscode is openbaar en via de gemeentelijke website beschikbaar.

Artikel 1.3
De burgermeester en de griffier zijn het eerste aanspreekpunt voor de raads- en burgerleden in integriteitskwesties.

Artikel 1.4
Deze gedragscode heeft tot doel de integriteit van raadsleden te bevorderen. Deze bevordering geldt zowel onderling richting raadsleden als richting de raad als orgaan.

2. Voorkomen van belangenverstrengeling

Artikel 2.1
1. Het raadslid verschaft voor aanvang van het raadslidmaatschap aan de griffier de informatie over alle (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden. Wijzigingen in de (neven)functies gedurende het raadslidmaatschap worden ook aan de griffier verschaft binnen één maand.

2. De informatie betreft in ieder geval de omschrijving van de (neven)functie, de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht, of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het raadslidmaatschap en of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.

3. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via de gemeentelijke website beschikbaar.

3. informatie

Artikel 3.1
Het raadslid gaat zorgvuldig en correct om met de informatie waarover hij uit hoofde van zijn lidmaatschap van de raad over beschikt. Het raadslid draagt zorg dat vertrouwelijke en geheime informatie veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2.
Het raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.

4. Geschenken, faciliteiten, diensten, excursies, evenementen en buitenlandse reizen op uitnodiging van derden

Artikel 4.1

1. Een raadslid accepteert en biedt geen geschenken, faciliteiten en diensten aan als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.

2. Het raadslid kan, tenzij het eerste lid van toepassing is, incidentele geschenken die een geschatte waarde van € 50 of minder vertegenwoordigen, behouden.

3. Geschenken die het raadslid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden indien zij niet worden teruggezonden, geregistreerd en eigendom van de gemeente.

4. De griffier legt een register aan van de geschenken met een geschatte hogere waarde dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via de gemeentelijke website beschikbaar.

5. Geschenken worden, bij voorkeur, niet op het huisadres ontvangen. Wanneer geschenken wel op het huisadres ontvangen worden, maakt het raadslid hiervan melding bij de griffier, waarna het opgenomen zal worden in het register.

Artikel 4.2

1. Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raadslid openbaar binnen één week nadat de excursie, dan wel het evenement heeft plaatsgevonden. In geval van evenementen georganiseerd door lokale stichtingen, verenigingen of andere organisaties zonder winstoogmerk hoeft deelname hieraan niet openbaar gemaakt te worden. Als de excursie of het evenement georganiseerd wordt door commerciële partijen, dient deelname welke meer kost dan € 50 openbaar gemaakt te worden. Tevens maakt het raadslid openbaar wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen.
2. De informatie is openbaar en via de gemeentelijke website beschikbaar.

Artikel 4.3

1. Een raadslid meldt de griffier de buitenlandse reizen op uitnodiging van derden binnen één week na terugkeer in Nederland. Hij meldt in ieder geval wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse reis is geweest en wat daarvan de kosten waren.
2. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

5. Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Artikel 5.1

1. Het college van burgemeester en wethouders richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven. Met heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.
2. Het raadslid verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 5.2

Een raadslid declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.3

Het gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij dit bij wet of - regelgeving is geregeld.

6. Gebruik van sociale media

Artikel 6.1
Een raadslid bejegend een ander via sociale media met respect.

Artikel 6.2
Een raadslid voert tijdens beeldvormende bijeenkomsten, oordeelsvormende bijeenkomsten of besluitvormende raadsvergaderingen geen (inhoudelijke) discussie op sociale media over hetgeen dat op dat moment wordt besproken.

Artikel 6.3
Een raadslid uit geen kritiek via sociale media tijdens beeldvormende bijeenkomsten, oordeelsvormende bijeenkomsten of besluitvormende raadsvergaderingen op het functioneren van de voorzitter of collega-raadsleden.

Artikel 6.4
Het gebruik van sociale media tijdens beeldvormende bijeenkomsten, oordeelsvormende bijeenkomsten of besluitvormende raadsvergaderingen mag niet leiden tot verstoringen.

7. Uitvoering gedragscode

Artikel 7.1
De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. In geval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorziet de gemeenteraad daarin.

Artikel 7.2
1. Op voorstel van de burgemeester neemt de gemeenteraad besluiten over de navolgende onderwerpen:
   a. de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in zijn algemeenheid en van de gedragscode in het bijzonder;
   b. de processtappen die worden gevolgd in geval van een vermoeden van een integriteitschending door een politieke ambtsdrager van de gemeente;
   c. in het geval van een integriteitsonderzoek door een extern bureau wordt alleen gebruik gemaakt van gecertificeerde onderzoeksbureaus.
2. De besluiten als bedoeld uit het eerste lid, worden vastgelegd in een bijlage die onderdeel uitmaakt van de gedragscode.

8. Slotbepalingen

Artikel 8.1
De Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2016, geldend vanaf 28-10-2016, in te trekken.

Artikel 8.2
Deze gedragscode treedt in werking op de dag na die van bekendmaking.

Artikel 8.3
Deze regeling wordt aangehaald als: ‘Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Buren 2026’.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare vergadering van

De griffier,
De voorzitter,

Bijlage 1: Wettelijke kaders, toelichtingen en grondslagen artikelen

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Wettelijk kader
De gemeenteraad stelt een gedragscode vast voor de leden van de raad (artikel 15 lid 3, Gemeentewet).

Hoofdstuk 2: Voorkomen belangenverstrengeling

Wettelijk kader
Afeggen eed of belofte (artikel 14 Gemeentewet).
Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af:

"Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

Of

Dat verklaar en beloof ik!"

Stemonthouding
Een raadslid neemt niet deel aan de (beraadslaging en) stemming over:
- een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken (artikel 28 Gemeentewet).
- de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort (artikel 28 Gemeentewet).

Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties (verboden overeenkomsten / handelingen)
Verboden overeenkomsten/handelingen:
- raadsleden mogen in geschillen, waar de gemeente(bestuur) partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar de gemeente bij betrokken is, niet rechtstreeks of middellijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend (artikel 15, eerste en tweede lid, Gemeentewet).
- Onverenigbaarheid van functies: het zijn van een raadslid sluit het hebben van een aantal andere functies uit (artikelen 13 Gemeentewet).
- Pleegt een raadslid een verboden handeling als bedoeld in artikel 15 Gemeentewet, dan kan hij door de voorzitter van de raad in zijn betrekking worden geschorst. Vervolgens kan het vertegenwoordigende orgaan hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren, mits de geschorste in de gelegenheid is geweest zich mondeling te verdedigen. Ook tegen dit besluit is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel X1 en X8 Kieswet).

Vervulling en openbaring nevenfuncties:
- voor raadsleden is bepaald dat zij geen nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op een goede vervulling van hun functie, zie de verboden overeenkomsten / handelingen. Raadsleden maken openbaar welke andere functies dan het lidmaatschap van de raad zij vervullen (artikel 12 Gemeentewet).

Hoofdstuk 3: Informatie

Informatieplicht
Burgemeester en wethouders en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt. De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikelen 169 en 180 Gemeentewet).

Toelichting artikel 3.1
Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Geheimhouding
Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht).

De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, geheimhouding opleggen. Ook de commissie dan wel, (de voorzitter van) kan geheimhouding opleggen (artikelen 87, 88 en 89 Gemeentewet).

De geheimhouding duurt voort totdat deze wordt opgeheven door het orgaan dat de geheimhouding oplegde, of – indien het aan de volksvertegenwoordiging is overgelegd – de volksvertegenwoordiging de geheimhouding opheft. Een lid van de volksvertegenwoordiging of van een door de volksvertegenwoordiging ingestelde commissie dat/die in strijd handelt met de geheimhoudingsplicht kan bij besluit van de volksvertegenwoordiging ten hoogste drie maanden worden uitgesloten van het ontvangen van informatie ten aanzien waarvan een verplichting tot geheimhouding geldt. Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

Hoofdstuk 4: Geschenken, faciliteiten, diensten, excursies, evenementen en andere uitnodigingen

Wettelijk kader
De eed of belofte die op grond van artikel 14 Gemeentewet moet worden afgelegd heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken.

Geschenken
In deze gedragscode is het uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van het raadslid kan worden beïnvloed. Incidentele en kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) kunnen door het raadslid worden aanvaard. Echter, deze mogen nooit op het huisadres worden bezorgd. Het richtbedrag van € 50 is gebruikelijk vanuit de praktijk, maar het is geen scherpe grens. Er zijn omstandigheden denkbaar waar elk geschenk, ongeacht de waarde, onacceptabel is. Duurdere geschenken worden in elk geval niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of worden eigendom van de gemeente. Dat zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register wordt opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 de gemeente heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Hoofdstuk 5: Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Wettelijk kader
Een raadslid geniet geen andere vergoedingen ten laste van de gemeente dan die bij of krachtens de wet- en regelgeving zijn toegestaan. Deze wet- regelgeving bestaat onder andere uit Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, te weten hoofdstuk 3, afdeling 3.1. Een verdere uitdieping van het Rechtspositiebesluit is te vinden in de Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden 2024 gemeente Buren.

Hoofdstuk 6 Gebruik sociale media

Wettelijk kader
Een raadslid bejegend een ander via sociale media met respect. Tijdens beeldvormende bijeenkomsten, oordeelsvormende bijeenkomsten en raadsvergaderingen draagt de voorzitter zorg voor de orde van de vergadering. Op voorstel van de voorzitter kan de raad besluiten een raadslid het verblijf in de vergadering te ontzeggen. Na aanneming daarvan, verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig laat de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het raadslid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd (artikel 26 Gemeentewet).

Hoofdstuk 7 Toelichting

De raad is het hoogste bestuursorgaan van de gemeente en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van deze gedragscode en voor een eenduidige interpretatie daarvan. En voor wijziging/aanvulling daarvan bij leemtes of onduidelijkheden.

De Gemeentewet verplicht de raad om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen. Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de politieke ambtsdragers zich committeren.

De burgemeester heeft de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente te bevorderen (Art. 170 lid 2 Gemeentewet). Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille ‘integriteit’ duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten. Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia besproken blijven en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking, Bijvoorbeeld een of twee keer per jaar, van het thema integriteit, zowel met de volksvertegenwoordiging als binnen het bestuur.
De burgemeester hoeft hier niet alleen voor te staan. Als het gaat om de gemeenteraad kan een daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon (bijvoorbeeld de griffer) ook een belangrijke rol spelen. Daarnaast is goed denkbaar dat de gemeenteraad op voorstel van de burgemeester nadere afspraken maakt over de werkwijze die wordt gevolgd, ingeval zich een incident of een vermoeden van een integriteitsschending voordoet. Dat geef houvast en rust op het moment dat er gehandeld dient te worden. De gemeenteraad kan zelf onderling ook afspraken maken over hoe men elkaar aanspreekt. De onderwerpen, genoemd in artikel 7.2, zijn niet uitputtend.

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
6 januari 2026	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.239920** **Z.074652**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma	2. Fysieke leefomgeving
Onderwerp	**Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik**

Voorgesteld besluit

1. De Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik vast te stellen met de daarin omschreven kaders voor het uiteindelijke Omgevingsprogramma.

Samenvatting van het voorstel

Met deze startnotitie voor het Omgevingsprogramma Eiland van Maurik legt de raad een richtinggevend kader vast voor het vervolgproces, waarin we samen met inwoners, ondernemers en andere partners werken aan een integrale visie voor het gebied. De startnotitie vormt de basis om toekomstige keuzes zorgvuldig af te wegen, rekening houdend met waterveiligheid, natuurbehoud, recreatie en toerisme.

1. Inleiding

Tijdens de vaststelling van de omgevingsvisie in juni 2022 gaf de raad aan dat er ter uitwerking van de omgevingsvisie een visie op het Eiland van Maurik moest komen. Ook in de recreatievisie uit 2023 is het Eiland van Maurik opgenomen als een uit te werken programma. Om die reden is het Eiland van Maurik dan ook als prioritair programma opgenomen in de notitie ‘programma’s voor Buren’, die door het college is vastgesteld. Dit vormt de aanleiding om met dit programma te starten en hiervoor een zorgvuldig proces op te stellen. Met deze startnotitie geeft de raad aan het college de eerste kaders mee waarbinnen het uiteindelijke gebiedsprogramma vormgegeven zal kunnen worden en door het college kan worden vastgesteld.

2. Doel / meetbaar effect

Met deze startnotitie geven we richting aan het te ontwikkelen omgevingsprogramma Eiland van Maurik. De richting wordt enerzijds gevormd door de fysieke kenmerken van het gebied maar ook de uitgangspunten vanuit huidige en nieuwe regelgeving en diverse ontwikkelingen in de toekomst. Het uiteindelijke doel van het programma is om:

- Een kader te schetsen waarbinnen nieuwe ontwikkelingen op het Eiland van Maurik kunnen plaatsvinden.
- Voor iedereen een gelijk speelveld te creëren.
- Helderheid voor de lange termijn te geven aan zowel ondernemers, maatschappelijke organisaties als inwoners.
- De juiste bescherming te geven aan de natuur en het landschap.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Omgevingsvisie Buren
  - https://www.buren.nl/wp-content/uploads/2023/11/Omgevingsvisie-Buren.pdf
- Visie recreatie en Toerisme
  - Visie-recreatie-en-toerisme-vastgesteld-door-gemeenteraad-20-9-2022.pdf
- Advies van de raad m.b.t. omgevingsprogramma’s
  - Vergaderingen - Oordeelsvormende Raad - 5 september 2023 - iBabs

- Verordening Ruimte; Provincie Gelderland
  - http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR705323
- Vogelrichtlijn
  - Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand
- Website Natura 2000
  - Natura 2000 | natura 2000
- Beleidslijn Grote Rivieren
  - De gewijzigde Beleidslijn grote rivieren in 10 aandachtspunten | Informatiepunt Leefomgeving

4. Argumenten

1.1 De startnotie vormt de basis van het te ontwikkelen omgevingsprogramma.
Het Eiland van Maurik is een dynamisch gebied met veel recreatieve functies, ondernemersinitiatieven en tegelijkertijd grote ecologische en waterveiligheidsbelangen. Door de nieuwe Beleidslijn Grote Rivieren (2025) en Natura 2000-regels is het essentieel om een helder kader te hebben. Het te ontwikkelen omgevingsprogramma biedt dat kader, zodat toekomstige initiatieven integraal en correct kunnen worden afgewogen. Dit voorkomt willekeur en biedt (rechts)zekerheid voor ondernemers, inwoners en maatschappelijke organisaties.

1.2 Op basis van de kaders in deze startnotitie biedt het omgevingsprogramma straks een balans tussen economische ontwikkeling, natuur en waterveiligheid
Het gebied kent kwetsbare natuurwaarden (Natura 2000, weidevogel- en ganzenrustgebieden) en ligt in het winterbed van de Neder-Rijn, waar waterveiligheid van belang is. De startnotitie borgt dat nieuwe ontwikkelingen niet ten koste gaan van deze belangen, maar juist bijdragen aan natuurversterking en klimaatadaptatie. Daarmee sluit het document aan bij landelijke en provinciale opgaven zoals waterberging, biodiversiteit en energietransitie. Bovendien speelt de notitie in op trends zoals gezonde leefomgeving, natuurbeleving en duurzame recreatie. Door nu een integrale visie te ontwikkelen, wordt het Eiland van Maurik toekomstbestendig en blijft het aantrekkelijk voor zowel ondernemers als bewoners en bezoekers.

1.3 Het programma geeft richting aan toerisme en recreatie en de lokale economie
Het Eiland van Maurik is een belangrijke toeristische trekpleister in de regio, met functies zoals verblijfsrecreatie, watersport en evenementen. Door de startnotitie vast te stellen, wordt een strategisch kader gecreëerd om deze recreatieve kwaliteiten duurzaam te benutten en binnen dat kader verder te ontwikkelen. Dit draagt niet alleen bij aan een aantrekkelijk aanbod voor bezoekers, maar ook aan werkgelegenheid en economische vitaliteit in de gemeente Buren. Bovendien sluit het aan bij trends zoals natuurbeleving, gezondheid en seizoensverlenging, waardoor het gebied toekomstbestendig blijft als toeristische hotspot.

1.4 Het proces vergt een strategische en participatieve aanpak voor toekomstbestendigheid
De startnotitie bevat op basis van wet- en regelgeving en trends en ontwikkelingen een set van uitgangspunten. Deze uitgangspunten geven al een eerste richting of inkadering aan mogelijke ontwikkelingen in de toekomst. Dat biedt de grote kans om met draagvlak van alle stakeholders te zoeken naar een goede mix aan functies in de toekomst. Daarmee is de kans groot om draagvlak te creëren en conflicten te voorkomen.

5. Kanttekeningen

1.1 De startnotitie biedt nog geen concrete oplossingen
De startnotitie is slechts een richtinggevend document en bevat nog geen uitgewerkte maatregelen of spelregels. Dit kan de indruk wekken dat er nog weinig zekerheid is over wat er daadwerkelijk gaat gebeuren. Juist doordat de startnotitie kaders en uitgangspunten vastlegt, ontstaat een transparant en zorgvuldig proces waarin inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden actief kunnen meedenken. Dit vergroot het draagvlak en zorgt dat de uiteindelijke keuzes goed onderbouwd en breed gedragen zijn.

1.2 Beperkingen door Natura 2000 en Beleidslijn Grote Rivieren
Door de strenge regels voor natuur en waterveiligheid zijn de ontwikkelmogelijkheden op het Eiland van Maurik beperkt. Dit kan leiden tot teleurstelling bij ondernemers die meer ruimte verwachten. De startnotitie maakt uitgangspunten helder en voorkomt onrealistische verwachtingen.

Tegelijkertijd biedt het ruimte voor creatieve oplossingen, zoals tijdelijke en kleinschalige voorzieningen, natuurvriendelijke recreatie en het benutten van bestaande functies. Zo blijft er perspectief voor economische ontwikkeling binnen de wettelijke randvoorwaarden.

6. Financiële consequenties

De startnotitie heeft op dit moment geen financiële consequenties. Mogelijk dat verder in het proces, zodra het voorkeursscenario bekend is, er financiële consequenties zijn.

7. Juridische consequenties

Niet van toepassing.

8. Participatie

Voor het opstellen van deze startnotitie (fase 1 van het omgevingsprogramma) hebben interviews plaatsgevonden met enkele ondernemers op het Eiland van Maurik, lokale maatschappelijke organisaties en Rijkswaterstaat. Het betrof gesprekken op het niveau van trede 2 van de participatieladder (Raadplegen/meedenken). De betrokkenen zijn op initiatief van de gemeente benaderd voor een gesprek. De specifieke vakinhoudelijke kennis en ervaring van de gesprekspartners is verwerkt in de hoofdstuk 2 (Beschrijving huidige situatie), hoofdstuk 3 (De verandervraag) en hoofdstuk 4 (Kaders voor ontwikkelingen). De input leidt tot enkele denkrichtingen en uitgangspunten in hoofdstuk 5. Dit vormt uiteindelijk de start van fase 2 in de totstandkoming van het omgevingsprogramma.

In fase 2 zullen enkele scenario's worden opgesteld voor de toekomst van het Eiland van Maurik. Deze worden naast de genoemde partijen ook met inwoners en medeoverheden besproken. Op basis van alle argumenten, voor en tegen de scenario's, zal een voorkeursscenario worden opgesteld. Deze zal in de derde fase aan alle inwoners en betrokkenen worden gepresenteerd.

9. Toekomstoriëntatie

Deze startnotie (en daarmee ook het uiteindelijke omgevingsprogramma) heeft meerdere raakvlakken met de Toekomstoriëntatie voor Buren. Het betreft zowel de paragrafen *Economie* als *Woekeren met Ruimte*.

- Vanuit **Economisch** perspectief belichten we het belang van de toeristische en recreatieve sector op het Eiland van Maurik.

Uit de toekomstoriëntatie:
"Recreatie en toerisme moeten passen bij de kenmerken van Buren. De nadruk ligt op genieten van
de rust en van de natuur, dus met name gericht op lopen, fietsen, paardrijden en varen. Niet alleen voor mensen van buiten, ook voor de eigen inwoners is in Buren nog genoeg te ontdekken. Om te zorgen dat toeristen en recreanten langer in Buren blijven, zijn meer horecavoorzieningen en verblijfsmogelijkheden nodig, waarbij de gemeente wil inspelen op lokale initiatieven van ondernemers. Dat draagt bij aan de werkgelegenheid. Tegelijkertijd moeten die voorzieningen wel passen binnen het landschappelijke karakter en de rust en de natuur versterken."

- Vanuit het perspectief van **Woekeren met Ruimte** kunnen we stellen dat de fysieke leefomgeving onder druk kan komen te staan in het gebied omdat sommige (economische) activiteiten kunnen botsen met het behoud van landschappelijke kwaliteit en natuur.

Uit de toekomstoriëntatie:
"Naast uitbreidingen en ontwikkelingen is het van groot belang om de landschappelijke kwaliteit van Buren te behouden. Bijzondere natuurgebieden, zoals de vogelweidegebieden, vragen om bescherming. De gemeente streeft ernaar om deze gebieden voor een periode van 30 tot 40 jaar vast te leggen, zodat ze ook in de toekomst als herkenbare en waardevolle natuurgebieden behouden blijven."

10. Uitvoering

- Planning
  - De raad neemt een besluit op 3 februari 2026 over de startnotitie.

- In fase 2 zullen enkele scenario's worden opgesteld voor de toekomst van het Eiland van Maurik. Deze worden breed besproken. Naast de eerder genoemde partijen ook met inwoners en medeoverheden. Op basis van alle argumenten voor en tegen de scenario's, zal een voorkeursscenario worden opgesteld. (voorjaar 2026)
- Deze zal in fase 3 aan alle inwoners en betrokkenen worden gepresenteerd. (voorjaar 2026)
- Tenslotte wordt dit verwerkt in een omgevingsprogramma dat aan het college zal worden aangeboden ter vaststelling in de loop van 2026 en aan de Raad ter advisering.

- Communicatie
  Dit overzicht beschrijft hoe we inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medeoverheden informeren en betrekken.

  Met wie communiceren we?
  Inwoners van Maurik en omliggende kernen, ondernemers op het Eiland van Maurik, recreatiebedrijven, natuurorganisaties, Rijkswaterstaat, provincie Gelderland en andere betrokken overheden.
  Waarover?
  De inhoud van de startnotitie, het vervolgproces, participatiemomenten en de mogelijkheden om mee te denken over scenario's en keuzes.
  Hoe en wanneer?
  Via gemeentelijke kanalen (website, social media, nieuwsbrief), lokale media, informatiebijeenkomsten en gerichte gesprekken met stakeholders. De eerste communicatie volgt direct na vaststelling van de startnotitie, met een uitnodiging voor participatie in fase 2.

- Evaluatie
  Het College stelt omgevingsprogramma's vast. De raad stuurt het proces via de omgevingsvisie, de begroting en het vaststellen van omgevingsplannen incl. afwijkingsplannen. Indien noodzakelijk kan het omgevingsprogramma herzien worden als de ontwikkelingen (bijvoorbeeld op het vlak van regelgeving) hierom vragen. Een startnotitie zal dan wederom aan de raad ter vaststelling worden aangeboden.

11. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239920**	**D.240702** **Z.074652**

Onderwerp **Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. De Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik vast te stellen met de daarin omschreven kaders voor het uiteindelijke Omgevingsprogramma.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239920**	**D.240702** **Z.074652**

Onderwerp **Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. De Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik vast te stellen met de daarin omschreven kaders voor het uiteindelijke Omgevingsprogramma.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.239920**	**D.240702** **Z.074652**

Onderwerp **Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. De Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik vast te stellen met de daarin omschreven kaders voor het uiteindelijke Omgevingsprogramma.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026 .

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

In opdracht van de Gemeente Buren



LOS · ruimte maak je samen

Laatst gewijzigd: 09/12/2025

LOS · ruimte maak je samen
Nieuwe Linie 1-3,
5264 PJ Vught
Tel: 073 - 7113770
info@losruimte.nl
www.losruimte.nl

Tenzij anders vermeld, zijn alle in deze publicatie opgenomen afbeeldingen gemaakt door LOS en mogen zij uitsluitend worden gebruikt met bronvermelding van LOS · ruimte maak je samen.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
1.1. Aanleiding 5
1.2. Het doel van het programma 7
1.3. Afbakening van het gebied 7
1.4. Status van de startnotitie van het omgevingsprogramma 9
1.5. Proces 11
1.6. Leeswijzer 11

2. Huidige situatie 13
2.1. Geschiedenis 13
2.2. Functies 15
2.3. Verkeer 17
2.4. Omschrijving van het landschap 19
2.5. Natuur 21

3. De verandervraag 23
3.1. Waterberging 23
3.2. Energietransitie 23
3.3. Natuurontwikkeling 24
3.4. Recreatie 24
3.4.1. Eiland van Maurik voorziet in de recreatiebehoefte 24
3.4.2. Veranderingen in dagrecreatie 25
3.4.3. Veranderingen in verblijfsrecreatie 26
3.5. Verkeer en bereikbaarheid 27

4. Kaders voor ontwikkelingen 29
4.1. Beleidslijn Grote Rivieren algemeen 29
4.1.1. Wijzigingen in BGR 29
4.1.2. Welke effecten heeft dat voor het Eiland van Maurik? 31
4.2. Natura 2000 Rijntakken deelgebied Uiterwaarden Neder-Rijn 32

5. Denkrichtingen voor de toekomst 35
5.1. De toekomst van de natuur 35
5.2. Het ontwikkelen van recreatie 39
5.3. Denkrichtingen voor verkeer 39

6. Uitgangspunten voor het omgevingsprogramma 41













1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Buren wil aan de slag met een gebiedsprogramma voor het Eiland van Maurik. Het Eiland van Maurik is een dynamisch gebied met veel ondernemers en bezoekers.

Afgelopen jaren zijn er meerdere verzoeken binnengekomen van ondernemers voor aanpassingen aan bestaande recreatiebedrijven of voor nieuwe initiatieven. Tegelijk kent het gebied veel kwetsbaarheden in de vorm van natuur en de positie in de hoogwaterproblematiek langs de Rijn. De uiterwaarden van de Neder-Rijn en Lek zijn onderdeel van het Deltaprogramma Grote Rivieren. Rijkswaterstaat, de Provincie en het Rijk kijken dus kritisch mee bij elke ontwikkeling die er op het Eiland van Maurik en omgeving plaatsvindt.

Bij inwoners liggen nieuwe ontwikkelingen gevoelig. Veel inwoners hebben afgelopen jaren hun stem laten horen en wensen geen verdere ontwikkeling die een potentiële toename van verkeer of andere overlast kan opleveren. Ook zijn er inwoners die bezorgd zijn over de kwaliteit van de natuur. Hiertoe zijn ook meerdere bewonersgroepen en maatschappelijke organisaties actief.

Ook voor de gemeenteraad is het Eiland van Maurik belangrijk. Tijdens de vaststelling van de omgevingsvisie in juni 2022 gaf de raad aan dat er ter uitwerking van de omgevingsvisie een visie op het Eiland van Maurik moest komen. In de recreatievisie uit 2023 is het Eiland van Maurik opgenomen als een uit te werken programma. Om die reden is het Eiland van Maurik als prioritair programma opgenomen in de notitie ‘programma’s voor Buren’, die door het college is vastgesteld. Alle reden dus om met dit programma te starten en hiervoor een zorgvuldig proces op te stellen.



Afbeelding 1. Luchtfoto met het afgebakende gebied.

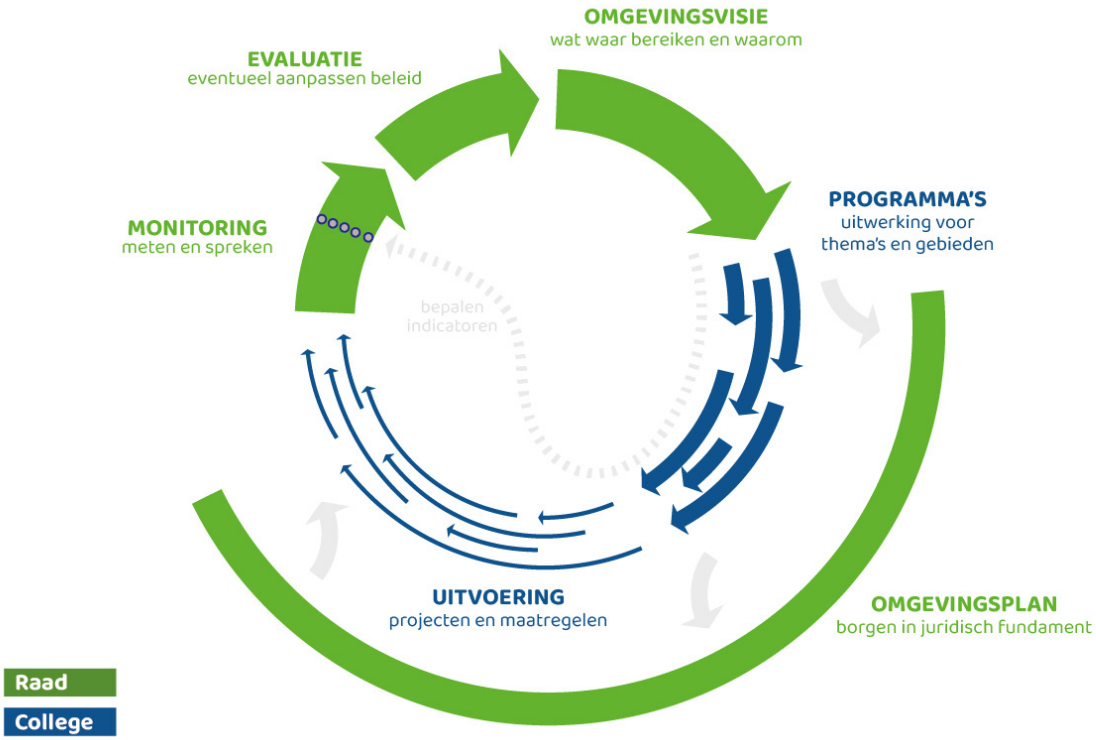
1.2. Het doel van het programma

Het doel van het omgevingsprogramma Eiland van Maurik is om:

- Een kader te schetsen waarbinnen nieuwe ontwikkelingen op het Eiland van Maurik kunnen plaatsvinden.
- Voor iedereen een gelijk speelveld te creëren.
- Helderheid voor de lange termijn te geven aan zowel ondernemers, maatschappelijke organisaties als inwoners.
- De juiste bescherming te geven aan de natuur en het landschap.

1.3. Afbakening van het gebied

Het plangebied van het gebiedsprogramma Eiland van Maurik bevindt zich tussen de Neder-Rijn en de Rijnbandijk ter hoogte van Maurik. Het gebied wordt aan de oostkant begrensd door de Veerweg en aan de westzijde tot iets voorbij de voormalige steenfabriek Anker II, waar de Rijnbandijk een 90 graden knik maakt.



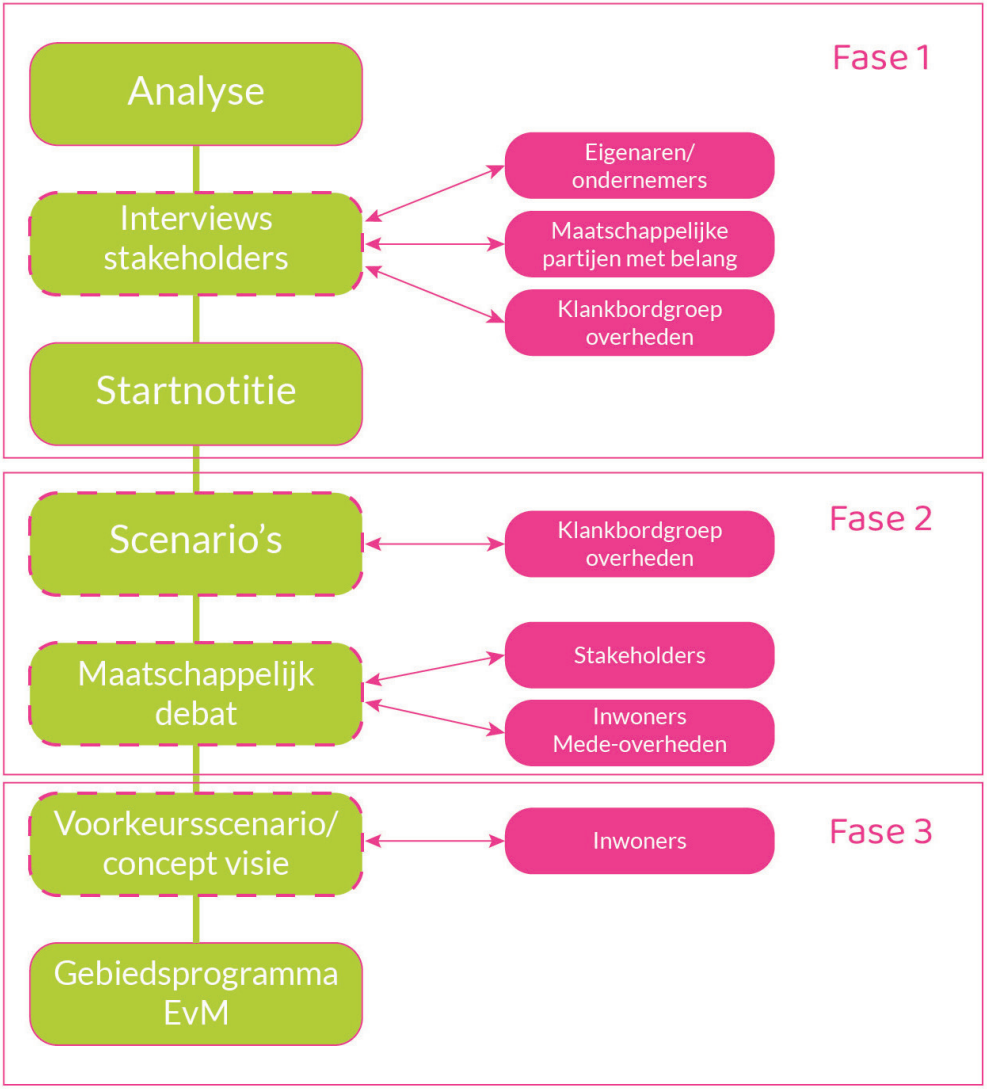
Afbeelding 2. De beleidscyclus en de instrumenten visueel weergegeven.

1.4. Status van de startnotitie van het omgevingsprogramma

Programma's zijn belangrijke instrumenten onder de Omgevingswet. Het programma kan ingezet worden voor de uitwerking of de uitvoering van de doelen, die in de omgevingsvisie staan opgenomen. Een omgevingsprogramma neemt een belangrijke plaats in de beleidscyclus in, die onder de Omgevingswet wordt gepropageerd.

Binnen deze beleidscyclus worden de doelen in de omgevingsvisie concreet (op tactisch niveau) uitgewerkt in een omgevingsprogramma in de vorm van projectvoorstellen en beleid. Vervolgens kunnen op basis daarvan concrete projecten en initiatieven worden getoetst en uitgevoerd. Binnen de beleidscyclus meet je periodiek of de gestelde doelen worden gehaald en of het beleid werkt. En pas je desgewenst de omgevingsvisie aan. Door deze cyclus ontstaat een continu en adaptief proces, waarbij beleid actueel blijft en ambities daadwerkelijk in de praktijk landen.

Binnen deze beleidscyclus is bepaald dat de Raad bevoegd is om de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan vast te stellen. Het vaststellen van Omgevingsprogramma is een bevoegdheid van het College. In de notitie 'rol raad bij het opstellen van omgevingsprogramma's' is in november 2023 afgesproken dat de raad wel de startnotitie zal vaststellen. Zo geeft de Gemeenteraad kaders mee voor het op te stellen Omgevingsprogramma. Daarnaast heeft het College toegezegd dat de Raad het concept Omgevingsprogramma beeldvormend of oordeelsvormend zal behandelen en zo een advies mee kan geven aan het College. Deze startnotitie wordt derhalve vastgesteld door de Gemeenteraad.



Afbeelding 3. Schematische weergave van het proces.

1.5. Proces

Omdat het Omgevingsprogramma een kaderstellend document is waarmee toekomstige ontwikkelingen integraal kunnen worden afgewogen, is de betrokkenheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties belangrijk. Daarom wordt een uitgebreid proces voorzien waarbij zij kunnen meedenken over het Omgevingsprogramma.

Voor het opstellen van deze startnotitie (fase 1 van het Omgevingsprogramma) hebben interviews plaatsgevonden met enkele ondernemers op het Eiland van Maurik, lokale maatschappelijke organisaties en Rijkswaterstaat. In fase 2 zullen op basis van de uitgangspunten, die in hoofdstuk 6 van deze startnotitie staan verwoord, enkele scenario's worden opgesteld voor de toekomst van het Eiland van Maurik. Deze worden breed besproken, naast de genoemde partijen ook met inwoners en mede-overheden. Op basis van alle argumenten voor en tegen de scenario's zal een voorkeursscenario worden opgesteld. Deze zal in de derde fase aan alle inwoners en betrokkenen worden gepresenteerd. Ook de Raad zal beeldvormend of oordeelsvormend een advies kunnen geven over dit voorkeursscenario.

1.6. Leeswijzer

In deze startnotitie leest u in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie en een beknopte ontstaansgeschiedenis van het gebied. In hoofdstuk 3 gaan we in op de verandervraag, die komende jaren kan spelen voor het Eiland van Maurik. Dit vormt de opgave voor dit omgevingsprogramma. In hoofdstuk 4 beschrijven we het kader waarbinnen nieuwe ontwikkelingen zich moeten afspelen. In hoofdstuk 5 vindt u enkele eerste denkrichtingen voor de toekomstige ontwikkelingen. In hoofdstuk 6 staan tenslotte de uitgangspunten benoemd voor toekomstige ontwikkelingen. Deze vormen de basis voor de varianten die in de volgende fase worden opgesteld.



Afbeelding 4. Historische kaarten anno 1880 en 1970.

2. Huidige situatie

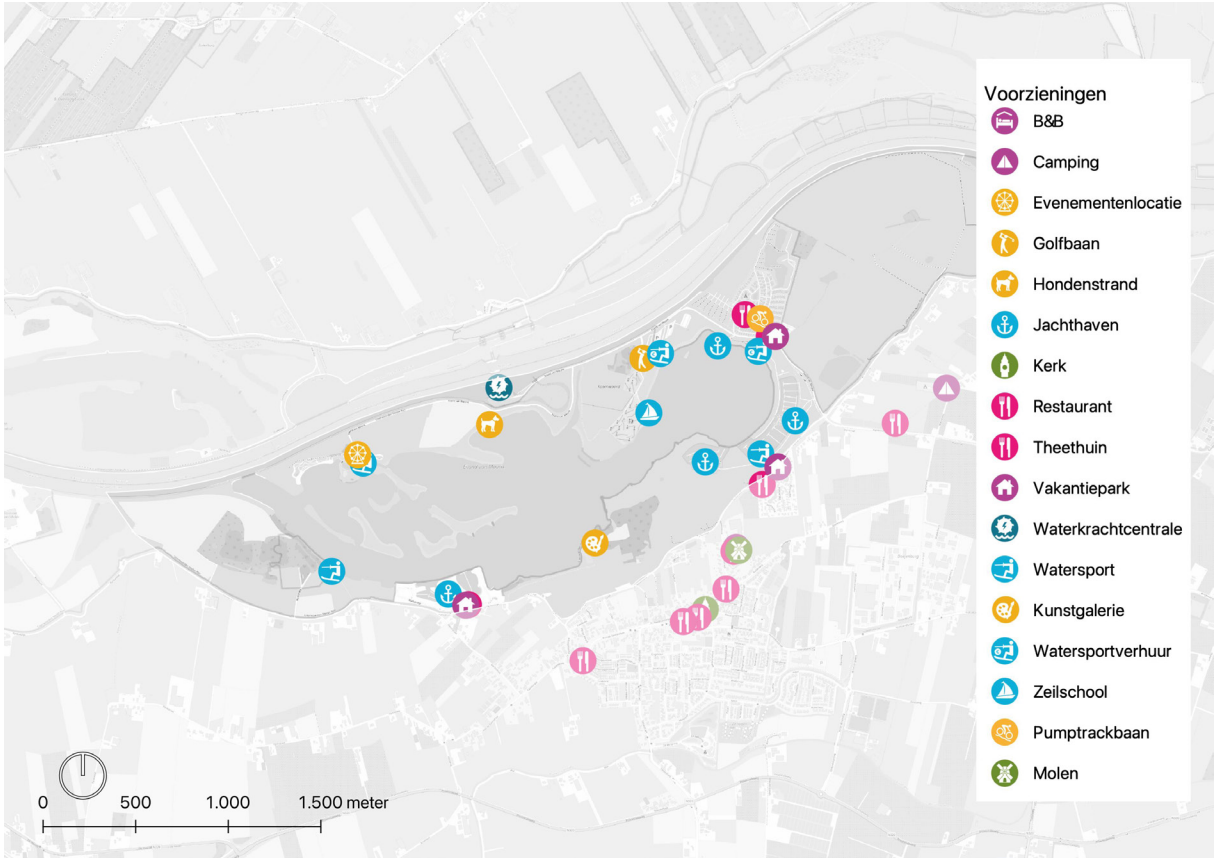
2.1. Geschiedenis

Het dorp Maurik lag vroeger aan de Neder-Rijn. De Neder-Rijn was een meanderende rivier, maar rond 1880 werd bij De Roodvoet de eerste meander doorgegraven. In die tijd ontstonden aan de rivier de eerste steenfabrieken, op terpen in de uiterwaarden. 's Winters overstroomden de uiterwaarden. De opslibbing leverde klei op voor de steenfabrieken. In de jaren zestig werd de meander ter hoogte van Maurik doorgraven. Er werd een (als onderdeel van drie) stuw geplaatst om de bevaarbaarheid van de Neder-Rijn te versterken. Met de afsnijding van deze rivierarm ontstond het Eiland van Maurik. De steenfabrieken Anker I en II staakten hun werkzaamheden.

In de decennia daarna werd er veel zand gewonnen waardoor het watergebied steeds groter werd en er recreatieve functies ontstonden zoals een camping en een jachthaven. Eind jaren negentig stopt de zandwinning en krijgt het gebied zijn huidige vorm. De recreatieve functies zijn sindsdien flink uitgebreid.



Afbeelding 5. Kaart anno 2022.



Afbeelding 6. Een variatie aan functies op het eiland van Maurik.

2.2. Functies

Op het Eiland van Maurik komen allerlei functies voor. Op onderstaande kaart staan deze benoemd. Zo zijn er:

- Meerdere verblijfsrecreatieve terreinen, zoals Eiland van Maurik en de huisjesparken MarinaParkBad Neder-Rijn en Soof aan de Rijn
- Strand voor dagrecreatie
- Zeilschool
- Waterskivereniging en Watersportvereniging
- Hondenuitlaatstrand
- Waterkrachtcentrale
- Vistrap om de stuw te passeren

Hieronder volgt een korte beschrijving van drie van de grotere locaties.

Vakantiepark Eiland van Maurik

De camping (op een terp van voormalige steenfabriek gelegen) is ontwikkeld tot vakantiepark Eiland van Maurik. Op het deel wat hoogwatervrij is staan vaste chalets. Op de lagere delen staan verplaatsbare vakantiewoningen welke buiten het seizoen binnendijks verplaatst moeten worden, en er is ook nog steeds een camping. De jachthaven is onderdeel van het vakantiepark.

Op het terrein zijn een zwembad, evenementencentrum, pumptrack en supermarkt te vinden. Er worden waterfietsen, elektrische sloepen, kano's/kajaks en supboards verhuurd. Al deze functies zijn ook toegankelijk (tegen betaling) voor mensen die niet overnachten op het vakantiepark.

Evenemententerrein EVM19

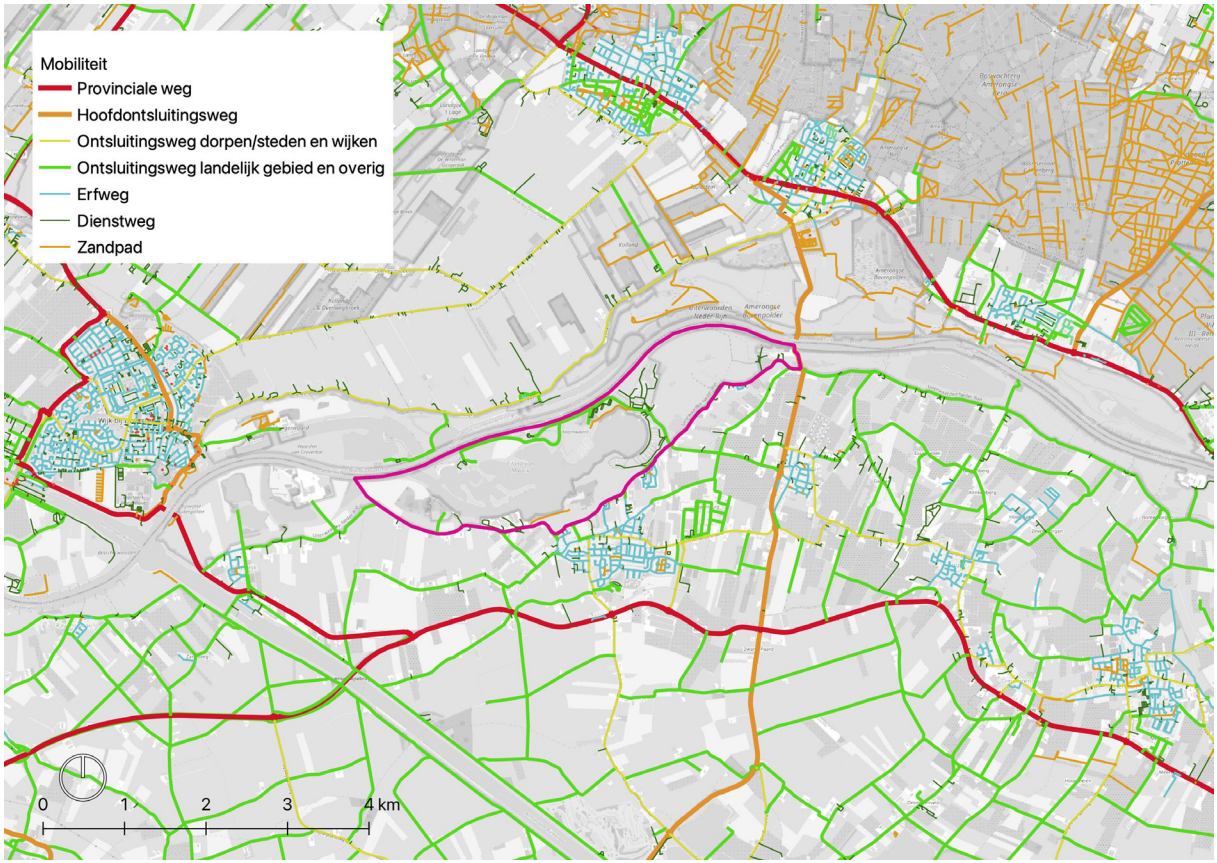
Deze locatie wordt verhuurd voor o.a. bedrijfsuitjes, teambuilding en vergaderingen. Groepen van 25 tot 5.000 personen kunnen hier terecht voor outdoor-activiteiten als quadrijden, jetski-/RIB varen of vlotbouwen.

Multigolf Pitch&Putt

Op dit golfterrein kunnen verschillende varianten van golf beoefend worden. Dit is ook een evenementenlocatie waar groepen terecht kunnen voor andere outdoor activiteiten.



Afbeelding 7. Functies bij vakantiepark Eiland van Maurik zijn openbaar toegankelijk.



Afbeelding 8. Mobiliteitskaart. Vanaf de provinciale weg is er een hoofdontsluitingsweg (oranje) die via Eck en Wiel het eiland van Maurik bereikt.

2.3. Verkeer

Op het Eiland van Maurik is één (doodlopende) toegangsweg, tot aan EVM19. Deze weg vormt een knelpunt omdat, bij gebrek aan wandel- en fietspaden, verschillende verkeersstromen gebruik maken van deze weg. Daarbij wordt er ook geparkeerd langs deze weg wat een belemmering kan vormen voor veiligheidsdiensten.

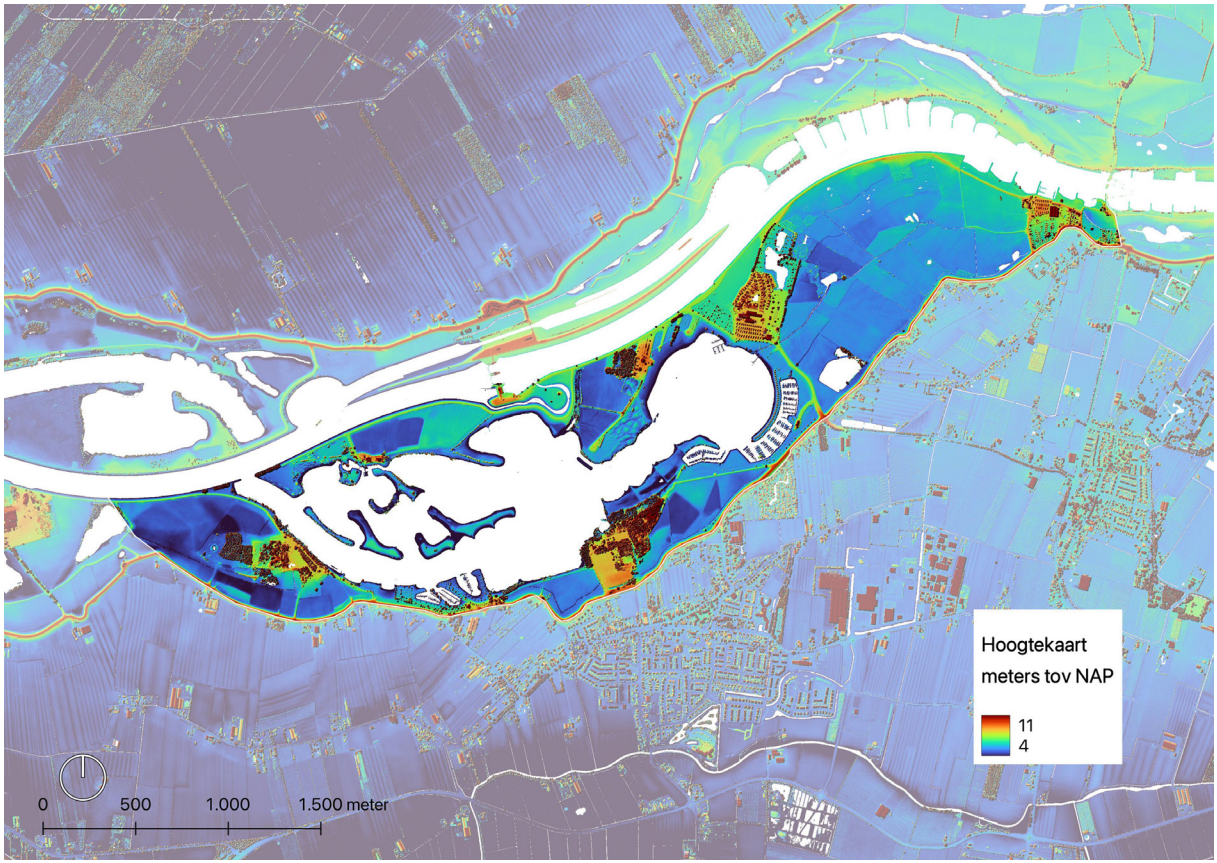
Ter hoogte van vakantiepark Eiland van Maurik kan het voor kinderen/campinggasten onduidelijk zijn dat zij deze openbare weg moeten oversteken voordat ze bij het strand zijn, wat in het verleden wel eens voor gevaarlijke situaties gezorgd heeft.

Om het Eiland van Maurik te bereiken is er vanaf de provinciale weg een rechtstreekse route die langs Eck en Wiel loopt. Toch ondervinden dorpsbewoners hinder van het vele extra verkeer in het hoogseizoen wat met caravans over de smalle bandijk rijdt.

Een ander knelpunt is de menging van verkeersstromen op de Rijnbandijk.



Afbeelding 9. Op de Rijnbandijk is één rijweg waar ook fietsers en voetgangers gebruik van maken.



Afbeelding 10. Hoogtekaart. De voormalige steenfabrieken liggen op de hoogste delen van het eiland van Maurik.

2.4. Omschrijving van het landschap

Het Eiland van Maurik is een open gebied. Dat komt omdat de uiterwaarde open moet blijven om de doorstroming van het rivierbed te waarborgen. Een aantal delen worden gebruikt als landbouwgrond (mais) of agrarisch grasland. In de Mauriksche en Ecksche Waarden staan een paar opgaande houtelementen langs waterlopen.

Tussen de vispassage en het Multigolf-terrein is een geul met ruige oevervegetatie en een houtwal erlangs. Deze (kwel)geul was al aanwezig voordat de meander doorgegraven werd. Op de hogere delen van de voormalige steenfabrieken stroomt in de winter geen water waardoor hier opgaande beplanting mag groeien. Doordat er jarenlang geen ontwikkeling heeft plaatsgevonden op deze terreinen zijn hier ongerepte bosjes ontstaan.









Afbeelding 11. Ligging van het Natura 2000 gebied, het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone.

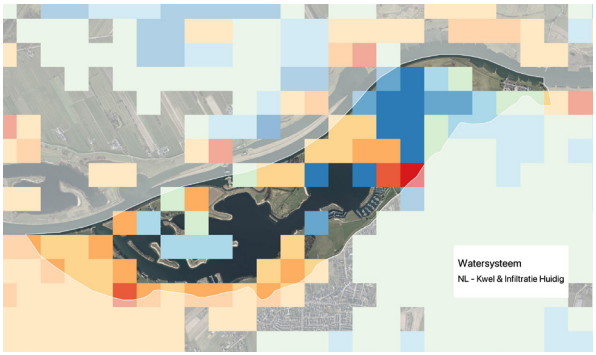
2.5. Natuur

Het gehele winterbed ter hoogte van Maurik valt onder het Natura 2000-gebied de Rijntakken. Alleen de Vogelrichtlijn is van toepassing op het Eiland van Maurik. In de Mauriksche en Ecksche Waarden is weidevogelgebied en (bijna) het gehele projectgebied is een ganzenrustgebied. Het ganzenrustgebied gaat over niet-broedvogels die vooral buiten het recreatieve seizoen komen foerageren en rusten.

Delen van het Eiland van Maurik vallen onder het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Een ruimer gebied daaromheen is bestempeld als Groene Ontwikkelingszone. In deze zones mogen, op ecologisch verantwoorde wijze, andere functies met natuur gecombineerd worden.

Binnen het Eiland van Maurik liggen enkele bijzondere kwaliteiten met een (potentieel) hoge natuurwaarde:

- Aan de oostzijde van het Eiland van Maurik, tussen vakantiepark Eiland van Maurik en Soof ligt een gebied met een hoge kweldruk. Waarschijnlijk komt deze nu nauwelijks naar boven. Als de bestaande watergangen (met name waar deze gelegen zijn in de oude geul) worden verbreed en/of verdiept kan mogelijk schoon kwelwater aan de oppervlakte komen.
- De ooibosontwikkelingen rondom de oude steenfabrieken, zoals de Ankers I en II en de bosschages ten westen van de Multigolf. Deze oudere bosjes kennen een hoge waarde voor beschermde soorten als vleermuizen, uilen en allerlei soorten bosvogels. Belangrijk voor de natuurkwaliteit van de ooibossen is de combinaties van oudere bomen met een mantel- en zoomvegetatie. Van deze overgangen profiteren niet alleen allerlei soorten vogels, maar ook insecten, vlinders en kleine zoogdieren.



Afbeelding 12. Kaart met een indicatie van de kweldruk (blauw) en de mate van infiltratie (geel en rood). In het donkerblauwe deel is de kweldruk het hoogst.



3. De verandervraag

Afgelopen jaren zijn er verschillende veranderingen op het Eiland van Maurik afgekomen, die vragen om nieuwe kaders. Hieronder gaan we in op de verandervraag vanuit waterberging, natuurbehoud en recreatie.

3.1. Waterberging

Nederland ligt in een laaggelegen delta. Daarom is waterveiligheid een belangrijke voorwaarde om ons land leefbaar te houden. Vanaf 1996 is er een beleidslijn Grote Rivieren, die ervoor moet zorgen dat er in het rivierengebied voldoende ruimte is om hoogwater tijdig af te kunnen voeren. Ook speelt de beleidslijn in op toekomstige rivierverruimingen om veranderingen in het klimaat op te kunnen vangen. De Beleidslijn zorgt ervoor dat nieuwe activiteiten of objecten in het rivierbed toekomstige verruiming van de rivier niet duurder of onmogelijk maken.

Door klimaatverandering verandert het neerslagpatroon in Nederland. We krijgen in de toekomst te maken met steeds grotere neerslagpieken (naast langere periodes van droogte). En bovendien moeten onze rivieren regenwater van buurlanden verwerken. Om die reden is de rijksoverheid tot de conclusie gekomen, dat er in de toekomst nog meer ruimte moet worden gereserveerd voor de rivier. Dit is opgenomen in de aangepaste beleidslijn Grote Rivieren (2025). Voor gemeenten betekent dit dat er minder mogelijkheden zullen zijn voor nieuwe bebouwde functies.

3.2. Energietransitie

Een belangrijke ontwikkeling om klimaatneutraal te worden in 2050 (landelijk doel) is de energietransitie, waarbij we het gebruik van fossiele brandstoffen wordt vervangen door hernieuwbare vormen van energie. In de gemeente Buren onderzoeken we de mogelijkheden voor aquathermie. Bij aquathermie wordt gebruik gemaakt van warmte die in het (in dit geval) oppervlaktewater van de rivier zit. Als water warmer is dan de lucht of de bodem kan deze met warmtewisselaars uit het water worden gehaald. Als deze ontwikkeling op het Eiland van Maurik mogelijk wordt, vraagt dat ruimte voor installaties, kabels en leidingen.







3.3. Natuurontwikkeling

Het Eiland van Maurik valt voor een groot deel binnen Natura 2000, waar overheden zich moeten inspannen om een goede kwaliteit van de natuur te behouden en te versterken.

Eiland van Maurik is aangewezen als Natura 2000 vanuit de Vogelrichtlijn. Dat wil zeggen dat de inspanningen hier gericht zijn op het instandhouden van het leefgebied van vogels. Afgelopen jaren is steeds duidelijker geworden dat de kwaliteit van de natuur in Nederland onvoldoende vooruitgaat. Daarom zijn afgelopen jaren natuurdoelanalyses opgesteld waarin is onderzocht hoe de kwaliteit van de natuur kan worden verbeterd.

3.4. Recreatie

Veel mensen maken gebruik van het landelijk gebied om te sporten, te bewegen en te recreëren. Recreatie komt dan ook voor in allerlei vormen en dat vraagt ook veel verschillende recreatiegebieden. Iedereen gebruikt gebieden in de eigen woonomgeving om de wandelen, te fietsen of te sporten.

3.4.1. Eiland van Maurik voorziet in de recreatiebehoefte

Als je een weekendje weg bent, een uitje hebt met je werk of langere tijd op vakantie gaat kijk je naar een veel grotere omgeving. Het Eiland van Maurik biedt al deze vormen van recreatie en ontspanning. Vanaf de jaren ’80 heeft de recreatie zich gestaag

ontwikkeld tot de combinatie van activiteiten die er nu is; dagrecreatie in de vorm van een dagstrand, de Multigolf en diverse wateractiviteiten, verblijfsrecreatie in de vorm van huisjes en een camping en (groeps)evenementen.

Binnen de recreatie zijn veel ontwikkelingen gaande. Hieronder gaan we in op trends en ontwikkelingen, die we bij ondernemers en mogelijke nieuwe initiatiefnemers afgelopen jaren zijn tegengekomen.

3.4.2. Veranderingen in dagrecreatie

Behoefte aan vermaak, plezier en verrassende activiteiten neemt toe

In de zomer zijn de stranden in Nederland populair. Tegelijk zien recreatieschappen ook een verandering in de vraag. Alleen een strand is niet meer genoeg. Er is meer behoefte om een strandbezoek te combineren met andere activiteiten en faciliteiten. Dat kan een horecagelegenheid, een speeltuin of andere activiteiten zijn. Afgelopen jaren zag Uiterwaarde het bezoek aan het openbare strand op het Eiland van Maurik teruglopen, waarbij andere locaties met meer faciliteiten juist in de lift zitten.

De laatste jaren heeft het Eiland van Maurik bovendien meerdere malen te maken gehad met blauwalg. Dit heeft mogelijk ook geleid tot een wat lagere bezetting van het dagstrand.

Waterrecreatie blijft populair en verbreedt zich

Op het Eiland van Maurik kan veel aan watersport worden gedaan (zie hoofdstuk 2). De mogelijkheden op het water blijven zich ontwikkelen en daar is ook vraag naar. Afgelopen jaren is het kitesurfen sterk opgekomen. Maar ook bijzondere vormen van overnachten of borrelen op het water zijn bijzonder populair. Tegelijk merken ondernemers op het Eiland van Maurik dat de behoefte aan plekken in jachthavens afneemt.

Groei in evenementen

Het aantal evenementen neemt toe. Volgens Statista is de omzet van evenementen in Nederland afgelopen jaren flink gestegen. Dat geldt voor allerlei type evenementen, zoals muziekevenementen, maar ook zakelijke evenementen. Ook ondernemers op het Eiland van Maurik merken dat de behoefte aan evenementen toeneemt.

Wandelen en struinen

De behoefte om te wandelen en ‘in de natuur’ te zijn neemt toe. Binnen Maurik zijn weinig mogelijkheden om in de natuur te struinen en te wandelen. Ook op het Eiland van Maurik zijn de mogelijkheden beperkt. Wandelen beperkt zich grotendeels tot de asfaltwegen op het Eiland en op de dijk. Uit gesprekken en bijeenkomsten komt naar voren dat inwoners deze mogelijkheden wel graag vergroot zien worden.

Vraag naar evenementen en bijzondere (groeps) activiteiten

De vrijetijdssector kent een stabiele groei in Nederland. Veel mensen zijn in hun vrije tijd op zoek naar een bijzondere beleving. Hiermee wil men via recreatie even ontsnappen uit het drukke dagelijkse leven. Een belangrijke toename van recreatie zit in uitjes met familie, vrienden of werk.

Beleving en educatie

Een andere belangrijke trend is dat mensen graag iets opsteken van hun vakantie of uitje. Het aantal bezoekerscentra of informatiepunten bij met name natuurgebieden neemt toe. Waarbij opvallend is dat bezoekerscentra vaker een bredere rol vervullen, zoals educatie, startpunt voor recreatie, horeca, winkels of tentoonstellingen. Volgens een verkenning 'bezoekerscentra hebben toekomst' blijft de rol van bezoekerscentra relevant, zeker nu natuurbeleving steeds belangrijker wordt.

Gezondheid wordt steeds belangrijker

Nederlanders hechten steeds meer waarde aan gezondheid. De groeiende trends naar een gezonde levensstijl wordt ook doorgezet in de vrije tijd. Wandelen en fietsen zijn populairder geworden, inspelend op trends als vergrijzing, gezond leven en duurzaamheid (bron: beleidskader recreatie en toerisme, provincie Gelderland). Ook in de Omgevingsvisie gemeente Buren wordt deze trend benoemd. De gemeente kiest ervoor om gezondheid een centrale plek te geven in het ontwikkelen van haar leefomgeving. In de visie noemt de gemeente zichzelf een "gezonde en veilige gemeente, waar iedereen gemakkelijk kan sporten, bewegen, spelen en recreëren in een prettige woonomgeving en zich daar veilig voelt."

3.4.3. Veranderingen in verblijfsrecreatie

Recreatie gericht op rust, gezondheid en natuur neemt toe

De behoefte aan meer bijzondere en natuurgerichte vormen van recreatie neemt toe. Staatsbosbeheer heeft bijvoorbeeld afgelopen jaren geïnvesteerd in vormen van natuurkamperen. Maar veel mensen zoeken juist wat luxere vormen van verblijfsrecreatie in de natuur. Ook worden vakantiekeuzes beïnvloed door de zoektocht van mensen naar rust, herstel en balans, waardoor gezondheid en ontspanning belangrijke ingrediënten zijn voor vakanties (recreatiebeleving.nl). Daardoor zijn rustige natuurlijke omgevingen en een combinatie met b.v. welness populair. Vaak gaat deze behoefte samen met de behoefte aan luxe. Kamperen wordt steeds vaker gecombineerd met luxe en comfort. Denk aan glamping, tiny houses of stijlvolle chalets met eigen sanitair (recreatiebeleving.nl).

Verlengen van het seizoen

Een belangrijke trend onder vakantieparken is om meer jaarrond aanbod te hebben. Daarmee wordt het seizoen verlengd en ben je als ondernemer minder afhankelijk van die paar maanden

in de zomer. Dat geeft de kans om een minder intensief vakantiepark te exploiteren. De behoefte aan natuurbeleving en luxe gaat vaak gepaard met seizoensverlenging.

3.5. Verkeer en bereikbaarheid

Verkeer is een belangrijk vraagstuk op en rond het Eiland van Maurik. Zo is er door ondernemers en maatschappelijke organisaties aangegeven dat er op meerdere plekken wensen liggen om de menging van verkeersstromen weg te nemen, omdat dit kan zorgen voor gevaar en overlast:

- De toegangsweg tot het Eiland van Maurik richting alle dagrecreatieve voorzieningen loopt langs de camping, terwijl deze weg ook wordt gebruikt door wandelaars en fietsers die richting de dijk gaan of overstekende campingsgasten. Het beter scheiden en blijvend afremmen van verkeer is hier een opgave.
- De Rijnbandijk kent een sterke menging van verkeer, bestaande uit bestemmingsverkeer voor het Eiland van Maurik, doorgaand verkeer (waaronder toergasten), fietsverkeer en wandelaars. Het ontmengen en afremmen van verkeer is hier eveneens een opgave. De Rijnbandijk is bovendien door de drukte gedurende het voorjaar en de zomer een barrière voor inwoners. Als er meer mogelijkheden voor gebruik komen voor inwoners is dit eveneens een opgave.




28

4. Kaders voor ontwikkelingen

Door de ligging van het Eiland van Maurik in het rivierbed en de ligging (grotendeels) binnen Natura 2000 gebied gelden er veel kaders voor toekomstige ontwikkeling. Daar gaan we in deze paragraaf op in.

4.1. Beleidslijn Grote Rivieren algemeen

In februari 2025 is de nieuwe Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) vastgesteld. Hierin is het nieuwe beleid voor het veilig functioneren van de rivieren vastgelegd. Het beschermt de afvoercapaciteit, waterveiligheid en rivierbelangen voor de lange termijn. Dit strategische beleid is uitgewerkt in de Beleidsregels Grote Rivieren (Bgr). Dit zijn juridisch bindende regels voor het beoordelen van vergunningaanvragen. Om te zorgen voor een goede koppeling met de Omgevingswet worden de regels in het Bgr ook vertaald naar het BKL (Besluit Kwaliteit Leefomgeving), de BAL (Besluit Activiteiten Leefomgeving) en de Omgevingsregeling.

4.1.1. Wijzigingen in BGR

In de Beleidslijn Grote Rivieren is een aantal wijzigingen opgenomen, die belangrijk zijn voor de regelgeving op het Eiland van Maurik.

- Het onderscheid tussen het stroomvoerend en bergend regime (uit de oude Beleidslijn Grote Rivieren) is komen te vervallen. Voorheen konden sommige activiteiten nog worden toegestaan in het gebied met een bergend regime. Nu geldt ook hier het strengste regime. Hier hanteert het Rijk het zgn. 'nee, tenzij' voor activiteiten, die niet aan een rivier zijn gebonden.
- Er zijn extra voorwaarden opgenomen voor het uitbreiden, slopen en vervangen van bouwwerken.
- Er zijn nieuwe regels voor tijdelijke en periodieke activiteiten.
- Er is een duidelijke lijst opgenomen van wat wordt verstaan onder riviergebonden activiteiten (art 4 BGR)

Riviergebonden activiteiten (Bgr artikel 4)		
#	**Riviergebonden activiteit**	**Voorbeelden**
1	Aanleg of wijziging van een waterstaatkundig kunstwerk (bijv. dijken, kades, oevers)	Aanleg/wijziging van dijken, kades, kribben, oeverwerken.
2	**Aanleg van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van beroeps- of recreatievaart** **(bijv. aanleg steigers, aanleg faciliteiten voor schepen)**	Steigers, aanlegplaatsen, vaarinfrastructuur, verkeersvoorzieningen.
3	Bouw of wijziging van een waterkrachtcentrale	Bouw of wijziging van waterkrachtinstallaties in of bij de rivier.
4	Vestiging of uitbreiding van een overslagbedrijf of overslagfaciliteit, als dat gekoppeld is aan vervoer over de rivier	Bedrijven of faciliteiten voor goederenoverslag over water.
5	**Aanleg of wijziging van een scheepswerf voor beroeps- of plezier-vaartuigen + daaraan verbonden activiteiten** (zoals in het Besluit activiteiten leefomgeving)	Aanleg/uitbreiding van werven en activiteiten die daarbij horen.
6	Aanleg, beheer of verbetering van natuur in het rivierbed	Aanleg, beheer of verbetering van natuur in het rivierbed.
7	Verbetering van de waterkwaliteit (bijv. maatregelen om vervuiling tegen te gaan)	Maatregelen zoals vispassages, zuiveringsvoorzieningen.
8	Uitbreiding of wijziging van een bestaande steenfabriek in het rivierbed	-
9	**Aanleg van voorzieningen voor waterrecreatie of extensieve uiterwaardrecreatie** ("onlosmakelijk met waterrecreatie … verbonden")	Uiterwaardpaden, kanosteigers, informatiepunten, recreatieve infrastructuur.
10	Winning van oppervlaktedelfstoffen (delfstoffen die uit de rivierbodem kunnen komen)	Zand- of grindwinning als deze rivierkundig kan worden ingepast.
11	Aanleg van noodzakelijke voorzieningen voor agrarisch, landschappelijk of vergelijkbaar beheer van het rivierbed	Agrarische, landschappelijke of beheeractiviteiten die noodzakelijk zijn.
12	**Landschappelijke of cultuurhistorische voorzieningen**	Behoud van elementen zoals historische oevers of archeologische waarden.
13	**Drinkwaterwinning & aquathermie**	Voorzieningen voor waterwinning of warmtewinning uit rivierwater.

Afbeelding 13. Tabel met activiteiten die riviergebonden zijn volgens Beleidsregels Grote Rivieren.

Wat zijn riviergebonden activiteiten?

De nieuwe beleidsregels maken een sterk onderscheid in riviergebonden activiteiten en niet-riviergebonden activiteiten. Je spreekt van riviergebonden activiteiten als ze daadwerkelijk nergens anders kunnen plaatsvinden, als ze dus onlosmakelijk met de ligging aan de rivier te maken hebben. Volgens artikel 4 zijn de riviergebonden activiteiten, zoals genoemd in de tabel hiernaast, in principe toegestaan mits aan voorwaarden wordt voldaan (dik gedrukt zijn de meest relevante activiteiten voor dit omgevingsprogramma).

De reden dat juist deze activiteiten "riviergebonden" zijn, is omdat ze nauw verbonden zijn met het water of het rivierbed. Ze zijn ofwel functioneel gebonden aan de rivier (zoals scheepvaart, overslag) of hebben een belangrijke ecologische of waterkundige betekenis (zoals natuur, waterkwaliteit). Het beleid is erop gericht om bij deze activiteiten de rivierkundige functie niet te belemmeren én optimale waterveiligheid en ruimte voor afvoer te behouden. Activiteiten die functioneel met de rivier verbonden zijn en daarom in principe toelaatbaar.

4.1.2. Welke effecten heeft dat voor het Eiland van Maurik?

Nieuwe bouwwerken

Nieuwe permanente bouwwerken zijn in de Bgr in principe uitgesloten, tenzij het gaat om hele specifieke riviergebonden activiteiten. Ook kleine bouwwerken van minder dan 30 m^2 vallen buiten de vergunningplicht, maar mogen niet het rivierkundig belang schaden.

Functieverandering van bestaande bouwwerken

Bestaande bouwwerken mogen in principe wel van functie veranderen, maar niet in een niet riviergebonden functie als het dat nog niet was. Wijzigen naar wonen mag hoe dan ook niet. Zo mag een kantoorpand bijvoorbeeld niet worden gewijzigd in een woning.

Aanpassen van bestaande bouwwerken

Bestaande bouwwerken mogen wel vervangen worden. Ook is een eenmalige uitbreiding van 10% mogelijk onder de nieuwe beleidsregels.

Tijdelijke voorzieningen

De beleidslijn Grote Rivieren geeft wel de mogelijkheid om tijdelijke en/of periodieke activiteiten toe te laten in het rivierbed. Het gaat dan om activiteiten die demontabel zijn en alleen in de zomerperiode gebruik maken van het rivierbed.

Drijvende voorzieningen

Drijvende voorzieningen wordt in de Bgr niet expliciet genoemd als riviergebonden activiteiten. Artikel 6 van de Bgr stelt dat activiteiten alleen toestemming krijgen als ze geen onaanvaardbare belemmering vormen voor waterafvoer, berging of veiligheid. Daarmee ligt het voor de hand dat nieuwe drijvende voorzieningen in de luwte moeten liggen van de stroombanen. Tijdelijke drijvende voorzieningen zijn eveneens wel voorstelbaar. Ook de aanleg van steigers t.b.v. dagrecreatieve activiteiten zijn mogelijk.

Conclusies over toekomstige ontwikkelingen in het rivierbed

Nieuwe bebouwde functies kunnen niet worden toegelaten. Bouwwerken die kleiner zijn dan 30 m^2 vallen buiten de vergunningsplicht. Ook dan zal echter gemotiveerd moeten worden waarom dit nodig is en als het rivierkundig belang niet wordt aangetast.

Nieuwe verblijfsrecreatie is alleen mogelijk als het gaat om tijdelijke voorzieningen, die alleen in de zomerperiode in het rivierbed voorkomen. Dit kunnen waarschijnlijk zowel drijvende voorzieningen zijn als voorzieningen op land.

Nieuwe dagrecreatieve activiteiten zijn mogelijk. Ook hiervoor geldt dat het geen permanente bouwwerken mogen zijn. Activiteiten op het water zijn mogelijk.

4.2. Natura 2000 Rijntakken deelgebied Uiterwaarden Neder-Rijn

Een groot deel van het Eiland van Maurik maakt deel uit van een uitgestrekt Natura 2000 gebied De Rijntakken. Dit Natura 2000 gebied beslaat zowel de rivieren en uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Rijn. Het is een uitgestrekt gebied van ongeveer 24.000 hectare groot. Samen vormen ze een ecologische verbinding tussen natuurgebieden in Duitsland en de Hollands-Zeeuwse Delta, maar ze verbinden ook de randmeren en moerasgebieden in Noord-West Overijssel en Friesland met de stuwwallen van de Veluwe, de Utrechtse Heuvelrug en Montferland. De bijzonderheid van de natuur in deze uiterwaarden is de rivierdynamiek, die zorgt voor specifieke natuur, met gradiëntverschillen, geleidelijke overgangen tussen bossen, struwelen, ruigtes en grasland en periodieke overstroming en opslibbing van klei. De bijzonderheid van de natuur in de uiterwaarden zit hem in verschillende aspecten. De wisselende waterstanden en overstroombaarheid zorgen voor bijzondere natuurwaarden die niet overal voorkomen.

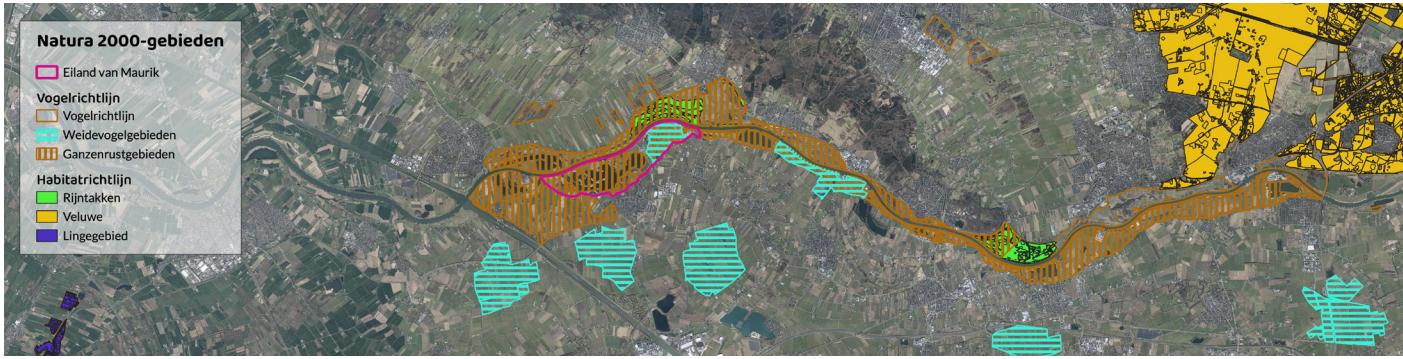
Het hele Natura 2000 gebied De Rijntakken is opgedeeld in vier delen. Het Eiland van Maurik maakt deel uit van deelgebied Uiterwaarden Neder-Rijn, wat de uiterwaarden van de Neder-Rijn tussen Heteren en Wijk bij Duurstede beslaat. De uiter-

waarden zijn gevarieerd in breedte en hoogteligging. De Neder-Rijn moet in perioden met hoge rivierafvoer 1/6 van de Rijnafvoer voor haar rekening nemen. In perioden met lage rivierafvoer wordt het water op peil gehouden door de stuw bij Maurik. Door de stuwende werking is de rivierdynamiek in het verleden sterk verminderd en zijn de waterstanden in de uiterwaarden een groot deel van het jaar constant. In de oevers van meanders in de uiterwaarden zit dan ook weinig dynamiek. Bijzondere kwaliteit in de uiterwaarden van de Neder-Rijn is de relatie met de aangrenzende stuwwallen. Op deze overgangen komen restanten van hardhoutooibossen voor. Door kwel vanuit de rivier en vanuit de hogere gronden kan het water in poelen en plassen in de uiterwaarden van goede kwaliteit zijn. De Amerongse Bovenpolder is een relatief hooggelegen uiterwaard waar soortenrijke glanshaverhooilanden voorkomen. Het is een geaccidenteerd terrein met hoge, droge ruggen en vochtige laagten die incidenteel geïnundeerd worden.

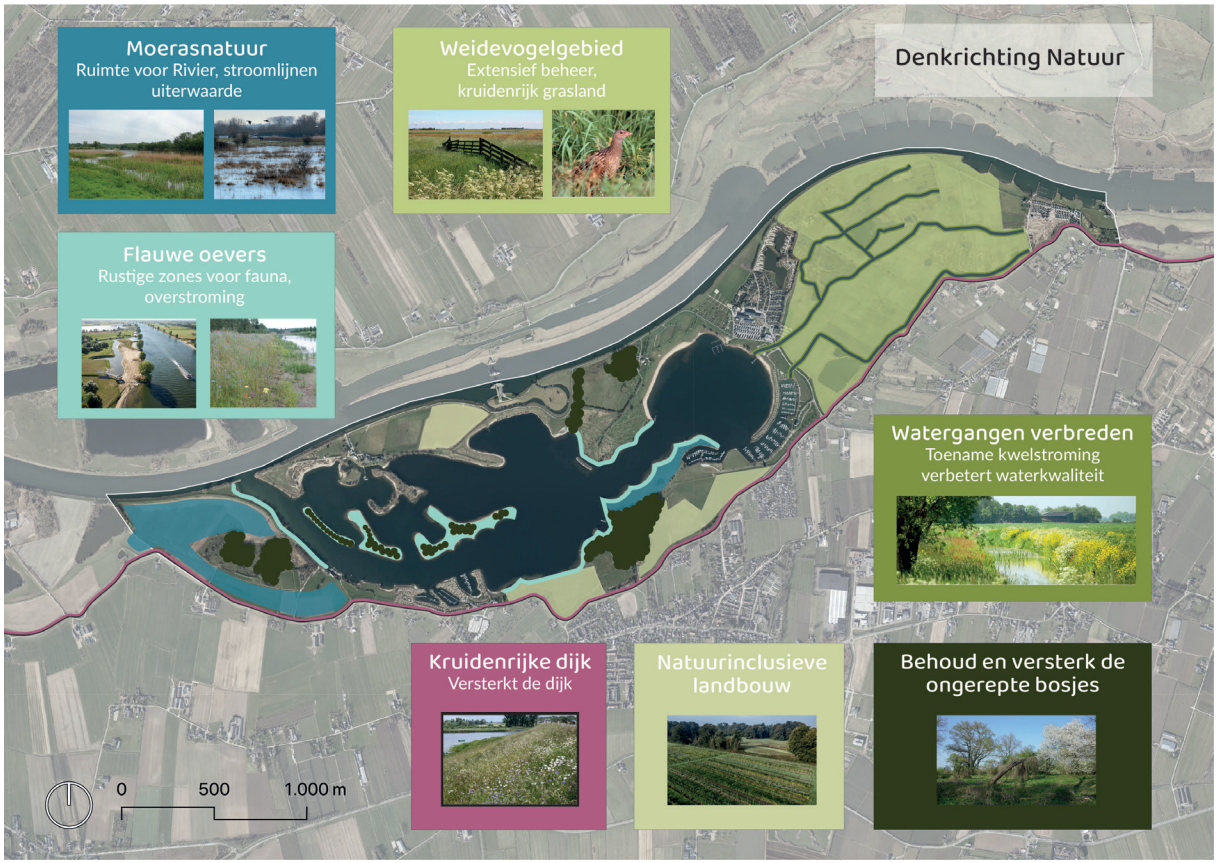
Aan de zuidzijde van de Neder-Rijn ontbreken deze relaties met het achterland. Door het ontbreken van dynamiek is een deel van de habitats, die vroeger voorkwamen in de uiterwaarden van de Neder-Rijn buiten bereik. Meest geschikte habitats op het Eiland van Maurik zijn moerasontwikkeling, langzaam droogvallende overstromingsvlaktes en (vochtige) graslanden. Daarnaast liggen er kansen om in een deel van het gebied meer kwel aan de oppervlakte te laten komen.

Weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden

Binnen het Eiland van Maurik is een aantal specifieke beschermingszones aangewezen voor vogels. Tussen het recreatiegebied ‘Eiland van Maurik’ en recreatieterrein Soof ligt een weidevogelgebied, die is beschermd in het provinciale beleid. Daarnaast is het grootste deel van het Natura 2000 gebied aangewezen als ganzenrustgebied.



Afbeelding 14. De ligging van de weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden binnen het Natura 2000 gebied De Rijntakken.



Afbeelding 15. Mogelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling op het Eiland van Maurik.

5. Denkrichtingen voor de toekomst

In dit hoofdstuk bespreken we een aantal denkrichtingen voor de toekomst van het Eiland van Maurik. Door de wet- en regelgeving zijn de mogelijkheden voor ontwikkeling en de mogelijke ingrepen in het gebied beperkt. Daarom geven we in dit hoofdstuk eerst een beeld van de mogelijke ontwikkelingen per thema. Vervolgens combineren we een aantal thematische denkrichtingen naar uitgangspunten voor de toekomst.

5.1. De toekomst van de natuur

In hoofdstuk 3 gaven we aan wat de doelstellingen zijn voor de natuur in de uiterwaarden. Uitgangspunt daarbij is dat er in de Neder-Rijn geen sprake is van een grote rivierdynamiek met wisselende waterstanden. Belangrijke ingrediënten voor het vergroten van de waarde van natuur zijn daarom vormen van natuur die horen bij een rivier met een relatief stabiele waterstand:

- Het versterken van de kwaliteit van het weidevogelgebied door meer natuurinclusief en extensief beheerd grasland. Dit kan gecombineerd worden met het verbreden van waterlopen, waardoor de kwelstroom van schoon kwelwater op gang kan worden gebracht.
- Het versterken van de oevers met een flauwe overgang tussen water, overstroombare oevers en bosschages. Deze kans kan vooral aan de zuidelijke oever worden ontwikkeld, aangezien de noordzijde grotendeels bezet is met dagrecreatieve activiteiten en stranden. Deze mogelijkheden zijn het meest effectief op plekken waar de oevers grenzen aan opdiep water. Deze kans lijkt het grootst in de oude riviermeander, omdat deze mogelijk niet of minder is afgegraven. Waar afgravingen hebben plaatsgevonden is het water bijzonder diep.



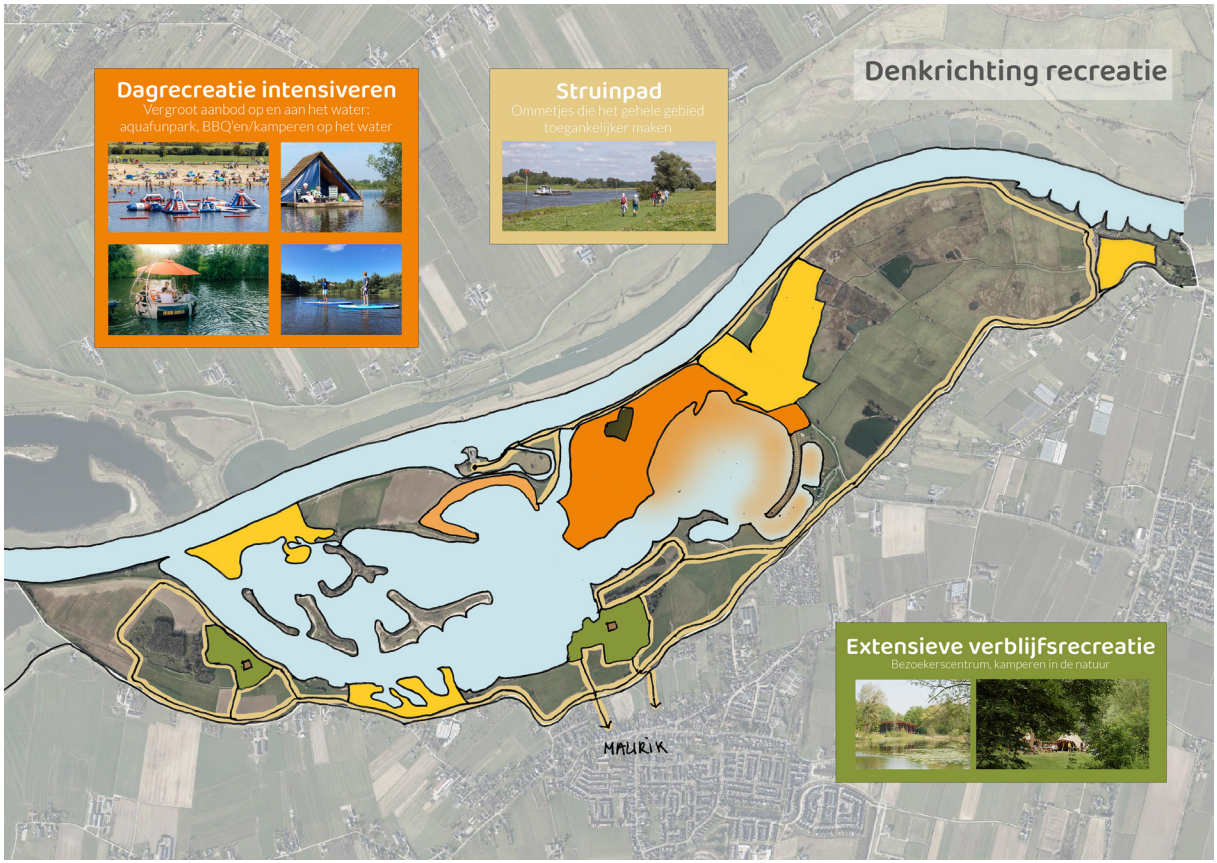
Afbeelding 16. Ligging van de stroombanen van de Neder-Rijn. Opvallend is de stroombaan die achter de voormalige steenfabriek Anker II ligt. Daarmee wordt geaccentueerd dat de steenfabriek op een eiland ligt.



Afbeelding 17. Kaarten met de ligging van oude geulen. In de oude geulen kunnen mogelijk de waterlopen worden verbreed (tot een geul) om daarmee ruimte te geven aan kwelwater (in het oostelijke deel van het Eiland van Maurik, zie ook hoofdstuk 2).

- Het creëren van nieuwe laagtes, die periodiek overstromen en dan lange tijd nat blijven, waardoor moerassige omstandigheden kunnen optreden. Deze kans doet zich vooral voor in de (oude) stroombanen van de rivier. Deze liggen met name aan de zuidzijde van de uiterwaarden.
- Versterken van het kleinschalige landschap met hagen en bomenrijen. Aandachtspunt daarbij is dat nieuwe beplanting de stuwende werking van de rivier niet mag vergroten. Dit vraagt om specifieke inrichtingsmaatregelen, zoals met de stroom mee ontwerpen.

Vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling is het beschermen van het weidevogelgebied en het terugbrengen van natuurwaarden die passen bij de beperkte rivierdynamiek belangrijk. Door de relatief constante waterstanden en het ontbreken van gradiënten beperken de mogelijkheden zich tot meer natuurvriendelijke oevers en beperkte bosvorming. Deze waarden zouden gerealiseerd kunnen worden aan de zuidoever van de oude meander. Ook kunnen nieuwe laagtes worden gerealiseerd die semipermanent onder water staan. Voor het weidevogelgebied geldt dat door middel van extensief beheer een meer kruidenrijk grasland zou kunnen ontstaan, wat ten goede komt aan het beschermen van de weidevogels.



Afbeelding 18. Mogelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van recreatie op het Eiland van Maurik.

5.2. Het ontwikkelen van recreatie

De mogelijkheden om recreatie verder door te ontwikkelen zijn zoals gezegd beperkt door de belangen van waterafvoer en berging. Toch zijn er enkele denkrichtingen mogelijk om te recreatiestructuur te verbeteren. Dit kan zowel gaan om dagrecreatie als verblijfsrecreatie.

Het ontwikkelen van dagrecreatie

- De ontwikkeling van struin- en wandelroutes. Er zijn meerdere deelgebieden op het Eiland van Maurik waardoor de weidsheid en de aanwezige natuur heel aantrekkelijke struinroutes zijn te creëren. Door een duidelijke koppeling te maken met het dorp zelf kan een mooi uitloopgebied voor het dorp ontstaan.
- In bestaande bebouwing is het mogelijk om een kleinschalige dagrecreatieve functie of ontmoetingsfunctie te realiseren. Dit zou in de vorm van een bezoekersfunctie kunnen, waar ook educatie, tentoonstellingen of kleinschalige horeca wordt aangeboden.
- Dagrecreatie op het water kent ook nog verschillende mogelijkheden om door te ontwikkelen.

De ontwikkeling van verblijfsrecreatie

De ontwikkeling van verblijfsrecreatie is bijzonder beperkt, omdat het in de nieuwe Beleidslijn Grote Rivieren in een groot deel van het gebied niet mogelijk is om nieuwe bebouwde functies te realiseren. Het ontwikkelen van een kleinschalig natuurinclusieve kampeerterreinen of het realiseren van seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes lijkt enige mogelijkheden te bieden. Tenslotte kan gedacht worden aan kleinschalig drijvende objecten die gericht zijn op verblijfrecreatie.

5.3. Denkrichtingen voor verkeer

Om de verkeerssituatie op en rond het eiland te verbeteren is het nodig om losse voorzieningen voor wandelaars en fietsers te maken. Op het Eiland van Maurik ligt er een kans om een vrijliggend pad te maken, waarmee auto's en fietsers / wandelaars worden gescheiden. Tegelijk dient de toegangsweg geen racebaan te worden. Daarom dient ontmenging gekoppeld te worden aan remmende maatregelen. Rond vakantiepark Eiland van Maurik dient een heldere oversteekplek te blijven.

Om het verkeer op de Rijnbandijk te ontmengen kan gedacht worden aan een wandelpad onderaan de dijk. Dit kan tevens onderdeel zijn van een ommetje of struinroute.



6. Uitgangspunten voor het omgevingsprogramma

De (toekomstige) aangescherpte eisen voor waterberging zijn groot en de mogelijkheden voor nieuwe bebouwde ontwikkelingen zijn relatief klein. Tegelijk is de potentie voor natuurontwikkelingen aanzienlijk. Bovendien kent het gebied een aantal kwaliteiten die het voor inwoners en dagrecreanten een bijzonder aantrekkelijk gebied maken. Er is veel potentie om de waarde van het gebied voor inwoners verder te vergroten en bij te dragen aan de gezonde leefomgeving, een belangrijke doelstelling uit de omgevingsvisie van de gemeente Buren.

We benoemen voor de ontwikkeling van het Eiland van Maurik en de uitwerking van het omgevingsprogramma Eiland van Maurik een zevental uitgangspunten. De volgorde is bewust gekozen. Er spreekt op basis van de verandervraag in onze gemeente en de kaders die gelden een prioriteit in uit.

Onze uitgangspunten voor het uitwerken van het omgevingsprogramma Eiland van Maurik

1. We benutten de unieke kwaliteiten van het Eiland van Maurik om dagrecreatie in de toekomst verder te versterken. Deze bijzondere (recreatieve) kwaliteiten zijn de mogelijkheden van waterrecreatie in een natuurlijke groene omgeving, de (beleving van de) uitgestrektheid van (delen) van het eiland en de combinatie van natuur en water. We onderzoeken welke vormen van dagrecreatie mogelijk zijn op het water en aan de oevers zonder dat de kwaliteit van de natuur daar hinder van heeft. We zetten niet in op dagrecreatieve activiteiten die niet goed aansluiten op de unieke kwaliteiten die het Eiland van Maurik heeft en die beter op een andere locatie kunnen worden ontwikkeld.
2. We vergroten de mogelijkheden voor inwoners om te recreëren en te genieten van de natuur en het landschap op het Eiland van Maurik. Het benutten van wandelmogelijkheden en natuurbeleving draagt bij aan een gezonde leefomge-


42

ving. Zo zetten we in op het vergroten van het aantal wandel- en struinpaden en de toegankelijkheid van het water voor inwoners.

3. We zetten in op het versterken van de natuur met de potentie die het Eiland van Maurik heeft binnen het grotere geheel. Bij nieuwe (economische) ontwikkelingen maken we een combinatie met het halen van de natuurdoelen.
4. We vergroten de verkeersveiligheid voor fietsers en wandelaars. We zien dit als een belangrijk actiepunt en ook randvoorwaardelijk voor de toekomstige ontwikkeling van het Eiland van Maurik.
5. We benutten de ontwikkelmogelijkheden op het Eiland van Maurik om de kwaliteit van bestaande functies te verbeteren of om via transformatie van functies (zoals de voormalige steenfabrieken) andere doelen op het Eiland van Maurik te behalen. De bestaande mogelijkheden voor tijdelijke (en/of drijvende) voorzieningen, kleinschalige uitbreidingen en ondersteunende bouwwerken bij bestaande of te transformeren locaties kunnen we daarvoor inzetten. Hiervoor kijken we goed welke kwaliteiten we in de toekomst graag geborgd zien en hoe de nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan een integrale verbetering van het Eiland van Maurik. Dus ook de toegankelijkheid en natuurversterking horen bij de afweging of deze middelen kunnen worden ingezet.
6. We borgen de watervoerende en waterbergende capaciteit van de Neder-Rijn en spelen daarbij in op toekomstige pieken in waterafvoer.
7. We houden oog voor de mogelijke rol van het Eiland van Maurik bij de energietransitie. De afvoercapaciteit van de Neder-Rijn is daarbij een harde randvoorwaarde.

gemeente Buren

LOS • ruimte maak je samen
Nieuwe Linie 1-3, 5264 PJ Vught
Telefoon: 073 - 7113770

info@losruimte.nl
www.losruimte.nl

Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Beeldvormende Raad, 6 januari 2026, Eiland van Maurik

Introductie en Aanleiding

Startnotitie en doel



Basis voor besluitvorming

De startnotitie vormt de fundamenten voor beslissingen door het College over toekomstige gebiedsontwikkelingen.



Helderheid en kaders

Dit document
biedt duidelijke kaders voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in het gebied.



Balans natuur en economie

Er wordt een transparant traject gestart om belangen van natuur, recreatie en economie zorgvuldig af te wegen.

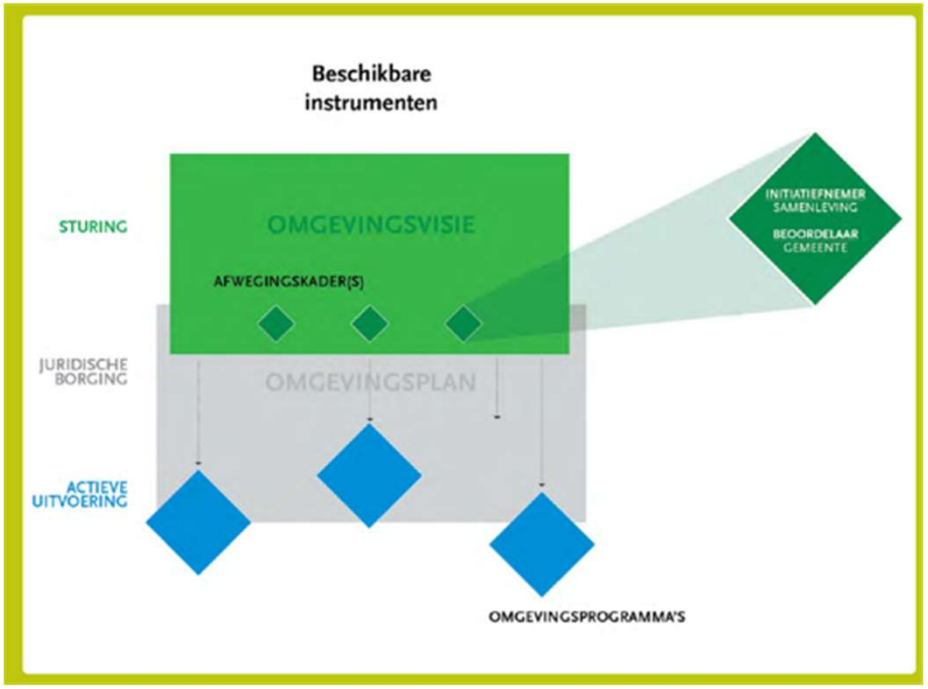


Voorbereiding op scenario’s

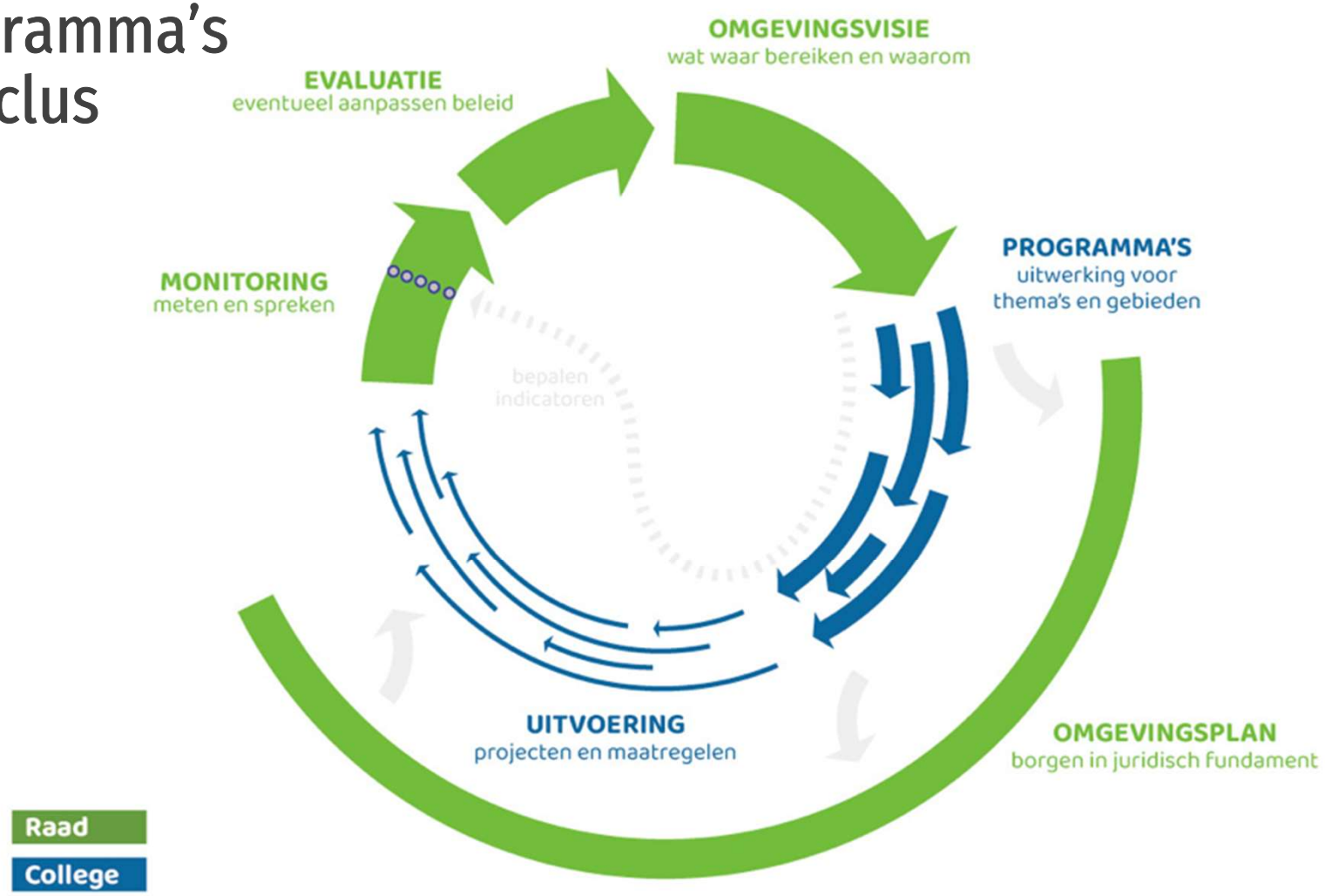
De startnotitie legt de basis voor toekomstige scenario’s die
met betrokkenen besproken worden.

Het omgevingsprogramma

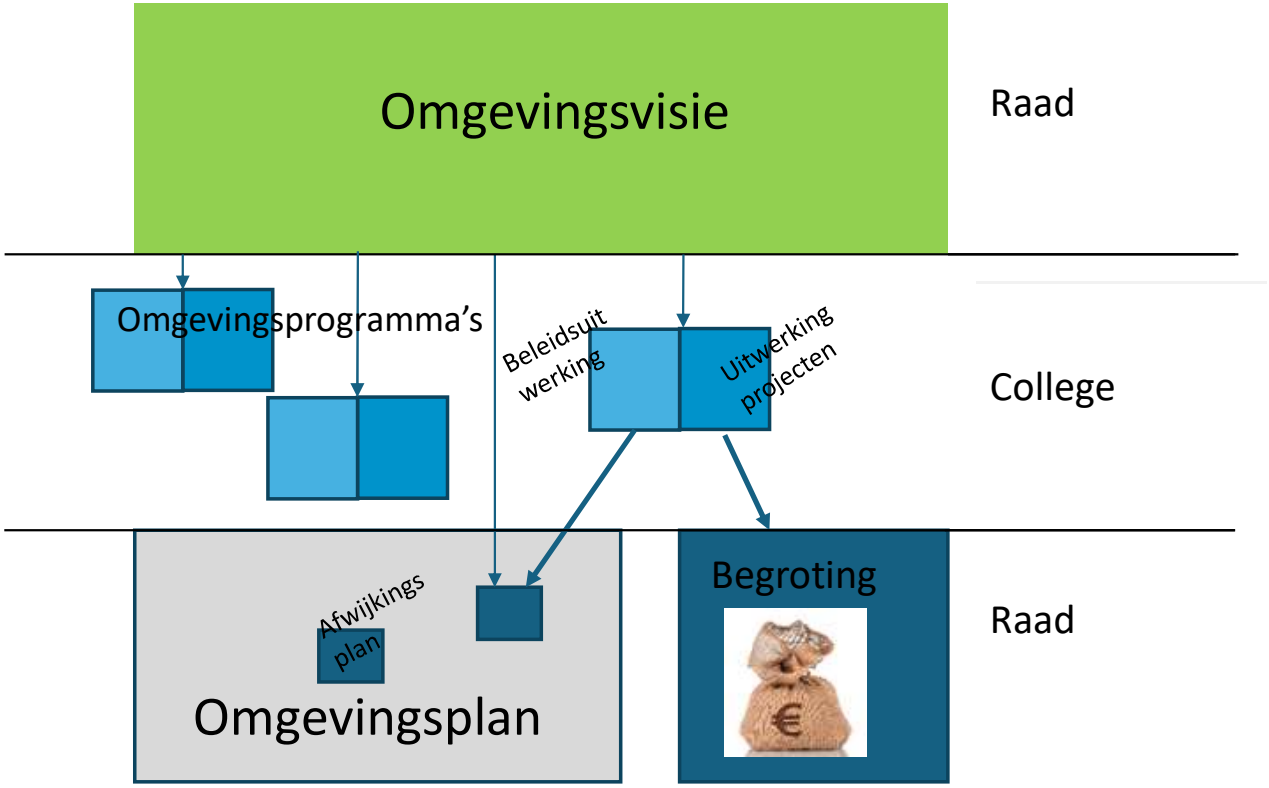
- Hoe zorgen we ervoor dat de doelstellingen die in de omgevingsvisie staan, ook daadwerkelijk gehaald worden?
- De maatregelen die daarvoor nodig zijn, worden beschreven in een **omgevingsprogramma.**
- Maatregelen kunnen projecten zijn of een uitwerking van beleid.



Plek van omgevingsprogramma's in de beleidscyclus



Rol van college en raad bij opstellen omgevingsprogramma's



- College stelt omgevingsprogramma's vast
- Raad stuurt:
  - Via omgevingsvisie
  - Via begroting
  - Via vaststellen omgevingsplannen incl. afwijkingsplannen

Belang en Doelstellingen

Topografisch



Bron google maps)

Plangrens van het gebiedsprogramma Eiland van Maurik











Belang voor de gemeente

Transparant en overzichtelijk proces
De gemeente start een helder proces om toekomstige ontwikkelingen duidelijk te beoordelen en willekeur te voorkomen.

Bescherming van natuur en landschap
Het proces draagt bij aan het behoud van natuur en landschap binnen het Natura 2000gebied en de waterveiligheid.

Draagvlak en conflicten voorkomen
Duidelijke spelregels creëren begrip en voorkomen conflicten tussen ondernemers, inwoners en organisaties.

Ondersteuning van gemeentelijke ambities
Het programma sluit aan bij omgevings-
en recreatievisie voor gezondheid, natuur en leefomgeving.



Doel van het omgevingsprogramma



Kader voor nieuwe ontwikkelingen

Het programma schetst een duidelijk kader voor toekomstige ontwikkelingen met langetermijn zekerheid voor betrokkenen.

Bescherming van natuur en water

Belangrijkste pijlers zijn natuuren landschapsbescherming samen met het waarborgen van waterveiligheid.

Recreatie en maatschappelijke trends

Het programma stimuleert duurzame recreatie en Natuurbeleving aansluitend op hedendaagse maatschappelijke behoeften.



Participatie en balans

Samenwerking met inwoners en ondernemers zorgt voor een breed gedragen visie en balans tussen ontwikkeling en behoud.

Proces en Huidige Situatie

Procesaanpak

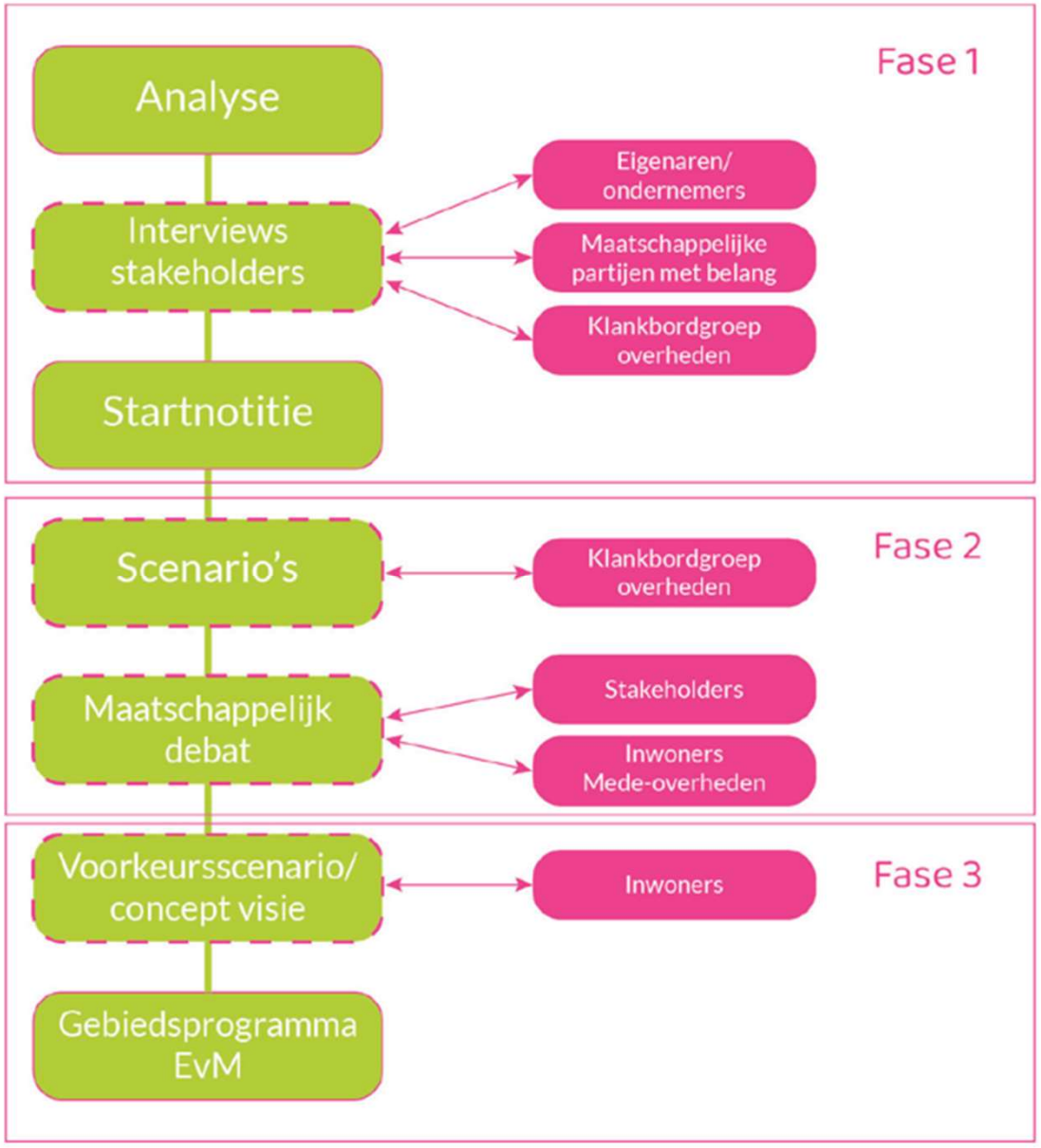
Fase 1: Startnotitie vaststellen
In deze fase wordt de startnotitie opgesteld en vastgesteld door het College, waarmee het proces formeel begint.

Fase 2: Scenario uitwerking
Verschillende toekomstscenario's voor het Eiland van Maurik worden uitgewerkt en besproken met diverse belanghebbenden.

Fase 3: Voorkeurscenario kiezen
Er wordt een voorkeurscenario gekozen en gepresenteerd aan alle betrokken partijen om draagvlak te creëren.

Participatief en transparant proces
Het proces is open en betrokken, gericht op het zorgvuldig afwegen van belangen en het voorkomen van conflicten.




Fase 1
Analyse
Interviews stakeholders
Startnotitie
Eigenaren/ ondernemers
Maatschappelijke partijen met belang
Klankbordgroep overheden
Fase 2
Scenario's
Maatschappelijk debat
Klankbordgroep overheden
Stakeholders
Inwoners Mede-overheden
Fase 3
Voorkeursscenario/ concept visie
Gebiedsprogramma EvM
Inwoners


Buren

Gesprekspartners

- Dijkwacht - Belang van de omwonenden
- Milieuwerkgroep Buren - Belang van de natuur
- Rijkswaterstaat - Rivierkundig belang en regelgeving
- Bureau Stroming – Ecologische en rivierkundige kennis
- Uiterwaarde - Gebiedsexploitatie en beheerbelang
- Vakantiepark Eiland van Maurik - Ondernemen op het eiland
- EVM19 - Van der Valk International - Ondernemen op het eiland



Huidige situatie en kenmerken

Recreatieve functies

Het eiland biedt diverse recreatieve faciliteiten zoals vakantieparken, jachthavens, dagstranden en evenementenlocaties aan bezoekers.

Ecologische waarde

Natura2000 gebieden, weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden zorgen voor een waardevol en biodivers ecosysteem op het eiland.

Landschap en waterafvoer

Het open landschap met oude geulen, ooibossen en kwelzones waarborgt een goede waterafvoer en biodiversiteit in het gebied.

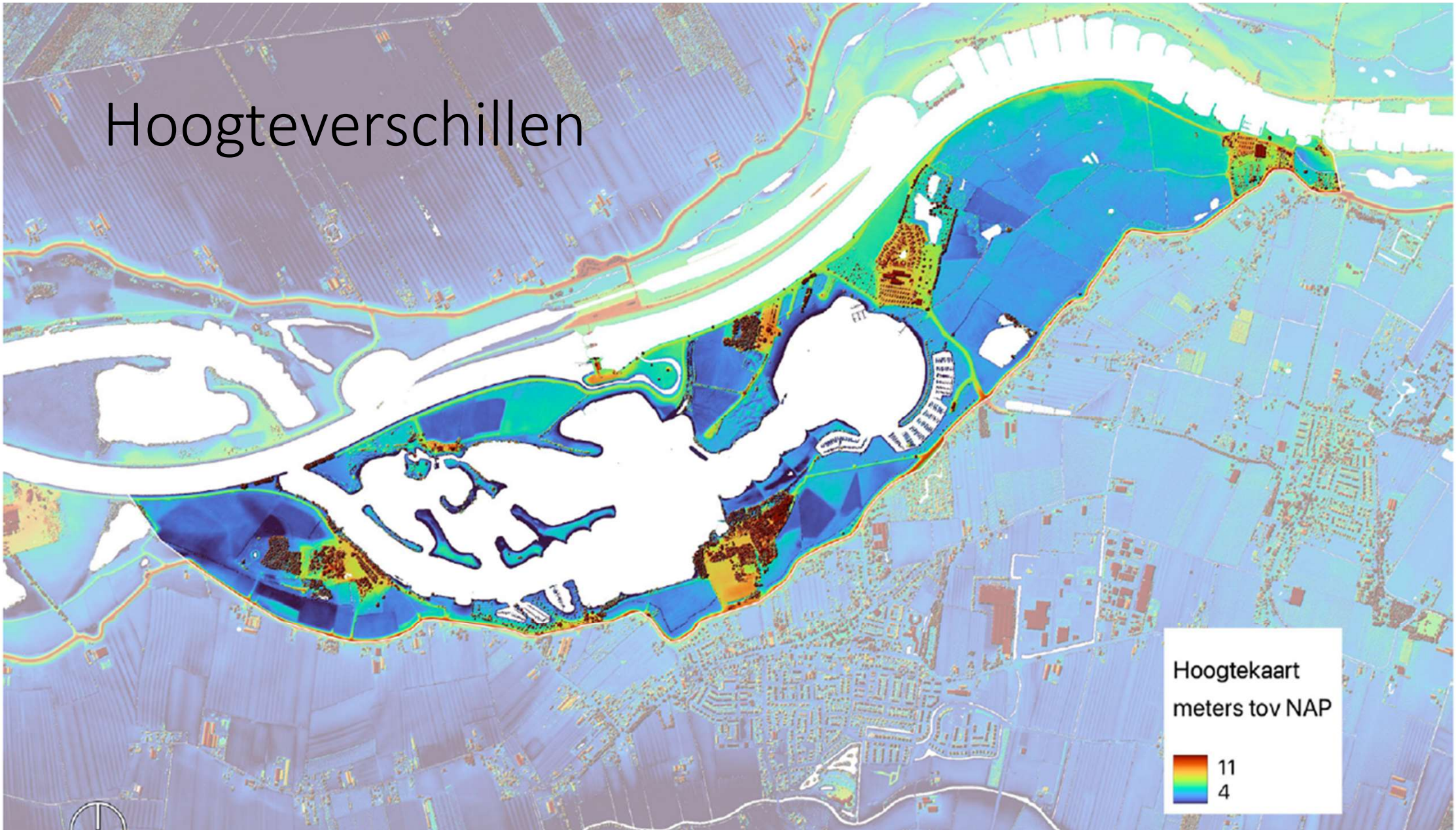
Knelpunten en integrale aanpak

Verkeersdrukte op toegangswegen vraagt om een integrale benadering van recreatie, natuur en infrastructuur in het omgevingsprogramma.

Recreatiefuncties op en rond het Eiland van Maurik



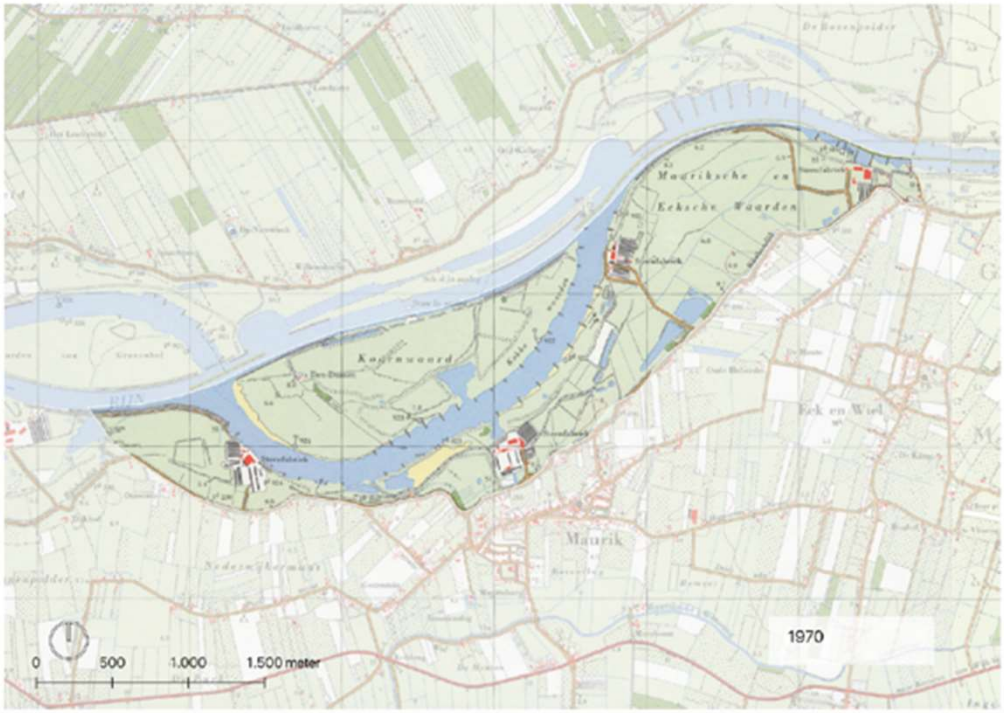
Hoogteverschillen



Ontstaansgeschiedenis







Ligging van het Natura 2000 gebied, het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone.



Kaders en Mogelijkheden

Beperkingen en regelgeving

Strenge ontwikkelingsregels
Natura 2000 en rivierbedlocatie zorgen voor strikte regels bij nieuwe ontwikkelingen.

Nee, tenzij principe
Beleidslijn Grote Rivieren hanteert 'Nee, tenzij' voor niet-riviergebonden activiteiten als basisregel.

Toegestane functies en voorzieningen
Permanente bebouwing is beperkt tot water-recreatie, natuurbeheer en waterveiligheid. Tijdelijke voorzieningen zijn mogelijk.

Duurzame combinatie kansen
Regels bieden ook kansen om natuur en recreatie duurzaam te combineren in het programma.



Nieuwe bouwwerken & riviergebonden activiteiten (BGR)

Nieuwe permanente bouwwerken: in principe niet toegestaan, behalve bij specifieke riviergebonden activiteiten.

- Kleine bouwwerken (<30 m²): vergunningvrij, mits geen schade aan rivierkundig belang.
- Riviergebonden activiteiten:
  - Kunnen uitsluitend aan de rivier plaatsvinden.
  - Functioneel of ecologisch verbonden met rivier (scheepvaart, natuur, waterkwaliteit).

Voorbeelden:

- Scheepvaartvoorzieningen, overslagfaciliteiten.
- Natuurontwikkeling, waterkwaliteit.
- Waterkrachtcentrales, drinkwaterwinning.
- Recreatie in uiterwaarden.

Doel: Ruimte voor waterafvoer en waterveiligheid behouden.





Riviergebonden activiteiten

Riviergebonden activiteiten (art 4 Bgr)		
1	Aanleg of wijziging van een waterstaatkundig kunstwerk (bijv. dijken, kades, oevers)	Aanleg/wijziging van dijken, kades, kribben, oeverwerken.
2	**Aanleg van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van beroeps- of recreatievaart (bijv. aanleg steigers, aanleg faciliteiten voor schepen)**	Steigers, aanlegplaatsen, vaarinfrastructuur, verkeersvoorzieningen.
3	Bouw of wijziging van een waterkrachtcentrale	Bouw of wijziging van waterkrachtinstallaties in of bij de rivier.
4	Vestiging of uitbreiding van een overslagbedrijf of overslagfaciliteit, als dat gekoppeld is aan vervoer over de rivier	Bedrijven of faciliteiten voor goederenoverslag over water.
5	Aanleg of wijziging van een **scheepswerf voor beroeps- of pleziervaartuigen** + daaraan verbonden activiteiten (zoals in het Besluit activiteiten leefomgeving)	Aanleg/uitbreiding van werven en activiteiten die daarbij horen.
6	Aanleg, beheer of verbetering van natuur in het rivierbed	Aanleg, beheer of verbetering van natuur in het rivierbed.
7	Verbetering van de waterkwaliteit (bijv. maatregelen om vervuiling tegen te gaan)	Maatregelen zoals vispassages, zuiveringsvoorzieningen.
8	Uitbreiding of wijziging van een bestaande steenfabriek in het rivierbed	-
9	Aanleg van **voorzieningen voor waterrecreatie of extensieve uiterwaardrecreatie** (“onlosmakelijk met waterrecreatie … verbonden”)	Uiterwaardpaden, kanosteigers, informatiepunten, recreatieve infrastructuur.
10	Winning van oppervlaktedelfstoffen (delfstoffen die uit de rivierbodem kunnen komen)	Zand- of grindwinning als deze rivierkundig kan worden ingepast.
11	Aanleg van noodzakelijke voorzieningen voor agrarisch, landschappelijk of vergelijkbaar beheer van het rivierbed	Agrarische, landschappelijke of beheeractiviteiten die noodzakelijk zijn.
12	**Landschappelijke of cultuurhistorische voorzieningen**	Behoud van elementen zoals historische oevers of archeologische waarden.
13	Drinkwaterwinning & **aquathermie**	Voorzieningen voor waterwinning of warmtewinning uit rivierwater.

Ontwikkelmogelijkheden



Verbetering bestaande functies
Focus op het verbeteren van bestaande functies en het realiseren van klein-schalige dagrecreatie met tijdelijke voorzieningen.

Natuurversterking
Versterk de natuur door extensief beheer, natuurvriendelijke oevers en het creëren van moerassige laagtes.



Recreatie en educatie
Ontwikkel struin en wandelroutes met kleinschalige bezoekersfuncties gericht op educatie en horeca.

Duurzame ontwikkeling
Alle ontwikkelingen moeten bijdragen aan natuurbehoud, water-veiligheid en een gezonde leefomgeving.

Uitgangspunten en Vervolg

Belang voor omgeving en uitgangspunten

Helderheid en conflictoplossing

Het programma zorgt voor duidelijkheid over toegestane activiteiten om onzekerheid en conflicten te voorkomen.

Natuur en waterveiligheid

Versterking van natuur en waarborging van waterveiligheid staan centraal in het omgevingsprogramma.

Recreatie en verkeersveiligheid

Unieke recreatiemogelijkheden worden benut en verkeersveiligheid wordt verbeterd voor een leefbare omgeving.

Energietransitie en participatie

Het programma stimuleert energietransitie en betrokkenheid van inwoners voor een gezonde leefomgeving.



Denkrichting: de toekomst van de natuur

Denkrichting: het ontwikkelen van recreatie



Uitgangspunten Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

- **Gezonde leefomgeving**:

Meer wandel- en struinpaden, betere toegang tot water.

- **Natuur versterken**:

Ontwikkelingen combineren met natuurdoelen.

- **Waterveiligheid**:

Borging waterberging en afvoercapaciteit Neder-Rijn.

- **Dagrecreatie**:

Benut unieke kwaliteiten (natuur + water), geen activiteiten die niet passen.

- **Functietransformatie**

Verbetering bestaande functies, inzet tijdelijke/kleinschalige voorzieningen.

- **Energietransitie**:

Mogelijke rol eiland, met behoud afvoercapaciteit.

- **Verkeersveiligheid**

Fietsers en wandelaars prioriteit.

Luchtfoto

Besluit en vervolgstappen

Startnotitie vaststellen

Het College en de Raad stellen de startnotitie vast als eerste stap in het besluitvormingsproces.

Communicatie en participatie

Na besluit volgt communicatie naar inwoners en ondernemers en participatie-bijeenkomsten worden georganiseerd.

Voorkeurscenario ontwikkelen

Participatiebijeenkomsten en gesprekken leiden tot een voorkeurscenario dat wordt vastgesteld en uitgevoerd.

Toekomstbestendig omgevingsprogramma

Het programma draagt bij aan natuurbehoud, recreatie en een gezonde leefomgeving voor het Eiland van Maurik.

Hartelijk dank!

Beste gemeenteraad,

Hartelijk dank dat ik hier vandaag namens de Dijkwacht Buren mag inspreken. Want de ontwikkeling van het Eiland van Maurik is een onderwerp dat ons als Dijkwacht zeer aan het hart gaat. Niet alleen omdat het een heel bijzonder gebied is met prachtige natuur die voor iedereen toegankelijk zou moeten zijn. Maar ook omdat het een onderwerp is dat erg leeft bij de inwoners van de gemeente Buren, en zeker bij die van Maurik. En die inwoners weten ons te vinden met al hun meningen en zorgen. Des te meer hebben wij het op prijs gesteld dat we een uitnodiging hebben gekregen voor een interview om input te leveren voor de startnotitie die vandaag voorligt, nogmaals dank daarvoor.

Wij zijn tot nu positief gestemd omdat we onze input in grote lijnen herkennen in de startnotitie. Er staan wat ons betreft een flink aantal herkenbare en ook begrijpelijke uitgangspunten in. Een goede basis om mee te starten. Maar daarmee zijn we er nog niet, de moeilijke keuzes moeten nog worden gemaakt en the devil is in the details. Jullie als gemeenteraad hebben een belangrijke rol in de verdere ontwikkeling van dit gebied. De keuzes die jullie maken zijn bepalend voor hoe het gebied gaat worden en wat de inwoners er van gaan vinden. En daarom willen we jullie heel graag nu alvast een aantal aandachtspunten meegeven. Aandachtspunten die gebaseerd zijn op de input die we van de inwoners hebben ontvangen:

- Inwoners vinden toegankelijkheid van het gebied belangrijk. Daarmee bedoelen we dat ook de inwoners van de gemeente Buren moeten kunnen genieten van de pracht van hun eigen gebied en niet alleen (betalende) toeristen. De toegankelijkheid van het water wordt nu op heel veel plekken beperkt door ondernemers en agrariërs. Wellicht begrijpelijk vanuit hun perspectief, maar daarmee wordt het gebied door de inwoners van vooral Maurik als ontoegankelijk ervaren. Wat dichtbij is, zie je vaak het minst is een spreekwoord dat hierbij helaas letterlijk opgaat. Dat moet echt beter kunnen.
- Inwoners vinden het belangrijk dat de natuur wordt versterkt en verder ontwikkeld. Er wordt in de startnotitie een dappere poging gedaan om recreatie en natuur te combineren. Maar dat vinden wij een risico. We zijn het dan ook niet eens dat op pagina 41 recreatie als hoogste prioriteit wordt genoemd in de startnotitie. Er wordt wel de randvoorwaarde gesteld dat de natuur er geen hinder van mag ondervinden. Maar het moet duidelijk zijn dat de recreatie in dienst van de natuur moet staan in plaats van andersom. Dus geen aquafunpark, maar wel struinpaden. En geen legale grote feesten meer met veel geluidsoverlast en vuurwerk, zoals die nu regelmatig voorkomen op de evenementenlocaties, maar wel pluktuinen en informatiepunten met de nadruk op rust, historie en educatie.
- De verkeersveiligheid is al jaren een zorgpunt. Het is wat ons betreft dan ook positief te noemen dat passende verkeersmaatregelen voorwaardelijk zijn gesteld voor nieuwe projecten. Wat ons betreft betekent dat geen grote evenementen met de daaraan gekoppelde verkeershinder. Veilig fietsen en wandelen moet mogelijk gemaakt kunnen worden, niet alleen voor de toeristen maar ook voor de inwoners. En niet alleen op het Eiland, maar ook op de wegen er naar toe.
- Wij zouden het een mooi signaal vinden als de gemeente probeert zelf actief te worden in het gebied. We zien nu ontwikkelingen waarin grond per kavel te koop wordt aangeboden, nadat de aanwezige natuur op een onbehouwen manier is vernietigd. Dit werkt versnippering van natuur in de hand. De gemeente zou daarin een actieve rol kunnen vervullen, wellicht door zelf grond aan te schaffen of passende initiatieven te ondersteunen waardoor er een betere regie op de ontwikkeling kan worden gehouden.

U merkt het waarschijnlijk al. Onze rode draad is: maak het Eiland van Maurik een natuurinclusief gebied waar de inwoners van onze gemeente trots op kunnen zijn en vooral veel plezier van kunnen hebben. Door de natuur te ontwikkelen en toegankelijk te maken.

En zorg er voor dat de overlast voor inwoners wordt weggenomen of beperkt. Dus geen legale grote evenementen, geen geluidsoverlast en een betere verkeersveiligheid.

Wij denken dat we daarbij kunnen helpen en daarom hebben we allereerst een artikel uitgedeeld dat mogelijkheden beschrijft voor natuurinclusieve recreatie in rivierengebied (https://romagazine.nl/artikel/28707/natuurinclusieve-recreatie-in-het-rivierengebied). Daarnaast kan ik deze gelegenheid niet voorbij laten gaan zonder te wijzen op onze informatieavond die wij als Dijkwacht Buren op dinsdagavond 24 februari organiseren in het Klokhuis in Maurik, met speciale aandacht voor de verleden en de toekomst van de steenfabrieken, die voor een deel ook op het Eiland van Maurik betrekking heeft. Aanmelden kan via de site www.dijkwacht-buren.nl.

Wij wensen de gemeenteraad en later het college veel wijsheid in het verder ontwikkelen van ons prachtige Eiland van Maurik. En u mag van de Dijkwacht verwachten dat we blijven meedenken en we u in dit traject constructief kritisch en heel actief blijven volgen!

Bedankt voor de aandacht.

Inspraak Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik 09-12-2025

Gijsjan van Blokland, Rijnbandijk 69, 4021AE Maurik, namens Rijnbandijk 57 t/m 71.

Als directe buren van het gebied Het eiland van Maurik, zijn wij zeer geïnteresseerd in de voorgenomen ontwikkelingen**.**

In de ruim veertig jaar dat velen van ons hier wonen hebben wij de kwaliteit van landschap sterk zien verslechteren en is de hinder door de recreatieve activiteiten sterk toegenomen.

De beschreven ontwikkelingen in de startnotitie stellen ons niet gerust. In de verandervraag (hoofdstuk 3) is de balans tussen economie, natuur, landschap en omgeving zoek. 12 Regels besteed aan de behoeften van de natuur (par 3.3) en ruim twee bladzijden aan de behoeften van de recreant. In de beschrijving van de functies van het gebied wordt het vogelweidegebied en ganzenrustgebied niet genoemd. Er wordt terecht opgemerkt dat praktisch het hele gebied van het Eiland van Maurik binnen Natura 2000 ligt. Dat heeft de consequentie dat de ontwikkelingen moeten passen binnen de verplichting tot behoud of verbetering van de natuurwaarde. Wij zien dit kader niet duidelijk terug in de notitie.

De belangen van de omwonenden zien wij eveneens te weinig terug in de kaderstelling. Het gebrek aan verkeersveiligheid wordt wel genoemd, maar voor de omwonenden speelt er meer. Het vermaak en de evenementen in de vorm van disco en vuurwerk waaraan volgens de startnotie behoefte aan is, dient naar onze mening begrensd te worden door de onaanvaardbare hinder voor omwonenden.

De denkrichtingen in hoofdstuk 5 zijn wat dat betreft veelbelovend. Echter in de uitgangspunten in hoofdstuk 6 worden deze niet verder uitgewerkt en wordt toch gekozen om de recreatieve activiteiten binnen de wettelijke randvoorwaarden maximaal in te vullen.

Wij zouden in de uitwerking graag zien dat:

1. De versterking van de natuurwaarde, zoals die verplicht is in het kader van Natura 2000, explicieter en met kwantitatieve doelstellingen geformuleerd wordt.
2. De belangen van de omwonenden zwaarder worden meegewogen. Een intensivering van het vermaak en evenementen met z'n disco elk weekend en z'n vuurwerkshows vinden wij volstrekt onwenselijk.
3. De verdere verslechtering van het unieke rivierenlandschap een halt wordt toegeroepen en waar mogelijk verkeerde ontwikkelingen, zoals overdadige verlichting en het instellen van een parkeerterrein buiten de grenzen van het huidige recreatiepark, worden teruggedraaid.

Wij wensen u succes met het definiëren van de optimale balans tussen het beschermen van de natuurwaarden, het behoud van het landschap, de leefkwaliteit van de omwonenden en de versterking van hoogwaardige natuur-inclusieve recreatie voor dit waardevolle gebied.

Voorzitter, leden van de raad,

Dank voor de mogelijkheid om in te spreken.

De raad gaat een oordeel vormen over de startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik. Positief dat het er van gaat komen. Het gebied is wel klein en beperkt gehouden. Het had de gehele oever van de Nederrijn kunnen behelsen omdat deze strook een soortgelijke gebiedsopgave kent (landschap, natuur en extensief medegebruik door recreatie).

We willen onze beoordeling van de startnotitie delen om aan te geven hoe het programma aan de voorkant sterker kan worden. Stichting Dijk van een Delta houdt zich al bijna 20 jaar bezig met de bestemming Rijn Maas delta voor inwoners en bezoekers.

Mijn eerste herinneringen aan het Eiland van Maurik gaan terug naar de tijd op de kleuterschool in Maurik. Vanaf de lagere school periode heb ik er gezeild en gesurfd. En vorig jaar nog gekampeerd en zeiltrainingen gegeven aan de jeugd, die moest leren planeren met een zeilboot bij windkracht 5.

De Startnotie:

Beoordeeld moet worden of de startnotitie een goed richtinggevend kader geeft voor het vervolgproces. Als richting aan de voorkant niet scherp is, moeten de stakeholders nog jaren op de tast onderzoeken hoe de uitvoering kan worden vormgegeven.

Dit gaat een programma onder de omgevingsvisie worden. Echter in de startnotitie wordt de indruk gewekt, dat er ook een visie wordt opgeleverd. Ik citeer: “…in juni 2022 gaf de raad aan dat er ter uitwerking van de omgevingsvisie een visie op het Eiland van Maurik moest komen.”

Er komt geen visie voor Eiland van Maurik. Deze startnotitie voorziet er althans niet in. Om een visie te ontwikkelen is een ander type proces nodig richting een stip op de horizon. Als je uiteindelijk over een visie en een programma beschikt dan kan je besluiten om twee samen te voegen in één document.

Als we kijken naar het doel van het programma:
-kader voor nieuwe ontwikkeling,
-gelijk speelveld,
-helderheid voor langer termijn en
-juiste bescherming.
Dit lijken niet de doelen voor een Omgevingsprogramma.

Vanuit de omgevingsvisie moet via een programma de verbinding naar de uitvoering worden gemaakt. Dus de doelen uit deze omgevingsvisie zullen waar relevant in de startnotitie expliciet moeten worden gemaakt. Hoe wordt de voortgang van de uitvoering gemonitord?

Voorbeeld: Doel uit de omgevingsvisie: 4.2 Speerpunt 2: Gezonde en veilige leefomgeving pag 56. Prima, hoe wordt dit speerpunt operationeel gemaakt op het Eiland? Nu staat het verstopt in allerlei beschrijvingen. Het zou helder maken welke activiteiten op welke wijze gaan bijdragen aan dit programma voor het Eiland van Maurik aan de hogere doelen voor de gemeente Buren. Dit gebied kan en zou toch moeten bijdragen aan deze doelen, bijvoorbeeld gezondheid.

Er wordt in de startnotitie veel beleid toegelicht. Dat neemt het groot deel van de startnotitie in beslag. Daardoor komt kern van het programma nauwelijks uit de verf. De startnotitie vertoont sterke overeenkomsten met een startnotitie van een structuurvisie van voor de omgevingswet
.
Er zijn tevens interviews geweest en partijen hebben al pro-actief punten in de startnotitie hebben kunnen inbrengen. Dat is geen gebruik. Het doel moet zijn, dat een dialoog over de zg. (kern)waarden van het gebied in een open platform met alle stakeholders wordt gevoerd.

De omgevingsdienst kan met een VTH-lens een nulmeting uitvoeren. Helder wordt dan voor welke activiteiten er vergunningen zijn afgegeven. Ook een kaart met typen van eigendommen is praktisch. Welk deel is bijvoorbeeld in eigendom van Uit®waarde? Deze GR kan als overheid directer worden aangestuurd om een bijdrage te leveren binnen de gebiedsontwikkeling en transformatie van het Eiland naar een nieuwe toekomst.

Wat ontbreekt: een belangrijk onderdeel ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Maatstaven voor gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn in dit type van gebied essentieel. Bijvoorbeeld: Hoe worden zichtlijnen in het landschap open gehouden? Hoe gaan vista's om over het landschap uit te kijken worden ingezet?

Verder valt op dat cultuur ontbreekt. Dit terwijl dit unieke deel met de historische rivierlopen van de Oude Rijn bol staat van cultuurhistorie. Steenfabrieken worden genoemd, maar uitsluitend als ontwikkellocaties. De steenfabrieken cultuur is hier diep verankerd. Maurik was op enig moment zelfs één van Nederlands grootste locaties met steenfabrieken.

Het UNESCO Werelderfgoed Neder-Germaanse Limes ontbreekt ook in de startnotitie. Terwijl vrijwel alles, dat betekenis geeft aan onze gemeenschap wel ergens een verbinding heeft met die tijd. De Rijn als grens, oude wegen, het bakken van stenen, de fruitteelt, het fokken van paarden, noem maar op. Op pagina 41 van de Omgevingsvisie staat bij 3.7.7 De Limes met kaartje. We zijn trost op deze indentiteit, cultuurhistorie en erkenning van UNESCO.

De startnotitie blijft summier over het proces om het programma tot stand te brengen. De werkwijze komt niet eigentijds over. Binnen de gemeenschap is veel expertise over het eiland, de Rijn en de uitwaarden. Deze kennis en kunde van de energieke samenleving kan worden ingezet. Met zg. *hackathons*, waarbij aanwezigen zich richten op verschillende *challenges* om onderdelen van het programma samen uit te werken. Een voorbeeld: steenfabrieken.
Een *challenge* zou toekomstgericht kunnen zijn: kunnen we het Eiland van Maurik met nieuwe technische oplossingen (bijv. autonome shuttlebusjes) vrijwel autovrij krijgen? Hoe kan de gebruikswaarde en de belevingswaarde voor alle gebruikers dan toenemen?

Waarom is juist het kaderstellend beleid voor recreatie en toerisme afwezig? Nationaal hebben we Perspektief 2030 met de verdeling van lusten en lasten van toerisme. Provinciaal is er recent nieuw beleid vastgesteld met zelfs een motie, dat er meer aandacht moet zijn voor inclusievere vormen van verblijfsrecreatie.

Signaleren, dat er een trend naar luxe is, geeft niet het volledige beeld. Ook stellen. dat massa-toerisme de enige route is, om voorzieningen in de gemeente open te houden is niet langer houdbaar. Wereldwijd komen inwoners in opstand tegen de verdringing door toeristen. Het afwentelen van de negatieve effecten van toerisme past niet meer in de huidige tijd.

Er wordt daarom breed gewerkt aan nieuwe vormen. Een nieuwe manier van genieten en ontmoeten in het landschap, natuur en cultuur.

De stichting gebruikt de volgende wijze van kijken om dit type van vraagstukken aan te pakken:

Δelta = A x B x C x D

Delta = **A**biotisch x **B**iotisch x **C**ultuur x "**D**eltanauten" (mensen)

Delta = LANDSCHAP x NATUUR x CULTUUR x MENSEN

LANDSCHAP en NATUUR komen in de startnotitie aan bod. Het gaat ook over zg meekoppelkansen met deze enorme opgaven.

Nu CULTUUR EN MENSEN nog!

Het UNESCO Werelderfgoed Neder-Germaanse Limes is een krachtig haakje om CULTUUR op het Eiland van Maurik te verbinden. Het is geeft betekenis. Het kan worden verbonden met veel zaken in de directe omgeving. En kan zorgen dat het Eiland van Maurik een ziel krijgt. Met het programma moet immers worden voorkomen, dat het gebruik van het Eiland een kleurloze invulling wordt, dat elders in Nederland ook zou passen.

MENSEN, zeg maar “MENSEN met Passies”, zijn is een belangrijke factor in de uitvoering. Indien groepen mensen expliciet maken hoe ze het Eiland willen gaan gebruiken dan komt een verbinding tot stand. Of het nu vogelaars, kite-surfers of landschap tekenaars zijn. Hoe heterogener deze verbindingen op basis van passies, hoe beter. Dit kan worden vormgegeven met ontwerpend onderzoek in de opzet van een werkatelier.

De ABCD programmering zal ertoe leiden, dat er een gedeelde toekomst voor het Eiland van Maurik wordt gecreëerd. Een eiland zowel voor inwoners als voor bezoekers.
Immers de inwoners slapen weer thuis in de regio, dat noemen we het RECREATIE en de bezoekers blijven overnachten, dat noemen we TOERISME.

Indien RECREANTEN en TOERISTEN een Eiland van Maurik krijgen met gedeelde waarden (passies van MENSEN naast Landschap, Natuur en Cultuur), dan wordt het een eiland met een ziel.

We zien met een krachtig richtinggevend kader in de startnotitie goede toekomst voor het Eiland van Maurik en bewoners voor ons.

dank voor uw aandacht.

Bijlage: Haskoning Omgevingsprogramma Whitepaper.pdf

Van abstracte ambities naar concrete uitvoering

Whitepaper omgevingsprogramma

Laura van Moorsel
Charlotte van den Ham



Trends over het onderwerp

Gemeenten zoeken hun weg in het gebruik van het omgevingsprogramma

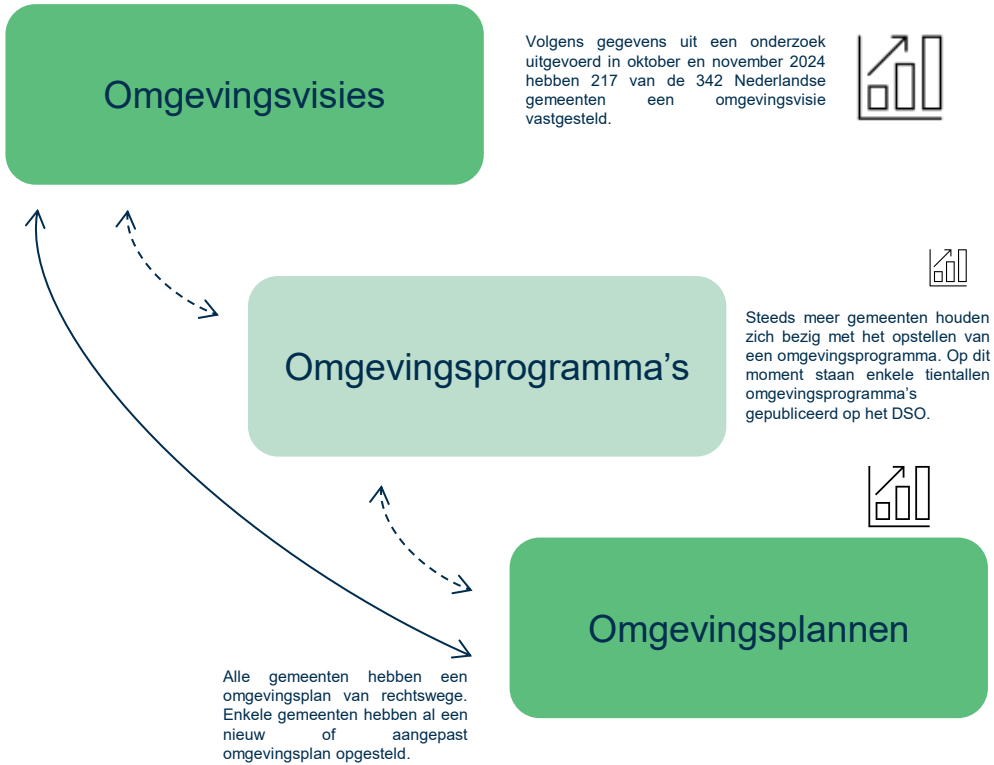
Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet in januari 2024 is het omgevingsprogramma een belangrijk beleidsinstrument geworden voor gemeenten. Toch blijkt in de praktijk dat veel gemeenten nog worstelen met het opstellen en toepassen van dit instrument.

Focus op de omgevingsvisie en het omgevingsplan

Vanwege het verplichte karakter van zowel de omgevingsvisie als het omgevingsplan, lag de gemeentelijke focus de afgelopen jaren vooral op het opstellen van deze twee documenten. Het omgevingsprogramma – dat slechts in enkele gevallen verplicht is om op te stellen – kwam hierdoor op de achtergrond te staan. Terwijl dit omgevingsprogramma juist de brug slaat tussen de abstracte ambities en doelstellingen uit de omgevingsvisie tegenover de concrete juridische uitwerking in het omgevingsplan.

Gemeenten hebben steeds meer behoefte aan gebiedsgericht werken

Gemeenten zoeken naar manieren om de visie meer dynamisch en gebiedsgericht te maken, bijvoorbeeld via gebiedsprofielen of thematische uitwerkingen. Het omgevingsprogramma is hier bij uitstek het juiste instrument voor.



Het omgevingsprogramma in de praktijk

Wij ondersteunen gemeenten bij het opstellen van omgevingsprogramma's op verschillende thema's, zoals biodiversiteit, ruimte voor economie, mobiliteit, gezondheid, bodem en ondergrond, erfgoed, duurzaamheid, warmte en volkshuisvesting. Ook ondersteunen we meerdere gemeenten bij gebiedsgerichte omgevingsprogramma's, zoals het programma landelijk gebied voor o.a. de gemeente Haaksbergen en programma's om majeure gebieds-ontwikkelingen mogelijk te maken.

Bij al deze vragen zien wij dat het essentieel is om het gesprek te voeren over de plek van het instrument programma in de beleidscyclus van de Omgevingswet. Vaak zijn er meerdere instrumenten nodig om beleidsdoelen te behalen en om tot uitvoering in de praktijk te komen. En monitoring is belangrijk te kunnen beoordelen de doelstellingen worden gehaald.

De voorbeelduitwerkingen hiernaast geven een indicatie van de doorwerking van de thema's ruimte voor economie, gezonde leefomgeving en volkshuisvesting/wonen in de verschillende Omgevingswet instrumenten. Bij het opstellen van omgevingsprogramma's is het belangrijk om in beeld te brengen wat de grondslag in de omgevingsvisie is én hoe de doorwerking naar het omgevingsplan eruit ziet.

Omgevingsvisie	**Programma ruimte voor economie**	**Omgevingsplan**
Ambities en strategische doelen, zoals werkgelegenheid op peil houden, vraag en aanbod werklocaties in balans brengen en verduurzaming van bedrijventerreinen.	Ambities concretiseren in doelen, bijv. concrete maatregelen voor revitalisering en verduurzaming van bestaande werklocaties, markt- en locatieonderzoek en evt. nieuwe locatie(s) selecteren, uitvoeringstrategie inclusief planning en budget.	Regels over milieubelastende activiteiten, maatwerk mogelijk maken, regels voor verduurzaming, kritisch kijken naar vergunningplichten, functies toewijzen aan locaties (nieuwe bedrijventerrein), aanpassen bouwregels bestaande bedrijventerreinen.

Omgevingsvisie	**Programma gezonde leefomgeving**	**Omgevingsplan**
Streven naar een gezonde en veilige leefomgeving en het benoemen van de speerpunten hierbij.	Concretisering / kwantificeren van de doelen, bijvoorbeeld beoogde normen voor luchtkwaliteit, beweegvriendelijke leefomgeving, etc. Benoemen van concretere projecten en in te zetten middelen en instrumenten.	Bevorderen: reserveren van ruimte voor bijv. ontmoetingsplekken en speelplekken. Beschermen: regels voor geur, geluid, lucht (bijv. stookverbod), bodemkwaliteit, omgevingsveiligheid.

Omgevingsvisie	**Programma Volkshuisvesting**	**Omgevingsplan**
Ambities voor een passende woningvoorraad. Ambities verstedelijking op hooflijnen. Eventuele groeiambitie van de gemeente.	Keuzes op de korte en middellange termijn op het gebied van wonen die gaan over beschikbaarheid, betaalbaarheid, kwaliteit, beleid voor doelgroepen (zoals starters en senioren), duurzaamheid en leefbaarheid.	Faciliteren: regels die bijvoorbeeld mantelzorgwoningen en woningsplitsing makkelijk maken. Toewijzen van woonfuncties aan locaties. Reguleren: regels over bijv. het aandeel aan betaalbare huisvesting.

Het omgevingsprogramma in de praktijk

De verschillende ‘smaken’ van het omgevingsprogramma

Multi-sectoraal

Het omgevingsprogramma wordt bij voorkeur multisectoraal opgesteld. Denk bijvoorbeeld aan een programma ‘gezonde leefomgeving’, waar thema’s zoals bewegen & ontmoeten, hittestress & groen, en milieu & veiligheid terugkomen,

Sectoraal

Een sectoraal omgevingsprogramma is geschikt wanneer sprake is van een complexe beleidsopgave; als bijvoorbeeld een grote hoeveelheid partijen betrokken zijn en doelen uitdagend zijn en ver in de toekomst liggen.

Gebied

De focus ligt op een specifiek geografisch gebied, zoals een stadsdeel, wijk, buitengebied of bedrijventerrein. Het doel is een integrale aanpak van meerdere opgaven binnen dat gebied, gericht op transformatie.

Opgave

De focus ligt op een specifiek beleidsdomein of thema, zoals energie, gezondheid, of biodiversiteit. Het doel is uitwerking van beleidsdoelen op dat thema, over meerdere gebieden heen.

Individueel

In de meeste gevallen stelt een gemeente een omgevingsprogramma individueel – dus zonder gedeelde bevoegdheden met andere overheden – op. Dit betekent niet dat er geen participatie vindt.

Gezamenlijk

Bij gemeentegrensoverschrijdende opgaven is het interessanter om door middel van interbestuurlijke samenwerking een gezamenlijk programma op te stellen.

Sinds 2025 ondersteunt Haskoning de BUCH-gemeenten (Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo) bij het opstellen van het themagerichte omgevingsprogramma Erfgoed. Dit programma heeft als doel het cultureel erfgoed duurzaam te verankeren binnen de fysieke leefomgeving. Daarbij wordt erfgoed niet alleen beschermd, maar ook actief betrokken bij ruimtelijke opgaven zoals woningbouw en energietransitie.

Voor de BUCH-gemeenten is het werken met omgevingsprogramma’s een nieuw proces. Tijdens de ontwikkeling van het erfgoedprogramma ontstonden dan ook diverse inhoudelijke en bestuurlijke vragen. Een belangrijke vraag was hoe er doelstellingen geformuleerd kunnen worden op een specifiek thema, wanneer dit thema nog nauwelijks is uitgewerkt in de bestaande (versie 1.0) omgevingsvisie. Ook de verhouding tussen de bevoegdheden van raad en college speelde hierbij een rol.

Samen met het projectteam is gekozen voor een aanpak waarbij de gemeenteraad eerst een aantal kernuitgangspunten vaststelt. Deze uitgangspunten vormen vervolgens de basis voor verdere uitwerking binnen het programma.

Daarnaast bestond binnen de BUCH-gemeenten de behoefte aan een gestandaardiseerd format voor omgevingsprogramma’s toegespitst op de BUCH organisatie. Dit format is niet alleen toepasbaar op het erfgoedprogramma, maar ook op andere lopende en toekomstige programma’s. Het draagt bij aan meer uniformiteit en efficiëntie in de werkwijze. Wil je meer weten over hoe dit proces is ingericht, of de ontwikkeling van een format voor jouw gemeente? Neem dan contact met ons op..

Het omgevingsprogramma in de praktijk

Inhoud omgevingsprogramma
Het omgevingsprogramma is vormvrij. Er is dan ook niet één standaard format beschikbaar. Wel zien wij in onze praktijk dat vaak dezelfde elementen terugkomen. Op basis hiervan hebben wij een voorbeeld inhoudsopgave voor het omgevingsprogramma opgesteld (zie hiernaast).

Procedure
Ondanks dat het omgevingsprogramma vormvrij is zijn er wel degelijk procedurele en/of inhoudelijke eisen die van toepassing kunnen zijn. Bijvoorbeeld de noodzaak om al dan niet een milieueffectrapportage uit te voeren, de motiveringsplicht vroegtijdige publieksparticipatie bij de vaststelling van het omgevingsprogramma en publicatievereisten. Dit verschilt van geval tot geval.

Specifieke formats voor programma's
Het Programma Volkshuisvesting en het Warmteprogramma kennen aanvullende eisen vanuit het wetsvoorstel Wet Regie Versterking Volkshuisvesting respectievelijk de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie. Voor deze programma's hebben wij specifieke leidraden ontwikkeld.

Meer informatie over de vorm en inhoud van het omgevingsprogramma? Neem dan contact met onze experts.

1. Inleiding (inclusief de aanleiding en beschrijving van het wettelijk kader)
2. Samenhang in beleid / beleidshuis
    a. Relatie met ambities en doelen omgevingsvisie
    b. Samenhang met andere themagerichte omgevingsprogramma's
    c. Samenhang met andere gebiedsgerichte omgevingsprogramma's
3. Totstandkoming
    a. Toelichting participatie (motiveringseis)
    b. Plan-m.e.r.-plicht (toelichting onderzoek en evt. gevolgde m.e.r.-procedure)
4. Uitwerking van beleid op thema en/ of gebied
    a. Analyse huidige situatie en knelpunten
    b. Eventueel beschrijving huidige omgevingswaarde(n)
    c. Uitwerking van beleidsdoelen per thema en/of gebied
    d. Voorgestelde feitelijke fysieke maatregelen op korte en middellange termijn (met planning en/of prioritering)
5. Uitvoeringstrategie
    a. Financiële instrumenten
    b. Bestuurlijke afspraken en governance
    c. Doorwerking in het omgevingsplan
    d. Communicatie
6. Monitoring

Ons antwoord op de meest gestelde vragen

Welke typen omgevingsprogramma's zijn er?

De Omgevingswet onderscheidt vier typen programma's:

- Verplichte programma's: zoals het actieplan geluid (op basis van Europese regelgeving), het warmteprogramma en het volkshuisvestingsprogramma.
- Onverplichte programma's: zoals het gemeentelijk rioleringsprogramma, waarvoor wel een uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt.
- Vrijwillige programma's: gemeenten kunnen deze naar eigen inzicht opstellen, bijvoorbeeld voor erfgoed, mobiliteit, biodiversiteit of gebiedsgerichte programma's.
- Programma's met een programmatische aanpak: deze zijn bedoeld voor situaties waarin omgevingswaarden onder druk staan en combineren beleidsmaatregelen met juridische regels.

Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen thematische programma's (gericht op één beleidsveld zoals klimaatadaptatie) en gebiedsgerichte programma's (gericht op integrale ontwikkeling van een specifiek gebied).

Welke omgevingsprogramma's moet elke gemeente verplicht opstellen?

In sommige gevallen zijn gemeenten verplicht tot het opstellen van een omgevingsprogramma Geluid (Actieplan Geluid) als bijvoorbeeld geluidswaarden worden overschreden (artikel 3.6 Omgevingswet). Ook worden gemeenten per 1 januari 2026 verplicht om een volkshuisvestingsprogramma op te stellen. Dit programma dient zowel regionaal als provinciaal afgestemd te worden.

Daarnaast moeten alle gemeenten elke 5 jaar een warmteprogramma vaststellen. Dit warmteprogramma beschrijft hoe en met welke planning de warmtetransitie in desbetreffende gemeente plaatsvindt.

Kan ik een omgevingsprogramma opstellen als er nog geen of een te abstracte omgevingsvisie is?

Dit is een veel gestelde vraag en het antwoord hierop is niet eenduidig. In principe luidt het antwoord 'ja', maar bestuurlijke afstemming is hier erg belangrijk. Zo kan gekozen worden voor het opstellen van een uitgangspuntennotitie, waarin de nog ontbrekende doelen worden geformuleerd. Deze notitie kan vervolgens ter vaststelling aan de gemeenteraad worden voorgelegd, zodat er bestuurlijke draagkracht ontstaat voor het vervolgtraject. Benieuwd hiernaar of naar andere oplossingen? Neem dan contact op.

Wat hoort thuis in het omgevingsprogramma en wat in de omgevingsvisie?

Het onderscheid tussen de omgevingsvisie en het omgevingsprogramma is in de praktijk vaak onduidelijk. Beide instrumenten hebben een strategische insteek, maar verschillen in karakter: de omgevingsvisie is kaderstellend (vastgesteld door de raad) en richt zich op de lange termijn, terwijl het omgevingsprogramma uitvoeringsgericht is (vastgesteld door het college) en een korte tot middellange horizon kent. Het programma werkt doelen uit de visie verder uit en wordt daarom naast of na de vaststelling van de visie opgesteld en vastgesteld door het college. Zo vormt het een brug tussen de abstracte ambities van de omgevingsvisie en de juridisch-planologische uitwerking in het omgevingsplan.

Ons antwoord op de meest gestelde vragen

Wordt een omgevingsprogramma thematisch of gebiedsgericht opgesteld?

Doelstellingen kunnen zowel thema- als gebiedsgericht in een omgevingsprogramma worden uitgewerkt. De integrale insteek van het omgevingsprogramma maakt het mogelijk om bij het opstellen van maatregelen voor een bepaald thema of gebied al in een vroeg stadium rekening te houden met andere maatschappelijke (ruimtelijke) opgaven.

Themagericht omgevingsprogramma

Een voorbeeld is het Omgevingsprogramma Klimaatadaptatie. Dit omgevingsprogramma bevat een set van normen en maatregelen om de doelstellingen uit de omgevingsvisie uit te werken. In dit geval gaat het om een themagericht omgevingsprogramma (maar zou eveneens gebiedsgericht kunnen zijn als het zich richt op een bepaald gebied binnen de gemeente). Door het opnemen van een open norm in het omgevingsplan en een concrete verwijzing naar een specifieke paragraaf/specifiek beoordelingskader in het omgevingsprogramma Klimaatadaptatie, kan het gebruikt worden als toetsingskader voor het omgevingsplan.

Gebiedsgericht omgevingsprogramma

Het omgevingsprogramma kan ook ingezet worden om een grootschalige gebiedsontwikkeling mogelijk te maken in een bepaald deel van een gemeente. Dit is een voorbeeld van een gebiedsgericht omgevingsprogramma. In dit programma kunnen maatregelen, samenwerkingsafspraken, communicatie-afspraken en andere activiteiten opgenomen worden die deze ruimtelijke opgave mogelijk moeten maken.

Wat zijn de vereisten ten aanzien van externe participatie in het omgevingsprogramma?

Bij de vaststelling van het omgevingsprogramma moet een motivering worden opgenomen hoe met participatie is omgegaan. Dus hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen bij de voorbereiding betrokken zijn. De participatie moet bijdragen aan het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor het beleid. Ook moet het nieuwe oplossingsrichtingen in beeld brengen. Hoe de participatie precies wordt vormgegeven is vrij en is afhankelijk van het type omgevingsprogramma.

Waar vind ik een format voor het omgevingsprogramma?

Het omgevingsprogramma is vormvrij, net zoals de omgevingsvisie. Dit betekent dat er geen format – zoals een casco omgevingsplan – beschikbaar is die precies vertelt hoe een omgevingsprogramma eruit moet komen te zien.

Wel moet het omgevingsprogramma een bepaalde onderdelen bevatten, zoals een toelichting op hoe participatie heeft plaatsgevonden. Zie ook de voorbeeld inhoudsopgave en toelichting op de vorige slides Ook moet het omgevingsprogramma voldoen aan de Standaard voor officiële publicaties en Toepassingsprofielen omgevingsdocumenten (STOP TPOD).

Ons antwoord op de meest gestelde vragen

Hoe wordt een omgevingsprogramma digitaal ontsloten?

Ook het omgevingsprogramma wordt opgenomen in het Omgevingsloket van het Digitaal Stelsel van de Omgevingswet (DSO). Voor het programma wordt de nieuwe standaard gebruikt, de Standaard voor Officiële Publicaties. Het Toepassingsprofiel Omgevingsdocumenten (afgekort TPOD) is het toepassingsprofiel. Vanuit dit toepassingsprofiel zijn enkele uitgangspunten voor het omgevingsprogramma opgesteld.

Een van die uitgangspunten is dat het omgevingsprogramma een vrijetekststructuur heeft. Dit betekent dat er geen voorschriften zijn voor de opmaak van de tekst (bijvoorbeeld over elementen, zoals alinea's en figuren, en koppen). Toch zijn er wel wat trucs om het omgevingsprogramma efficiënt op te stellen én goed te kunnen koppelen aan de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

Benieuwd welke ervaring wij hierbij hebben en hoe we jouw organisatie kunnen helpen? Neem contact met onze experts.

Is een omgevingsprogramma m.e.r.-plichtig?

Wanneer een omgevingsprogramma een kader vormt voor besluiten voor m.e.r.(beoordelings)plichtige projecten of dat er ook een passende beoordeling voor het omgevingsprogramma nodig is geldt de eis voor de plan-m.e.r.-plicht (met enkele wettelijke uitzonderingen). We spreken in ieder geval over 'een kader vormen' als in het omgevingsprogramma een locatie of tracékeuze staat.

Do’s en dont’s

DO’S

- Goed nadenken over hoe het omgevingsprogramma landt in het beleidshuis van jouw organisatie in lijn met de beleidscyclus van de Omgevingswet.
- Kies voor een duidelijke structuur die toegepast kan worden bij alle omgevingsprogramma’s binnen de organisatie. Dit leidt tot meer uniformiteit en een betere beleidscyclus.
- Zorg ervoor dat je omgevingsvisie voldoende handvatten biedt voor het uitwerken van beleid (zowel voor een thema als voor een gebied).
- Onderzoek tijdig een eventuele m.e.r.-plicht voor het omgevingsprogramma.

DONT’S

- Het omgevingsprogramma laten vaststellen door de raad. Het bevoegd gezag ligt immers bij het college van B&W. Bestuurlijke afstemming en daadkracht voor het vervolgtraject is echter wel van belang, zorg daarom voor een passende afstemming (bijvoorbeeld door middel van een uitgangspuntennotitie).
- Een beleidsdocument wat een omgevingsprogramma zou moeten zijn vaststellen onder een naam zoals ‘visie’ of ‘plan’. Dit zorgt voor onduidelijkheid.
- Het omgevingsprogramma opstellen zónder rekening te houden met de vereisten en geldende standaarden vanuit het DSO.

Aan: Gemeenteraad Buren

Van: Watersport Vereniging Maurik, verenigingshaven “Malderick”

Rijnbanddijk 22a, 4021GH Maurik,

postbus 18 4020 BA Maurik secretaris@wvmaurik.nl

Betreft: Omgevingsprogramma Eiland van Maurik.

Geachte leden van de Raad,

Met belangstelling heb ik 6 januari 2026 kennis genomen van de “Beeldvormende Raad Eiland van Maurik”. Namens de Watersport Vereniging Maurik een korte reactie.

Bij het vaststellen van de startnotitie is het van belang dat alle belanghebbenden worden betrokken. Bij de tot dusver genoemde betrokken stakeholders ontbreekt de Watersport Vereniging Maurik WVM. Uiterwaarden is betrokken als overkoepelend vertegenwoordiger voor de recreatie maar ons inziens is dat niet voldoende om de WVM te vertegenwoordigen. Graag worden wij als directe stakeholder in de interviews en besluitvorming betrokken.

WVM viert binnenkort haar 60 jarig jubileum en investeert in haar toekomst op weg naar de 100. Financieel is er behoefte aan een lange termijn perspectief omdat investeringen duurzaam en kapitaal intensief zijn. Sociaal menselijk investeert de vereniging in lange termijn betrokkenheid door en voor leden. Wij worden graag betrokken bij besluitvorming die met onze toekomstrichting te maken heeft.

Onze verenigingshaven “Malderick” heeft een groot aantal ligplaatshouders uit Maurik en directe omgeving en zo verzorgen we als WVM voor inwoners en omwonenden van Maurik een belangrijke recreatieve watersport voorziening. Bij het versterken van de recreatieve functie van het “Eiland van Maurik” voor inwoners en omwonenden van dit gebied willen we die rol graag goed blijven vervullen.

Graag worden wij direct betrokken bij alle drie de stappen van het proces zoals beschreven in de aanpak. Met 125 leden en een goed gevulde wachtlijst voor de komende jaren zitten we graag aan tafel om mee te denken.

Met vriendelijke groeten ,

Jacko van den Berg,

Secretaris Watersport Vereniging Maurik.

Komende raadsvergadering wordt de raad gevraagd de startnotitie omgevingsprogramma Eiland van Maurik vast te stellen. Daarvoor willen wij u graag het volgende onder de aandacht brengen.

In de notitie wordt wel gesproken over het inpassen van duurzame warmte (aquathermie) in de uiterwaarden rondom Maurik. Maar dit krijgt naar onze mening te weinig aandacht.

Wij zijn de warmtegroep Maurik. Als inwoners zijn wij samen met de gemeente aan het uitzoeken hoe een zeer lage temperatuur waternetwerk in de kern Maurik mogelijk is. Door water uit de rivier te gebruiken en hier warmte en koude uit te halen, kunnen huizen op een duurzame wijze verwarmd en gekoeld worden. Er zijn ook gesprekken gaande of Eck en Wiel mee wil doen. Hetzelfde vraagstuk geldt voor Rijswijk. Denk aan het saneringsgebied van de Roodvoet.

Dit is een ontwikkeling die wat ons betreft een belangrijke plek moet krijgen in de discussie over het omgevingsprogramma voor de uiterwaarden. Als hier geen ruimte voor wordt gereserveerd, heeft dit gevolgen voor de mogelijkheid om warmte en koude uit de rivier te onttrekken voor de woningen. Het heeft grote impact op de kosten van aanleg en daarmee voor iedere inwoner van Maurik, Eck en Wiel en Rijswijk.

De oplossing om warmte uit de rivier te onttrekken is belangrijk om te voorkomen dat de netcongestie verder verergerd. Nederland moet van het gas af. En zonder een dergelijk alternatief zullen veel inwoners dan kiezen voor verwarming en koeling via een warmtepomp of airco. En dat belast het elektriciteitsnetwerk extra.

Wij roepen u daarom op om in de startnotitie de duurzame warmteoplossing uit het rivierwater (aquathermie) op de eerste plek in prioriteitsladder. Dit gaat niet alleen over de portemonnee van de recreatie ondernemer maar vooral over de portemonnee van de burgers van Buren. De duurzame warmte-oplossing zal recreatie niet uitsluiten, maar in onze optiek is het belangrijk dat de recreatie de ontwikkeling van aquathermie niet in de weg staat. Een ontwikkeling die ten goede komt aan alle inwoners van Maurik en mogelijk ook Eck en Wiel en Rijswijk.

5.1.2e io Warmtegroep Maurik
5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

AMENDEMENT – A1

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.1 Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Onderwerp: Prioritering uitgangspunten

Wij zien dat:

- in de startnotitie van het omgevingsprogramma *Eiland van Maurik* zeven uitgangspunten zijn opgenomen;
- deze uitgangspunten zijn gerangschikt in een volgorde die een prioritering impliceert.

Wij vinden dat:

- de uiterwaarden primair een functie hebben als waterbergingsgebied, ten behoeve van de veiligheid en bescherming van inwoners tegen overstromingen;
- het gebied daarnaast van groot belang is voor de bescherming en versterking van natuurwaarden, mede gezien de aanwijzing als Natura 2000-gebied;
- de ligging aan de rivier unieke en locatiegebonden kansen biedt voor de duurzame warmtevoorziening in het kader van de energietransitie;
- deze drie functies riviergebonden zijn, niet elders kunnen worden gerealiseerd en een groot algemeen belang dienen;
- recreatieve functies belangrijk zijn, maar ondergeschikt moeten zijn aan veiligheid, natuur en energie;

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt 2 toe te voegen aan het raadsbesluit:

2. de volgorde van uitgangspunten uit hoofdstuk 6 van de startnotitie te wijzigen in:
    1. Waterberging
    2. Natuur: beschermen en versterken van natuurwaarden
    3. Energietransitie / duurzame warmtevoorziening
    4. Recreatiemogelijkheden voor eigen inwoners
    5. Versterken van dagrecreatie
    6. Verkeersveiligheid
    7. Overige uitgangspunten (zoals benoemd in de huidige startnotitie)

Ingediend door:

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Alda van Zijl-Hoek
D66

AMENDEMENT – A1

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.1 Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Onderwerp: Prioritering uitgangspunten

Wij zien dat:

- in de startnotitie van het omgevingsprogramma *Eiland van Maurik* zeven uitgangspunten zijn opgenomen;
- deze uitgangspunten zijn gerangschikt in een volgorde die een prioritering impliceert.

Wij vinden dat:

- de uiterwaarden primair een functie hebben als waterbergingsgebied, ten behoeve van de veiligheid en bescherming van inwoners tegen overstromingen;
- het gebied daarnaast van groot belang is voor de bescherming en versterking van natuurwaarden, mede gezien de aanwijzing als Natura 2000-gebied;
- de ligging aan de rivier unieke en locatiegebonden kansen biedt voor de duurzame warmtevoorziening in het kader van de energietransitie;
- deze drie functies riviergebonden zijn, niet elders kunnen worden gerealiseerd en een groot algemeen belang dienen;
- recreatieve functies belangrijk zijn, maar ondergeschikt moeten zijn aan veiligheid, natuur en energie;

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Status = Verworpen.

Beslispunt 2 toe te voegen aan het raadsbesluit:

2. de volgorde van uitgangspunten uit hoofdstuk 6 van de startnotitie te wijzigen in:
   1. Waterberging
   2. Natuur: beschermen en versterken van natuurwaarden
   3. Energietransitie / duurzame warmtevoorziening
   4. Recreatiemogelijkheden voor eigen inwoners
   5. Versterken van dagrecreatie
   6. Verkeersveiligheid
   7. Overige uitgangspunten (zoals benoemd in de huidige startnotitie)

Voor = (4) PvdA-GL, PvdD, D66

Tegen = VVD, GB, PCG, CDA (16)

Ingediend door:

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Alda van Zijl-Hoek
D66

AMENDEMENT – A2

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.1 Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Onderwerp: Demontabele huisjes ongewenst

Wij zien dat:

- op pagina 39 van de startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik, paragraaf 5.2, is opgenomen dat “het realiseren van seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes enige mogelijkheden lijkt te bieden”;

Wij vinden dat:

- de uiterwaarden onderdeel uitmaken van het rivierbed en primair een waterbergende en waterafvoerende functie hebben;
- op grond van de **Omgevingswet** waterveiligheid, bescherming van de fysieke leefomgeving en het voorkomen van overstromingsrisico’s zwaarwegende publieke belangen zijn;
- binnen het geldende **rivierbedregime** bebouwing in uiterwaarden slechts in zeer beperkte mate en onder strikte voorwaarden is toegestaan;
- het toestaan van seizoensgebonden en demontabele huisjes in uiterwaarden kan in de praktijk leiden tot een feitelijke verstening van het rivierbed;
- als kader moet worden opgenomen dat als er mogelijkheden worden geschapen voor demontabele huisjes het om een kleinschalig initiatief dient te gaan met goede landschappelijke inpassing en een goede opslag voor de demontabele huisjes.
- als er mogelijkheden worden geschapen om demontabele huisjes - onder voorwaarden - toe te laten in het omgevingsprogramma vastgelegd wordt dat dit alleen maar kan als er ook gebruik wordt gemaakt van een anterieure overeenkomst eventueel gekoppeld aan een boeteclausule om daarmee de handhaafbaarheid te garanderen.

Wij vinden voorts dat:

- recente handhavingskwesties hebben aangetoond dat het tijdig en volledig verwijderen van dergelijke huisjes voorafgaand aan het hoogwaterseizoen onvoldoende effectief afdwingbaar is;
- beleid dat afhankelijk is van structurele handhaving, maar waarvan vaststaat dat deze handhaving in de praktijk tekortschiet, in strijd is met het uitgangspunt van uitvoerbaarheid en rechtszekerheid onder de Omgevingswet;
- onvoldoende handhaafbaarheid kan leiden tot verhoogde risico’s voor waterveiligheid, aantasting van natuurwaarden en juridische en bestuurlijke aansprakelijkheid voor de gemeente;

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt 3 toe te voegen aan het raadsbesluit:

3. De zin *“het realiseren van seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes lijkt enige mogelijkheden te bieden”* op pagina 39 van de startnotitie te wijzigen in: “het realiseren van meer seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes is ongewenst, gelet op de waterveiligheidsfunctie van het rivierbed, de uitgangspunten van de Omgevingswet en de beperkte handhaafbaarheid in de praktijk.”

Ingediend door:

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Status= Verworpen
(4) Voor= PvdA-GL, PvdD
(16) Tegen= VVD, GB, PCG, CDA

PvdA BUREN GROEN LINKS

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

AMENDEMENT – A2

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.1 Startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik

Onderwerp: Demontabele huisjes ongewenst

Wij zien dat:

- op pagina 39 van de startnotitie Omgevingsprogramma Eiland van Maurik, paragraaf 5.2, is opgenomen dat "het realiseren van seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes enige mogelijkheden lijkt te bieden";

Wij vinden dat:

- de uiterwaarden onderdeel uitmaken van het rivierbed en primair een waterbergende en waterafvoerende functie hebben;
- op grond van de **Omgevingswet** waterveiligheid, bescherming van de fysieke leefomgeving en het voorkomen van overstromingsrisico's zwaarwegende publieke belangen zijn;
- binnen het geldende **rivierbedregime** bebouwing in uiterwaarden slechts in zeer beperkte mate en onder strikte voorwaarden is toegestaan;
- het toestaan van seizoensgebonden en demontabele huisjes in uiterwaarden kan in de praktijk leiden tot een feitelijke verstening van het rivierbed;
- als kader moet worden opgenomen dat als er mogelijkheden worden geschapen voor demontabele huisjes het om een kleinschalig initiatief dient te gaan met goede landschappelijke inpassing en een goede opslag voor de demontabele huisjes.
- als er mogelijkheden worden geschapen om demontabele huisjes - onder voorwaarden - toe te laten in het omgevingsprogramma vastgelegd wordt dat dit alleen maar kan als er ook gebruik wordt gemaakt van een anterieure overeenkomst eventueel gekoppeld aan een boeteclausule om daarmee de handhaafbaarheid te garanderen.

Wij vinden voorts dat:

- recente handhavingskwesties hebben aangetoond dat het tijdig en volledig verwijderen van dergelijke huisjes voorafgaand aan het hoogwaterseizoen onvoldoende effectief afdwingbaar is;
- beleid dat afhankelijk is van structurele handhaving, maar waarvan vaststaat dat deze handhaving in de praktijk tekortschiet, in strijd is met het uitgangspunt van uitvoerbaarheid en rechtszekerheid onder de Omgevingswet;
- onvoldoende handhaafbaarheid kan leiden tot verhoogde risico's voor waterveiligheid, aantasting van natuurwaarden en juridische en bestuurlijke aansprakelijkheid voor de gemeente;

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt 3 toe te voegen aan het raadsbesluit:

3. De zin *"het realiseren van seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes lijkt enige mogelijkheden te bieden"* op pagina 39 van de startnotitie te wijzigen in: "het realiseren van meer seizoensgebonden, kleinschalige en demontabele huisjes is ongewenst, gelet op de waterveiligheidsfunctie van het rivierbed, de uitgangspunten van de Omgevingswet en de beperkte handhaafbaarheid in de praktijk."

Ingediend door:

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
N.v.t.	20 januari 2026	3 februari 2026	**D.240485** **Z.074495**

Portefeuillehouder K.A. Maier

Begrotingsprogramma 3, 4 en 6

Onderwerp **Garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen**

Voorgesteld besluit

1. Het instrument garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen als een publiek belang aan te merken.

Samenvatting van het voorstel

Wanneer we als gemeente garantstellingen willen inzetten voor bepaalde doelgroepen, moet de raad het publieke belang hiervan vaststellen. In dit geval worden garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen als publiek belang aangemerkt.
Na vaststelling van dit publieke belang, kan het college aan de hand van een beleidsnota, op een eenduidige manier garantstellingen voor deze doelgroepen afgeven.

1. Inleiding

Garantstellingsverleningen zijn een instrument om initiatieven met een publiek doel in de gemeente Buren te kunnen verwezenlijken. Wij willen amateursportverenigingen en dorpshuizen faciliteren bij het aantrekken van een lening, door op te treden als garantsteller voor de partij die het geld uitleent. Hiermee kunnen wij als gemeente indirect het realiseren van maatschappelijke doelen ondersteunen.

Hoewel binnen overheidsland de afgelopen twee decennia de nadruk enerzijds is komen te liggen op het terughoudend zijn met de inzet van treasury-instrumenten (de overheid is immers geen bank), past een dergelijk financieel beleidsinstrument als garantstellingen wel goed bij een tijdgeest waar overheden in toenemende mate kiezen voor een faciliterende rol en de verantwoordelijkheid leggen bij de amateursportvereniging en dorpshuizen. In deze context is het goed de voorwaarden scherp te hebben en het risico goed in beeld te houden.

Rollen gemeenteraad/college
Het vaststellen van het al dan niet financieren van een publiek belang is voorbehouden aan de raad. De nadere invulling door het vaststellen van een beleidsnota is aan het college. De raad zal dus een besluit moeten gaan nemen, waarin het instrument garantstellingen voor sportverenigingen en dorpshuizen ingesteld wordt. De specifieke beleidsnota zal door het college vastgesteld worden.

2. Doel / meetbaar effect

Met het aanbieden van garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen geeft de gemeente de mogelijkheid om financiële steun in de vorm van garantstellingen onder strikte voorwaarden te bieden aan amateursportverenigingen en dorpshuizen die anders niet realiseerbaar zijn.

3. Wettelijke- en beleidskaders

- Financiële verordening 2025 (Financiële verordening Buren 2024 | Lokale wet- en regelgeving)
- Treasurystatuut (Treasurystatuut gemeente Buren 2018 | Lokale wet- en regelgeving)

4. Argumenten

1.1 Garantstellingen maken een groter bereik van sportverenigingen en dorpshuizen mogelijk

Door garantstellingen mogelijk te maken voor amateursportverenigingen en dorpshuizen, vergroten we voor deze doelgroep de mogelijkheden om investeringen te doen. Dit biedt meer mogelijkheden om een beter of breder aanbod te creëren. Hierdoor stimuleren we als gemeente zaken die we belangrijk vinden, zoals sporten en ontmoeten.

1.2 Garantstellingen voorzien in de maatschappelijke behoefte aan financiële ondersteuning

Als gemeente verzorgen we steeds meer een faciliterende in plaats van een uitvoerende rol. Met garantstellingen voorzien we in een maatschappelijke behoefte aan financiële ondersteuning en helpen verenigingen en dorpshuizen om leningen met een gemeentegarantie af te sluiten voor investeringen. Zonder de financiële steun van de gemeente zijn die investeringen niet realiseerbaar.

5. Kanttekeningen

1.1 Garantstellingen zorgen voor structureel meer werk voor de organisatie

Binnen de bestaande capaciteit is er nauwelijks ruimte voor extra werk. De beoordeling van de financiële situatie van de desbetreffende aanvrager zal over de hele looptijd van de garantieverstrekking in de gaten gehouden moeten worden. Doordat garantstellingen niet vaak voorkomen, zal de expertise ook niet altijd paraat zijn binnen de organisatie. Ook dit levert meerwerk danwel meerkosten op.
Om hoeveel uren meerwerk het per aanvraag gaat is nu niet in te schatten. Dit is afhankelijk van de complexiteit van de garantstelling. We monitoren de ureninzet op dit dossier, als het nodig is, zullen we via de P&C-cyclus met een voorstel tot urenuitbreiding/inhuurbudget komen

1.2. De nota geldt alleen voor specifieke doelgroepen

Alleen amateursportverenigingen en dorpshuizen komen bij dit besluit in aanmerking voor garantstellingen. Andere maatschappelijke organisaties zouden zich ook kunnen melden. De keuze om de doelgroep beperkt te houden komt enerzijds door de verwachte vraag en anderzijds door de risico's. De vraag naar garantstellingen ligt hoofdzakelijk bij de opgenomen doelgroep. Daarnaast zijn de financiële middelen (en op te nemen risico's) niet onbeperkt.

1.3De financiële weerstandsratio neemt af

Hoewel een garantstelling in principe geen financiële verplichtingen oplevert, moeten we wel rekening houden met de verbonden risico's. Doordat de risico's bij het aangaan van garantstellingen toenemen, neemt de weerstandsratio af. Doordat er een plafond zit op het totale garantstellingsbedrag, houden we dit wel onder controle.

6. Financiële consequenties

Het inzetten van garantstellingen heeft geen directe gevolgen voor de baten of lasten in onze begroting.

1. De aanvragen hebben na een goedgekeurde garantstelling in principe geen invloed op de baten en lasten. Het niet nakomen van afspraken door de partij wordt in de begroting verantwoord onder het taakveld treasury.

2. Aan garantstellingen kleven risico's. Deze risico's moeten we monitoren, beoordelen en rapporteren.
De risico's behorend bij garantstellingen zijn afhankelijk van de voorwaarden waaronder de garantstelling uiteindelijk wordt verstrekt. De kans op het moeten aanspreken van de garantstelling of niet-terugbetalen van een lening is waarschijnlijk niet zo groot, maar de gevolgen kunnen dat wel zijn. Die gevolgen zijn in totaal gemaximeerd tot een bedrag van € 250.000 per amateursportvereniging of dorpshuis, in totaal € 1.500.000.

3. De garantstellingen oftewel gewaarborgde geldleningen moeten bij de begroting en jaarrapportage in het overzicht van niet uit de balans blijkende verplichtingen worden opgenomen. De actuele stand van de garantstellingen (van amateursportverenigingen) bedraagt in totaal € 216.146. Dit bedrag telt mee in het maximale bedrag waarvoor de gemeente garant wil staan, € 1.500.000.

7. Juridische consequenties

Dit voorstel heeft geen juridische consequenties.

8. Participatie

Er is geen sprake van participatie in dit voorstel.

9. Toekomstoriëntatie

Doordat we sportverenigingen en dorpshuizen bredere mogelijkheden bieden om te investeren, wordt de toegankelijkheid van deze voorzieningen voor inwoners beter. Dit bevordert de zowel de leefbaarheid als een gezonde leefstijl.

10. Uitvoering

- Planning
  Wanneer een sportvereniging of dorpshuis een garantstelling aanvraagt, zal dit aan het college voorgelegd worden. De raad wordt in de p&c-cyclus op de hoogte gehouden.

- Communicatie
  Niet van toepassing

- Evaluatie
  Wanneer garantstellingen zijn afgegeven, zullen deze onderdeel worden van de verschillende stukken in de p&c-cyclus.

11. Bijlagen

- Raadsbesluit garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef	H.M. Ostendorp
secretaris	burgemeester

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240485**	**D.240584** **Z.074495**

Onderwerp **Garantstellingen amateursportverenigingen en dorpshuizen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Het instrument garantstellingen voor amateursportverenigingen en dorpshuizen als een publiek belang aan te merken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
3 februari 2026	**D.240485**	**D.240584** **Z.074495**

Onderwerp **Garantstellingen amateursportverenigingen en dorpshuizen**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 december 2025;

besluit:

1. Het instrument garantstellingen voor amateursportverenigingen, dorpshuizen en culturele verenigingen en stichtingen als een publiek belang aan te merken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2026.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

AMENDEMENT – A3

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.2 Beleidsnota garantstellingen 2026-2029 voor amateursportverenigingen en dorpshuizen

Onderwerp: Uitbreiding doelgroep met culturele verenigingen en stichtingen

Wij zien dat:

- Vanuit verenigingen, stichtingen en de gemeentelijke organisatie er concrete vragen zijn naar de mogelijkheden voor gemeentelijke garantstellingen (waarborgen van leningen) bij de financiering van initiatieven zoals uitbreiding of nieuwbouw van accommodatie
- Op het gebied van garantstellingen - ondanks eerdere pogingen - nog geen kaders zijn meegegeven door de raad en beleid ontbreekt
- Garantstellingen een langjarig financieel risico voor de gemeente introduceren, beslag leggen op een deel van het vermogen en daarmee de ruimte voor toekomstige keuzes verkleinen
- De maximale ruimte voor garantstelling beperkt is (1,5 miljoen euro) waarvan al een gedeelte is benut. Er is dus sprake van schaarste en er zullen daarom keuzes gemaakt moeten worden.

Wij vinden dat:

- Een gemeentelijke garantstelling een goed instrument kan zijn om initiatiefnemers (indirect) te ondersteunen bij maatschappelijke doelen die goed aansluiten bij gemeentelijk beleid
- Hier terughoudend en zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Dat betekent strikte voorwaarden vooraf en adequaat risicomanagement gedurende de looptijd van de geborgde lening
- Er een gelijk speelveld moet zijn voor alle verenigingen en stichtingen in onze gemeente. Dus niet alleen amateursportverenigingen en dorpshuizen maar ook culturele verenigingen en stichtingen, indien zij voldoen aan dezelfde strikte voorwaarden
- Er in de uitwerking van de beleidsnota door het college zoveel mogelijk rekening gehouden moet worden met een eerlijke verdeling over de doelgroepen en de kernen. Het principe “Wie het eerst komt, die het eerst maalt” kan leiden tot scheve verdeling van de schaarse financiële ruimte.
- De gemeenteraad bij het maken van keuzes in beeld moet komen indien de maximale garantie wordt aangevraagd (€ 250.000) en als de benutte (risico)ruimte op of boven € 1.000.000 gekomen

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt 1 gewijzigd vast te stellen en het dictum van het raadsbesluit te wijzigen in:

1. Het instrument garantstellingen voor amateursportverenigingen, dorpshuizen **en culturele verenigingen en stichtingen** als een publiek belang aan te merken.

Ingediend door:

Alda van Zijl-Hoek
D66

Leontine de Lange
PvdA-GroenLinks

Status: Aangenomen
(20) Voor: D66, PvdA-GL, PvdD GB, PCG, VVD, CDA
(-) Tegen:
Algemene stem

AMENDEMENT – A3

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 4.2 Beleidsnota garantstellingen 2026-2029 voor amateursportverenigingen en dorpshuizen

Onderwerp: Uitbreiding doelgroep met culturele verenigingen en stichtingen

Wij zien dat:

- Vanuit verenigingen, stichtingen en de gemeentelijke organisatie er concrete vragen zijn naar de mogelijkheden voor gemeentelijke garantstellingen (waarborgen van leningen) bij de financiering van initiatieven zoals uitbreiding of nieuwbouw van accommodatie
- Op het gebied van garantstellingen - ondanks eerdere pogingen - nog geen kaders zijn meegegeven door de raad en beleid ontbreekt
- Garantstellingen een langjarig financieel risico voor de gemeente introduceren, beslag leggen op een deel van het vermogen en daarmee de ruimte voor toekomstige keuzes verkleinen
- De maximale ruimte voor garantstelling beperkt is (1,5 miljoen euro) waarvan al een gedeelte is benut. Er is dus sprake van schaarste en er zullen daarom keuzes gemaakt moeten worden.

Wij vinden dat:

- Een gemeentelijke garantstelling een goed instrument kan zijn om initiatiefnemers (indirect) te ondersteunen bij maatschappelijke doelen die goed aansluiten bij gemeentelijk beleid
- Hier terughoudend en zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Dat betekent strikte voorwaarden vooraf en adequaat risicomanagement gedurende de looptijd van de geborgde lening
- Er een gelijk speelveld moet zijn voor alle verenigingen en stichtingen in onze gemeente. Dus niet alleen amateursportverenigingen en dorpshuizen maar ook culturele verenigingen en stichtingen, indien zij voldoen aan dezelfde strikte voorwaarden
- Er in de uitwerking van de beleidsnota door het college zoveel mogelijk rekening gehouden moet worden met een eerlijke verdeling over de doelgroepen en de kernen. Het principe “Wie het eerst komt, die het eerst maalt” kan leiden tot scheve verdeling van de schaarse financiële ruimte.
- De gemeenteraad bij het maken van keuzes in beeld moet komen indien de maximale garantie wordt aangevraagd (€ 250.000) en als de benutte (risico)ruimte op of boven € 1.000.000 gekomen

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunt 1 gewijzigd vast te stellen en het dictum van het raadsbesluit te wijzigen in:

1. Het instrument garantstellingen voor amateursportverenigingen, dorpshuizen **en culturele verenigingen en stichtingen** als een publiek belang aan te merken.

Ingediend door:

Alda van Zijl-Hoek
D66

Leontine de Lange
PvdA-GroenLinks

MOTIE VREEMD – M1

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 6.1 Motie vreemd CDA, PCG, GB, PvdD, D66, VVD en PvdA-GL

Onderwerp: Verkeersveiligheid N834 (Culemborgseweg) te Asch

Wij zien dat:
- zich op de provinciale weg N834 (Culemborgseweg) ter hoogte van de bebouwde kom van Asch al jarenlang ernstige verkeersongevallen voordoen, waaronder meerdere dodelijke slachtoffers;
- ook in 2025 en begin 2026 opnieuw ernstige ongevallen hebben plaatsgevonden, waaronder zeer recent wederom een dodelijk ongeval bij de gevaarlijke bocht nabij Asch;
- bewoners, verenigd in het Actie Comité Culemborgseweg Asch (ACCA), al geruime tijd structureel aandacht vragen voor deze onveilige situatie;
- uit rapportages, correspondentie en ontwerpstukken blijkt dat de provincie Gelderland reeds sinds 2020 beschikt over uitgewerkte en technisch haalbare maatregelen;
- structurele maatregelen door de provincie pas worden voorzien in de periode 2026–2028;
- de provincie Gelderland heeft aangegeven dat herprioritering en aanvullende middelen een besluit van Provinciale Staten vereisen.

Wij vinden dat:
- het maatschappelijk niet uitlegbaar is om, ondanks bekende risico's, te wachten op nieuwe slachtoffers;
- de gemeenteraad van Buren zich mede verantwoordelijk voelt voor de veiligheid en leefbaarheid van haar inwoners.

Daarom spreekt de gemeenteraad uit:
- namens de gemeenteraad van Buren de bij deze motie gevoegde brief te sturen aan Gedeputeerde Staten van Gelderland en Provinciale Staten van Gelderland, waarin wordt aangedrongen op herprioritering en versnelling van maatregelen op de N834 bij Asch, waarin wordt verzocht om tijdelijke en direct uitvoerbare veiligheidsmaatregelen zolang structurele ingrepen uitblijven en waarin wordt verzocht om een spoedige reactie van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

Ingediend door:

Peter van Dijk CDA	Elbert Nap PCG	Gerdjan Keller Gemeentebelangen	Alda van Zijl-Hoek D66
Joop de Jonge Partij voor de Dieren	Julian van Blijderveen VVD	Nico Michielsen PvdA-GroenLinks	

Aan: Provinciale Staten van Gelderland
en Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw brief van: Maurik, 3 februari 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.076024/D.244553
behandeld door: D. Weststrate
onderwerp: Dringende oproep versnelling maatregelen N834, Asch

Geachte leden van Provinciale Staten, geacht College van Gedeputeerde Staten,

De gemeenteraad van Buren richt zich tot u naar aanleiding van de aanhoudende en ernstige verkeersonveiligheid op de provinciale weg N834 (Culemborgseweg), met name ter hoogte van de bebouwde kom van Asch.

De afgelopen jaren hebben zich op dit traject talrijke ernstige verkeersongevallen voorgedaan, waaronder meerdere dodelijke slachtoffers. Zeer recent heeft zich opnieuw een dodelijk ongeval voorgedaan, wat de urgentie van het probleem onderstreept.

Uit beschikbare rapportages en ontwerpstukken blijkt dat de provincie Gelderland reeds beschikt over uitgewerkte en uitvoerbare maatregelen. Desondanks worden structurele ingrepen pas voorzien in de periode 2026–2028.

De gemeenteraad van Buren doet daarom een dringend beroep op u om:
- de N834 ter hoogte van Asch opnieuw en met voorrang te beoordelen binnen de provinciale prioritering;
- te bezien welke structurele maatregelen versneld kunnen worden uitgevoerd;
- vooruitlopend daarop tijdelijke veiligheidsmaatregelen te treffen om verdere slachtoffers te voorkomen.

De gemeenteraad van Buren is bereid om constructief mee te denken en samen te werken met alle betrokken partijen. Onze inzet is helder: verdere slachtoffers moeten worden voorkomen.

Wij waarderen uw aandacht en bestuurlijke betrokkenheid bij deze klemmende problematiek voor onze inwoners ten zeerste en zien uit naar een spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
D.J. Weststrate	H.M. Ostendorp

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

MOTIE VREEMD – M1

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 6.1 Motie vreemd CDA, PCG, GB, PvdD, D66, VVD en PvdA-GL

Onderwerp: Verkeersveiligheid N834 (Culemborgseweg) te Asch

Status: Aangenomen
Unaniem

Wij zien dat:

- zich op de provinciale weg N834 (Culemborgseweg) ter hoogte van de bebouwde kom van Asch al jarenlang ernstige verkeersongevallen voordoen, waaronder meerdere dodelijke slachtoffers;
- ook in 2025 en begin 2026 opnieuw ernstige ongevallen hebben plaatsgevonden, waaronder zeer recent wederom een dodelijk ongeval bij de gevaarlijke bocht nabij Asch;
- bewoners, verenigd in het Actie Comité Culemborgseweg Asch (ACCA), al geruime tijd structureel aandacht vragen voor deze onveilige situatie;
- uit rapportages, correspondentie en ontwerpstukken blijkt dat de provincie Gelderland reeds sinds 2020 beschikt over uitgewerkte en technisch haalbare maatregelen;
- structurele maatregelen door de provincie pas worden voorzien in de periode 2026–2028;
- de provincie Gelderland heeft aangegeven dat herprioritering en aanvullende middelen een besluit van Provinciale Staten vereisen.

Wij vinden dat:

- het maatschappelijk niet uitlegbaar is om, ondanks bekende risico's, te wachten op nieuwe slachtoffers;
- de gemeenteraad van Buren zich mede verantwoordelijk voelt voor de veiligheid en leefbaarheid van haar inwoners.

Daarom spreekt de gemeenteraad uit:

- namens de gemeenteraad van Buren de bij deze motie gevoegde brief te sturen aan Gedeputeerde Staten van Gelderland en Provinciale Staten van Gelderland, waarin wordt aangedrongen op herprioritering en versnelling van maatregelen op de N834 bij Asch, waarin wordt verzocht om tijdelijke en direct uitvoerbare veiligheidsmaatregelen zolang structurele ingrepen uitblijven en waarin wordt verzocht om een spoedige reactie van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

Ingediend door:

Peter van Dijk
CDA

Elbert Nap
PCG

Gerdjan Keller
Gemeentebelangen

Alda van Zijl-Hoek
D66

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Julian van Blijderveen
VVD

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

Aan: Provinciale Staten van Gelderland
en Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw brief van: Maurik, 3 februari 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.076024/D.244553
behandeld door: D. Weststrate
onderwerp: Dringende oproep versnelling maatregelen N834, Asch

Geachte leden van Provinciale Staten, geacht College van Gedeputeerde Staten,

De gemeenteraad van Buren richt zich tot u naar aanleiding van de aanhoudende en ernstige verkeersonveiligheid op de provinciale weg N834 (Culemborgseweg), met name ter hoogte van de bebouwde kom van Asch.

De afgelopen jaren hebben zich op dit traject talrijke ernstige verkeersongevallen voorgedaan, waaronder meerdere dodelijke slachtoffers. Zeer recent heeft zich opnieuw een dodelijk ongeval voorgedaan, wat de urgentie van het probleem onderstreept.

Uit beschikbare rapportages en ontwerpstukken blijkt dat de provincie Gelderland reeds beschikt over uitgewerkte en uitvoerbare maatregelen. Desondanks worden structurele ingrepen pas voorzien in de periode 2026–2028.

De gemeenteraad van Buren doet daarom een dringend beroep op u om:
- de N834 ter hoogte van Asch opnieuw en met voorrang te beoordelen binnen de provinciale prioritering;
- te bezien welke structurele maatregelen versneld kunnen worden uitgevoerd;
- vooruitlopend daarop tijdelijke veiligheidsmaatregelen te treffen om verdere slachtoffers te voorkomen.

De gemeenteraad van Buren is bereid om constructief mee te denken en samen te werken met alle betrokken partijen. Onze inzet is helder: verdere slachtoffers moeten worden voorkomen.

Wij waarderen uw aandacht en bestuurlijke betrokkenheid bij deze klemmende problematiek voor onze inwoners ten zeerste en zien uit naar een spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

D.J. Weststrate H.M. Ostendorp

De Wetering 1 ● Postbus 23 ● 4020 BA Maurik ● Tel.: 14 0344 ● Fax: (0344) 579200 ● E-mail: gemeente@buren.nl ● KvK: 30278157
Bank Nederlandsche Gemeente IBAN nummer: NL05 BNGH 0285 0486 35 ● BTW: NL807287684B02

MOTIE VREEMD M2

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt 6.2. Motie vreemd GB – PCG - CDA

Onderwerp: Geef inwoners eerste keuze Gemeente Buren

Wij zien dat:

- De druk op de betaalbare woningmarkt in de gemeente Buren toeneemt, met name voor starters, jonge gezinnen en mensen met een lokaal sociaaleconomisch belang;
- Het beeld bestaat dat er verdringing ontstaat van deze mensen door o.a. opkoop van woningen door investeerders en verkoop van nieuwbouwwoningen aan woningzoekenden van buiten de regio zonder economische of lokale binding;
- De Huisvestingswet 2014 en de aanstaande Wet Regie Versterking Volkshuisvesting gemeenten de mogelijkheid bieden om sturing te geven aan woonruimteverdeling en het tegengaan van ongewenste effecten op de woningmarkt die de leefbaarheid in de kernen negatief beïnvloeden.

Wij vinden dat:

- het wenselijk is om sturing te geven aan verdeling van nieuwe woningen ten behoeve van het behoud van leefbaarheid en sociale cohesie in de kernen van Buren;
- het belangrijk is om een betaalbare woningvoorraad te creëren en te behouden om zo ook doelgroepen met minder inkomen in Buren (zoals starters en ouderen) te kunnen behouden;
- de wet diverse mogelijkheden hiertoe biedt, zoals een huisvestingsverordening, de regulering van opkoop voor verhuur, zelfbewoningsplicht (…).

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- Met alle projectontwikkelaars van koopwoningen de afspraak te maken om deze woningen als eerste (en gedurende een vooraf afgesproken periode) aan te bieden aan geïnteresseerden uit Buren;
- Met alle projectontwikkelaars van koopwoningen de afspraak te maken dat na oplevering gerapporteerd wordt hoeveel betaalbare woningen verkocht zijn aan lokale (gemeente Buren) woningzoekenden;
- Deze werkwijze na 18 maanden te evalueren en te bepalen of deze bijdraagt aan het beschikbaar maken van betaalbare woningen voor eigen inwoners.
- Te onderzoeken welke instrumenten uit de Huisvestingswet 2014 en/of de Wet Regie Versterking Volkshuisvesting toepasbaar en wenselijk zijn voor het behoud en beschikbare woningen in de betaalbare sector;
- De raad hierover uiterlijk in Q2 2026 te informeren en waar mogelijk direct een concreet voorstel voor te leggen

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

Gerdjan Keller Gemeentebelangen	Elbert Nap PCG	Peter van Dijk CDA

MOTIE VREEMD M2

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt 6.2. Motie vreemd GB – PCG - CDA

Onderwerp: Geef inwoners eerste keuze Gemeente Buren

Status = Aangenomen
19 Voor = GB, PCG, CDA, VVD, PvdA-GL D66
1 Tegen = PvdD

Wij zien dat:

- De druk op de betaalbare woningmarkt in de gemeente Buren toeneemt, met name voor starters, jonge gezinnen en mensen met een lokaal sociaaleconomisch belang;
- Het beeld bestaat dat er verdringing ontstaat van deze mensen door o.a. opkoop van woningen door investeerders en verkoop van nieuwbouwwoningen aan woningzoekenden van buiten de regio zonder economische of lokale binding;
- De Huisvestingswet 2014 en de aanstaande Wet Regie Versterking Volkshuisvesting gemeenten de mogelijkheid bieden om sturing te geven aan woonruimteverdeling en het tegengaan van ongewenste effecten op de woningmarkt die de leefbaarheid in de kernen negatief beïnvloeden.

Wij vinden dat:

- het wenselijk is om sturing te geven aan verdeling van nieuwe woningen ten behoeve van het behoud van leefbaarheid en sociale cohesie in de kernen van Buren;
- het belangrijk is om een betaalbare woningvoorraad te creëren en te behouden om zo ook doelgroepen met minder inkomen in Buren (zoals starters en ouderen) te kunnen behouden;
- de wet diverse mogelijkheden hiertoe biedt, zoals een huisvestingsverordening, de regulering van opkoop voor verhuur, zelfbewoningsplicht (…).

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- Met alle projectontwikkelaars van koopwoningen de afspraak te maken om deze woningen als eerste (en gedurende een vooraf afgesproken periode) aan te bieden aan geïnteresseerden uit Buren;
- Met alle projectontwikkelaars van koopwoningen de afspraak te maken dat na oplevering gerapporteerd wordt hoeveel betaalbare woningen verkocht zijn aan lokale (gemeente Buren) woningzoekenden;
- Deze werkwijze na 18 maanden te evalueren en te bepalen of deze bijdraagt aan het beschikbaar maken van betaalbare woningen voor eigen inwoners.
- Te onderzoeken welke instrumenten uit de Huisvestingswet 2014 en/of de Wet Regie Versterking Volkshuisvesting toepasbaar en wenselijk zijn voor het behoud en beschikbare woningen in de betaalbare sector;
- De raad hierover uiterlijk in Q2 2026 te informeren en waar mogelijk direct een concreet voorstel voor te leggen

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

Gerdjan Keller
Gemeentebelangen

Elbert Nap
PCG

Peter van Dijk
CDA

Julian Blijderveen

MOTIE VREEMD M3

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt 6.3 Motie Vreemd PvdD – PvdA-GL

Onderwerp: Diervriendelijke oeverbeschoeiing

Wij zien dat:

- amfibieën (kikkers, padden en salamanders) een sleutelrol spelen in de ecologie [1],
- verticale oeverbeschoeiing voor amfibieën een probleem kan vormen,
- deze dieren dan niet op eigen kracht uit het water op de oever kunnen komen,
- ook dieren die in het water vallen, zoals katten en egels, soortgelijke problemen ondervinden,
- in 2010 oeverbeschoeiing langs het riviertje de Korne in Buren is aangebracht om afkalven van de oevers te voorkomen,
- bij het aanbrengen van de oeverbeschoeiing toen geen rekening is gehouden met dieren die uit het water moeten kunnen om te overleven,
- op aandringen van de PvdD toen achteraf enkele faunatrappen zijn aangebracht om zo onnodig dierenleed zoveel mogelijk te voorkomen,
- er na de aanleg in 2010 geen onderhoud is gepleegd aan de faunatrappen,
- de faunatrappen mede daardoor nu niet meer aanwezig zijn,
- er ook geen andere maatregelen zijn genomen, bijvoorbeeld het plaatselijk verlagen van de aangebrachte beschoeiing, waardoor uittredeplaatsen voor dieren ontstaan,
- er bij de aanleg of het onderhoud van beschoeiing nog steeds geen rekening wordt gehouden met de problemen die dieren hiervan kunnen ondervinden,

Wij vinden dat:

- ook de belangen van dieren een rol moeten spelen in het ontwerp en onderhoud van oeverbeschoeiing,

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- Te inventariseren welke oeverbeschoeiing in de gemeente Buren die in eigendom zijn of waar de gemeente zeggenschap over heeft, problemen op kan leveren voor dieren.
- In overleg te treden met het waterschap over de mogelijkheden om oeverbeschoeiing diervriendelijk aan te passen waarbij de functie van de oeverbeschoeiing, het beschermen van de oevers, in stand blijft.
- De raad uiterlijk in het 3e kwartaal van 2026 te informeren over de mogelijkheden en kosten om eventuele aanpassingen te realiseren.

Ingediend door:

Joop de Jonge
PvdD

Leontine de Lange
PvdA-GroenLinks

[1] https://www.nemokennislink.nl/publicaties/amfibieen-vertellen-ons-hoe-gezond-de-natuur-is/





Status = Aangenomen.

Voor = PvdD, PvdA-GL, CDA, 2x PCG, 5x GB, D66 (13.)

Tegen = 1x PCG, 3x VVD, 3x GB (7.)

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

PvdA BUREN GROEN LINKS

MOTIE VREEMD M3

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt 6.3 Motie Vreemd PvdD – PvdA-GL

Onderwerp: Diervriendelijke oeverbeschoeiing

Wij zien dat:

- amfibieën (kikkers, padden en salamanders) een sleutelrol spelen in de ecologie [1],
- verticale oeverbeschoeiing voor amfibieën een probleem kan vormen,
- deze dieren dan niet op eigen kracht uit het water op de oever kunnen komen,
- ook dieren die in het water vallen, zoals katten en egels, soortgelijke problemen ondervinden,
- in 2010 oeverbeschoeiing langs het riviertje de Korne in Buren is aangebracht om afkalven van de oevers te voorkomen,
- bij het aanbrengen van de oeverbeschoeiing toen geen rekening is gehouden met dieren die uit het water moeten kunnen om te overleven,
- op aandringen van de PvdD toen achteraf enkele faunatrappen zijn aangebracht om zo onnodig dierenleed zoveel mogelijk te voorkomen,
- er na de aanleg in 2010 geen onderhoud is gepleegd aan de faunatrappen,
- de faunatrappen mede daardoor nu niet meer aanwezig zijn,
- er ook geen andere maatregelen zijn genomen, bijvoorbeeld het plaatselijk verlagen van de aangebrachte beschoeiing, waardoor uittredeplaatsen voor dieren ontstaan,
- er bij de aanleg of het onderhoud van beschoeiing nog steeds geen rekening wordt gehouden met de problemen die dieren hiervan kunnen ondervinden,

Wij vinden dat:

- ook de belangen van dieren een rol moeten spelen in het ontwerp en onderhoud van oeverbeschoeiing,

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- Te inventariseren welke oeverbeschoeiing in de gemeente Buren die in eigendom zijn of waar de gemeente zeggenschap over heeft, problemen op kan leveren voor dieren.
- In overleg te treden met het waterschap over de mogelijkheden om oeverbeschoeiing diervriendelijk aan te passen waarbij de functie van de oeverbeschoeiing, het beschermen van de oevers, in stand blijft.
- De raad uiterlijk in het 3e kwartaal van 2026 te informeren over de mogelijkheden en kosten om eventuele aanpassingen te realiseren.

Ingediend door:

Joop de Jonge
PvdD

Leontine de Lange
PvdA-GroenLinks

[1] https://www.nemokennislink.nl/publicaties/amfibieen-vertellen-ons-hoe-gezond-de-natuur-is/





MOTIE VREEMD – M4

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 6.4 Motie vreemd PCG, GB en VVD

Onderwerp: Verbreden gereedschapskist bij spuitvrije zones

Wij zien dat:

- de gemeente Buren voor een aanzienlijke woningbouwopgave staat, waarbij ook kleinschalige en dorpsgerichte woningbouw van groot belang is voor onze inwoners;
- woningbouwprojecten nabij agrarische percelen in de praktijk regelmatig vertragen of vastlopen door het hanteren van een spuitvrije zone van 50 meter;
- deze afstand geen wettelijk vastgelegde norm is, maar voortvloeit uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- uit landelijke handreikingen en kennisdocumenten blijkt dat gemeenten binnen de bestaande juridische kaders verschillende instrumenten kunnen inzetten om zorgvuldig om te gaan met spuitvrije zones;
- de gemeente Buren momenteel niet beschikt over een vastgestelde, eenduidige en transparante werkwijze voor de omgang met spuitvrije zones bij nieuwbouwinitiatieven;
- in de Omgevingsvisie van de gemeente Buren beoogde uitbreidingsgebieden zijn benoemd waar op termijn woningbouwontwikkeling wordt voorzien, waardoor de huidige planologische situatie en bijbehorende spuitzones kunnen wijzigen;
- een zorgvuldige en tijdige maatwerkaanpak bij spuitvrije zones juist in dit soort overgangssituaties relevant kan zijn.

Wij vinden dat:

- het de rol van de gemeenteraad is om het college en de ambtelijke organisatie duidelijke kaders en voldoende handelingsperspectief mee te geven om beleidsdoelen te realiseren;
- woningbouw voor onze inwoners én een toekomstbestendige agrarische sector beide van groot maatschappelijk belang zijn;
- het essentieel is dat bij woningbouwontwikkelingen de rechten, bedrijfsvoering en ontwikkelruimte van agrarische ondernemingen niet onder druk komen te staan;
- rechtszekerheid, voorspelbaarheid en transparantie bijdragen aan draagvlak en het voorkomen van conflicten tussen initiatiefnemers, agrariërs en omwonenden;
- landelijke expertise, onder meer via de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), beschikbaar is om gemeenten te ondersteunen bij juridisch zorgvuldige afwegingen.

Wij spreken uit dat:

- het doel van de gemeenteraad is om het college en de ambtelijke organisatie te voorzien van een zo breed en juridisch houdbaar mogelijke gereedschapskist om woningbouw mogelijk te maken voor onze inwoners;
- maatwerk bij spuitvrije zones daarbij geen verplichting of standaardoplossing is, maar één van de mogelijke instrumenten, naast andere oplossingen;
- iedere toepassing van maatwerk uitsluitend aan de orde kan zijn met volledige borging van de belangen en rechten van agrarische ondernemingen en met zorg voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- een **duidelijke, transparante en reproduceerbare werkwijze** vast te stellen voor de omgang met spuitvrije zones bij nieuwbouwprojecten;

- in deze werkwijze inzichtelijk te maken:
  - welke instrumenten en oplossingsrichtingen beschikbaar zijn (waaronder, maar niet uitsluitend, maatwerk);
  - onder welke voorwaarden locatie-specifiek onderzoek kan worden ingezet;
  - hoe belangen van woningzoekenden, agrariërs en omwonenden evenwichtig worden afgewogen;

- bij het opstellen en toepassen van deze werkwijze **samen op te trekken met het Expertteam Woningbouw van RVO**, zodat gebruik wordt gemaakt van actuele kennis en ervaringen uit andere gemeenten;

- de gemeenteraad voor januari 2027 te informeren over:
  - de vastgestelde werkwijze;
  - de eerste ervaringen in de praktijk;
  - eventuele knelpunten of aandachtspunten voor agrarische ondernemingen en initiatiefnemers.

Ingediend door:

Elbert Nap	Gerdjan Keller	Julian van Blijderveen
PCG	Gemeentebelangen	VVD

MOTIE VREEMD – M4

Datum vergadering: 3 februari 2026

Agendapunt: 6.4 Motie vreemd PCG, GB en VVD

Onderwerp: Verbreden gereedschapskist bij spuitvrije zones

Wij zien dat:

- de gemeente Buren voor een aanzienlijke woningbouwopgave staat, waarbij ook kleinschalige en dorpsgerichte woningbouw van groot belang is voor onze inwoners;
- woningbouwprojecten nabij agrarische percelen in de praktijk regelmatig vertragen of vastlopen door het hanteren van een spuitvrije zone van 50 meter;
- deze afstand geen wettelijk vastgelegde norm is, maar voortvloeit uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- uit landelijke handreikingen en kennisdocumenten blijkt dat gemeenten binnen de bestaande juridische kaders verschillende instrumenten kunnen inzetten om zorgvuldig om te gaan met spuitvrije zones;
- de gemeente Buren momenteel niet beschikt over een vastgestelde, eenduidige en transparante werkwijze voor de omgang met spuitvrije zones bij nieuwbouwinitiatieven;
- in de Omgevingsvisie van de gemeente Buren beoogde uitbreidingsgebieden zijn benoemd waar op termijn woningbouwontwikkeling wordt voorzien, waardoor de huidige planologische situatie en bijbehorende spuitzones kunnen wijzigen;
- een zorgvuldige en tijdige maatwerkaanpak bij spuitvrije zones juist in dit soort overgangssituaties relevant kan zijn.

Wij vinden dat:

- het de rol van de gemeenteraad is om het college en de ambtelijke organisatie duidelijke kaders en voldoende handelingsperspectief mee te geven om beleidsdoelen te realiseren;
- woningbouw voor onze inwoners én een toekomstbestendige agrarische sector beide van groot maatschappelijk belang zijn;
- het essentieel is dat bij woningbouwontwikkelingen de rechten, bedrijfsvoering en ontwikkelruimte van agrarische ondernemingen niet onder druk komen te staan;
- rechtszekerheid, voorspelbaarheid en transparantie bijdragen aan draagvlak en het voorkomen van conflicten tussen initiatiefnemers, agrariërs en omwonenden;
- landelijke expertise, onder meer via de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), beschikbaar is om gemeenten te ondersteunen bij juridisch zorgvuldige afwegingen.

Wij spreken uit dat:

- het doel van de gemeenteraad is om het college en de ambtelijke organisatie te voorzien van een zo breed en juridisch houdbaar mogelijke gereedschapskist om woningbouw mogelijk te maken voor onze inwoners;
- maatwerk bij spuitvrije zones daarbij geen verplichting of standaardoplossing is, maar één van de mogelijke instrumenten, naast andere oplossingen;
- iedere toepassing van maatwerk uitsluitend aan de orde kan zijn met volledige borging van de belangen en rechten van agrarische ondernemingen en met zorg voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Status= Aangenomen
8x 2x 3x 2x
(16.) Voor = GB, PCG, VVD, CDA
D66 1x
(4.) Tegen = 2x
PCG 1x, PvdA-GL
PvdD 1x

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

- een **duidelijke, transparante en reproduceerbare werkwijze** vast te stellen voor de omgang met spuitvrije zones bij nieuwbouwprojecten;

- in deze werkwijze inzichtelijk te maken:
  - welke instrumenten en oplossingsrichtingen beschikbaar zijn (waaronder, maar niet uitsluitend, maatwerk);
  - onder welke voorwaarden locatie-specifiek onderzoek kan worden ingezet;
  - hoe belangen van woningzoekenden, agrariërs en omwonenden evenwichtig worden afgewogen;

- bij het opstellen en toepassen van deze werkwijze **samen op te trekken met het Expertteam Woningbouw van RVO**, zodat gebruik wordt gemaakt van actuele kennis en ervaringen uit andere gemeenten;

- de gemeenteraad voor ~~de zomer van 2026 te~~ januari 2027 informeren over:
  - de vastgestelde werkwijze;
  - de eerste ervaringen in de praktijk;
  - eventuele knelpunten of aandachtspunten voor agrarische ondernemingen en initiatiefnemers.

Ingediend door:

Elbert Nap
PCG

Gerdjan Keller
Gemeentebelangen

Julian van Blijderveen
VVD

Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

Datum vraag: 24 december 2025

Datum antwoord:

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Bescherming boom Ommeren waardevolle bomenlijst

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Klopt het dat de wethouder op 16 december in het vragenhalfuur heeft aangegeven dat nog diezelfde week, dus uiterlijk vrijdag 19 december, een besluit zou worden genomen over de bezwaren van de omwonenden en dat dit zou worden gedeeld met de raad?
    - **a.** Zo ja, waarom is dit besluit er dan nog steeds niet?
    - **b.** Zo nee, hoe moet het antwoord van de wethouder dan worden geïnterpreteerd?

2. Is het wellicht zo dat het besluit vooruit wordt geschoven zodat er eerst een beslissing kan worden genomen op de inmiddels aangepaste aanvraag van 22 oktober?
    - **a.** Zo ja, waarom is hier voor gekozen?
    - **b.** Zo nee, waarom is er dan ruim 5 maanden na de hoorzitting van 14 juli nog steeds geen besluit op bezwaar?

3. Wat is de status van het nog te nemen besluit op bezwaar op de oorspronkelijke aanvraag van 28 januari, nu er al enkele maanden een aangepaste aanvraag ligt (22 oktober)?
    - **a.** Is dit besluit nog relevant nu er een aangepast plan ligt?
    - **b.** Is de oorspronkelijke aanvraag daardoor niet automatisch komen te vervallen?

4. De landelijke bomenstichting concludeert in een rapport over deze boom (23 maart) dat een eventueel te bouwen huis minstens 10,5 meter van de stam van de boom verwijderd moet blijven omdat anders het wortelstelsel van de boom onherstelbaar zal worden beschadigd. Is het college bereidt om dit advies van de boomspecialist van de landelijke bomenstichting te betrekken bij de beslissing op de aanvraag van 22 oktober?
    - **a.** Zo ja, op welke wijze?
    - **b.** Zo nee, waarom niet?

5. Is het college bereid de beslissing op de aangepaste aanvraag (verlenen dan wel weigeren bouwvergunning) te delen met de raad zodra deze beslissing is genomen?
    - **a.** Zo ja, wanneer zal dit besluit worden genomen en wanneer kan de raad deze ontvangen?
    - **b.** Zo nee, waarom niet?

6. Is het college het, alles overziend, met de Partij voor de Dieren eens dat er op het perceel feitelijk geen plaats is voor een huis van deze omvang (72 m2 in de aangepaste aanvraag)? Dat er hooguit plek is voor een zogenaamd ‘Tiny House’ (max 30 m2)?
    - **a.** Zo ja, is het college bereid de raad een aangepast omgevingsplan voor te leggen waarin dit wordt opgenomen?
        - i. Zo ja, wanneer mogen we dit voorstel verwachten?
        - ii. Zo nee, waarom niet?
    - **b.** Zo nee, waarom niet?

Toelichting:
Op 11 maart, 18 maart, 1 april, 22 april, 22 mei, 10 juni, 19 juni, 20 juni, 15 juli, 28 oktober, 5 november, 19 november en 16 december (2x) heb ik namens de PvdD vragen gesteld over een boom op het perceel naast Ommerenveldseweg 11 / 11A, Ommeren. Dit betreft een meer dan 100 jaar oude boom (varenbeuk) welke op de 'waardevolle bomenlijst' van de gemeente Buren staat.

Op 14 juli is er een hoorzitting geweest van de commissie bezwaarschriften. Twee weken later heeft de commissie advies uitgebracht aan het college. Het college heeft echter nog steeds geen besluit genomen over de bezwaren van de omwonenden.

Ondanks het niet verlenen van de aangevraagde kapvergunning lijkt de boom nog steeds te worden bedreigd. Als het wortelstelsel van de boom teveel wordt aangetast dan gaat de boom dood volgens een deskundige van de landelijke bomenstichting. De aangepaste plannen om vlakbij (op 7 meter afstand van) de boom een huis te bouwen zijn aanleiding tot het stellen van deze vervolgvragen.

Naam en ondertekening:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren Buren

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. **Klopt het dat de wethouder op 16 december in het vragenhalfuur heeft aangegeven dat nog diezelfde week, dus uiterlijk vrijdag 19 december, een besluit zou worden genomen over de bezwaren van de omwonenden en dat dit zou worden gedeeld met de raad?**

De verwachting was dat in 2025 een besluit zou vallen. Uiteindelijk zijn de besluiten op bezwaar verzonden op 8 en 9 januari jl.

   c. **Zo ja, waarom is dit besluit er dan nog steeds niet?**

De besluiten op bezwaar zijn op 8 en 9 januari jl. (digitaal) verzonden.

   d. **Zo nee, hoe moet het antwoord van de wethouder dan worden geïnterpreteerd**?

De wethouder sprak een verwachting uit.

2. **Is het wellicht zo dat het besluit vooruit wordt geschoven zodat er eerst een beslissing kan worden genomen op de inmiddels aangepaste aanvraag van 22 oktober?**

Nee, het zijn separate aanvragen waarop separaat wordt besloten.

   a. **Zo ja, waarom is hier voor gekozen?**

Daarvoor is niet gekozen.

   b. **Zo nee, waarom is er dan ruim 5 maanden na de hoorzitting van 14 juli nog steeds geen besluit op bezwaar?**

In de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen is daarop een toelichting gegeven. De commissie bezwaarschriften adviseerde tot nader onderzoek. Dat onderzoek heeft tijd gekost. Uit het besluit op bezwaar blijkt van de onderdelen die nader zijn onderzocht en aanvullend gemotiveerd. Wij zullen dat besluit met de raad delen. Afhankelijk van de aard en strekking van het commissieadvies, komt het vaker voor dat besluitvorming pas maanden na de advisering mogelijk is.

3. **Wat is de status van het nog te nemen besluit op bezwaar op de oorspronkelijke aanvraag van 28 januari, nu er al enkele maanden een aangepaste aanvraag ligt (22 oktober)?**

Het besluit op bezwaar is genomen.

   a. **Is dit besluit nog relevant nu er een aangepast plan ligt?**

Dat besluit is juridisch gezien nog steeds relevant. Vanwege de geweigerde kapvergunning en het feit dat veel bouwactiviteiten als kappen lijken te kwalificeren, is de praktische waarde van deze bouwvergunning (zeer) beperkt. Dat komt ook tot uitdrukking in het besluit op bezwaar.

   b. **Is de oorspronkelijke aanvraag daardoor niet automatisch komen te vervallen?**

Het indienen van opvolgende aanvragen leidt niet tot verval van eerder ingediende aanvragen.

4. **De landelijke bomenstichting concludeert in een rapport over deze boom (23 maart) dat een eventueel te bouwen huis minstens 10,5 meter van de stam van de boom verwijderd moet blijven omdat anders het wortelstelsel van de boom onherstelbaar zal worden beschadigd. Is het college bereidt om dit advies van de boomspecialist van de landelijke bomenstichting te betrekken bij de beslissing op de aanvraag van 22 oktober?**

   a. **Zo ja, op welke wijze?**

Op grond van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht is het college verplicht bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen.

Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, mág het rapport niet betrokken worden. De wet schrijft het toetsingskader dwingend voor. Belangen die daar buiten vallen, zoals het belang van bescherming van waardevolle bomen, blijven in *díe* procedure buiten beschouwing.

Waardevolle bomen worden wél beschermd door het vereisen van een kapvergunning. Die is hier ook aangevraagd maar geweigerd. Tegen alle (bouw)activiteiten die als kappen kwalificeren, wordt handhavend opgetreden. In dat verband heeft het rapport wel betekenis.

   b. **Zo nee, waarom niet?**

Zie de beantwoording van vraag 4a.

5. **Is het college bereid de beslissing op de aangepaste aanvraag (verlenen dan wel weigeren bouwvergunning) te delen met de raad zodra deze beslissing is genomen?**

Ja, de beslissing zal met de raad worden gedeeld zodra deze is genomen.

   a. **Zo ja, wanneer zal dit besluit worden genomen en wanneer kan de raad deze ontvangen?**

In verband met de nieuwe aanvraag vindt nog onderzoek plaats. Wij verwachten besluitvorming in het eerste of tweede kwartaal van 2026. Zodra het besluit is genomen wordt deze beschikbaar gemaakt voor de raad.

   b. **Zo nee, waarom niet?**

De beslissing zal met de raad worden gedeeld zodra deze is genomen**.**

6. **Is het college het, alles overziend, met de Partij voor de Dieren eens dat er op het perceel feitelijk geen plaats is voor een huis van deze omvang (72 m2 in de aangepaste**

aanvraag)? Dat er hooguit plek is voor een zogenaamd 'Tiny House' (max 30 m2)?

Een standpunt daarover bepaalt het college in het besluit op de vergunningaanvraag. De boom levert wel een (forse) beperking op voor de feitelijk uitvoerbare bouwactiviteiten ter plaatse.

a. Zo ja, is het college bereid de raad een aangepast omgevingsplan voor te leggen waarin dit wordt opgenomen?

Voor een aangepast omgevingsplan bestaat vooralsnog geen aanleiding. Vanuit het oogpunt van bescherming van de boom heeft het college meermaals uitgesproken te zullen handhaven tegen bouwactiviteiten die kwalificeren als kappen, waaronder begrepen de snoei van 20% of meer van het wortelgestel of het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood, ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de boom tot gevolg kunnen hebben.

Ook als een bouwactiviteit vergund *moet* worden, gelet op het dwingend voorgeschreven toetsingskader, staat de geweigerde kapvergunning nog steeds in de weg aan alle (bouw)activiteiten die als kappen kwalificeren.

i. Zo ja, wanneer mogen we dit voorstel verwachten?

Zie de beantwoording van vraag 6a.

ii. Zo nee, waarom niet?

Zie de beantwoording van vraag 6a.

b. Zo nee, waarom niet?

Zie de beantwoording van vraag 6a.