

Gemeenteraad van Rotterdam
Bouw- en woningtoezicht Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

Tevens per e-mail: mrd.binda@griffie.rotterdam.nl

Kantoor : Den Haag, 17 januari 2022
Dossier : 20210381
Betreft : Skihut / Raad van Rotterdam (Parapluplan Evenementen)
Uw kenmerk : 21/0009628

Cees Advocaten N.V.

mr. M.R. Plug
Advocaat

✉ michel.plug@cees.nl
☎ 088 336 88 07

Laan van Nieuw Oost-Indië 25a
2593 BJ Den Haag
Postbus 80504
2508 GM Den Haag

Geachte leden van de raad,

Op 26 mei 2021 heb ik namens de besloten vennootschappen Skihut Exploitatie 1 B.V., Skihut Exploitatie 2 B.V., Skihut Exploitatie 4 B.V., Skihut Exploitatie 5 B.V., Sfeertje 1 B.V. en voorts de aan voornoemde vennootschappen gelieerde vennootschappen, waaronder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Skihut Holding B.V., (gezamenlijk aan te duiden als: de 'Skihut') een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan '**Parapluherziening evenementen**' (hierna: het parapluplan).

Op dinsdag 18 januari 2022 zal ik namens de Skihut inspreken tijdens de hoorzitting van de subcommissie Bestemmingsplannen. Omdat mijn inspreektijd beperkt is tot maximaal 5 minuten zal ik door deze brief wat uitgebreider schriftelijk reageren op onder andere de **samenvatting en beantwoording zienswijzen** (hierna: de samenvatting).

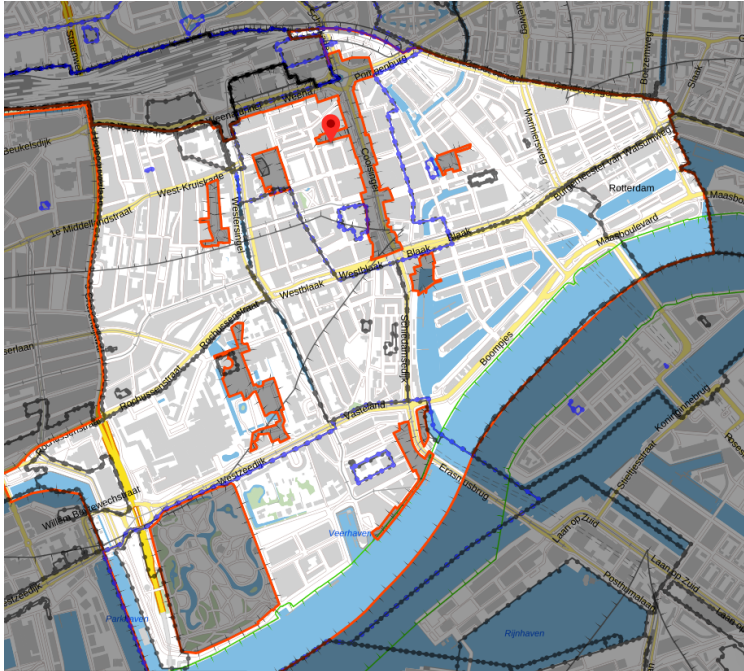
De zienswijze die ik namens de Skihut (reclamant 27 in de samenvatting) heb ingediend wordt op pagina 40 en 41 van de samenvatting onvolledig en helaas zeer summier beantwoord; in de samenvatting wordt enkel gesteld dat het bestemmingsplan betrekking heeft op andere evenementen dan de horeca gerelateerde evenementen op het terras. Voorts wordt in de samenvatting gesteld dat de geluidwaarden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen de mogelijkheden van de horeca niet beperken. In de samenvatting wordt, ten slotte, voorgesteld om de zienswijze van de Skihut gegrond te verklaren en ten behoeve van de twee grote evenementen, die op het Stadhuisplein zijn toegestaan, de maximale geluidbelasting te verhogen tot 95 dB(A) en 110 dB(C).

Los van de andere bezwaren die in de zienswijze namens de Skihut naar voren zijn gebracht, acht de Skihut de mogelijkheid om jaarlijks twee grote evenementen met maximale muziekgeluidniveaus van 95 dB(A) en 110 dB(C) te organiseren op het Stadhuisplein, te beperkend. Deze geluidniveaus zijn immers ontoereikend om een groot evenement te organiseren. Dat klemmt bovendien te meer nu het Stadhuisplein door de gemeente nota bene zelf wordt aangeduid als 'het uitgaansplein' van het stadscentrum. Voorts is onduidelijk hoe zich dit verhoudt tot de 11 grote evenementen, die op grond van artikel 5.2.1 van de planregels zijn toegestaan binnen de begrenzing van de Gebiedsaanduiding 'overige zone – gebied Centrum'. Deze Gebiedsaanduiding overlapt nagenoeg het volledige centrum van Rotterdam. Daarbij merk ik op dat op grond van deze planregel in elk geval één evenement met een muziekgeluidniveau van 100 dB(A) en 115 dB(C) is toegestaan. Niet valt in te zien waarom het geluidniveau op het Stadhuisplein te veel wordt beperkt. Voorts wijs ik erop dat op enkele andere locaties eveneens meer grote evenementen zijn toegestaan. Door de beperkende planregels voor het Stadhuisplein wordt de Skihut benadeeld. Op de afbeelding hieronder is de Gebiedsaanduiding

Op alle door ons verrichte werkzaamheden en opdrachten die Cees Advocaten N.V. aanvaardt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Den Haag. Deze zijn tevens digitaal beschikbaar op www.cees.nl/nl/algemene-voorwaarden-cees. In onze algemene voorwaarden is onder meer een forumclausule opgenomen en wordt onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag tot uitkering waarvan onze aansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico.

'overige zone – gebied Centrum' weergegeven, zodat duidelijk wordt waar een hoger geluidniveau is toegestaan.

Gebiedsaanduiding 'overige zone – gebied Centrum.' De grijze vlakken vallen buiten de Gebiedsaanduiding. De locatie Stadhuisplein is aangegeven met de rode pin. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.



De reactie in de samenvatting doet te kort aan de belangen van de Skihut. Ik wijs er in dat verband op dat de Skihut een uitgebreide zienswijze heeft ingediend, waarin is verwezen naar de akoestische opmerkingen van de heer Ir. J.F.C. Kupers van 4 juni 2021, die als bijlage bij de motivering van de zienswijze zijn overgelegd. Volledigheidshalve wordt een afschrift van deze akoestische opmerkingen nogmaals als **bijlage 1** overgelegd. De inhoud van deze akoestische opmerkingen wordt, zoals in de zienswijze naar voren is gebracht, geacht integraal deel uit te maken van de zienswijze en daar is in de motivering van de zienswijze ook naar verwezen. Op deze akoestische opmerkingen wordt in de samenvatting niet gereageerd. Voor de goede orde wijs ik erop dat de akoestische opmerkingen niet identiek zijn aan de opmerkingen, die de heer Kupers ten behoeve van Cornelis Bar & Kitchen heeft gemaakt en die in de samenvatting onder nummer 26 zijn behandeld.

Uit de samenvatting volgt in elk geval dat de akoestische opmerkingen van de heer Kupers volledig zijn genegeerd. Om die reden acht de Skihut het van belang om in deze brief nogmaals uiteen te zetten waarom met haar zienswijze rekening behoort te worden gehouden. Vanzelfsprekend wenst zij dat alsnog deugdelijk wordt gereageerd op de inhoudelijke opmerkingen van de heer Kupers.

Bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel

Ofschoon het parapluplan een plan is dat geldt voor alle evenementen in de gemeente Rotterdam, ontkomt de raad er niet aan om rekening te houden met de verschillende plaatselijke omstandigheden, zoals die zich binnen de verschillende eerder door het college vastgestelde locatieprofielen, waarvan de status overigens niet duidelijk is, manifesteren.

Voor de Skihut is locatieprofiel **2.16 Stadhuisplein** relevant. Door de locatieprofielen, die in de plantoelichting worden aangeduid als 'spelregels', zou volgens de plantoelichting een betere sturing door de gemeente mogelijk moeten zijn, zou verhelderd moeten zijn wat de mogelijkheden en

onmogelijkheden zijn bij het organiseren en inrichten van een evenement (richtlijnen voor organisatoren) en is, volgens de plantoelichting, duidelijk welke grenswaarden niet overschreden mogen worden (houvast voor omwonenden).

Ter plaatse van het locatieprofiel Stadhuisplein kunnen momenteel nog geen grenswaarden worden vastgesteld. Zoals de raad weet, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 19 augustus 2020 het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan 'Lijnbaankwartier-Coolsingel' vernietigd. Bij uitspraak van dezelfde datum heeft de Afdeling het hoger beroep van (onder andere uw college), waarin het besluit op bezwaar ter zake van de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van (onder andere) 218 studentenwoningen aan het Stadhuisplein (Luciagebouw) centraal stond, ongegrond verklaard.

In de uitspraak, waarin het door de raad van Rotterdam vastgestelde bestemmingsplan 'Lijnbaankwartier-Coolsingel' is vernietigd, heeft de Afdeling bepaald dat de raad van Rotterdam binnen 52 weken na de verzending van deze uitspraak - met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen - een nieuw besluit dient te nemen.

Zoals bekend is het de raad niet gelukt om binnen de door de Afdeling gestelde termijn een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Of de raad er in zal slagen op korte termijn een nieuw bestemmingsplan vast te stellen dat kans maakt in rechte onaantastbaar te worden en waarbij de belangen van de horeca-inrichtingen niet onevenredig worden geschaad, is op dit moment hoogst twijfelachtig. Reeds om die reden gaat het niet aan om – vooruitlopend op dat bestemmingsplan – grenswaarden op te nemen voor de studentenwoningen in het Luciagebouw; het staat immers allesbehalve vast dat deze studentenwoningen op een ruimtelijk aanvaardbare wijze verenigbaar zijn met de horeca en gelegaliseerd kunnen worden. Daarbij merk ik nog op dat het locatie en publiekprofiel voor het Stadhuisplein als volgt wordt gedefinieerd:

"Het Stadhuisplein is een stadsplein in het centrum van Rotterdam. Het plein heeft harde grenzen. Het ligt direct tegenover het Stadhuis Rotterdam aan de Coolsingel. Aan de westzijde sluit het aan op de Lijnbaan. Het is te karakteriseren als 'het uitgaansplein' van het stadscentrum, de noordelijke plint wordt gedomineerd door horeca met diepe terrassen."

In paragraaf 3.2.16 van de plantoelichting wordt over het Stadhuisplein gesteld:

Stadhuisplein

"Gebied Centrum, buurt Cool. Het Stadhuisplein is een belangrijke centrale locatie in de stad. Het plein ligt tegenover het Stadhuis Rotterdam aan de Coolsingel. Aan de westzijde sluit het aan op de Lijnbaan. Het is te karakteriseren als 'het uitgaansplein' van het stadscentrum."

Door in het parapluplan expliciet rekening te houden met studentenwoningen, die planologisch niet zijn geborgd en waarvan het volstrekt onzeker is dat die planologische borging binnen afzienbare tijd tot stand komt, worden ten onrechte beperkingen opgelegd aan evenementen op het Stadhuisplein.

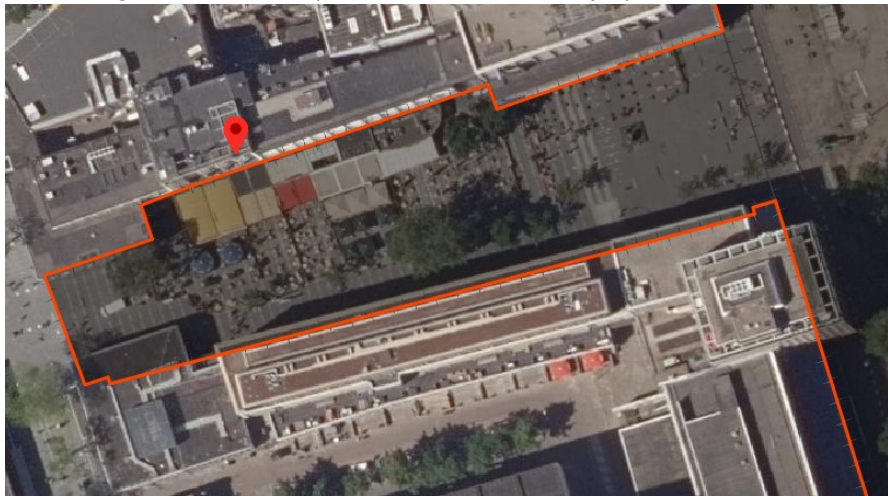
Ik verwijs in dat kader naar nummer 26.9 van de samenvatting. Hierin wordt gesteld:

"Het is niet mogelijk om een parapluperziening te 'leggen' over een gebied waarvoor geen bestemmingsplan in werking is. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan Parapluperziening Evenementen was bestemmingsplan Rotterdam Central District nog niet vastgesteld en gold er ter plekke geen bestemmingsplan. Dat verklaart waarom Rotterdam Central District op het kaartje in 40 paragraaf 1.2 buiten de paraplu valt. Inmiddels is het bestemmingsplan RCD vastgesteld en zal het kaartje worden aangepast."

Ik merk op dat er nog geen ontwerpbestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel ter inzage is gelegd. Conform de beantwoording van nummer 26.9 van de samenvatting behoort het parapluplan pas te worden vastgesteld nadat duidelijk is dat de studentenwoningen in het Luciagebouw daadwerkelijk planologisch aanvaardbaar en inpasbaar zijn. Zoals gezegd is het hoogst onzeker of deze planologische inpassing haalbaar is.

De terrassen van de Skihut (en overigens ook andere horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein) vallen binnen de in het parapluplan opgenomen grenzen, zoals te zien is op de verbeelding bij de parapluperziening. Hieronder is een afbeelding opgenomen van het relevante deel van de verbeelding.

Verbeelding, locatie Stadhuisplein. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl



Gebiedsaanduiding
overige zone - gebied Centrum

In het locatieprofiel is als voorkeurspositie van het (hoofd)podium opgenomen dat luidsprekers *naar* de gevels van de horeca-inrichtingen toe dienen te worden opgesteld “*zodat het geluid gelijkmatig verdeeld wordt over de terrassen en de studentenwoningen achter de luidsprekers liggen.*” Het is de vraag of dit mogelijk is, nu het voor de hand ligt dat een podium niet in de breedte maar in de lengte van het Stadhuisplein wordt opgebouwd. Bovendien liggen zowel aan de noord- als aan de zuidzijde van het Stadhuisplein horeca-inrichtingen, waardoor niet duidelijk is hoe een podium moet worden gesitueerd.

Kortom, de raad zou niet vooruit moeten lopen op de toekomstige onzekere gebeurtenis, inhoudende dat mogelijk een bestemmingsplan wordt vastgesteld waaruit volgt dat horeca verenigbaar is met de studentenwoningen.

Binnen het in de afbeelding hierboven begrensde gebied, aangeduid als evenemententerrein 16, dus ook op de bij de horeca-inrichtingen behorende terrassen, gelden de hieronder opgenomen maximale geluidniveaus. Deze zijn begrensd. Zoals hierboven toegelicht vormen deze maximale geluidniveaus een beperking voor de te organiseren evenementen. Hierdoor kunnen evenementen minder aantrekkelijk zijn voor publiek en wordt de Skihut (en overige horeca op het Stadhuisplein) geschaad.

5.1.16 evenemententerreinen 16

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone- evenemententerreinen 16 (Stadhuisplein) zijn de gronden tevens bestemd voor evenementen.

De volgende evenementen zijn jaarlijks toegestaan:

Categorie	maximaal aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	maximaal aantal evenementen per jaar	maximaal aantal evenementen-dagen per jaar	maximale geluidbelasting ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object
Groot	2500 tm 5000	2	2	70 dB(A), 85dB(C)
Middel	501 tm 2500	2	2	65 dB(A), 80 dB(C)
Klein	≤ 500	12	14	60 dB(A), 75 dB(C)

In paragraaf 3.1 van de plantoelichting wordt gesteld dat locaties, waar evenementen gehouden worden, die toegestaan zijn door middel van een vergunning en verbonden zijn aan een, in een bestemmingsplan bestemde, (horeca)inrichting, niet onder deze parapluperziening vallen. Hiermee wordt echter miskend dat artikel 4.3 lid 7 van de APV 5 evenementen op de terrassen toestaat.

In paragraaf 3.1.1 van de plantoelichting wordt gesteld dat dit plan niet "de evenementen regelt die plaatsvinden in de buitenruimte van een openbare inrichting op basis van artikel 2:28 APV (Exploitatievergunning), wat tevens een milieu-inrichting is op grond van de Wet Milieubeheer." Daarbij geldt dat de buitenruimte als behorend bij de inrichting dient te zijn bestemd (of aangeduid) in het gebiedsbestemmingsplan vallend onder deze parapluperziening. In dat geval telt een evenement op het terras van een horeca-inrichting niet mee voor deze parapluperziening." Het is onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld.

In de eerste alinea van hoofdstuk 3.1.5 van de plantoelichting is aangegeven dat in de planregels de maximaal toegestane geluidgrenswaarden zijn opgenomen, gemeten ter plaatse van de buitenzijde van de gevel van omringende geluidsgevoelige objecten. Dit laat, aldus de plantoelichting, onverlet dat op grond van andere wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aanvullende, strengere regulering kan plaatsvinden. Van belang is dat de APV ten aanzien van individuele ontheffingen ruimere geluidnormen hanteert dan de normen, die in het locatieprofiel voor het Stadhuisplein zijn opgenomen. Dat betekent dat de parapluperziening in strijd is met artikel 4.3 lid 7 van de APV (hierin worden immers ruimere geluidnormen geboden aan inrichtingen tijdens vijf jaarlijkse individuele ontheffingen). Dat is in strijd met de rechtszekerheid.

In artikel 4.1 van de planregels is opgenomen dat voor evenementen geldt dat het equivalente geluidsniveau (gemeten over een tijdsinterval van 3 minuten) veroorzaakt door het ten gehore brengen van muziek en/of het gebruik van geluidsapparatuur ter plaatse van de gevel van geluidgevoelige objecten niet meer mag bedragen dan het bepaalde onder evenemententerreinen in lid 5.1 en gebieden in lid 5.2. Het is echter van belang om vast te stellen dat de planregels betrekking moeten hebben op al het geluid dat met een evenement gepaard gaat, dus om de totale geluidbelasting van het evenement. Het spreekt voor zich dat deze geluidbelasting aanzienlijk hoger zal zijn dan enkel het muziekgeluid. In de toelichting bij artikel 2.24 van de APV wordt aangegeven dat bij een evenement in de praktijk kan gedacht worden aan incidentele dan wel tijdelijke, voor het publiek toegankelijke verrichtingen van kunst, wedstrijden, muziek, feesten, kermissen, circussen e.d. Dat is ruimer dan de definitie in de parapluperziening van uitgaat, nu daarin slechts wordt gesproken

over *muziekgeluid*. Omdat de totale geluidbelasting van een evenement (doorgaans) hoger is dan die voor enkel muziekgeluid zijn de planregels in strijd met de toelichting en de APV. Op grond van de planregels wordt het toelaatbare muziekgeluidniveau, ten opzichte van de insteek van het parapluplan, dan ook ten onrechte beperkt.

Omdat de namens de Skihut ingediende zienswijze deels overeenkomt met de zienswijze die namens Cornelis Bar & Kitchen is ingediend, omdat aan deze zienswijze ook akoestische opmerkingen van de heer Ir. J.F.C. Kupers zijn gehecht en op de door Cornelis ingediende zienswijze wel gedeeltelijk inhoudelijk is gereageerd, heb ik hieronder nog een reactie op de samenvatting en de beantwoording van deze zienswijze. De weerlegging van de zienswijze in de samenvatting is niet deugdelijk.

Waarneemhoogte meting muziekgeluidniveaus

In de samenvatting, onder 26.2, wordt gesteld dat de geluidmetingen worden gedaan volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (hierna: de Handleiding). In de Handleiding staat over de beoordelingshoogte: "De geluidsimmissieniveaus dienen door metingen en/of berekeningen nabij de ontvanger te worden vastgesteld op de plaats en de hoogte waar hinder wordt of kan worden ondervonden, met dien verstande dat de beoordelingshoogte minimaal 1,5 m bedraagt." De hoogte waar op de gevel het hoogste geluidniveau optreedt, is bepalend, aldus de samenvatting.

Op grond van deze beantwoording vinden metingen plaats ter hoogte van de gevel en binnen het Luciagebouw. De aangegeven equivalente geluidniveaus in de planregels zijn zodanig dat 'normaal' stemgeluid van de terrassen volgens het akoestisch onderzoek van Peutz ten behoeve van het herstelplan Lijnbaankwartier-Coolsingel van 3 december in de avond- en dagperiode reeds hoger is dan wat toegestaan wordt, dat wil zeggen 70, 65 en 60 dB(A) equivalent geluidniveau van muziek bij grote, middelgrote en kleine evenementen. Volgens praktijkmetingen op het Stadhuisplein worden de toegestane muziekgeluidniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode bij een 'normale' exploitatie ruim overschreden met gemeten equivalente geluidniveaus in de weekenden van ca. 80-100 dB(A). Hiermee wordt ten onrechte geen rekening gehouden.

Volgens de samenvatting vallen evenementen op de horecaterrassen buiten het parapluplan, terwijl evenementen buiten de horecaterrassen binnen het parapluplan vallen. In de samenvatting wordt vervolgens gesteld dat de definitie van het begrip 'evenement' wordt aangepast. Daartoe stelt het college voor om artikel 1.8 lid 1 onder b aan te passen en wel door de zinsnede "mits die vergunning mede betrekking heeft op de verrichting van vermaak" te schrappen. Deze wijziging is onvoldoende duidelijk en creëert geen rechtszekerheid.

Op grond van het parapluplan mogen jaarlijks maximaal 14 evenementen op het Stadhuisplein worden georganiseerd. Op grond van de APV mogen jaarlijks maximaal 5 evenementen op horecaterrassen worden georganiseerd.

In artikel 4:3 van de APV is de mogelijkheid van 10 incidentele festiviteiten, waarvan 5 festiviteiten voor terrassen indien sprake is van een evenement. Daarnaast zijn er op grond van artikel 4:2 APV jaarlijks nog 7 collectieve ontheffingen mogelijk. Welke dat zijn wordt jaarlijks door de gemeente. In de parapluperziening wordt de mogelijkheid voor een collectief nieuwjaarsfeest weliswaar mogelijk gemaakt, maar gezien de maximale geluidbelasting van slechts 75 dB(A), 85 dB(C) in artikel 4.1.7 van de planregels zijn de mogelijkheden veel te beperkt.

In de samenvatting wordt aangegeven dat geen rekening wordt gehouden met de (toekomstige) geluidwering van het Luciagebouw en Cool75. In de visie van de Skihut is dat echter niet in

overeenstemming met het gehanteerde uitgangspunt van de gemeente dat zij de Nota evenementen met een luidruchtig karakter uit 1996 hanteert (in vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het gebruik van deze nota geaccepteerd). Deze Nota houdt voor zover hier van belang rekening met de geluidwering van de gevel en een toelaatbaar muziekgeluidniveau van maximaal 50 dB(A) binnen de woning. Uitgaande van de geluidwering van de gevel van 45 dB(A) voor housemuziek in het herstelplan Lijnbaankwartier-Coolsingel, zou in dat geval een muziekgeluidniveau van 95 dB(A) op de gevel toelaatbaar zijn. In de planregels zijn echter niveaus van slechts 70, 65, en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode toegestaan.

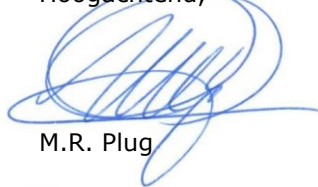
De planregeling buiten de evenemententerreinen laat hogere muziekgeluidniveaus toe dan binnen de locatieprofielen is toegestaan. Een motivering is daarvoor niet gegeven. Dit lijkt/is in strijd met op de systematiek van de Nota evenementen met een luidruchtig karakter. Ten aanzien van het Stadhuisplein geldt nog dat de studentenwoningen (evenals het beoogde Cool75) beschikken over een zeer hoge geluidwering. Dat betekent dat veel hogere muziekgeluidniveaus toelaatbaar zouden moeten zijn op basis van genoemde Nota evenementen met een luidruchtig karakter. Ook hierin manifesteert zich een beperking van de mogelijkheden voor evenementen op het Stadhuisplein, waardoor de Skihut zonder deugdelijke reden wordt benadeeld.

Ten slotte heb ik nog twee opmerkingen over de planregels. In artikel 1.8 lid 1 onder 3 van de planregels is bepaald dat het geluidsniveau op een afstand van 10 meter van enige geluidsbron niet meer bedraagt dan 80 dB(A) en 90 dB(C) waarbij de geluidbelasting maximaal 60 dB(A) en 70 dB(C) ter plaatse van de gevel van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten mag zijn. Aan deze planregel kan reeds niet worden voldaan vanwege het bestaande geluid op terrassen en het geluid van de vele dagelijkse passanten.

In artikel 2 van de planregels is bepaald dat de regels gelden in aanvulling op c.q. in afwijking van de regels van de ruimtelijke plannen in de gemeente Rotterdam, die op het moment van inwerkingtreding van deze herziening zijn vastgesteld, voor wat betreft het onderwerp "evenementen" en dat zij de overige regels uit die onderliggende ruimtelijke plannen ongewijzigd laten. In de regels is geen voorrangregel opgenomen, hetgeen in strijd is met de rechtszekerheid.

Ten slotte gaat de Skihut ervan uit dat de verwerking van de diverse wijzigingen en toezeggingen, zoals neergelegd in de samenvatting, op een juiste wijze in de planregels en de (bijlagen bij de) toelichting worden verwerkt.

Hoogachtend,



M.R. Plug

Bijlage 1.



Parapluherziening evenementen Rotterdam



Parapluherziening evenementen Rotterdam

AKOESTISCHE OPMERKINGEN

In opdracht van:
Skihut exploitatie bv
Postbus 81107
3009 GC ROTTERDAM

Datum: 6 juni 2021
Rapportnummer: R0501368aaA4.jk

© Kupers & Niggebrugge BV



landelijk
register van
gerechtelijke
deskundigen

Zadelstede 10
3431 JZ Nieuwegein
Tel: 030 2410218
Fax: 030 2414865
ING: NL47 INGB 0007 5431 55
Rabobank: NL41 RABO 0394 5775 66
K.v.K. Utrecht 30137041
Email: info@kupnigbv.nl
website: www.kupnigbv.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	1
2. Uitgangspunten	2
2.1 Situatie	2
2.2 Uitspraak Raad van State.....	2
2.3 Herziening: inmiddels studentenwoningen	2
2.4 Ontwerp Omgevingsvergunning Cool75	3
3. Voorgenomen reparatie bestemmingsplan Lijnbaankwartier Coolsingel door gemeente Rotterdam (studentenwoningen)	4
4. Ontwerp Omgevingsvergunning Cool75	6
5. Metingen monitoringsysteem	8
6. Ontheffingen op grond van de APV (horeca-inrichtingen).....	10
7. Beleidskader evenementen 2019, locatieprofielen	13
8. Parapluperziening kleinschalige evenementen (uitgezonderd van bestemmingplan)	16
9. Planregels ontwerpbestemmingsplan Parapluperziening.....	18
9.1 Algemeen	18
9.2 Evenemententerrein 16	18
9.3 Evenementen per gebied, gebied centrum	18
10. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Parapluperziening	20
11. Conclusies, opmerkingen	21
Bijlage I: figuren	23
Bijlage II: verslag overleg 17 april 2021 met voorgenomen aanpassingen gemeente Rotterdam inzake reparatie bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel.....	27
Bijlage III: ontheffingen artikel 4.2. en artikel 4.3 APV voor collectieve en incidentele activiteiten	34
Bijlage IV: locatieprofiel Stadhuisplein met gebied stadhuisplein en gebied centrum	36



Figuren

Figuur 7.1: evenemententerrein Stadhuisplein in locatieprofielen evenementenlocaties	14
Figuur I.1: situatieschets Stadhuisplein met horeca-inrichtingen, studentenwoningen Luciagebouw en Cool75.....	24
Figuur I.2: foto met Feijenoord supporters op Stadhuisplein d.d. 2 april 201725	
Figuur I.3: foto publiek tijdens Koninginnedag op Stadhuisplein	26
Figuur IV.1: plattegrond Stadhuisplein in locatieprofiel en toelichting planregels	38
Figuur IV.2: plattegrond Centrumgebied in locatieprofiel en toelichting planregels	39

Tabellen

Tabel 5.1: overzicht gemeten geluidniveaus ten tijde van evenement d.d. 27 april 2019 met geel waarden ter hoogte gevel horeca-evenementen (Koningsdag).....	8
Tabel 5.2: samenvatting resultaten gemeten geluidniveaus tijdens evenement d.d. 27 april 2019	9
Tabel 6.1: incidentele ontheffingen APV: overzicht toelaatbare gemeten muziekgeluidniveaus ter plaatse van gevels van gevoelige bestemmingen.....	11
Tabel 6.2: incidentele ontheffingen APV: overzicht toelaatbare gemeten muziekgeluidniveaus ter plaatse van gevels Luciagebouw en Cool75	12
Tabel 7.1: geluidsvoorschriften evenemententerrein Stadhuisplein in locatieprofiel.....	13
Tabel 9.1: evenemententerrein 16 (Stadhuisplein): overzicht toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen.....	18
Tabel 9.2: gebied Centrum: overzicht toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen ...	19
Tabel IV.1: aantal en soort evenementen met toelaatbare muziekgeluidniveaus Stadhuisplein in locatieprofiel en toelichting planregels	37



1. Inleiding

In opdracht van Skihut exploitatie bv, contactpersoon de heer M. Jongejan, is het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening evenementen Rotterdam'¹ (exclusief Hoek van Holland) ter inzage gelegd op 16 april 2021 (Staatscourant Nr. 18326, 14 april 2021, NL.IMRO.0599.BP1137PapluEvenmnt-on01) door ondergetekende onderzocht op de akoestische aspecten ten aanzien van de horeca-inrichtingen VIP Room, Après Skihut, Get Back en Cool63 aan het Stadhuisplein te Rotterdam.

Aan ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening (regels en toelichting) zijn de volgende stukken gekoppeld:

- Beleidskader evenementen 2019 d.d. juni 2019 van de gemeente Rotterdam;
- Locatieprofielen Evenementenlocaties van de gemeente Rotterdam d.d. maart 2020;
- Algemene Plaatselijke Verordening Rotterdam 2012 [Dit is de tekst van deze verordening zoals deze geldt met ingang van 1 januari 2021, de datum van inwerkingtreding van wijziging 19];
- Leidraad geluid bij kleine evenementen van milieudienst DCMR d.d. 5 november 2013.
- Betrokken is het verslag van een bespreking d.d. 17 april 2021 dat de gemeente Rotterdam recent aan Struisenburg Beheer gezonden heeft terzake van de voorgenomen reparatie van het bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel 2019, opgedragen door de Raad van State d.d. 19 augustus 2020 nr. 201803188/2/R3. Dit betreft voorgenomen geluidniveaus op de gevels van de studentenwoningen op basis van een verhoogde geluidwering;
- Betrokken is de ontwerp Omgevingsvergunning van Cool75 (Gemeenteblad 26 februari 2021, 2021, 59167). Dit betreft voorgenomen te vergunnen geluidniveaus op de gevels van de appartementen (planregels) op basis van een verhoogde geluidwering van de gevels van de appartementen.

¹ Hierna ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening.



2. Uitgangspunten

2.1 Situatie

Op figuur I.1 is de ligging van de horeca-inrichtingen aan het Stadhuisplein weergegeven. Aan de overzijde van het Stadhuisplein bevinden zich in de plint van Stadhuisplein 16-38 winkels en diverse horeca-inrichtingen.

Op Stadhuisplein bevindt zich een pand met de bestemming onderwijs.

Aan het Stadhuisplein 16-38 (1^e en hogere verdiepingen, Luciagebouw) zijn studenten gehuisvest. Deze studentenwoningen zijn in het vigerend planologisch regime niet positief bestemd.

Figuur I.2 geeft een foto weer van het Stadhuisplein met Feijenoord supporters op 2 april 2017. Figuur I.3 geeft een foto weer van het publiek op het Stadhuisplein tijdens Koninginnedag 1992.

2.2 Uitspraak Raad van State

In eerste instantie bevonden de dichtstbijzijnde woningen van het Stadhuisplein zich aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater op ca. 100-150 m van de horeca-inrichtingen.

Recent zijn in het pand ter hoogte van de Luciastraat (Luciagebouw Stadhuisplein 16-38) studentenwoningen gevestigd.

Daarvan staat de legitimiteit (Omgevingsvergunning en bestemmingsplan), alsmede de aan te houden geluidsnormering ter discussie in een lopende bestemmingsplanprocedure en bezwaarschriftprocedure.

In de uitspraak 201803188/2/R3 d.d. 19 augustus 2020 heeft de Raad van State het bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel van 17 oktober 2019 vernietigd.

In onderdeel 12.5 van de uitspraak van de Raad van State is overwogen:

Anderzijds mag de plânregeling er niet toe leiden dat de horeca-inrichtingen onevenredig in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. De planregeling moet voorts waarborgen dat ter plaatse van de studentenwoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'

2.3 Herziening: inmiddels studentenwoningen

Tegenover de horeca-inrichtingen is het voornemen van de gemeente de bestemming van de kantoren van Stadhuisplein 16-38 (1^e en hogere verdiepingen) te wijzigen in woningen ten behoeve van studenten.



Daartoe moet een nieuw ontwerpbestemmingsplan (Lijnbaankwartier-Coolsingel) ter inzage en vastgesteld worden.

2.4 Ontwerp Omgevingsvergunning Cool75

Inmiddels is in december 2020 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen gepubliceerd voor woningen ter plaatse van de locatie Coolsingel 75 ('Cool75').

Op 26 februari 2021 is de ontwerp-Omgevingsvergunning, het ontwerp – besluit hogere waarden Wet geluidhinder en het m.e.r. – beoordelingsbesluit Coolsingel 75 (OMV.20.05.00165), gedateerd 24 februari in het Gemeenteblad (nr. 59167) gepubliceerd.

Ter plaatse van de gevels aan de zijde van het Stadhuisplein is in de ontwerp Omgevingsvergunning, rekening houdend met het muziek- en stemgeluid van de horeca-inrichtingen, op grond van artikel 2.20 lid 1 van het Activiteitenbesluit (maatwerk) geluidbelasting tot 77 dB(A) etmaalwaarde (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 67 dB(A) in de periode van 23.00 – 07.00 uur) “vergund”².

Onderdeel van de ontwerp-Omgevingsvergunning is dat op grond van artikel 2.20 lid 2 voldaan wordt aan een binneneis van 35 dB(A) etmaalwaarde ((langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 25 dB(A) in de periode van 23.00 – 07.00 uur).

De geluidwering van de appartementen dient derhalve minimaal 43 dB(A) te bedragen voor een spectrum met veel basgeluid³.

² Zie onder andere Akoestisch onderzoek Coolsingel 75 geluid ten gevolge van horeca Stadhuisplein Rotterdam, referentie FS/MO/DvH/LA 1023-2-NO van Peutz d.d. 9 december 2020 en Rapportage geluidwering van gevels “Coolsingel 75 te Rotterdam”, referentie 16255.26v6 van Bureau Bouwfysica d.d. 22 december 2020.

³ Zie onder andere Akoestisch onderzoek Coolsingel 75 geluid ten gevolge van horeca Stadhuisplein Rotterdam, referentie FS/MO/DvH/LA 1023-2-NO van Peutz d.d. 9 december 2020 en Rapportage geluidwering van gevels “Coolsingel 75 te Rotterdam”, referentie 16255.26v6 van Bureau Bouwfysica d.d. 22 december 2020.



3. Voorgenomen reparatie bestemmingsplan Lijnbaankwartier Coolsingel door gemeente Rotterdam (studentenwoningen)

De gemeente is voornemens in het bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel op de gevel van de studentenwoningen voor muziekgeluid voor de gezamenlijke horeca-inrichtingen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 83 dB(A) te vergunnen (zie verslag overleg Stadhuisplein d.d. 13 april 2021, bijlage II) in combinatie met een cumulatief binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde.

De geluidwering van de gevel bedraagt op grond van het voorgaande in dat gevel 48 dB(A).

Op grond van de regels van het ontwerpbestemmingsplan Herziene Paraplu-plan evenementen is maximaal 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor muziekgeluid van evenementen ter hoogte van de gevel van de studentenwoningen toegestaan.

Deze waarden zijn onnodig beperkend, uitgaande van het gemeentelijke beleidsuitgangspunt voor binnenniveaus voor evenementen in paragraaf 4.1.1 van de toelichting te weten de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter d.d. 1996 (geaccepteerd door de Raad van State in jurisprudentie).

Deze Nota houdt voor de binnenwaarden in gevoelige bestemmingen 50, 50 en 45 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode aan.

Uitgaande daarvan zou een muziekgeluidniveau van 98, 98 en 93 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode toelaatbaar zijn op de gevel van de studentenwoningen.

Dit is aanzienlijk hoger dan de 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode die op grond van de regels van het ontwerpbestemmingsplan toelaatbaar is.

Kort samengevat: de waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Evenementen Rotterdam (evenementenkalender, Stadhuisplein) zijn niet in lijn met de uitgangspunten van het geluidbeleid in Nota Evenementen en daarmee in strijd.

De waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Evenementen Rotterdam zijn op grond van het beleid van de gemeente (onnodig) beperkend voor de evenementen ter hoogte van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein.



Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen in Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt.

Deze onnodige beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen.



4. Ontwerp Omgevingsvergunning Cool75

Blijkens het ontwerp Omgevingsvergunning van Cool75 is de gemeente voornemens op de gevel van de woningen in dit plan voor muziekgeluid voor de gezamenlijke horeca-inrichtingen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 78 dB(A) te vergunnen, in combinatie met een cumulatief binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde⁴.

De geluidwering van de gevel bedraagt op grond van het voorgaande in dat gevel 43 dB(A).

Op grond van de regels in het ontwerpbestemmingsplan Paraplanherziening is maximaal 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor muziekgeluid van evenementen toegestaan.

Deze waarden zijn onnodig beperkend uitgaande van het gemeentelijke beleidsuitgangspunt voor binnenniveaus voor evenementen in paragraaf 4.1.1 van de toelichting, te weten de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter d.d. 1996 (geaccepteerd door de Raad van State in jurisprudentie). Deze houdt voor de binnenwaarden 50, 50 en 45 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode aan.

Uitgaande daarvan zou een muziekgeluidniveau van 93, 93 en 88 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode toelaatbaar zijn op de gevel van de woningen van Cool75.

Dit is aanzienlijk hoger dan de 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode die op grond van de regels van het herziene parapluplan toelaatbaar is.

Kort samengevat: de waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening (evenementenkalender, Stadhuisplein) zijn niet in lijn met de uitgangspunten van het geluidbeleid van de Nota evenementen.

De waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening zijn op grond van het beleid van de gemeente (onnodig) beperkend voor de evenementen ter hoogte van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein.

Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw/Cool75, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt.

⁴ Zie onder andere Akoestisch onderzoek Coolsingel 75 geluid ten gevolge van horeca Stadhuisplein Rotterdam, referentie FS/MO/DvH/LA 1023-2-NO van Peutz d.d. 9 december 2020 en Rapportage geluidwering van gevels "Coolsingel 75 te Rotterdam", referentie 16255.26v6 van Bureau Bouwfysica d.d. 22 december 2020.



Deze onnodige beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen.



5. Metingen monitoringsysteem

Tabel 5.1 geeft een overzicht van de tijdens het evenement d.d. 27 april 2019 (Koningsdag) gemeten equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus gemeten ter hoogte van de gevel van de horeca-inrichtingen (gele waarden in tabel 5.1).

Tabel 5.1: overzicht gemeten geluidniveaus ten tijde van evenement d.d. 27 april 2019 met geel waarden ter hoogte gevel horeca-evenementen (Koningsdag)

RESULT				
Project	Stadhuisplein			
start	27-4-2019 16:19			
stop	27-4-2019 16:22			
Rolename	LAeq	LCeq	recordcount	
joost_mk255	69,8	87,9	144	
joost	70,2	89	144	
manhave	70,4	88,7	144	
kruiskade	71,1	89,1	144	
beur_buiten	81,4	96,4	144	
beurs_binnen	95	104,3	144	
coconuts_binnen	95,4	106	144	
coconuts_buiten	91,9	109,1	144	
cornelis_binnen	70,1	98,6	144	
cornelis_buiten	88,5	111,3	144	
fust_binnen	84,5	105,3	144	
fust_terras	90,7	108,1	144	
get_back_binnen	92,6	102,8	144	
get_back_buiten	90,2	110,3	144	
hugh_binnen	64	73,9	144	
hugh_buiten	60,2	81,8	144	
plein_binnen	99,4	113,8	144	
plein_buiten	94,7	96,3	144	
scharrels_schuim_binnen	70,5	78,1	144	
scharrels_schuim_buiten	67,9	83,8	144	
skihut_binnen	107,8	114,6	144	
skihut_buiten	93,3	111,3	144	
villa_thalia_binnen	54,7	71,8	144	
villa_thalia_buiten	66,8	90,3	144	

Tabel 5.2 geeft een samenvatting van de resultaten van de gemeten muziekgeluidniveaus.



Tabel 5.2: samenvatting resultaten gemeten geluidniveaus tijdens evenement d.d. 27 april 2019

Geluidniveau	Range dB(A)	Range dB(C)	Opmerking
Equivalent ("gemiddelde")	89-95	96-111	
Maximaal	p.m.	p.m.	

Deze geluidniveaus zijn tenminste ook te verwachten ter plaatse van de gevel van de studentenwoningen van het Luciagebouw⁵.

De op Koningsdag gemeten muziekgeluidniveaus zijn substantieel hoger dan de 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode die op grond van de regels van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening toelaatbaar is.

Uitgaande van de toegestane muziekgeluidniveaus op de gevel van studentenwoningen in het Luciagebouw zijn evenementen met live-muziek en groot-schalige evenementen met publiek op het stadhuisplein (supportersbijeenkomsten voetbalwedstrijden e.d.) in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening niet meer mogelijk.

Kort samengevat: de waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening (evenementenkalender, Stadhuisplein) zijn niet in lijn met de uitgangspunten van het geluidbeleid in de Nota evenementen.

De waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening zijn op grond van het beleid van de gemeente (onnodig) beperkend voor de evenementen ter hoogte van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein.

Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt.

Deze onnodige beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen.

⁵ De afstand van de studentenwoningen tot de evenementen is kleiner dan tot de gevels van de horeca-inrichtingen. Bij andere evenementen met (live)-muziek zijn dezelfde geluidniveaus te verwachten als op Koningsdag gemeten.



6. Ontheffingen op grond van de APV (horeca-inrichtingen)

De horeca-inrichtingen en hun terrassen vallen op grond van paragraaf 1.8 planregels en 3.1.1 toelichting formeel buiten de evenemententerreinen en de evenementengebieden waar de parapluplanherziening betrekking op heeft.

Op grond van het terrein van locatieprofiel 16 (Stadhuisplein planregels en toelichting ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening) vallen de terrassen onder het evenemententerrein.

De regels van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening en de voorschriften voor de locatieprofielen evenementen zijn terzake van het gebruik van terrassen strijdig met elkaar.

Op basis van artikel 2.21 Activiteitenbesluit is voor collectieve en incidentele ontheffingen van de inrichtingen (terras plus café-bar binnen), in aansluiting op de APV (artikel 4.2 en 4.3 APV 2012 bijgewerkt t.m. 19e wijziging) het volgende mogelijk (zie bijlage III):

- Collectieve festiviteiten: 7 dagen per jaar aan te wijzen door het college. Er zijn geen geluidnormen t.p.v. gevoelige bestemmingen vastgelegd aangegeven voor collectieve festiviteiten;
- Incidentele festiviteiten: maximaal 10 per jaar aan te wijzen door het college. Ter plaatse van gevoelige bestemmingen gelden 15 dB(A) hogere geluidnormen vergeleken met artikel 2.17, 2.17a en 2.19 van het Activiteitenbesluit. Op grond van lid 7 van artikel 4.3 gelden de ontheffing voor het terras van de inrichting per inrichting maximaal 5 maal per jaar.

De verhoging voor de incidentele ontheffingen is gekoppeld aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. Dat houdt in dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een incidentele ontheffing een toeslag geldt van 10 dB voor muziekgeluid.

Het voorgaande houdt in dat de in tabel 6.1 aangegeven gemeten muziekgeluidniveaus ter hoogte van de gevel van de woningen van derden toelaatbaar zijn.



Tabel 6.1: incidentele ontheffingen APV: overzicht toelaatbare gemeten muziekgeluidniveaus ter plaatse van gevels van gevoelige bestemmingen

Geluidniveau	Dag-/avond-/nachtperiode dB(A)	Dag-/avond-/nachtperiode dB(C) bij housemuziek ⁶	Opmerking
Equivalent (“ge- middelde”)	55/50/45	70/65/60	
Maximaal	85/80/75	85/80/75	

Het aantal van 5 ontheffingen in artikel 4.3 lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening bij evenementen is in strijd met de 16 ontheffingen die in het locatieprofiel evenementen en de planregels van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening genoemd worden.

Artikel 4.3 lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening is onnodig beperkend. Om aan te sluiten op het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening dient het aantal ontheffingen verhoogd te worden van 5 naar 14.

Uit het verslag van het overleg van de gemeente met de horeca-exploitanten d.d. 17 april in bijlage II komt naar voren, dat de gemeente voornemens is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 83 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van het Luciagebouw te “vergunnen” in de reparatie van het bestemmingplan Lijnbaan kwartier-Coolsingel ofwel 88, 78 en 73 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Ter hoogte van Cool75 is op grond van de ontwerp-Omgevingsvergunning 78 dB(A) etmaalwaarde op de gevel “vergund” ofwel 78, 73 en 68 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode

Op grond van artikel 4.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening zijn dan de waarden in tabel 6.2 toelaatbaar ter hoogte van de gevel van de het Luciagebouw en Cool75.

⁶ Bij housemuziek is het dB(C) niveau op grond van de richtlijn muziekspectra en horeca-evenementen 15 dB(A) hoger dan het dB(A) niveau



Tabel 6.2: incidentele ontheffingen APV: overzicht toelaatbare gemeten muziekgeluidniveaus ter plaatse van gevels Luciagebouw en Cool75

Woongebouw	Geluidniveau	Dag-/avond-/nachtperiode dB(A)	Dag-/avond-/nachtperiode dB(C) bij housemuziek ⁷	Opmerking
Luciagebouw	Equivalent ("gemiddelde")	88/83/78	102/98/93	
	Maximaal	118/113/108	118/113/108	
Cool75	Equivalent ("gemiddelde")	83/78/73	83/78/73	
	Maximaal	113/108/103	113/108/103	

Dit is aanzienlijk hoger dan de 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode die op grond van de regels van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening toelaatbaar is.

Uitgaande van de toegestane muziekgeluidniveaus op de gevel van studentenwoningen in het Luciagebouw en Cool75 zijn evenementen met live-muziek en grootschalige evenementen met publiek op het stadhuisplein (supportersbijeenkomsten voetbalwedstrijden) niet meer mogelijk.

De waarden in het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening zijn op grond van het beleid van de gemeente (onnodig) beperkend voor de evenementen ter hoogte van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplein.

Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt.

Deze onnodige beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen.

⁷ Bij housemuziek is het dB(C) niveau op grond van de richtlijn muziekspectra en horeca-evenementen 15 dB(A) hoger dan het dB(A) niveau



7. Beleidskader evenementen 2019, locatieprofielen

Het Beleidskader Evenementen 2019 d.d. juni 2019 van de gemeente Rotterdam geeft het vigerende beleid van de gemeente voor evenementen.

De “Locatieprofielen Evenementenlocaties van de gemeente Rotterdam d.d. maart 2020” geven een overzicht van o.a. de evenementenlocaties het aantal evenementen categorie groot, middel en klein met daarbij diverse voorschriften waaronder o.a. de behorende maximale bezoekersaantallen, het maximum toegestane aantal evenementen van elke categorie en het maximaal toegestane muziekgeluidniveau in dB(A) en dB(C).

Bijlage IV geeft het locatieprofiel voor het Stadhuisplein (tabel IV.1), de opervlakte van het evenemententerrein (figuur IV.1) en van het centrumgebied (figuur IV.2).

Tabel 7.1 geeft de geluidsvoorschriften.

Deze voorschriften sluiten aan op de voorschriften van evenemententerrein 16 (Stadhuisplein) van de planregels.

Tabel 7.1: geluidsvoorschriften evenemententerrein Stadhuisplein in locatieprofiel

2.16 Stadhuisplein

Maximumaantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	5.000		
	Aantal evenementen	Aantal evenementendagen	Geluidbelasting
Groot > 2.500 bezoekers	2	2	70 dB(A) 85 dB(C)
Middel 501 t/m 2500 bezoekers*	2	2	65 dB(A) 80 dB(C)
Klein ≤ 500 bezoekers	12	14	60 dB(A) 75 dB(C)
Rust-/herstelperiode	nvt		
Maatschappelijke aanvaardbaarheid	Het Stadhuisplein is een belangrijke centrale locatie in de stad. Er zijn maximaal 18 evenementendagen per jaar, waarvan 14 kleine evenementen, dat is maatschappelijk aanvaardbaar.		
Voorkeurspositie (hoofd) podium	Luidsprekers opstellen naar de gevels van de horeca-inrichtingen toe en zodat het geluid gelijkmatig verdeeld wordt over de terrassen en de studentenwoningen achter de luidsprekers liggen.		

Figuur 7.1 geeft de plattegrond van het terrein in het locatieprofiel.

Het overdekte en overdekte en niet-overdekte deel van de terrassen van de horeca-inrichtingen plus het overige gebied van het Stadhuisplein valt volgens de gebiedskaart onder het gebied van het evenemententerrein.



Figuur 7.1: evenemententerrein Stadhuisplein in locatieprofielen evenementenlocaties

Ten aanzien van de locatieprofielen evenemententerrein wordt opgemerkt:

- Volgens de planregel (paragraaf 1.8) en de toelichting (paragraaf 3.1.1) valt het terrein van terrassen niet onder het evenemententerrein, volgens de kaart van het locatie profiel en het planterrein in de toelichting wel. Geconstateerd wordt dat planregel I.8 en de plankaart tegenstrijdig zijn;
- De beperking tot maximaal 14 evenementen is strijdig met het toegestane aantal van 5 evenementen op grond van de APV (artikel 4.3, lid 7, zie bijlage III);
- Artikel 4.3 lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening is onnodig beperkend. Om aan te sluiten op het ontwerpbestemmingsplan Parapluperziening dient het aantal evenementen verhoogd te worden van 5 naar 14;



- De toegestane muziekgeluidniveaus zijn zodanig laag dat evenementen in de praktijk niet kunnen plaatsvinden. Een en ander is gebaseerd op praktijkmetingen ter plaatse aan evenementen;
- Bij de vaststelling van de toegestane muziekgeluidniveaus is ter hoogte van ter Luciagebouw en Cool75 geen rekening gehouden met de (toekomstige) geluidwering van deze panden waardoor niet aangesloten is op het beleidsuitgangspunt van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter.



8. Parapluherziening kleinschalige evenementen (uitgezonderd van bestemmingplan)

In hoofdstuk 1.8 van de regels en hoofdstuk 2.2.3 Algemene plaatselijke verordening van de toelichting is aangegeven:

Een evenement in het kader van de planregels (zie paragraaf 1.8 Evenement) betreft kort samengevat een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, zoals een feest- of muziekvoorstellingen in de buitenruimte van het openbaar toegankelijk gebied met uitzondering van:

- a. Kleinschalige evenementen met maximaal 250 bezoekers;
- b. Verrichtingen van vermaak die plaatsvinden in de buitenruimte van een openbare inrichting.

De geluideisen kleinschalige evenementen in paragraaf 1.8 van de planregels houden in:

- Een tijdsduur van 09.00 tot 23.00 uur door de week en een tijdsduur van 13.00 tot 23.00 uur op een zon- en feestdag;
- Een geluidsniveau op een afstand van enige geluidsbron van maximaal 80 dB(A) en 90 dB(C), waarbij de geluidbelasting maximaal 60 dB(A) en 70 dB(C) ter plaatse van de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten mag zijn.

Evenementen worden gecategoriseerd op basis van hun uitstraling voor de openbare orde in 0-evenement (laag risicoprofiel), A-evenement (laag risico evenement), B-evenement (gemiddelde risico evenement) en C-evenement (hoog risico evenement).

Een 0-evenement is verboden zonder een kennisgeving, A, B en C evenementen zijn niet toegestaan zonder een vergunning.

Voor dit soort kleinschalige evenementen is in de Algemene Plaatselijke Verordening artikel 4.3 in voorschrift 7 een vergelijkbare regeling opgenomen, waarbij dit aantal tot 5 beperkt is voor terrassen bij horeca-inrichtingen.

Het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening regelt niet de evenementen die plaatsvinden in de buitenruimte van een openbare inrichtingen op basis van artikel 2.28 Algemene Plaatselijke Verordening (exploitatievergunning), wat tevens een milieu-inrichting is op grond van de Wet milieubeheer (zie 3.1.1 toelichting).

Daarbij geldt dat de buitenruimte als behorend bij de inrichting dient te zijn bestemd (of aangeduid) in het gebiedsbestemmingsplan vallende onder de parapluherziening.



In dat geval telt een evenement op het terras van een horeca-inrichting niet mee onder voor deze paraplu herziening.

Ten aanzien van het voorgaande wordt het volgende opgemerkt:

- De toegestane muziekgeluidniveaus zijn zodanig laag dat 0-evenementen in de praktijk niet kunnen plaatsvinden. Een en ander is gebaseerd op praktijkmetingen ter plaatse van evenementen;
- Bij de vaststelling van de toegestane muziekgeluidniveaus is ter hoogte van ter Luciagebouw en Cool75 geen rekening gehouden met de (toekomstige) geluidwering van deze panden waardoor niet aangesloten is op het beleidsuitgangspunt van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter;
- Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en de Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt;
- Deze onnodige beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen;
- In de uitspraak 201803188/2/R3 d.d. 19 augustus 2020 heeft de Raad van State het bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel van 17 oktober 2019 vernietigd. In de procedure is met name het bezwaar van de horeca-inrichtingen tegen de voorgenomen vestiging van studentenwoningen in het Luciagebouw op het Stadhuisplein aan de orde geweest. In onderdeel 12.5 van de uitspraak van de Raad van State is overwogen:

Anderzijds mag de planregeling er niet toe leiden dat de horeca-inrichtingen onevenredig in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. De planregeling moet voorts waarborgen dat ter plaatse van de studentenwoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'

Geconstateerd wordt dat het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening in strijd is met de uitspraak van de Raad van State in deze procedure.



9. Planregels ontwerpbestemmingsplan Parapluplanherziening

9.1 Algemeen

In de planregels is geen waarneemhoogte aangegeven voor de bepaling van het dB(A) en dB(C) niveau. De hoogte waarop gemeten wordt ter plaatse van de geluidgevoelige bestemming kan aanzienlijke invloed hebben op het gemeten muziekgeluidniveau.

Door geen waarneemhoogte voor de meting van muziekgeluidniveaus op te nemen zijn de planregels rechts onzeker.

Planregel 4.1.7 (evenementen viering oud- en nieuwjaar) geldt voor alle gebieden behalve voor het gebied Centrum. Een en ander houdt in dat op het Stadhuisplein geen evenement kan plaatsvinden bij viering van oud- en nieuwjaar. De planregel is onnodig beperkend ten opzichte van andere gebieden en brengt de exploitatie van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplan schade toe. Een motivering ontbreekt.

Onderscheid dient te worden gemaakt tussen de evenementen die op evenemententerreinen worden georganiseerd en de evenementen die buiten evenemententerreinen georganiseerd worden.

9.2 Evenemententerrein 16

Voor evenemententerrein 16 (Stadhuisplein) zijn in planregel 5.1.16 de volgende toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen aangegeven (extra t.o.v. het voorgaande) voor de evenementen aangegeven.

Tabel 9.1: evenemententerrein 16 (Stadhuisplein): overzicht toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen

Categorie	maximaal aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	maximaal aantal evenementen per jaar	maximaal aantal evenementendagen per jaar	maximale geluidbelasting ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object
Groot	2500 tm 5000	2	2	70 dB(A), 85dB(C)
Middel	501 tm 2500	2	2	65 dB(A), 80 dB(C)
Klein	≤ 500	12	14	60 dB(A), 75 dB(C)

9.3 Evenementen per gebied, gebied centrum

Voor gebied Centrum zijn in planregel 5.2.1 de volgende toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen aangegeven (extra t.o.v. het voorgaande) voor de evenementen aangegeven.



Tabel 9.2: gebied Centrum: overzicht toelaatbare equivalente (“gemiddelde”) muziekgeluidniveaus op de gevel van gevoelige bestemmingen

Categorie	maximaal aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	maximaal aantal evenementen per jaar	maximaal aantal evenementendagen per jaar	maximale geluidbelasting ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object
Groot I	>2500 tm 50000	1	1	100 dB(A), 115 dB(C)
Groot II	>2500 tm 50000	5	8	85 dB(A), 95 dB(C)
Groot III	>2500 tm 50000	5	9	75 dB(A), 85 dB(C)
Middel	501 tm 2500	17	25	70 dB(A), 80 dB(C)
Klein	≤500	3	7	65 dB(A), 75 dB(C)

De categorie Groot I is bestemd voor één evenement in de vorm van een optocht met muziek tussen 11.00 en 20.00 uur met een passagietijd van 3 uur per locatie langs de route.

Op grond van de planregels geldt tabel 9.2 ook voor evenemententerrein, d.w.z. voor evenementenlocatie het Stadhuisplein, aangezien het Stadhuisplein in dat gebied ligt.

Tabel 9.2 geldt op grond van paragraaf 3.3.1 van de toelichting buiten het evenemententerrein voor grote evenementen van groot maatschappelijk belang.

Zoals hiervoor aangegeven zijn de aangegeven geluidniveaus niet in lijn met de waarden die de gemeente voornemens is “te vergunnen” voor de studentenwoningen en Cool75. De waarden sluiten ook niet aan op waarden die toegestaan kunnen worden op basis van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter (zie ook de opmerkingen hiervoor t.a.v. de geluidwaarden in de kalender.



10. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Parapluplanherziening

In de toelichting wordt in paragraaf 1.2 melding gemaakt van het Bestemmingsplan Central District, waarvoor de regeling eveneens geldt.

Voor bestemmingsplan Central District ontbreken regels in de toelichting. De kaart in paragraaf 1.2 is onduidelijk.

In paragraaf 2.2.4 is aangegeven dat evenementen op grond van de Nota evenementenvergunningen 2019 zoveel mogelijk tussen 08:00 en 23:00 moeten plaatsvinden.

De aanvangstijd van 08:00 uur is in strijd met (sluit niet aan op) de planregels.

In de toelichting is in paragraaf 3.1.2 aangegeven dat de planregeling voor de aangewezen gebieden geldt buiten de evenemententerreinen. Opgemerkt wordt dat dit onderscheid in de planregels niet vastgelegd is en daarmee strijdig is.



11. Conclusies, opmerkingen

Ten aanzien van de planregels, de plantoelichting en de locatieprofielen evenemententerrein wordt in combinatie met de Algemene Plaatselijke verordening, het ontwerpbestemmingsplan Cool75 en de (niet gelegaliseerde) studenten woningen aan Stadhuisplein 16-38 het volgende opgemerkt:

- Door geen waarneemhoogte voor de meting van muziekgeluidsniveaus op te nemen zijn de planregels rechts onzeker;
- Planregel 4.1.7 (evenementen viering oud- en nieuwjaar) geldt voor alle gebieden behalve voor het gebied Centrum. Een en ander houdt in dat op het Stadhuisplein geen evenement kan plaatsvinden bij viering van oud- en nieuwjaar. De planregel is beperkend ten opzichte van andere gebieden en brengt de exploitatie van de horeca-inrichtingen op het Stadhuisplan onnodig schade toe. Een motivering ontbreekt.
- Volgens de planregel (paragraaf 1.8) en de toelichting (paragraaf 3.1.1) valt het terrein van terrassen niet onder het evenemententerrein, volgens de kaart van het locatie profiel en het planterrein in de toelichting wel. Geconstateerd wordt dat planregel 1.8 en de plankaart tegenstrijdig zijn;
- Het aantal van 14 evenementen is strijdig met het toegestane aantal van 5 evenementen op de terrassen van de horeca-inrichtingen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (artikel 4.3 lid 7);
- Artikel 4.3 lid 7 van de Algemene Plaatselijke Verordening is onnodig beperkend. Om aan te sluiten op het ontwerpbestemmingsplan Parapluerziening dient het aantal ontheffingen verhoogd te worden van 5 naar 14;
- De toegestane muziekgeluidsniveaus (70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtoperioden ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen) zijn zodanig laag dat evenementen in de praktijk niet kunnen plaatsvinden. Een en ander is gebaseerd op praktijkmetingen ter plaatse aan evenementen, te weten een equivalent (“gemiddeld”) muziekgeluidsniveau van 89-95 dB(A);
- Bij de vaststelling van de toegestane muziekgeluidsniveaus is ter hoogte van het Luciagebouw en Cool75 geen rekening gehouden met de (toekomstige) geluidwering van deze panden waardoor niet aangesloten is op het beleidsuitgangspunt van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter;



- Vergeleken met de huidige situatie (geen gelegaliseerde woningen Luciagebouw, dichtstbijzijnde woningen aan de Joost Banckertplaats en het Doelwater) wordt tevens het muziekgeluidniveau van de evenementen aanzienlijk beperkt, waardoor deze evenementen met (live)-muziek in de praktijk niet meer mogelijk zijn;
- Voornoemde tegenstrijdigheden en beperkingen benadelen in ernstige mate de exploitatie van de horeca-inrichtingen;
- In de toelichting wordt in paragraaf 1.2 melding gemaakt van het Bestemmingsplan Central District, waarvoor de regeling eveneens geldt. Voor bestemmingsplan Central District ontbreken regels in de toelichting. De kaart in paragraaf 1.2 is onduidelijk;
- In paragraaf 2.2.4 van de toelichting is aangegeven dat evenementen op grond van de Nota evenementenvergunningen 2019 zoveel mogelijk tussen 08:00 en 23:00 moeten plaatsvinden. De aanvangstijd van 08:00 uur is in strijd met (sluit niet aan op) de planregels;
- In de toelichting is in paragraaf 3.1.2 aangegeven dat de planregeling voor de aangewezen gebieden geldt buiten de evenemententerreinen. Opgemerkt wordt dat dit onderscheid in de planregels niet vastgelegd is en daarmee strijdig is.

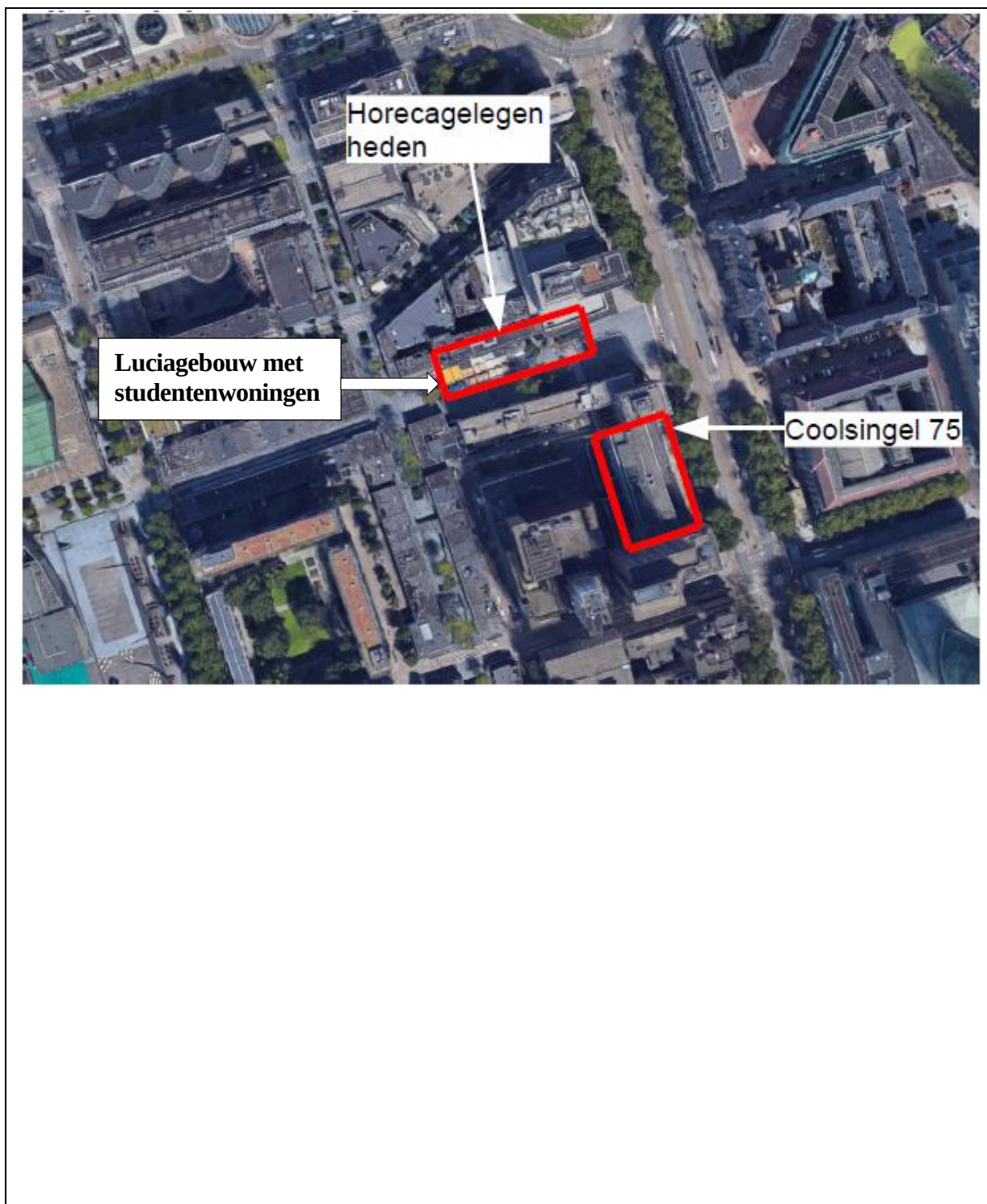
Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening ontwerpbestemmingsplan Rotterdam rechts onzeker is, de regels in strijd zijn met de toelichting en strijdig zijn met het evenementenbeleid 2019, de Locatieprofielen Evenementenlocatie en de Algemene Plaatselijke Verordening.

Utrecht 6 juni 2021

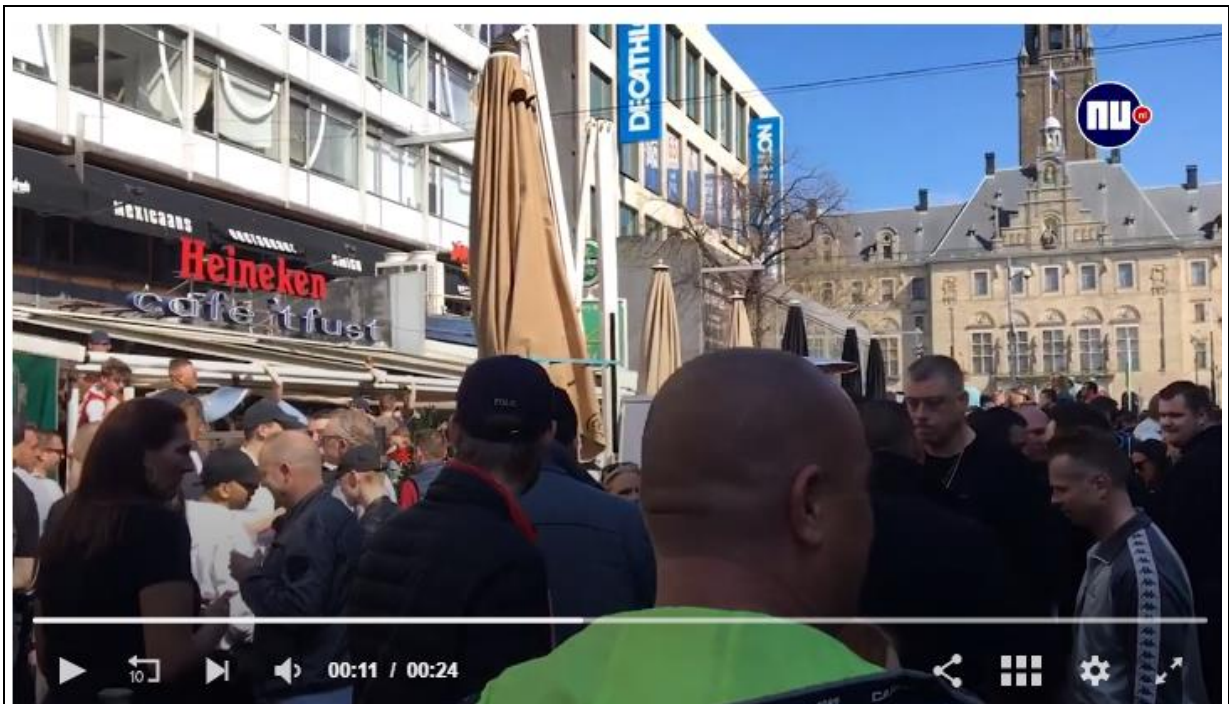
Ir. J.F.C. Kupers.



Bijlage I: figuren



Figuur I.1: situatieschets Stadhuisplein met horeca-inrichtingen, studentenwoningen Luciagebouw en Cool75



Figuur I.2: foto met Feijenoord supporters op Stadhuisplein d.d. 2 april 2017



Figuur I.3: foto publiek tijdens Koninginnedag op Stadhuisplein



**Bijlage II: verslag overleg 17 april 2021 met voor-
genomen aanpassingen gemeente Rotterdam in-
zake reparatie bestemmingsplan Lijnbaankwartier-
Coolsingel**

**Gemeente Rotterdam**
Stadsontwikkeling**Verslag**

Stadsontwikkeling



Van: Paul Teunissen

Telefoon: 06 20 34 16 37

E-mail: pj.teunissen@rotterdam.nl

Betreft : Overleg Stadhuisplein
Datum : 13 april 2021, 14.15 uur tot 15.15 uur
Locatie : Via MS Teams
Aanwezig : Marijke Weustink, Marcel Maan, Allard Leijten, Matthias Marhold,
Jan van de Ree, Paul Teunissen, Arwin Siermans, Chantal de
Leeuw van Weenen
Afwezig : Chiel Jongejan, Renée Turien

1. Opening en mededelingen

- De gemeente heeft de afgelopen weken gesprekken gevoerd met alle stakeholders. Daarom waarschijnlijk weinig nieuwe informatie dit overleg maar wel goed om in dit gezelschap de stand van zaken te bespreken.

2. Verslag vorige vergadering

- Vastgesteld met toevoeging bij punt 4, eerste bolletje: Toevoegen dat “uitgaande van een binnenwaarde van 35 dB(A) en ervan uitgaande dat een technische oplossing mogelijk is die voorziet in goede ventilatie van de woningen.”

3. Uitgangspunten

- Geen nieuwe informatie, uitgezonderd hoeveelheid mensen op de terrassen. Er zijn de afgelopen weken 2 overleggen gevoerd met horeca. Hieruit kwam dat 1250 voor de horeca niet voldoende is, ook gezien nog toe te voegen terras bij Coolsingel 63.
- Er is daarom overleg geweest tussen DCMR en geluidsadviseur van de horeca Jan Kupers over het toepassen bedrijfsduurcorrectie, wat resulteert in met 1750 personen op de terrassen in 83 dB(A) etmaalwaarde cumulatief op de gevel van het Luciagebouw. Dit is vorige week ook besproken met Michel van Kesteren en Pascal van Wijnen (adviseurs Raiffeisen).
- Raiffeisen: nog geen 100% zekerheid over kozijn Hafencity Fenster want het product is nog niet buiten een lab getest, er zijn af-



wijkende afmetingen nodig, en ventilatie moet toegepast worden. Om deze zekerheid te kunnen bereiken hebben Hafencity en Raiffeisen nog ca. 3 weken nodig.

- Met betrekking tot Cornelis en Coolsingel 63 voert de gemeente gesprekken met eigenaar, huurder en onderhuurder. Over de prestatie van de gevel (voldoet niet) en de geluidsproductie in het pand Cornelis is al een gesprek geweest met Marcel Maan en Gyomorei. Gesprek met eigenaar DEKA volgt nog. Marcel Maan heeft aangegeven dat de gehanteerde 94 dB(A) die Peutz hanteert (o.b.v. 2 jaar monitoringssysteem en geluidsmetingen) niet voldoende is, dat hij tot 104 dB(A) wil kunnen. Jan van de Ree geeft aan dat dit in beginsel geen zaak van de gemeente is, de oplossing ligt bij de pandeigenaar óf de exploitant.
- Geluidsbegrenzer: zowel Marcel Maan als Chiel Jongejan willen geen geluidsbegrenzer, dit vervormt de muziek al bij minimale overschrijding. Zij hebben de voorkeur voor het inzetten van het geluidsmonitoringssysteem
- Arwin Siermans heeft navraag gedaan bij DCMR of er een geluidsbegrenzingssysteem bestaat dat de muziek niet vervormt. DCMR geeft aan dat dit er zou moeten zijn, Arwin Siermans blijft hierover in gesprek met DCMR en Marcel Maan en Chiel Jongejan.

4. Producten

- Bestemmingsplan en bestemmingsplan kaart zijn eind deze week hopelijk te delen
- Geluidsrapportage Peutz komt eind week 18 in concept beschikbaar
- Concept maatwerkvoorschriften is DCMR mede afhankelijk van input Peutz, daarom vermoedelijk ook in week 18 gereed.
- Opzet voor de overeenkomst is voorbereid voor bestuurlijk overleg en zal aangevuld worden naar aanleiding van de uitkomsten van de afgelopen weken:
 - De uitgangspunten worden toegevoegd
 - Financiën is nog onderwerp van discussie.
- Matthias Marhold vraagt naar de omgevingsvergunning voor het Luciagebouw, dit moet zowel onderdeel zijn van de overeenkomst als van de op te leveren producten. Dit geldt ook voor de omgevingsvergunningen voor de noordzijde van het Stadhuisplein.

5. Financiële aspecten/Financial aspects

- Vanaf volgende week start de gemeente met individuele gesprekken met de pandeigenaren. Indien nodig zullen later gesprekken met exploitanten gevoerd worden.



- Matthias Marhold haalt aan dat de kostenraming van Leijten meer omvat dan alleen de kosten voor de benodigde maatregelen. Jan van de Ree geeft aan dat dit klopt, maar dat voor de financiële discussie door de gemeente wordt gekeken naar de kosten voor de benodigde maatregelen.
- In de kostenraming van Leijten wordt verwezen naar een akoestische specificatie, kan deze gedeeld worden met Raiffeisen? Allard Leijten geeft aan dat dit de specificaties zijn die van Peutz moeten komen.

6. Planning besluitvorming bestemmingsplan Lijnbaankwartier

- Mattias Marhold vraagt om minstens 2 weken voor de B&W vergadering de concepten toe te sturen.
- Marcel Maan vraagt waar de buitenbarren moeten landen? Komen deze in de maatwerkvoorschriften? Paul Teunissen geeft aan dat dit punt van aandacht is.

7. Vervolgafpraak/ next meeting

Volgend overleg is 19 mei om 16.00 uur, het vergaderverzoek hiervoor is al verstuurd.

8. Rondvraag

**Toelichting op de agenda punten;****1. afzonderlijke overleggen na het vorige overleg:**

- gemeente- Jongejan, Maan, Leyten dd. 5 februari jl.
- gemeente- Maan, Gyömörei dd. 9 februari jl.
- gemeente- Peutz, DGMR, Cushman&Wakefield dd. 24 februari jl.
- gemeente- Jongejan, Plug, Kupers, Leyten, Buro Bouwfysica en DCMR dd. 2 maart jl.
- gemeente- Raiffeisen, Cushman&Wakefield en EUR dd. 30 maart jl
- gemeente- Peutz, DGMR, Cushman@Wajekfeid dd. 7 april jl.
- gemeente- Jongejan, Plug, Kupers, Leyten, Buro Bouwfysica en DCMR dd. 7 april jl.
- gemeente- Maan- Gyömörei dd. 9 april j.

3. Uitgangspunten:

- * Gevelreductie horecagelegenheden (dubbele verschuifbare pui en sluizen) conform notitie Peutz L 1023-20-NO, d.d. 10 februari 2021,
- * Het muziekgeluidniveau op de dansvloer is opgebouwd als een housemuziekspectrum, waarbij het geluidniveau in de 31 Hz-band naar beneden is bijgesteld en daarmee 20 dB minder bedraagt dan het geluidniveau in de 63-Hz-band,
- * Voor het geluidniveau op de dansvloer wordt uitgegaan van dezelfde niveaus als in de notitie Peutz L 1023-20-NO, d.d. 10 februari 2021 (variërend per gelegenheid van 94 tot 108 dB(A)), met afnames van het geluidniveau van respectievelijk 5 en 15 dB(A) naar de gevels op de begane grond en eerste verdieping, conform de notitie van Buro Bouwfysica uit december 2020,
- * Voor de gevelwering in het Lucia-gebouw wordt uitgegaan van het dubbele kozijnsysteem van de firma Eilenburger, type HCF-TYP2-2, zoals door DGMR beschreven in de brief met kenmerk M.2019.1192.06.B001, d.d. 21 december 2020.
- * gemeente is onder voorwaarden bereid mee te werken aan een semipermanente overkapping van 5 meter bij de terrassen en een mobiele buitenbar na 23.00 uur.



* terrasbezetting 1750 personen (alle terrassen op het Stadhuisplein incl. Coolsingel 63) (bronvermogen 75 dB(A), spreektijd 50%). Volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai mag op deze bron een bedrijfsduurcorrectie worden toegepast, vanwege de openingstijd tot 02:00 uur.

* Voor passanten op het Stadhuisplein wordt rekening gehouden met een constante aanwezigheid gedurende de gehele nachtperiode van circa 450 personen met een bronvermogen van 75 dB(A) per persoon en 50% spreektijd.

* Daarnaast zijn er nog een aantal evenementen op het Stadhuisplein, om deze mogelijk te blijven maken wordt er gewerkt aan een parapluherziening evenementen voor de hele stad.

Uit de nog af te ronden doorrekening van Peutz zal dat dan hoogstwaarschijnlijk leiden tot de volgende resultaten:

* binnenwaarde Luciagebouw 35 dB(A) cumulatief etmaalwaarde,

* gevelbelasting Luciagebouw 83 dB(A) cumulatief etmaalwaarde,

nog te besluiten;

* al dan niet opnemen begrenzer muziekinstallatie in de maatwerkvoorschriften

* prestatie-eisen Cornelis en Coolsingel 63

4. Op te leveren producten:

- regels en bestemmingsplankaart/verbeelding bestemmingsplan Lijnbaankwartier -Coolsingel,
- concept maatwerkvoorschriften,
- eindgeluidsrapportage Peutz,



- overeenkomst partijen

5.Financiële aspecten:

Gemeente start op korte termijn met individuele gesprekken.

6. Planning besluitvorming bestemmingsplan Lijnbaankwartier

Vaststelling in de raadsvergadering van 6 of 8 juli 2021.

Behandeling Cie. BWB van 30 juni 2021

Behandeling in B&W vergadering van 15 juni 2021



Bijlage III: ontheffingen artikel 4.2. en artikel 4.3 APV voor collectieve en incidentele activiteiten



Collectieve festiviteiten

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het besluit gelden niet voor ten hoogste zeven door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de door hem aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. Artikel 3:148, eerste lid, van het besluit geldt niet voor ten hoogste zeven door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing krachtens het eerste of tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer delen van de gemeente.
4. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit onverwijld als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

Incidentele festiviteiten:

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 10 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het besluit met maximaal 15 dB(A) worden verhoogd, mits de houder van de inrichting ten minste 48 uur voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 10 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid van het besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 48 uur voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, uiterlijk 48 uur voor aanvang van de festiviteit is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek – hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2:19a en 2.20 van het besluit – uiterlijk om 24.00 uur beëindigd met uitzondering van de vrijdag en de zaterdag. Hiervoor geldt dat het ten gehore brengen van extra muziek in de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag uiterlijk om 02.00 uur wordt beëindigd.
7. De ontheffing van de geluidsnorm, bedoeld in het eerste lid, geldt ten hoogste 5 keer per jaar voor de buitenruimte van de inrichting, mits toestemming is verleend voor het houden van een evenement. In afwijking van het eerste en zesde lid gelden in dat geval de geluidsnormen en tijden zoals bepaald in de toestemming voor het evenement.
8. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.



Bijlage IV: locatieprofiel Stadhuisplein met gebied stadhuisplein en gebied centrum



40) Localieprofielen

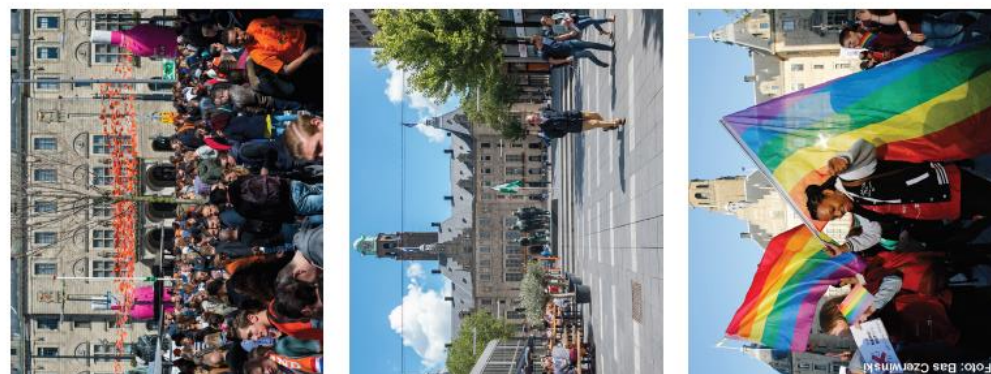
2.16 Stadhuisplein

Maximaal aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	s. 000	Aantal evenementen	Aantal evenementendagen	Geluidsoverlast
Groot > 2.500 bezoekers	2	2		70 dB(A) 80 dB(C)
Middel 501 t/m 2500 bezoekers*	2	2		60 dB(A) 80 dB(C)
Klein s. 500 bezoekers	12	14		60 dB(A) 75 dB(C)
Rust / Overlastperiode	nvt			
Maatschappelijke aanvaardbaarheid				
Verkeersproblematiek (voorstel)				
Flora / fauna				
(Externe) veiligheid				
Parkeren / fietsparkeren				
Bereikbaarheid OV				
Grootte				
Locatie en publiekprofiel				
Voorzieningen				

Op- en afbouw	Specificaties inrichting	Overige verkeersaspecten	Bijzonderheden
- Geen gebruik van herringen en/of grondvormen toegestaan. • Het plein is zeer beperkt toegankelijk voor materieel. Bij gebruik van materieel is gebruik van kunststof rippen verplicht.	• Bij de terrassen liggen branduren, deze dienen beschikbaar te blijven. • Expeditiehoof (voornamelijk Armisteed) dient beschikbaar te blijven voor opstellen hulpdiensten en EHBO. • Het plein is zeer beperkt toegankelijk voor materieel. Bij gebruik van materieel is gebruik van kunststof rippen verplicht. • Beperkte rechte lijnen mogelijk door terrassen en staande rijen, beperken het netto oppervlak. • Tussen de Coolings en het Stadhuisplein staan verkeersborden, twee hiervan zijn verkeerbaar en zijn uitsluitend te gebruiken door de hulpdiensten. • Bij grote evenementen dient een corridor te worden opgesteld t/m de hulpdiensten. • Het plein is zeer beperkt toegankelijk voor materieel. Bij gebruik van materieel is gebruik van kunststof rippen verplicht. • De Coolings en het Stadhuisplein kunnen worden gebruikt als een looproute voor oever. • Bijzondere verandering aanwezig: natuursteen, ind. de trappen en hellingbanen. Slechts beperkte belasting mogelijk. • De bomen en het hellingbanenmonument moeten beschermd worden; hier mag niks aan of op worden toegevoegd. • Verkeersinrichting bij gelijke afsluiting: minimaal. • Verkeersinrichting bij gelijke afsluiting: minimaal. • Aandacht voor toekomstige inrichtende maatregelen op het Stadhuisplein aan de kant van de Coolings. • Het is een belangrijke verbinding tussen de Lijnbaan en de Coolings. • Stadhuisplein maakt deel uit van drukbezocht winkelgebied. Het herberg diens horeca en is omgeven door kantooren en woningen. • Het plein is zeer beperkt toegankelijk voor materieel. Bij gebruik van materieel is gebruik van kunststof rippen verplicht. • Dit monument dient zoveel mogelijk beschikbaar te blijven. • Organisator dient afspraken te maken met horeca aan het plein. • Afspraken gemaakt met Urban Department Store, die belang hebben bij eigenaars en ondernemers in het centrum van Rotterdam.	• Verkeersinrichting bij gelijke afsluiting: minimaal. • Verkeersinrichting bij gelijke afsluiting: minimaal. • Aandacht voor toekomstige inrichtende maatregelen op het Stadhuisplein aan de kant van de Coolings. • Het is een belangrijke verbinding tussen de Lijnbaan en de Coolings. • Stadhuisplein maakt deel uit van drukbezocht winkelgebied. Het herberg diens horeca en is omgeven door kantooren en woningen. • Het plein is zeer beperkt toegankelijk voor materieel. Bij gebruik van materieel is gebruik van kunststof rippen verplicht. • Dit monument dient zoveel mogelijk beschikbaar te blijven. • Organisator dient afspraken te maken met horeca aan het plein. • Afspraken gemaakt met Urban Department Store, die belang hebben bij eigenaars en ondernemers in het centrum van Rotterdam.	



Tabel IV.1: aantal en soort evenementen met toelaatbare muziekgeluidsniveaus Stadhuisplein in locatieprofiel en toelichting planregels



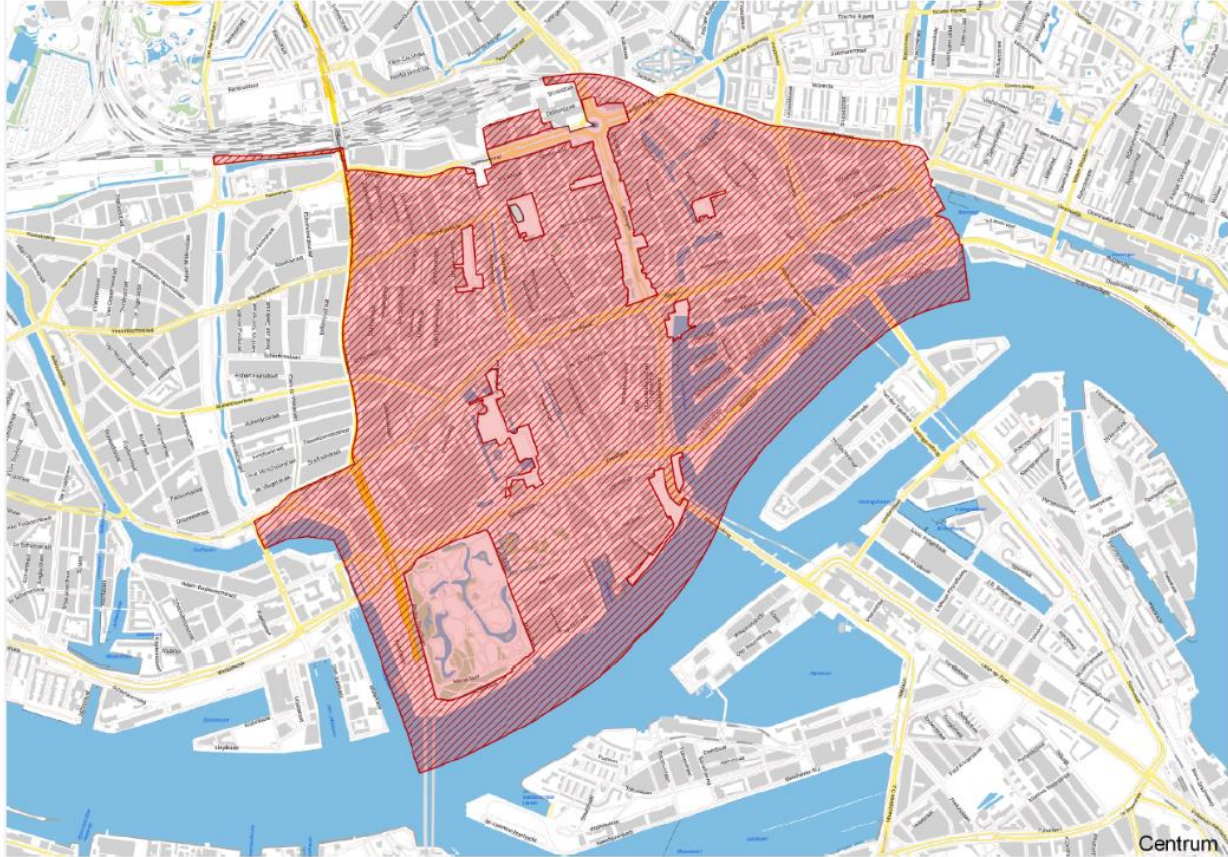
Stadhuisplein



Figuur IV.1: plattegrond Stadhuisplein in locatieprofiel en toelichting planregels

ge
30-5-2021

Parapluherziening evenementen: Toelichting



Figuur IV.2: plattegrond Centrumgebied in locatieprofiel en toelichting planregels