

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 25 juni 2024

Beleid en Uitvoering -
Vergunningverlening en T&H

**19 2024_B&W_00498 Beantwoording raadsragen Veur Elkaar van 7 juni 2024
over Icebear****Samenstelling:**

Aanwezig:

M. Smit, locoburgemeester en voorzitter ; T. Jongman, wethouder; B. Harmsma, wethouder; M. Scheringa, wethouder; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Afwezig:

J.H. Bats, burgemeester

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 7 juni 2024 heeft Veur Elkaar raadsragen gesteld over IceBear.

Vervolg1. Waarover gingen deze aanvullingen en kunnen wij betreffende documenten ontvangen?

De gevraagde aanvullingen gingen over zowel de aangevraagde bouw- als de milieuactiviteiten. Er moesten onder meer bouwkundige tekeningen, plattegronden, kleur- en materialenstaten en gegevens over opslag van vloeistoffen en dergelijke worden ingediend. Stukken die onderdeel zijn van het behandelen van de aanvraag kunnen in de regel openbaar worden gemaakt. Het is op dit moment niet duidelijk of alle stukken bij de aanvraag worden betrokken. Ook kunnen in stukken vertrouwelijke bedrijfsgegevens staan die aan openbaarmaking in de weg staan. Wij zullen onderzoeken welke stukken openbaar gemaakt kunnen worden en deze in Ibabs plaatsen.

2. Heeft Icebear nu alle benodigde aanvullingen verstuurd?

De OD constateert dat IceBear de gevraagde aanvullende gegevens overwegend heeft aangeleverd. Aanvullingen kunnen echter nieuwe vragen oproepen, met een behoefte aan nieuwe informatie of verduidelijking. Het is gebruikelijk een aanvrager ruimte te geven daarop te reageren. De OD gaat hierover in gesprek met IceBear.

3. Loopt dit proces van vergunningsaanvraag parallel aan de opdracht om de grond te saneren. Of: heeft het noodzakelijk saneren van de grond invloed op de vergunningsaanvraag?

De vergunningaanvraag en de grondsanering zijn twee verschillende sporen. De grondsanering is in de optiek van het college noodzakelijk ongeacht het vervolg van de vergunningaanvraag.

4. Wat is de reden dat er nogmaals een verlengingstermijn mogelijk is terwijl deze al lang gegund is aan de fabriek?

Om een goede afweging te kunnen maken en tot zorgvuldige besluitvorming te komen, moet een aanvraag om een vergunning worden vergezeld van de noodzakelijke gegevens. Welke gegevens noodzakelijk zijn, moet blijken uit de aanvraag. Als onvoldoende gegevens zijn aangeleverd, moet de aanvrager in de gelegenheid worden gesteld die gegevens binnen een redelijke termijn aan te leveren. De behandeltermijn van de aanvraag schort dan op. De aangeleverde gegevens geven inzicht in wat de aanvraag precies behelst. Deze aangeleverde gegevens kunnen daardoor tot nieuwe vragen leiden. Het is gebruikelijk de aanvrager in de gelegenheid te stellen deze vragen te beantwoorden. Daar kan weer een termijn voor worden gegeven.

5. Betekent dit dat de fabriek stapsgewijs iedere keer een beetje informatie kan geven voor de aanvraag van de vergunning om zo de boel te blijven vertragen?

Nee, dat kan niet. Als om aanvullende informatie wordt verzocht, dan wordt een termijn gegeven waarop deze informatie volledig moet zijn aangeleverd. Op het moment dat deze informatie niet op tijd of volledig is aangeleverd, neemt het college een besluit over het vervolg. Dat kan betekenen dat een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, een vergunning niet wordt verleend of dat er in redelijkheid extra tijd wordt gegeven om de ontbrekende informatie alsnog aan te leveren.

6. Vindt u niet dat een daadkrachtig besluit over Icebear op deze manier getraineed wordt?

Een complex besluit vergt een zorgvuldige voorbereiding en een gedegen beoordeling. Daarvoor zijn gegevens noodzakelijk en bij complexe meervoudige aanvragen is niet altijd is op voorhand duidelijk welke gegevens dat zijn. Daarom is het vaak, zoals in deze aanvraag, noodzakelijk aanvullende gegevens te vragen, die op hun beurt leiden tot nieuwe vragen. Dit is gebruikelijk en ook noodzakelijk voor zorgvuldige besluitvorming.

7. Wat zijn de volgende stappen die dit college gaat nemen?

De stappen van het college zijn er nog steeds op gericht dat IceBear voldoet aan de normen die overeenkomstig de wet aan IceBear worden opgelegd. Dit in de hoop dat daardoor de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk wordt verminderd. Over de volgende stappen laat het college zich adviseren door de Omgevingsdienst, aan wie die taken wettelijk zijn opgedragen. De aankomende periode wordt er actief overleg met de OD gevoerd om de vervolgstappen te bepalen. Het college zal de raad hierover informeren.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsragen van Veur Elkaar van 7 juni 2024 over Icebear vast.

Bijlagen

1. 20240607 - Schriftelijke vragen VeurElkaar - Icebear.pdf



Steenwijk, 07-06-2024

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 van het reglement van orde

Inzake: Vragen naar aanleiding van Icebear

Geacht college,

Op 6 mei had de Icebear aanvullende gegevens moeten aanleveren voor de vergunningsaanvraag. Naar aanleiding daarvan willen wij de volgende vragen stellen

- Waarover gingen deze aanvullingen en kunnen wij betreffende documenten ontvangen?
- Heeft Icebear nu *alle* benodigde aanvullingen verstuurd?
- Loopt dit proces van vergunningsaanvraag parallel aan de opdracht om de grond te saneren. Of: heeft het noodzakelijk saneren van de grond invloed op de vergunningsaanvraag?
- Wat is de reden dat er nogmaals een verlengingstermijn mogelijk is terwijl deze al lang gegund is aan de fabriek?
- Betekent dit dat de fabriek stapsgewijs iedere keer een beetje informatie kan geven voor de aanvraag van de vergunning om zo de boel te blijven vertragen?
- Vindt u niet dat een daadkrachtig besluit over Icebear op deze manier getraineed wordt?
- Wat zijn de volgende stappen die dit college gaat nemen?

Fractie Veur Elkaar

Aletta Makken

