

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen met betrekking tot de “**Evaluatie Schoolzones**”

Geacht college van B&W,

Op 23 september 2025 ontving de raad een Memo Evaluatie Schoolzones, met bijbehorende rapportage van het college. Op 22 januari 2025 heeft de commissie Fysieke Leefomgeving over dit onderwerp vergaderd. Toen is aangegeven dat de evaluatie voor de zomervakantie naar de raad gestuurd zou worden, waardoor de raad de Evaluatie Schoolzones kon agenderen en kon meedenken over de benodigde maatregelen.

Inmiddels is duidelijk dat het college zelf al tot maatregelen heeft besloten, zonder hierover eerst een gesprek met de raad te voeren. Voor urgente veiligheidssituaties is dit wellicht een noodzakelijke route. Toch willen de fracties van de ChristenUnie en GBG nog wat vragen stellen over de evaluatie en de maatregelen. Daarom wordt gekozen voor het indienen van schriftelijke politieke vragen.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde, hebben de fracties van ChristenUnie en GBG, de volgende vragen:

1. Door wie is de evaluatie uitgevoerd?
2. De Evaluatie van de Schoolzones zou besproken worden in de raad. Het college heeft besloten gelijk maatregelen hieraan te koppelen. Heeft het college overwogen om hierover eerst het gesprek te voeren in de raad? Waarom heeft het college hier niet voor gekozen?
3. Uit de Evaluatie blijkt dat bij 9 scholen sprake is van een ‘urgente onveilige situatie’. Dit betreft de volgende scholen en maatregelen:

Tabel 1 Urgente scholen, met maatregelen (het aantal maatregelen staat tussen haken)

Schoolnaam	Maatregelen korte termijn	Maatregelen lange termijn
Graaf Jan van Nassauschool	€ 5.000 (1)	€ 1.400.000 (3)
Johannes Calvijnsschool	n.v.t.	€ 600.000 (2)
De Goudakker	n.v.t.	€ 150.000 (1)
Park en Dijk	€ 85.000 (3)	€ 250.000 (1)
Al Qalam	€ 30.000 (1)	€ 400.000 (1)
Ontdekkingsreizigers	Gepland	n.v.t.
't Palet Middenmolenlaan	€ 2.000 (1)	€ 620.000 (2)
Samuëlschool Wilhelmina van Pruisenlaan	€ 30.000 (2)	n.v.t.
't Carillon Geerpolderweg	€ 15.000 (2)	n.v.t.
	€ 167.000	€ 3.420.000

- A. Waarom heeft het college niet gekozen voor korte termijn maatregelen bij de Johannes Calvijnsschool en De Goudakker, als de situatie urgent en onveilig is?

- B. Heeft het college overwogen om tijdelijke maatregelen toe te passen bij deze twee scholen?
- C. Is het college in gesprek gegaan met de Johannes Calvijnschool en De Goudakker, om te kijken hoe de verkeerssituatie op korte termijn verbeterd kan worden? Zo nee, is het college bereid om dat alsnog te doen?
4. Bij de Bijenkorf is een jaar geleden de verkeerssituatie gewijzigd door de gemeente. Daarbij zijn de parkeervakken verplaatst. De ChristenUnie heeft hierover met de PvdA en de VVD op 26 september 2024 vragen gesteld, omdat ouders aangaven dat de situatie onveiliger werd. In de beantwoording gaf het college aan dat bewust is gekozen voor deze nieuwe inrichting. <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/851b3078-e5aa-44fb-ab33-70dec3d88e15>

Nu blijkt dat de weg toch opnieuw ingericht moet worden, omdat de gekozen indeling onveilig is. De auto's rijden nu over het voetpad en dat blijkt gevaarlijk te zijn.

- A. Waarom wacht het college 2-5 jaar met deze herinrichting?
- B. Had het college kunnen voorzien dat de huidige inrichting onveilig is?
- C. Welke lessen leert het college hieruit?

A. Verleggen voetpad en parkeervakken langs de Johan de Wittlaan					Herkenbaarheid
We onderzoeken binnen het wijkmobiliteitsplan of het een mogelijkheid is het voetpad dat nu voor de parkeervakken aan de Johan de Wittlaan loopt te verleggen. Het voetpad komt daarmee achter de parkeervakken te liggen waardoor auto's niet over het voetpad hoeven te rijden en er onveilige situaties worden voorkomen. Deze maatregel heeft naar alle waarschijnlijkheid geen invloed op het aantal parkeerplaatsen.					
Inpasbaarheid	goed	Kosten	€50.000	Haalbaarheid	2-5 jaar

5. Bij de Plaswijckweg en de Ridder van Catsweg zijn schoolzones aangelegd en heeft een herinrichting plaatsgevonden van de weg.
In de Evaluatie Schoolzones staat hierover het volgende:

Fietsroutes De Plaswijckweg is ingericht als GOW30 én fietsstraat, wat in de basis positief is. In de praktijk wordt er echter nog te hard gereden en voelen fietsers zich door gemotoriseerd verkeer opgejaagd. Voor fietsers is het oversteken naar links op sommige plekken onduidelijk en potentieel onveilig, zeker in drukke momenten tijdens haal- en brengmomenten.

Conclusie

Score ❖❖❖❖

De Cirkel Brittenburg bevindt zich in een recent aangepaste schoolomgeving die voldoet aan de basisvoorwaarden van gemeente Gouda voor verkeersveiligheid. Wel is er sprake van een onoverzichtelijk verloop van verkeersstromen op de parkeerplaats. Ook is het gedrag van automobilisten in de fietsstraat een aandachtspunt. Kortom: de school voldoet aan het *basisniveau*, maar met onderstaande maatregelen kan de schoolzone van De Cirkel Brittenburg worden verbeterd.

Is het college van plan om de inrichting van de Plaswijckweg en Ridder van Catsweg aan te passen, nu blijkt dat fietsers daar onveilig zijn en zich opgejaagd voelen?

6. De kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg blijkt onveilig en niet te voldoen aan het basisniveau van de gemeente Gouda.
- A. Waarom is deze kruising niet meegenomen bij de herinrichting van de Ridder van Catsweg?
- B. Hoeveel heeft de herinrichting van de Ridder van Catsweg als schoolzones/fietsstraat tot nu toe gekost, inclusief aanpassingen die later nog zijn gedaan zoals rood asfalt?

C. Waarom wordt deze kruising pas over meer dan vijf jaar aangepakt, als nu het

Conclusie

De schoolomgeving van de Ridderslag is relatief veilig ingericht maar kan nog verbeterd worden. De Ridder van Catsweg is als fietsstraat relatief veilig al wordt hier nog wel hard gereden. Verder zijn looproutes op niveau. Voor voetgangers en fietsers is de kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg onoverzichtelijk. Door dit aan te pakken voldoet de schoolzone volledig aan het *basisniveau* van gemeente Gouda.

Score ■ ■ ■ ■

A. Herinrichten kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg

Looproutes

We herinrichten de kruising Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg. Hierbij maken we een duidelijke voorrangssituatie door de Bloemendaalseweg nadrukkelijk in de voorrang te leggen met rood asfalt, en waarbij we duidelijk maken dat voetgangers ook voorrang hebben op het verkeer op de Ridder van Catsweg.



Inpasbaarheid	goed	Kosten	€300.000	Haalbaarheid	5+ jaar
----------------------	------	---------------	----------	---------------------	---------

basisniveau niet wordt gehaald?

7. Het college heeft binnen het VCP budget gevonden voor enkele aanpassingen, maar niet voor alle schoolsituaties die urgent en onveilig zijn.

Er is op 3 juli 2024 een motie unaniem aangenomen dat verkeersveiligheid prioriteit moet hebben bij keuzes binnen het VCP.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/057abea9-015b-45f5-b2a3-e7c46ba31852?documentId=89a3e409-a020-4df2-9c42-8d96589df8f2>

- A. Waarom heeft het college geen prioriteit gegeven aan veilige schoolzones boven andere plannen binnen het bestaande budget van het VCP?
- B. Heeft het college overwogen om bij de begroting extra geld voor schoolzones vrij te maken (ten koste van andere budgetten)?
- C. Heeft het college een overzicht van welke maatregelen de hoogste prioriteit hebben en dus als eerste genomen zouden moeten worden?
- D. Heeft het college de benodigde budgetten (3,4 miljoen voor urgente en onveilige scholen of de 7 miljoen voor alle scholen) ook opgenomen in de lange termijn begroting of in de budgetten voor het VCP?

Ondergetekenden verzoeken om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:

Mirjam Roos, ChristenUnie
Rüstem Çetin, GBG