

Bundel - Vragenuur van 3 februari 2022

Agenda bijlagen

Agenda.docx

- MV.1 Extraatje gezinnen geraakt door de kostendelersnorm - Rick van der Zweth (PvdA)
 MV 1 Extraatje gezinnen geraakt door de kostendelersnorm.docx
- MV.2 Hulp bij kwijtschelding voor lage inkomens - Has Bakker (D66)
 MV 2 Hulp bij kwijtschelding voor lage inkomens.docx
- MV.3 Armoede onder Syrische statushouders in Utrecht - Muamer Hajtic (DENK)
 MV 3 Armoede onder Syrische statushouders in Utrecht.docx
- MV.4 Lichtvervuiling Holland Casino - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Tim Schipper (SP), Rachel Heijne (GroenLinks)
 MV 4 Lichtvervuiling Holland Casino.docx
- MV.5 Hype die HPV-vaccinatie - Tessa Sturkenboom (Student & Starter) mede namens Has Bakker (D66), Marcel Vonk (GroenLinks), Dimitri Gilissen (VVD) en Hester Assen (PvdA)
 MV 5 Hype die HPV-vaccinatie.docx
- MV.6 Ruimte voor huisartsenpraktijken - Tessa Sturkenboom (Student & Starter) mede namens Has Bakker (D66), Marcel Vonk (GroenLinks), Dimitri Gilissen (VVD) en Hester Assen (PvdA)
 MV 6 Ruimte voor huisartsenpraktijken.docx
- MV.7 MBO verkiezingsfestival ook in Utrecht! - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Mahmut Sungur (DENK) en Hester Assen (PvdA)
 MV 7 MBO verkiezingsfestival ook in Utrecht!.docx
- MV.8 Weigeren inwoning door Mitros - Tim Schipper (SP)
 MV 8 Weigeren inwoning door Mitros.docx
- MV.9 Koffiehuis Transwijk wacht op antwoord - Mahmut Sungur (DENK)
 MV 9 Koffiehuis Transwijk wacht op antwoord.docx

Agenda Vragenuur

Datum 03-02-2022
Tijd 17:00 – 18:00 uur
Locatie Digitaal
Voorzitter Ellen Bijsterbosch

- MV.1** **Extraatje gezinnen geraakt door de kostendelersnorm –**
Rick van der Zweth (PvdA)
- MV.2** **Hulp bij kwijtschelding voor lage inkomens –**
Has Bakker (D66)
- MV.3** **Armoede onder Syrische statushouders in Utrecht –**
Muamer Hajtic (DENK)
- MV.4** **Lichtvervuiling Holland Casino –**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Tim Schipper (SP),
Rachel Heijne (GroenLinks)
- MV.5** **Hype die HPV-vaccinatie –**
Tessa Sturkenboom (Student & Starter) mede namens Has Bakker (D66),
Marcel Vonk (GroenLinks), Dimitri Gilissen (VVD) en Hester Assen (PvdA)
- MV.6** **Ruimte voor huisartsenpraktijken –**
Tessa Sturkenboom (Student & Starter) mede namens Has Bakker (D66),
Marcel Vonk (GroenLinks), Dimitri Gilissen (VVD) en Hester Assen (PvdA)
- MV.7** **MBO verkiezingsfestival ook in Utrecht! –**
Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Mahmut Sungur (DENK) en
Hester Assen (PvdA)
- MV.8** **Weigeren inwoning door Mitros –**
Tim Schipper (SP)
- MV.9** **Koffiehuis Transwijk wacht op antwoord –**
Mahmut Sungur (DENK)



Mondelinge vragen Extraatje gezinnen geraakt door de kostendelersnorm

3 februari 2022

Vragen:

De kostendelersnorm houdt in dat gezinnen met een bijstandsuitkering tot honderden euro's per jaar gekort worden op hun uitkering als hun thuiswonende kinderen de leeftijd van 21 jaar bereiken. Het gaat hierbij vaak om éénuoudergezinnen, die daardoor ernstig in de problemen kunnen komen en/of onder druk komen te staan. Jongeren worden belemmerd in hun ontwikkeling omdat ze moeten bijdragen aan het huishouden of zij worden de overspannen woningmarkt opgestuurd.

In het regeerakkoord is afgesproken dat thuiswonende kinderen tot 27 jaar vanaf volgend jaar niet meer meetellen voor de kostendelersnorm. Vooruitlopend op de nieuwe maatregel geeft de gemeente Eindhoven bijstandsgezinnen die minder uitkering ontvangen vanwege thuiswonende kinderen vanaf april een compensatie van 40 euro per maand, ook al is dit strikt formeel niet toegestaan.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is de wethouder het met ons eens dat het zeer onwenselijk is voor het gezin en de jongeren zelf dat zij in de problemen komen door de kostendelersnorm?
2. Is de wethouder bereid om ook in Utrecht bijstandsgezinnen met volwassen kinderen maandelijks te compenseren voor de korting op hun uitkering totdat de nieuwe maatregel in werking treedt? Zo nee, waarom niet?
3. Ziet de wethouder, ook met het regeerakkoord in het achterhoofd, meer ruimte om te werken vanuit vertrouwen en mensen minder (snel) te korten op hun uitkering?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA

Mondelinge vragen Hulp bij kwijschelding voor lage inkomens

3 februari 2022

Vragen:

Afgelopen weekend viel bij veel Utrechtse huurders de envelop met de belastingaanslag lokale heffingen weer op de mat. Voor veel inwoners met een laag inkomen een flink bedrag, zeker naast de stijgende energieprijzen en inflatie die doorwerkt in de dagelijkse boodschappen. Al eerder [pleitte](#) D66 met andere partijen voor het onderzoeken van de financiële draagkracht van Utrechters (met name gezinnen) in relatie tot de heffingen.

Met de stijgende kosten van levensonderhoud maken wij ons zorgen dat een deel van de groep inwoners met een laag inkomen dit jaar niet in staat is de kosten voor de heffing te betalen.

Kwijschelding van gemeentelijke belastingen - indien er te weinig financiële draagkracht is - is vaak niet bekend bij inwoners. Ook wordt het als niet eenvoudig ervaren om kwijschelding aan te vragen. De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen:

1. Herkent het college de situatie dat door de stijgende energieprijzen en de hoge inflatie veel Utrechters met een laag inkomen op dit moment in financieel zwaar weer zitten? En is het college het met D66 eens dat deze groep inwoners waarschijnlijk (te) weinig draagkracht zal hebben voor het betalen van de gemeentelijke belastingen?
2. Heeft het college in beeld welke groepen dit (precies) betreft? Worden hier ook inwoners met een laag inkomen maar wel met een eigen huis in meegenomen?

Recent maakte het college bekend dat zij inwoners met stijgende energielasten en weinig financiële draagkracht zal compenseren, waar nodig vanuit de [aanvullende bijzondere bijstand](#). Het college hoopt hiermee 'energie-armoede' en schulden te voorkomen.

3. Is het college bereid om inwoners - waarvan redelijkerwijs ingeschat kan worden dat zij in financieel zwaar weer zitten bijvoorbeeld omdat zij bijzondere bijstand hebben aangevraagd - proactief te informeren over de mogelijkheden van kwijschelding van de aanslagen en hen te helpen bij het aanvragen?
4. Zo ja, op welke wijze wil en kan het college dit vormgeven? (Bijvoorbeeld via buurtteams, sociaal raadslieden van U-centraal etc.)

Gesteld door:

- Has Bakker, D66

Mondelinge vragen Armoede onder Syrische statushouders in Utrecht

03-02-2022

Vragen:

Gisteren is er in het AD een nieuwsartikel¹ verschenen waarin wordt gesproken over zorgwekkende cijfers over armoede onder Syrische statushouders in zogeheten achterstandswijken. Het onderzoek waaruit dit blijkt is uitgevoerd door het Kennisplatform Inclusief Samenleven. Uit de cijfers blijkt bijvoorbeeld dat het percentage huishoudens in Utrecht met een laag inkomen gelijk is aan 9,6%, in de wijk Overvecht is het 20,2% en onder huishoudens met een Syrische achtergrond is het zelfs gelijk aan 63,4%. Er worden hiervoor verschillende oorzaken genoemd door de onderzoekers, denk bijvoorbeeld aan de beruchte lening die mensen moeten afsluiten bij DUO voor hun inburgeringsexamen. Het AD spreekt zelfs van “een nieuwe onderklasse”. Ook valt op dat er bijna geen Syriërs in de schuldhulpverlening zitten. Mijn fractie maakt zich zorgen over de positie waarin Syrische statushouders zich bevinden en daarover wil ik graag de volgende vragen stellen aan de wethouder:

1. Is het college bekend met het bovengenoemde onderzoek en hoe duidt het college de resultaten hiervan?
2. Hoe verklaart het college dat er zeer weinig gebruik wordt gemaakt van schuldhulpverlening door Syriërs?
3. Hoe kijkt het college naar de aanbevelingen van de onderzoekers? Is zij bereid deze aanbevelingen over te nemen en te verankeren in beleid? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Muamer Hajtic, DENK

¹ <https://www.ad.nl/binnenland/zorgwekkende-cijfers-uit-achterstandswijken-schrok-van-armoede-onder-de-syriers~a070707f/>



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht



**GROEN
LINKS**
UTRECHT

Mondelinge vragen Lichtvervuiling Holland Casino

3 februari 2022

Vragen:

Op 28 november 2017 vernamen we dat Holland Casino wilde vasthouden aan een 'lichtorgel' op de nieuwe locatie op de Winthontlaan, ondanks felle tegenstand van de welstandscommissie. De Partij voor de Dieren stelde hier toen [mondelinge vragen](#) over en kwam hier ook op terug in de [commissie Bestemmingsplan casino](#) (17 mei 2018). Inmiddels is het gebouw opgeleverd en is het 'lichtorgel' in werking, ook tot groot ongenoegen van bewoners: want een zeer groot deel van de gevel is hel verlicht en het licht staat de hele nacht aan, met overlast voor mens en dier. Het gebouw zou duurzaam en diervriendelijk worden, maar dat blijkt door deze lichtvervuiling, horizonvervuiling en energieverspilling dus niet zo te zijn. Het college gaf eerder aan een 'grootstedelijk gebaar' te willen maken door het 'lichtorgel' toe te staan, wat blijkbaar belangrijker is dan het welzijn van mens en dier in de omgeving van het casino.

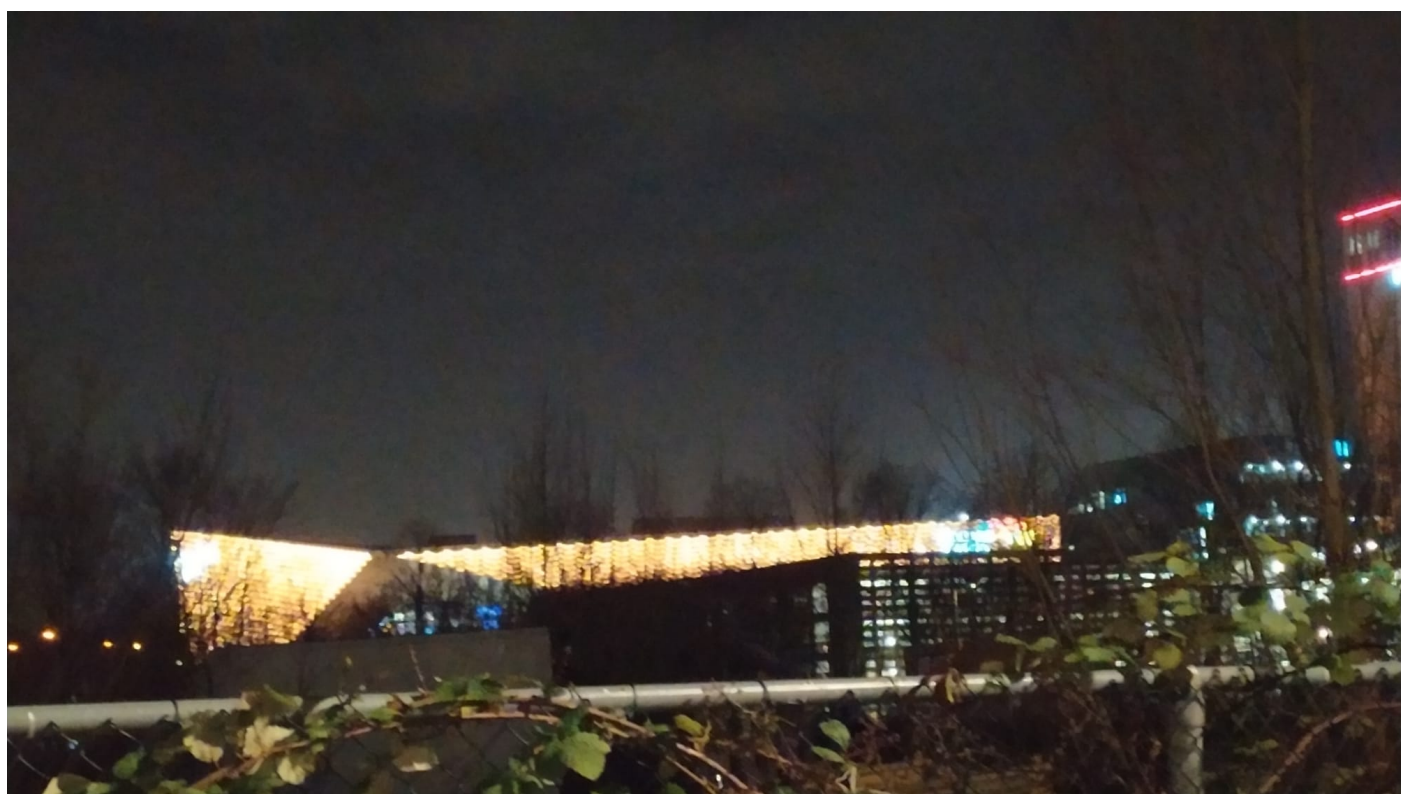
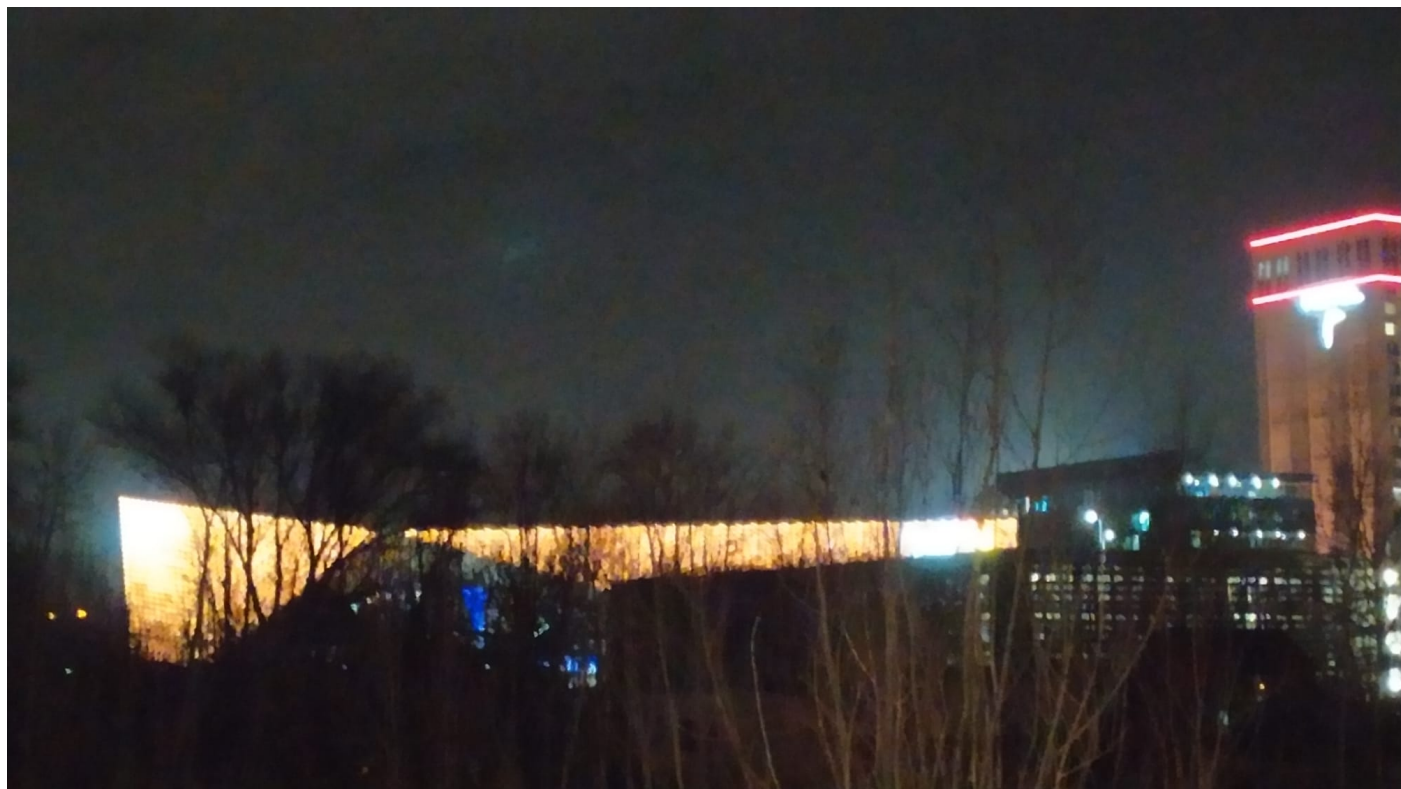
De Partij voor de Dieren, de SP en GroenLinks hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het college nog steeds van mening dat 'een grootstedelijk gebaar' de voorkeur geniet boven het tegengaan van lichtvervuiling en overlast voor mens en dier? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe zit het dan?
2. Het college zegt ambitieuze klimaatdoelen te hebben en vraagt inwoners en bedrijven om hieraan mee te werken. Hoe rijmt dit met het feit dat het casino zoveel energie mag verbruiken voor deze verlichting, ook 's nachts?
3. Het casino is geopend van 10 tot 22 uur. Is het college bereid om aan het casino op te leggen dat het licht in ieder geval na sluitingstijd volledig uitgaat, om lichtvervuiling en energieverspilling tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid om tijdens de openingstijden van het casino ervoor te zorgen dat het licht op een minder hoge sterkte zal gaan branden? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Tim Schipper, SP
- Rachel Heijne, GroenLinks

Z.o.z. voor foto's van de lichtvervuiling, met dank aan bewoners



Mondelinge vragen Hype die HPV-vaccinatie

Donderdag 3 februari 2022

Vragen:

Afgelopen maandag kwam het heugelijke nieuws naar buiten dat nu zowel meisjes als jongens de vaccinatie tegen HPV kunnen krijgen aangeboden door het Rijksvaccinatieprogramma. Bovendien is de vaccinatieleeftijd verlaagd van 13 naar 10 jaar. De HPV-vaccinatie beschermt voor 95% tegen langdurige HPV-infecties die kanker veroorzaken.

Naast dat de leeftijdsgrens verlaagd is en nu ook jongens in aanmerking komen voor de vaccinatie, biedt het RIVM de gelegenheid aan jongens en meisjes tot 18 jaar die de vaccinatie nog niet hebben gehad, deze alsnog in 2022 en 2023 te halen. Ook komt het RIVM met een inhaalcampagne om jongeren die in het verleden de boot gemist hebben, alsnog te stimuleren de HPV-vaccinatie te halen. Voor jongvolwassenen ouder dan 26 jaar, worden de kosten voor deze vaccinatie in eigen rekening gebracht. En dat terwijl hier nog een groep jongvolwassenen zit die destijds door desinformatie en onvoldoende draagvlak de HPV-vaccinatie niet gehaald heeft. Hierdoor moeten zij zelf de kosten van 350 euro ophoesten.

Daarom stellen Student & Starter, D66, GL, VVD en PvdA de volgende vragen:

1. Is de wethouder bereid om samen met partners in de stad (bijv. via de vaccinatie-alliantie) actief in te zetten op communicatie en andere manieren om deze HPV-vaccinatie onder de aandacht te brengen?
2. Welke middelen en manieren worden ingezet om die doelgroepen te bereiken die normaliter lastiger te bereiken zijn?
3. Is het college bereid om richting het rijk te lobbyen om ook de HPV-vaccinatie voor jongvolwassenen boven de 26 jaar op te nemen in het Rijksvaccinatieprogramma?

Gesteld door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Has Bakker, D66
- Marcel Vonk, GL
- Dimitri Gilissen, VVD
- Hester Assen, PvdA

Mondelinge vragen Ruimte voor huisartsenpraktijken

Donderdag 3 februari 2022

Vragen:

Afgelopen week konden we in het nieuws¹ vernemen dat uit onderzoek van de Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) blijkt dat ruim driekwart van de huisartsenpraktijken kampt met huisvestingsproblemen. Uit de peiling van LHV komt naar voren dat 77 procent van de 1800 huisartsen die bevraagd zijn, problemen hebben met uitbreiden van hun praktijk of vinden van een nieuwe ruimte. 43 procent zegt dat ze geen nieuwe patiënten kunnen aannemen en 40 procent kan geen extra personeel inhuren of opleiden. Daarnaast ervaren huisartsen dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd als ze bij de gemeente aankloppen voor hulp bij hun zoektocht naar geschikte ruimte.

Met de druk die al op de zorg is, blijven huisartsenpraktijken hierdoor noodgedwongen in een te krap jasje zitten. Met als gevolg dat er patiëntenstops moeten worden ingevoerd en praktijken uit de wijk vertrekken. Hierdoor wordt ook de drempel om naar een huisarts toe te gaan vele malen hoger. Student & Starter, GL, PvdA, VVD en D66 vinden dit geen wenselijke ontwikkeling. Zorg moet immers dichtbij en toegankelijk zijn en de werkdruk voor zorgprofessionals moet lager.

Daarom stellen Student & Starter, GL, PvdA, VVD en D66 de volgende vragen:

1. Wat is de situatie in Utrecht? Is dit beeld wat LHV schetst herkenbaar voor Utrecht?
2. Welke wijken hebben vooral het probleem dat huisartsen ruimtegebrek ervaren (en uit de wijk vertrekken)? Waar zijn nu 'gaten'?
3. Op welke wijze kan het college huisartsenpraktijken ondersteunen in hun zoektocht naar het vinden van een geschikte praktijkruimte?
4. Op welke wijze wordt er nu in nieuwbouw- en renovatieplannen rekening gehouden met betaalbare ruimte voor huisartsen?
5. Is het college bereid om naar aanbeveling van het LHV een loket (of een andere manier) op te richten voor huisvesting van huisartsenpraktijken?

Gesteld door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Marcel Vonk, GL
- Hester Assen, PvdA
- Dimitri Gilissen, VVD
- Has Bakker, D66

¹ <https://www.trouw.nl/zorg/huisartsen-hebben-problemen-met-huisvesting-vastgoed-is-te-duur-en-gemeenten-werken-vaak-tegen~b30a6642/>

Mondelinge vragen

MBO verkiezingsfestival ook in Utrecht!

3 februari 2022

Vragen:

Op 14, 15 en 16 maart 2022 mag iedereen van 18 jaar en ouder naar de stembus voor de Gemeenteraadsverkiezingen.

Maar veel jongeren maken geen gebruik van hun stemrecht. Om dit te veranderen zet de Nationale Jeugdraad (NJR) zich gedreven in.

Samen met ProDemos, organiseren deze jonge gamechangers een verkiezingsfestival op 10 mbo's verspreid door het hele land. Tijdens deze verkiezingsfestivals gaat een grote groep studenten aan de slag met thema's rondom de gemeenteraadsverkiezingen. Door middel van workshops, gesprekken met lokale raadsleden en andere interactieve activiteiten informeren en inspireren zij jongeren over onze democratie en rechtsstaat. Op deze manier zien jongeren dat politiek helemaal niet zo ingewikkeld is maar wél heel erg belangrijk. Stemmen is de eerste stap naar échte representatie in de politiek!

Dat brengt de fractie(s) op de volgende vragen:

1. Utrecht heeft maar liefst 17.000 mbo studenten. Utrechtse mbo onderwijsinstellingen zijn niet aangemeld om deel te nemen. Wat is hier de reden van?
2. Welke soortgelijke activiteiten in dit kader organiseren Utrechtse mbo onderwijsinstellingen zelf voor mbo studenten?
3. Is het college het met ons eens dat participatie van jongeren ook bij lokale verkiezingen erg belangrijk is en op welke manieren kan het college samen met de Utrechtse mbo onderwijsinstellingen hieraan bijdragen? Welke kansen liggen er in dit kader, zodat ook Utrechtse mbo jongeren richting de Gemeenteraadsverkiezingen activiteiten te doen hebben? Het doel is (zoals ook geformuleerd bij het Verkiezingsfestival) om mbo- studenten te informeren over de verkiezingen en hen te motiveren om te gaan stemmen.

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Mahmut Sungur, DENK
- Hester Assen, PvdA



Mondelinge vragen Weigeren inwoning door Mitros

Gesteld door:

- Tim Schipper, SP

Vragen

Recent werd de SP-fractie benaderd door een bewoonster van een vierkamerwoning (3 slaapkamers) die, naast iemand die al met toestemming van Mitros bij haar inwoont, nog een tweede persoon onderdak wilde bieden d.m.v. het inwonen, en/of het onderverhuren van een kamer, maar dat verzoek geweigerd zag. Navraag bij de gemeente leverde op dat dit staand beleid is in de stad. Van de zijde van Mitros kwamen daar als argumenten nog bij de zorg voor overbewoning en een eventueel verdienmodel voor de huurder.

Dat laatste is zeker niet aan de orde en het argument overbewoning bevreemdt ons, als we kijken naar de recente opnieuw vastgestelde bezettingsnormen in de Huisvestingsverordening. Onze vragen:

1. Klopt het dat het staand beleid is dat, naast de hoofdhuurder, slechts aan één iemand extra inwoning mag worden verschaft? Zo ja, waarom is dat?
2. Kan het college aangeven hoe zich dit verhoudt tot de bezettingsnormen in de Huisvestingsverordening en sowieso de nijpende woningnood in de stad?
3. Kan het college uitleggen wat het verschil is tussen een gezin met twee kinderen in een vierkamerwoning en de hierboven beschreven situatie? Waarom zou het een wel mogen en het ander niet, vanwege 'overbewoning'?
4. Ziet het college aanleiding in deze casus het beleid ter heroverwegen, dan wel in overleg met de corporaties tot aanpassingen te komen?

Mondelinge vragen: Koffiehuis Transwijk wacht op antwoord

2 februari 2022

Vragen:

Inmiddels zijn 2 x 6 weken = 3 maanden verstreken sinds de Raad van State het besluit op bezwaar rondom de sluiting en intrekking van de vergunning van het Turkse koffiehuis Transwijk vernietigde. De gemeente had binnen 6 weken een nieuw besluit moeten nemen. De gemeente is op 16 december in gebreke gesteld. Er zijn nu weer 6 weken verstreken en de hoorzitting moet nog plaatsvinden.

Wij hebben de volgende vragen over het uitblijven van een nieuw besluit op bezwaar:

1. Welke signaal geeft de gemeente af als in dezelfde casus keer op keer de wettelijke termijnen niet worden nageleefd door gemeente?
2. Wanneer gaat de burgemeester komen met een nieuw besluit op bezwaar?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK