

Gouda, 20-06-2021

Geachte raadsleden

De teleurstellend magere aanpassingen leveren geen bijdrage aan een oplossing. Van de wethouder en de projectontwikkelaar hadden wij niet anders verwacht. Vandaar dat wij ons tot u als gemeenteraad wenden.

De woontorens zijn te groot, het aantal woningen overtreft de spankracht van onze woonwijken. Het project is nog steeds te groot voor de locatie. Als de huidige woningnood is gelenigd (waar door heel Nederland op dit moment hard aan wordt gewerkt), dan blijven wij tot in lengte van jaren met een nadelige situatie in onze woonwijken zitten. Levenslang zitten we in woningen met de meest minimale bezonning.

We worden geconfronteerd met zwerv-parkeren door bezoekers en bewoners van de locatie door het toepassen van een veel te lage parkeernorm en de verkoop van de parkeerplekken. Levenslang krijgen we te maken met lawaaioverlast in onze voortuinen en terrassen in de avond- en nachturen, ver boven de maximale norm, door het open parkeerdek boven straatniveau.

We krijgen enorme drukte op straat door teveel verkeersbewegingen.

Bovendien brengt het project volgens de planschade risicoanalyse €500.000 schade toe aan de omwonenden, waarvan slechts €200.000 voor vergoeding in aanmerking komt. Dus €300.000 komt direct ten laste van ons als omwonenden.

Opnieuw worden de omwonenden buitenspel gezet en kunnen alleen kennis nemen van de (magere) resultaten van een bilateraal gesprek tussen de wethouder en de projectontwikkelaar. Met de vermelde toezeggingen in het memo aan uw raad kunnen wij niets; deze vormen open einden, wij willen juist zekerheden.

Wij als omwonenden willen niet met een kluitje in het riet worden gestuurd. Het doel (de urgentie van de actuele woonbehoefte) heiligt niet alle middelen. Het plan moet juist bijdragen aan een kwalitatieve verbetering van de locatie. Inwoners van Gouda hebben recht op een leefbare woonomgeving tot in lengte van jaren. De tekeningen bij het raadsmemo van de wethouder zijn zeer misleidend en suggereren een situatie vanuit het meest voordelige perspectief (waar niemand woont).

Wij vinden dit nog steeds een slecht en noodlottig plan. Dit project is geen waardevermeerdering van de buurt. Het is een slecht plan omdat er inhoudelijke bezwaren van fundamentele aard aan dit plan blijven kleven:

- geen goede ruimtelijke invulling van de locatie, deze megalomane invulling gaat de spankracht van de locatie en de omliggende woonwijken ver te boven;
- geen zorgvuldige voorbereiding van het besluit; foutieve informatie en onthouden van informatie waarvoor meerdere malen excuses is aangeboden; wij kopen niets voor "het verdient geen schoonheidsprijs" of "we leren ervan voor de volgende keer. Als de gemeente haar excuses werkelijk serieus neemt, zal zij daaruit – voordat het voor ons te laat is- consequenties moeten trekken en ons vanaf het begin bij een nieuw plan moeten betrekken
- er is geen draagkrachtige motivering van het bestemmingsplan; de onderliggende rapporten hanteren suggestieve uitgangspunten
- met "open einde"-toezeggingen worden we met een kluitje in het riet gestuurd
- Het doel (de actuele woningbehoefte) is geen motivatie om onze woon- en leefomgeving permanent nadelig in te richten; wij blijven met de brokstukken zitten.

Tot slot. Wij zijn geen zeurders.

Wij hebben best wel oog voor de belangen van anderen, waaronder onze woningzoekenden en zijn absoluut niet tegen woningbouw op deze locatie. Besef echter wel dat alle bewoners levenslang met deze situatie opgescheept zullen zitten.

Wij handhaven onze fundamentele bezwaren tegen dit plan en voelen ons als Gouwenaars door onze eigen gemeenteraad volledig in de steek gelaten als dit plan door u wordt vastgesteld. Wij kunnen ons volstrekt niet bij dit plan neerleggen. Onze bezwaren zoals die zijn verwoord in de zienswijzen blijven onverkort van kracht.

Nogmaals verzoeken wij, vertegenwoordigers van een groot aantal huishoudens rondom de van Loon locatie, dringend om het ontwerpbestemmingsplan zoals dit nu voor ligt niet in deze vorm vast te stellen. Door daadwerkelijk het plan in te trekken en op een deugdelijke manier te participeren met de omgeving wordt een duidelijk signaal afgegeven voor een nieuwe en betere start.

Haastenburg

Jeroen Geel

Sanne Krutzen

Marijke van Oijen

Pleun de Koekkoek

Johan Teekens

Catsveld

Bas Plaisier

Wim Hoogwerf

Yvonne Voskamp

Leckenborch

Jeanne Steenbergen

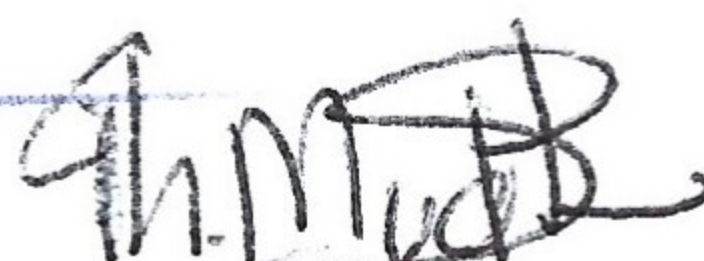
Lekkenburg

Dorith v.d. Steen

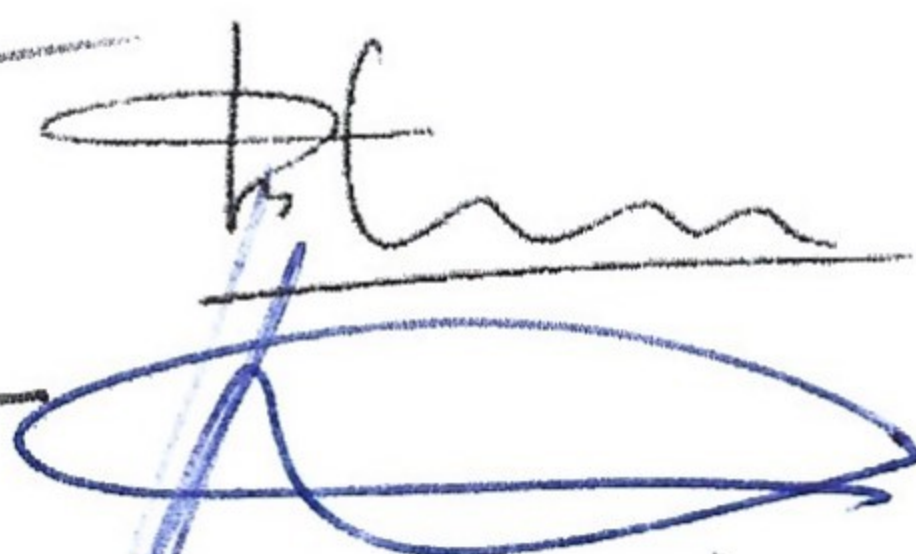
Swadenburg

Ria Jansen

Dirk Verboom



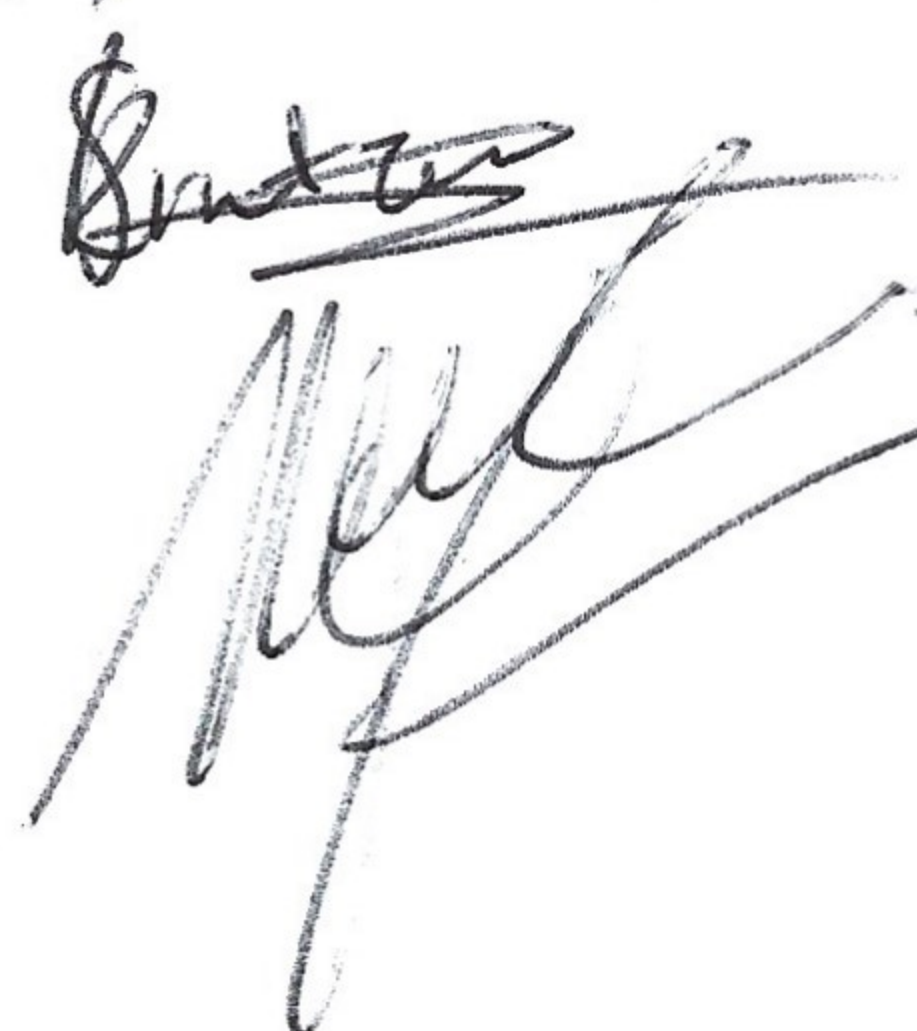
TEEKENS



P. de Koekkoek



Hoogwerf



Voskamp