

Partij van de arbeid en GroenLinks
t.a.v. de heer Dagdag en mevrouw van
Boesschoten
Postbus 136
4100 AC CULEMBORG

UW KENMERK			
UW BRIEF VAN	2 maart 2026	CONTACTPERSOON	M.J. Hoogheid - van Houte
ONS KENMERK	GZDGCB2455148/2455151	TELEFOONNUMMER	0345-477700
VERZENDDATUM	31 maart 2026	TEAM	Ruimtelijke ontwikkeling

ONDERWERP Aanpak Leegstand Culemborg

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 2 maart 2026 stelde over Aanpak Leegstand Culemborg.
Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1: Is het college bekend met het artikel in het AD van 4 december 2025: *“Aantal leegstaande huizen in Culemborg opnieuw gedaald | Culemborg”*? In dit artikel wordt aangegeven dat er, ondanks de titel van het artikel, in 2025 sprake was van 290 leegstaande panden waarvan zo’n 100 al meer dan een jaar leeg staan. Herkent u deze cijfers?

Antwoord: Het college is bekend met het artikel en heeft geen aanleiding om de cijfers in twijfel te trekken. Wel vragen de cijfers om toelichting. Verreweg het grootste deel van de leegstaande panden staat leeg vanwege transitie- of renovatieplannen. Ook kan het zijn dat een pand leeg staat omdat de bewoner is overleden. De woning moet dan verkocht worden door de nabestaanden. Soms is er onduidelijkheid of onenigheid wat tot lange periode van leegstand leidt. We zijn bekend met een klein aantal woningen die langdurig leeg staan.

Vraag 2: Op welke manier stuurt het college op het tegengaan van langdurige leegstand van panden?

Antwoord: Op dit moment stimuleren we initiatiefnemers met transformatieplannen om hun plannen verder te ontwikkelen. We denken met ze mee en proberen de processen zo veel mogelijk te bespoedigen.

- Vraag 3:** Sinds eind 2025 is de wetgeving aangepast, waardoor het mogelijk is voor gemeenten om een leegstandsheffing in te voeren. Dit is een belasting voor eigenaren van wie een pand meer dan een jaar leeg staat. Is het college bekend met deze aanpassing in de wetgeving? Is het college het met GroenLinks en PvdA eens dat de opbrengsten van deze leegstandsheffing zowel financieel als maatschappelijk zichzelf terugverdienen en voldoende reden is om hier capaciteit voor vrij te spelen of extra voor in te zetten?
- Antwoord:** Het college is bekend met deze aanpassing in de wet. We denken dat een leegstandsheffing in bepaalde situaties een effectief instrument is. Op dit moment kunnen we nog niet inschatten of de opbrengsten van de leegstandsheffing zichzelf terugverdienen. We gaan onderzoeken op welke manier we dit instrument kunnen inzetten op een manier die past bij de schaal van Culemborg.
- Vraag 4:** Welke mogelijkheden ziet het college om deze leegstandsheffing (inclusief meldplicht en handhaving) in Culemborg in te voeren voor leegstaande woningen en bedrijfs-/winkelpanden? Op welke termijn zou dit kunnen en wil het college met een concreet voorstel komen naar de raad?
- Antwoord:** We moeten het bovengenoemde onderzoek afwachten. We verwachten dit voor het einde van dit jaar af te ronden. De uitkomst van het onderzoek bepaalt welke vervolgstappen we gaan zetten.

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Culemborg,
De secretaris, De burgemeester,

E.J. Kruijswijk Jansen M.A. Mulder

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.