Dank U voorzitter,

Zoals net gezegd gaan wij op het gebied van groen wel een paar wijzigingen in de plannen voorstellen, maar eerst een paar algemene opmerkingen over de begroting die nu voorligt.

Vorig jaar was er op de website een mooi overzicht te zien van de verschillende programma's en de bijbehorende onderdelen uit de begroting, dit jaar is het slechts een groot taai document. Jammer dat niet ook de makkelijker toegankelijke versie gemaakt is dit jaar.

Verder wil ik het even hebben over een uitzonderlijk advies dat de VNG gegeven heeft waar nog weinig over gepraat is in deze raad. Maak de begroting niet sluitend! En geef hiermee een signaal af dat gemeentes voor een onmogelijke opgave gesteld worden. En misschien moeten we ook ophouden met de term ravijnjaar, en het *de valkuil* gaan noemen. Want een ravijn roept een beeld op van een natuurlijk fenomeen dat door onstuitbare geologische processen ontstaat, iets wat er nu eenmaal is en waar je als wandelaar die erop stuit niks aan kan doen. Maar de financiële zorgen waar wij nu in zitten zijn een voorspelbaar gevolg van doelbewuste Haagse keuzes! Taken overhevelen naar de gemeentes en tegelijkertijd de wensdroom uitspreken dat deze dezelfde taken kunnen doen met minder geld, of te wel gewoon bezuinigen. Ik zeg niet dat we moeten kiezen voor een niet sluitende begroting (zoals bijvoorbeeld Aalst-Waalre dat wel gedaan heeft) maar laten we ons er wel bewust van zijn van dat het ravijn dus eigenlijk een valkuil is en zoveel mogelijk het signaal blijven afgeven dat gemeentes deze valkuil worden ingeduwd door keuzes in de landelijke politiek.

En dan nu naar een aantal meer concrete zaken in de begroting waar wij ook van plan zijn amendementen op in te dienen. En ook hier is het van belang welke woorden gebruikt worden, ik zal het woord ombuiging verder ook niet noemen maar het hardere, en ook duidelijkere woord bezuiniging gebruiken.

Er wordt voorgesteld te bezuinigen door meer regie op indicaties binnen het sociaal domein en jeugdzorg te voeren. De opbrengst hiervan is niet echt groot en net als de WMO-adviesraad binnen onze gemeente hebben wij sterke twijfels of de gemeente dit fatsoenlijk kan uitvoeren, en of de korte termijn bezuiniging op wat langere termijn niet juist hogere kosten met zich meebrengt. Dus deze bezuiniging gaat wat ons betreft niet door.

Vervolgens een punt wat gaat over bestaanszekerheid, het temporiseren van investeringen in het kader van het programma duurzaamheid wat betreft biodiversiteit en klimaatadaptatie. En nu zullen veel van u denken dat dit toch een groen punt is. Klopt, dat is het, maar het is ook een punt wat raakt aan de bestaanszekerheid want degenen die de grootste prijs betalen zijn degenen die het nu ook al moeilijk hebben. Inwoners die weinig ruimte in de portemonnee hebben kunnen moelijker hun huis aanpassen om beter om te kunnen gaan met steeds hetere dagen in de zomer, zij hebben de groene omgeving hierbij nodig. Zij hebben ook niet de mogelijkheid om hun woning beter te isoleren zodat de energiekosten in de winter binnen de perken blijven; in het recente verleden waren er al talloze voorbeelden die in de winter permanent onder dekens en in dikke truien moesten doorbrengen. Ondersteun onze inwoners met isolatie en andere energiemaatregelen als ze dat nodig hebben. Of neem de de afname van biodiversiteit die onze voedselvoorziening kwetsbaar maakt, en stijgende voedselprijzen worden het hardste gevoeld door degenen die het al krap hebben. Wederom dus weer een voorbeeld waar zorgen voor het milieu om ons heen ook betekent dat we zorgen voor mensen die al moeite hebben om rond te komen. Een gezonde groene omgeving zorgt voor gezondere inwoners, en ook over stijgende gezondheidskosten is de laatste jaren al

genoeg in het nieuws geweest dat de link tussen groen en bestaanszekerheid duidelijk is. Kortom zien wij temporiseringen op het groene gebied graag verdwijnen (mede omdat dit dus ook raakt aan de bestaanszekerheid)

Uiteraard moet een en ander ook betaald worden, en daar stellen wij voor het parkeerbeleid meer gelijk te trekken tussen Geldrop en Mierlo en ook betaald parkeren in Mierlo in te voeren. En weliswaar geen populaire om voor te stellen kan er wat ons betreft ook gekeken worden naar een verhoging van de OZB om onze ambities te verwezenlijken. Verder zijn wij hier zeer benieuwd naar wat andere partijen hier aan mogelijkheden zien.

Voor ons zijn er dus een paar duidelijke concrete punten waarop wij graag gaan amenderen en hopelijk kunnen wij hierin samen met andere partijen optrekken.

Tot zover onze beschouwing op de begroting 2025-2028

GroenLinks Geldrop-Mierlo