

Vragen portefeuillehouder

Raadsvergadering en datum: Raad 1 juli 2024

Datum indienen vragen: 28 juni 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Ton van Happen, D66

Onderwerp: RV kaders begroting 2025 en RIB over meicirculaire

Het college wordt verzocht de volgende vraag schriftelijk te beantwoorden:

1. Waarom kiest het college ervoor om € 1.293.803 miljoen te oormerken voor de uitvoering van de Participatiewet bij Senzer?
2. Zijn er concrete plannen bij Senzer waaraan dit budget besteed gaat worden?
3. Wat zijn de consequenties voor onze gemeente als de raad besluit om het bedrag van € 1.293.803 niet te oormerken en beschikbaar te houden voor de dekking van het tekort op de gemeentebegroting voor 2024 en volgende jaren?

Toelichting:

In de toelichtende bijlage bij RI GM2024-2191573 (uitkomsten meicirculaire) worden 2 bedragen van respectievelijk € 401.225 en € 892.578 geoormerkt, omdat gemeenten van het Rijk meer middelen krijgen voor de uitvoering van beschut werk. Aangezien het hier om bedragen gaat uit de Algemene uitkering zijn gemeenten niet verplicht om deze te oormerken. Het college kiest hier wel voor. Niet duidelijk is of deze gelden voor onze gemeente ook noodzakelijk zijn om voor dit onderdeel te worden ingezet. Op basis van het antwoord op deze vragen kunnen we het raadsvoorstel kaderstelling begroting 2025 mogelijk amenderen.

De directeur van Senzer meldde tijdens de laatste vergadering van de commissie Samenleving dat Senzer minder personen in het bestand heeft zitten om het groenonderhoud in een gedeelte van onze gemeente te verrichten. Daarom is naar een oplossing gezocht buiten Senzer om.

Datum beantwoording:

Antwoord:

Onderstaand een antwoord op de vragen:

- 1) Waarom kiest het college ervoor om € 1.293.803 miljoen te oormerken voor de uitvoering van de Participatiewet bij Senzer?
- 2) Zijn er concrete plannen bij Senzer waaraan dit budget besteed gaat worden?

Enkel het bedrag van € 401.225,- is geoormerkt. De correctie van € 892.578,- gaat over middelen die al langere tijd in de algemene uitkering en ook in de begroting van Senzer zijn opgenomen. Deze waren vanwege een fout van Senzer abusievelijk niet opgenomen in de circulaire in 2023, maar dat is nu aangepast. Vandaar dat deze stelpost moet vervallen.

Onderstaande gaat enkel over de reeks van het bedrag van € 401.225,-.



Desbetreffende middelen zijn naar de gemeenten toegekomen met als doel om te investeren in een toekomstbestendig sociaal ontwikkelbedrijf (Senzer) en ten behoeve van de uitvoering van Beschut Werk. Dit vanuit de overtuiging dat richting de toekomst sociaal ontwikkelbedrijven belangrijk zijn en blijven om mensen aan de maatschappij te laten participeren met als hoogst haalbare doel uitstroom naar betaald werk.

Ten aanzien van de toekomstbestendige bedrijfsvoering heeft u in de begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 van Senzer kunnen lezen dat Senzer in dit verband uitvoering geeft aan de programma's huisvesting en digitalisering. Daarbij is tevens door Senzer aangegeven dat beide programma's niet volledig kunnen worden uitgevoerd vanwege het ontbreken van afdoende middelen en dat zij, zodra er zich mogelijkheden voordoen om additionele middelen vast te leggen, dit in besluitvorming richting bestuur zullen brengen.

De doelgroep beschut werk is een zeer kwetsbare doelgroep die veel en intensieve begeleiding nodig heeft. Uit onderzoek van Berenschot is gebleken is dat de begeleidingsvergoeding vanuit het Rijk niet in verhouding staat tot de omvang en intensiteit van de begeleiding die voor deze groep nodig is. Dit zorgt ervoor dat de vergoeding vanuit het Rijk niet geheel kostendekkend is voor de inzet die gepleegd wordt. Vandaar dat het Rijk via de meicirculaire extra middelen voor gemeenten ter beschikking stelt.

Voorname heeft ertoe geleid dat het college heeft besloten deze middelen (vooralsnog) te oormerken voor Senzer.

Beantwoording vraag

- 3) Wat zijn de consequenties voor onze gemeente als de raad besluit om het bedrag van € 1.293.803 niet te oormerken en beschikbaar te houden voor de dekking van het tekort op de gemeentebegroting voor 2024 en volgende jaren?

In art. 33 lid 1 en lid 3 van de gemeenschappelijke regeling Senzer staat daarover het volgende:

“Art. 33 lid 1: In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage iedere deelnemer, met inachtneming van artikel 34 lid 1 van deze regeling, verschuldigd is voor de uitvoering van de taken van het openbaar lichaam. “

Art. 33 lid 3: “Indien aan het Algemeen bestuur van het openbaar lichaam blijkt dat een deelnemende gemeente weigert de onder lid 1 genoemde uitgaven op de begroting op te nemen, doet het Algemeen bestuur onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van hetgeen hiertoe bepaald in artikel 194 van de Gemeentewet “

Zodra er in dit verband een begrotingswijziging (met bijbehorende zienswijzeprocedure) door het algemeen bestuur van Senzer wordt vastgesteld, zijn wij als gemeenten op basis van voornoemde artikelen gebonden om over te gaan tot betaling.

Wanneer wij het bedrag van € 401.225,- toch hebben toegevoegd aan de algemene middelen zal er op een andere manier dekking gezocht moeten worden voor de begrotingswijziging van Senzer.