Raadsvoorstel

Raadsnummer:	**2024-114**	Zaaknummer:	**1802273**
Onderwerp:	**Geluidsproblematiek Corlaer**		
Korte inhoud:	Een voorkeur uit te spreken over hoe verder te gaan met de ervaren geluidsoverlast in de wijk Corlaer.		

Datum B&W: 3 december 2024		Portefeuillehouder:	Wethouder Windhouwer

Voorstel

Alternatief A:

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. een voorkeur uit te spreken voor de optie een 6,5 meter hoog halvemaanvormig scherm te plaatsen over een lengte van 77 meter vanaf de bestaande wal tot 7 meter over het terrein van Van Duinkerken;
3. het college te vragen dit alternatief verder uit te werken inclusief dekkingsvoorstel zodat dit meegenomen kan worden bij de Kadernota. De kosten voor plaatsing van een halvemaanvormig scherm worden geschat op € 800.000 tot € 1.200.000. De kapitaallasten die samenhangen met deze investeringen zijn circa € 42.000 per jaar.

Alternatief B:

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. een voorkeur uit te spreken voor de optie voor de periode van minimaal een half jaar tot een jaar een proefopstelling van zeecontainers te plaatsen aan de westkant van de Arkemheenweg over een lengte van 120 meter en een hoogte van 7,5 meter:
3. de proefopstelling na minstens een half jaar tot een jaar te evalueren, waarna het college de raad over de uitkomsten daarvan informeert en indien nodig een nieuw voorstel aan u doet toekomen;
4. Het college te vragen dit alternatief verder uit te werken inclusief dekkingsvoorstel zodat dit meegenomen kan worden bij de Kadernota. De kosten voor plaatsing van de zeecontainers worden geschat op € 100.000 tot € 150.000 per jaar.

Alternatief C

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. geen maatregelen te nemen tegen de ervaren geluidsoverlast omdat het geluid binnen de (wettelijke) geluidsnormen valt.

Inleiding

In 2000 is in Nijkerk de wijk Corlaer aangelegd. Deze wijk ligt dicht tegen de A28 aan. Om de geluidsbelasting van deze rijksweg te laten voldoen aan de toen geldende wettelijke normen, is een geluidswal aangelegd. Deze geluidswal is in 2013 later ingekort om zichtlocaties te realiseren op het bedrijventerrein Arkerpoort. Om de extra geluidsbelasting door de inkorting te compenseren is in 2013 een tijdelijke 3-4 meter hoge grondwal aangebracht op wat nu het terrein is van Van Duinkerken, parallel aan de Arkemheenweg. De wal - ook wel

Noordelijke wal genoemd - was bedoeld als tijdelijk. Aangenomen werd dat de bebouwing op Arkerpoort eenzelfde geluidsafschermende werking zou hebben als het verwijderde deel van de geluidswal langs de A28. Toen in 2015 de eerste kavels van het bedrijventerrein Arkerpoort werden verkocht waaronder de kavel waarop nu Van Duinkerken is gevestigd, is de tijdelijke geluidswal verwijderd. In het bestemmingsplan Arkerpoort van 24 september 2015 is opgenomen dat na verwijdering van de tijdelijke geluidswal een geluidsonderzoek dient te worden uitgevoerd. Dit heeft plaatsgevonden in 2016, 2018 en 2023. In de geluidsberekening in 2016 is toen vastgesteld dat de tot dan toe opgeleverde bebouwing - waaronder die van Van Duinkerken – de inkorting van de geluidswal langs de A28 voldoende compenseert. In 2018 en 2023 is bevestigd dat de bebouwing op Arkerpoort de functie van het verwijderde deel van de geluidswal langs de A28 heeft overgenomen.

Aanleiding klankbordgroep
De Stichting Duurzaam en Leefbaar Nijkerk - die in 2021 is opgericht bij de aankondiging van de komst van windturbines - heeft bij de gemeente meermaals aangedrongen om aandacht voor de ervaren geluidshinder. Bij hen bestaat het vermoeden dat er onvoldoende geluidswering plaatsvindt van geluid van de A28 bij de zichtlocaties van de bedrijven op Arkerpoort (het zogenaamde 'Gat bij Van Duinkerken). In de raadsinformatiebrief van 11 april 2023 hebben wij aangegeven in samenspraak met relevante stakeholders een plan van aanpak op te stellen om te kijken naar het verkeersgeluid in de wijk Corlaer. Na een gesprek met de Stichting Duurzaam en Leefbaar Nijkerk eind 2023, is een plan van aanpak opgesteld. Hierin is voorgesteld om een geluidsonderzoek op te starten in samenspraak met een klankbordgroep. De planning was erop gericht om u in november 2024 te informeren over het eindresultaat. Mogelijk zou het college dan een of meerdere geluidswerende maatregelen ter besluitvorming aan u voorleggen.

In de laatste bijeenkomst van de klankbordgroep is met zes deelnemers besproken welke oplossing(en) de voorkeur zou(den) hebben van de klankbordgroep Dat leidde tot een poll met vijf opties die aan de deelnemers en later via de mail aan de afwezige klankbordgroepleden is voorgelegd met de vraag om te kiezen uit een van de opties. Uiteindelijk hebben 11 leden van de klankbordgroep hun voorkeur uitgesproken. De meerderheid koos (9 personen) voor twee van de vijf oplossingen: besluit A en besluit B (zie bijlage 4). Besluit A heeft daarbij de voorkeur van de klankbordgroep, maar gezien de grote investering heeft de klankbordgroep nagedacht over een goedkoper en sneller alternatief (besluit B). De oplossingen legt ons college nu aan u voor met aanvullend ook de keuze om niets te doen. Dit laatste omdat opnieuw is vastgesteld dat er wettelijk gezien, geen maatregelen noodzakelijk zijn. Geluidsbureau Peutz heeft dit in 2024 opnieuw onderzocht en bevestigd.

Rol college
Het college heeft zich bij het participatieproces laten adviseren door een onafhankelijke procesbegeleider/voorzitter van TwynstraGudde. Het college heeft er tevens voor gekozen om zich tijdens het participatieproces als procesbegeleider op te stellen en de keuze over te laten aan u. Wel benoemt het college in dit raadsvoorstel per alternatief de argumenten en kanttekeningen. Zodat u kan komen tot een weloverwogen en ordentelijke keuze.

Beoogd effect
Door uw voorkeur uit te spreken voor een alternatief wordt duidelijkheid gegeven over hoe wordt omgegaan met de ervaren geluidsoverlast van het verkeer op de A28 in de wijk Corlaer.

Argumenten
A.1.1/ B.1.1/ C.1.1 Het participatieproces heeft inzicht gegeven in de ervaren geluidsoverlast op basis van geluidsberekeningen, in mogelijkheden om deze overlast te verminderen en de effecten daarvan.

Nadat u over het plan van aanpak bent geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief dd 11 januari 2024, is er een oproep uitgegaan middels een brief om deel te nemen aan een klankbordgroep. De brief is naar alle bewoners van de wijken De Boerderijakkers, De Bogen, De Kamers en De Terrassen gestuurd, circa 2000 adressen. Een 21-tal bewoners uit de wijken De Boerderijakkers, De Bogen en De Kamers waaronder de drie

bestuursleden van de Stichting Duurzaam en Leefbaar Nijkerk hebben zich voor de klankbordgroep aangemeld. Op 27 februari 2024 bent u per raadsinformatiebrief geïnformeerd over de start van de klankbordgroep.

De klankbordgroep is vier keer bij elkaar geweest op 4 maart, 22 juni, 10 september en 7 oktober 2024 (zie bijlage 2 voor de verslagen). De verantwoordelijke wethouder heeft aan alle bijeenkomsten deelgenomen. De laatste drie bijeenkomsten zijn geleid door een onafhankelijke voorzitter. Op de eerste bijeenkomst waarbij iedereen aanwezig was, ging de discussie met name over de manier van kwantificeren van de geluidsbelasting: middels een meting of berekening? De stichting uitte de nadrukkelijke wens om in eerste instantie over te gaan tot een geluidsmeting in de wijk. De geluidsberekeningen die in het verleden hebben plaatsgevonden en waaruit blijkt dat de wettelijke geluidsnormen niet worden overschreden, zouden geen recht doen aan de ervaren geluidsoverlast. In de tweede bijeenkomst is met de toen aanwezige leden van de klankbordgroep (ongeveer driekwart van het totaal aantal leden) afgesproken dat de tijd en energie niet langer besteed wordt aan het onderzoeken van de mate van geluidsoverlast, maar aan het onderzoeken van geluidsreducerende maatregelen.

Daarna heeft de gemeente gedurende de zomermaanden samen met het geluidsspecialistisch bureau Peutz een aantal oplossingen in kaart gebracht en het effect daarvan onderzocht. (Bureau Peutz had op dat moment als enige geluidsspecialisten ter beschikking om geluidsberekeningen uit te voeren.) De oplossingen zijn tijdens de derde bijeenkomst aan ongeveer de helft van de deelnemers middels een locatiebezoek ter plekke voorgelegd. In diezelfde bijeenkomst heeft de klankbordgroep zelf ook nog een tweetal oplossingen aangedragen en later nog een extra oplossing in de laatste onlinebijeenkomst op 10 oktober 2024. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport ‘Woonwijk Corlaer te Nijkerk Onderzoek naar geluidsafschermende maatregelen wegverkeer’ d.d. 18 oktober 2024 (zie bijlage 3).

A.1.2/B.1.2/C.1.2 De zorgen van de klankborgroep zijn in kaart gebracht.
Issues die leven onder de bewoners die onderdeel waren van het gesprek met de klankbordgroep zijn:

- De klankbordgroep ervaart een verhoging van de geluidsbelasting en vindt dat de geluidsberekeningen die in 2016, 2018 en 2023 zijn gedaan, geen recht doen aan de ervaren geluidshinder.
- De klankbordgroep ervaart een versterking van het geluid door het zogenaamde ‘Gat van Van Duinkerken’ (dit is de caravanstalling van Van Duinkerken). De bewoners ervaren dit gat als een geluidstrechter waardoor het geluid van de A28 versterkt de wijk ingaat.
- De klankbordgroep meent dat het inkorten van de geluidswal voor zichtlocaties langs de A28 de ervaren geluidsoverlast heeft verergerd.
- De klankbordgroep geeft aan dat het verwijderen van de tijdelijke wal/ Noordelijke wal de ervaren geluidsoverlast versterkt heeft.
- De klankbordgroep ervaart een versterking van het geluid door de optelling van de overlast van de A28 en de parallel lopende Arkemheenweg.

A.1.3/B.1.3/C.1.3 Tegelijkertijd met het in kaart brengen van de huidige geluidssituatie, heeft de gemeente – als onderdeel van het participatieproces – samen met de klankbordgroep gekeken naar mogelijke geluidsreducerende maatregelen nabij het ‘Gat van Van Duinkerken’.
Dit leverde in totaal een negental opties op. Onder de oplossingen bevinden zich het herstel van de Noordelijke (tijdelijke) wal in de vorm van een 5,4 meter hoog scherm, de realisatie van een 8 meter hoog en 120 meter lang scherm aan de oostkant van de Arkemheenweg èn de oplossingen die in dit voorstel aan u worden voorgelegd. Alle opties zijn door Peutz middels een geluidsberekening beoordeeld op doelmatigheid en staan beschreven in het rapport van Peutz (zie bijlage 3).
Van alle mogelijke oplossingen bleek een aantal doelmatig. Doelmatig wil volgens het Besluit Kwaliteit Leefomgeving zeggen:

- op tenminste een van de meest geluidsgevoelige woningen vindt een reductie plaats van minstens 5dB èn;
- voor de gehele wijk is er sprake is van een reductie van 1 dB van het hoogste jaargemiddelde.

A.2.1 De klankbordgroep heeft haar voorkeur uitgesproken voor het halvemaanvormige scherm.
Van de doelmatige oplossingen heeft de klankbordgroep haar voorkeur uitgesproken voor een halvemaanvormig scherm vanaf de geluidswal langs de A28 tot 7 meter op het bedrijfsterrein van Van Duinkerken.

A.2.2 Het halvemaanvormige scherm is een doelmatige geluidsreducerende oplossing volgens het Besluit Kwaliteit Leefomgeving.
De hoogst berekende waarde van Lden in de wijk is met dit scherm maximaal 57 dB ten gevolge van de rijksweg A28. Voor de gehele wijk er dan sprake van een reductie van 1 dB van het hoogste jaargemiddelde. De hoogste waarde reductie op tenminste 1 woning komt op 5 dB. Met dit scherm kan een merkbare verbetering van het geluid in de wijk optreden.

A.2.3 Het halvemaanvormige scherm bevindt zich van de doelmatige oplossingen het dichtst bij de bron.
Het scherm behoeft daardoor minder hoog te zijn (6,5 m). De landschappelijke impact is daardoor minder dan andere hogere alternatieven die onderzocht zijn.

A.2.4 Het scherm ontneemt ook het zicht op de A28.
Het is bekend dat het zien van verkeer een psychologisch effect heeft op de ervaren geluidsbeleving van mensen. Het wegnemen van het zicht op de A28 kan tot gevolg hebben dat minder geluidsoverlast wordt ervaren, ten minste door de bewoners die vanaf de eerste etage zicht hebben op de snelweg.

A.3.1 De kosten voor plaatsing van een halvemaanvormig scherm worden geschat op € 800.000 tot € 1.200.000.
De kapitaallasten die samenhangen met deze investeringen zijn circa € 42.000 per jaar vanaf 2026. Deze kapitaalslasten kunnen niet gedekt worden binnen de huidige begroting. Om de financiële dekking voor de investering beschikbaar te krijgen, wordt in de Kadernota 2026 een dekkingsvoorstel hiervoor opgenomen. Op basis van een integrale afweging wordt dan een definitief besluit genomen.

B.2.1 Met de proefopstelling met zeecontainers kan snel actie worden ondernomen.
Met een tijdelijke vergunning kan vrij snel overgegaan tot plaatsing.

B.2.2 Met de proefopstelling met zeecontainers kan worden onderzocht of het halvemaanvormige scherm er inderdaad toe leidt dat de bewoners minder geluidsoverlast ervaren. Het is bedoeld als tussenoplossing.
De proefopstelling wordt zo opgezet dat het hetzelfde effect heeft als het halvemaanvormige scherm. Met de proefopstelling kan getoetst worden of de bewoners het scherm ook daadwerkelijk als een geluidsverbetering zullen ervaren. Indien dat niet het geval is, heeft plaatsing van het halvemaanvormige scherm ook niet het gewenste effect.

B.2.3 Het is goedkoper dan het halvemaanvormige scherm.
De kosten van een proefopstelling worden geschat tussen de € 100.000 en € 150.000.

B.2.4 De proefopstelling dient om te voorkomen dat er onnodig geld wordt uitgegeven aan maatregelen die niet door de bewoners als een verbetering worden ervaren.
De verwachting is overigens dat bewoners dit wel ervaren met deze opstelling. Uit de berekeningen van Peutz blijkt dat als er een proefopstelling met zeecontainers geplaatst wordt aan de westzijde van de Arkemheenweg van 7,5 meter hoog er eveneens een hoogst berekende waarde van 57 Lden in de wijk is ten gevolge van de rijksweg A28. De hoogste waarde reductie komt ook op 5 dB. De proefopstelling zou dus een merkbare verbetering van het geluid moeten opleveren.
De Stichting Duurzaam en Leefbaar Nijkerk plaatst vraagtekens bij de waarde van de geluidsberekeningen en noemt die slechts indicatief. De proefopstelling is bedoeld om de uitkomst van de geluidsberekening te toetsen.
B.2.5 Voor de proefopstelling is geen medewerking nodig van derden, omdat deze geplaatst kan worden op grond van de gemeente. De klankbordgroep heeft ons aangegeven dat ze zich ervan bewust zijn dat het tijd en

moeite zal kosten om medewerking te verkrijgen van het ministerie Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ontwikkeling (VRO), Rijkswaterstaat, het waterschap Vallei en Veluwe, een grondeigenaar en exploitant Van Duinkerken om het halvemaanvormige scherm (Alternatief A) te realiseren.

B 2.6 Met de proefopstelling kan de gemeente Nijkerk op korte termijn iets doen aan de ervaren geluidsoverlast.
Voor de plaatsing van zeecontainers is geen bijzondere constructie nodig. Er zijn partijen die zeecontainers verhuren en plaatsen.

B.3.1 De evaluatie geeft inzicht in de nut en noodzaak van een geluidswerende voorziening.
Mochten de bewoners geen significante verbetering ervaren in de wijk, dan is duidelijk dat een andere geluidsafschermende voorziening ook geen soelaas biedt voor de ervaren geluidoverlast. Mocht er wel een duidelijke verbetering zijn, dan kan dit een argument zijn om toch tot definitieve maatregelen over te gaan.

B.4.1. De kosten voor plaatsing van de zeecontainers worden geschat op jaarlijks € 100.000 tot € 150.000.
Deze exploitatielasten kunnen niet gedekt worden binnen de huidige begroting. Om de financiële dekking beschikbaar te krijgen, wordt in de Kadernota 2026 een dekkingsvoorstel opgenomen. Op basis van een integrale afweging wordt dan een definitief besluit genomen.

C.2.2. Maatregelen van Rijkswaterstaat leiden tot verbetering.
Onlangs heeft Rijkswaterstaat het huidige enkellaags ZOAB op de rijbanen richting Zwolle vervangen. Dit zorgt de komende jaren voor een verlichting van rond de 3dB van de geluidsbelasting. De geluidsreducerende functie neemt wel weer wat af na verloop van tijd.

C.2.3. Meerdere onderzoeken hebben uitgewezen dat het inkorten van de geluidswal langs de A28 niet heeft geleid tot meer geluid.
De aanname dat de bebouwing op Arkerpoort de geluidswerende functie van de verwijderde geluidswal langs de A28 overneemt, is in het verleden meerdere malen met geluidsonderzoek bevestigd. Geluidsbureau Peutz heeft dit in 2024 opnieuw onderzocht en bevestigd. Peutz heeft zelfs berekend dat in de huidige situatie de geluidbelasting iets minder is dan vergeleken met de referentiesituatie (intacte wal zonder bedrijfsbebouwing Arkerpoort).

C.2.4. De verwijdering van de tijdelijke wal/ Noordelijke wal biedt geen wettelijke basis voor het nemen van geluidsreducerende maatregel.
Ook na verwijdering van de tijdelijke wal was de geluidsbelasting niet hoger dan de bovengrens van 50dB(A) die toen als bovengrens gold. Geluidsspecialist Peutz heeft bovendien berekend dat de tijdelijke wal – als die er nu nog zou liggen – niet noemenswaardig zou hebben bijgedragen aan een vermindering van de geluidsbelasting. Op het moment van schrijven staat er nog een handhavingsverzoek open vanuit de Stichting Duurzaam en Leefbaar Nijkerk met betrekking tot de Noordelijke wal omdat zij scherp wil krijgen of deze wal wettelijk verwijderd had mogen worden.

C.2.5 Het ‘gat van Van Duinkerken’ leidt niet tot meer geluidsbelasting in de wijk.
Uit het onderzoek van Peutz blijkt dat de woningen die in het verlengde liggen van het ‘gat’ een iets hogere geluidsbelasting hebben (enkele dB’s), maar deze is niet zo hoog dat de bewoners het verschil zouden moeten kunnen merken. Daarvoor moet er een verschil van 5dB zijn.

Kanttekeningen

A.1.1/ B.1.1/C.1.1.Behalve het halvemaanvormige scherm en de zeecontainerwal is in de klankbordgroep ook gesproken over andere maatregelen.

De belangrijkste zijn: het ophogen van de bestaande wal en het nemen van verkeersmaatregelen. In dit voorstel is uitgegaan van de ervaren geluidsoverlast die bewoners ervaren door het 'Gat van Van Duinkerken'. Dat was de scope van het Plan van Aanpak Geluidsonderzoek Corlaer. Het ophogen van de bestaande wal past in een breder pakket van maatregelen waarmee de geluidsoverlast in het algemeen in de wijk kan worden teruggedrongen. Het nemen van verkeersmaatregelen is gericht op het terugdringen van de ervaren geluidsoverlast als gevolg van het verkeer over de Arkemheenweg.

A 2.1 Het halvemaanvormige scherm vergt afstemming met verschillende organisaties.

Er is toestemming nodig van het Ministerie van VRO, Rijkswaterstaat, Waterschap Vallei en Veluwe, een grondeigenaar en Van Duinkerken. Het scherm kruist een watergang, een deel van de door Rijkswaterstaat gereserveerde gronden voor de A28 en het perceel van een grondeigenaar. Het scherm dient bovendien minimaal 7 meter op het terrein van Van Duinkerken te worden aangelegd. Anders is het scherm niet doelmatig. De ingang naar het terrein met de caravans wordt dan van 17 meter teruggebracht naar 10 meter. Deze maatregel is (nog) niet besproken met Van Duinkerken. Van Duinkerken is wel over deze oplossingsrichting geïnformeerd. Van Duinkerken heeft eerder aangegeven dat zij medewerking wil verlenen aan een maatregel, mits zij er ook voordeel bij heeft. Met de andere partijen is nog geen contact opgenomen. Deze afstemming betekent dat het lang kan duren om het scherm te realiseren en er een mogelijkheid is dat de gemeente er niet uitkomt met de partijen van wie medewerking nodig is.

A.2.2 De maatregel vergt een investering van tussen de € 800.000 en € 1.200.000.

Dit is een bedrag waar geen financiële dekking voor is in de huidige begroting. Bij integrale afweging gaat dit mogelijk ten koste van andere investeringen.

A.2.3 Omdat het een bovenwettelijke geluidswerende maatregel betreft voor de wijk Corlaer bestaat het risico op precedentwerking.

Indien u besluit om maatregelen te treffen bestaat het risico op precedentwerking. Bewoners die elders in onze gemeenten geluidsoverlast ervaren kunnen ook van de gemeente geluidswerende maatregelen gaan verwachten.

B.2.1 Het visuele effect van de zeecontainerwal is groot.

De wal heeft landschappelijke impact. Mogelijk is dit te compenseren door er een kunstproject van te maken of de containers ook voor andere doeleinden in te zetten.

B.2.2 Wanneer de bewoners een verbetering ervaren, is de gemeente uiteindelijk mogelijk duurder uit omdat daarna een permanente oplossing wenselijk is.

Alleen in het geval de containers geen verbetering in de ervaren geluidsoverlast brengen en er geen verdere maatregelen worden genomen of als de containers een definitieve invulling kunnen zijn, is de gemeente goedkoper uit.

B.2.3 Voor de wal met zeecontainers dient de gemeente een (tijdelijke) omgevingsvergunning aan te vragen en te verlenen.

Er kan bezwaar worden ingediend door de omgeving, de klankbordgroep is slecht een kleine afspiegeling van de wijk. Een 120 meter lang bouwwerk van driehoog gestapelde zeecontainers met een totale hoogte van circa 8 meter kan weerstand oproepen bij de omgeving. De containers ontnemen het zicht op de noordelijke gevel van Van Duinkerken. Deze gevelzijde is geen onderdeel van de formeel vastgelegde zichtlocatie, maar wel een 'uithangbord' van de outdoorwinkel. Van Duinkerken zou bezwaar kunnen aantekenen tegen de containerwal.

B.2.4 De containers ontnemen het zicht op de knotwilgen en het cultuurhistorische relict van de Oude Rijn (gemeentelijk monument) aan de westkant van de Arkemheenweg.
Het is niet bekend wat de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) hiervan vindt. Deze adviseert over de vergunning.

B.2.5 Met de proefopstelling wordt de onzekerheid over een definitieve oplossing niet weggenomen.
De uitkomst van het bewonersonderzoek is ongewis. Hoewel er wel de verwachting is dat de proefopstelling een verbetering van ervaren geluidsbelasting zal opleveren

B.3.1 Het evalueren van de proefopstelling met zeecontainers vergt een goed doordacht plan.
De proefopstelling dient om vast te stellen dat de bewoners minder geluidsbelasting ervaren. Het ervaren van geluid is echter subjectief. Nagedacht moet worden over: hoe het bewonersonderzoek dient te worden uitgevoerd, op basis van welke criteria de input dient te worden beoordeeld, welke vragen aan de bewoners moeten worden gesteld en wanneer de proefopstelling geslaagd is. Hoe ziet een nulmeting eruit? Hoe worden de bewoners betrokken bij het onderzoek? En hoelang blijft de proefopstelling staan?

B 4.1, A Als de exploitatiekosten in de kadernota 2026 worden meegenomen, kan de zeecontainerwal vanaf januari 2026 worden geplaatst.
Deze kanttekening staat haaks op het idee achter de zeecontainers, dat deze snel geplaatst kunnen worden.

Financiën

- Alternatief A: De kosten voor plaatsing van een halvemaanvormig scherm worden geschat op € 800.000 tot € 1.200.000. De kapitaallasten die samenhangen met deze investeringen zijn circa € 42.000 per jaar;

- Alternatief B: De kosten voor plaatsing van de zeecontainers worden geschat op € 100.000 tot € 150.000 per jaar.

Voor beide alternatieven is geen financiële dekking beschikbaar.

Aan u wordt gevraagd zich uit te spreken over een voorkeursvariant. Deze variant zal door het college worden uitgewerkt en inclusief een dekkingsvoorstel worden meegenomen bij de Kadernota.
Op basis van een integrale afweging wordt dan een definitief besluit genomen.

Communicatie
Op de website is een aparte pagina ingericht over het participatieproces waarop de uitkomsten van de bijeenkomsten van de klankbordgroep staan vermeld, raadsinformatiebrieven, de uitkomst van het geluidsonderzoek van Peutz en een document met vragen en antwoorden.
Ook zijn diverse stakeholders betrokken geweest bij het participatieproces: Van Duinkerken, een grondeigenaar en Rijkswaterstaat
Afhankelijk van het besluit van u, zijn de vervolgstappen qua communicatie:

- In alle gevallen zullen de bewoners van De Boerderijakkers, De Bogen, De Kamers en De Terrassen, stakeholders en andere inwoners van Nijkerk over het genomen besluit
  Dit kan op verschillende manieren: middels een brief aan de bewoners van De Boerderijakkers, De Bogen, De Kamers en De Terrassen, een persbericht, informatiebijeenkomst etc.

- Indien uw voorkeur uitgaat naar een wal met zeecontainers lijkt het verstandig om hierover de bewoners van Corlaer en de bedrijven op Arkerpoort te informeren. Het risico is anders dat er achteraf bezwaren komen tegen de omgevingsvergunningaanvraag.
- In het geval u de voorkeur heeft voor alternatief C zal gestopt worden met de klankbordgroep. De klankgroepleden worden hierover dan geïnformeerd.

Vervolg
Afhankelijk van het besluit van de gemeenteraad zijn noodzakelijke vervolgacties:

A.2.1 Verdere uitwerking van de maatregel, en het doen van een voorbereidingsonderzoek
A.2.2 Raadpleging stakeholders.
Dit zijn Rijkswaterstaat, ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, Waterschap Vallei en Veluwe, de betrokken grondeigenaar, huurder en exploitant Van Duinkerken.

B.2.1 Verdere uitwerking van de maatregel, en het doen van een voorbereidingsonderzoek
B.2.2 Polsen hoe de andere bewoners van Corlaer tegen deze maatregel aankijken.
B.2.3 Plan van aanpak opstellen voor het evaluatieonderzoek.
B.2.4 Raadpleging stakeholders.
Dat zijn onder andere de Adviescommissie Omgevingskwaliteit en de bedrijven op Arkerpoort.
B.2.5 Uitvragen van offertes en het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de plaatsing van containers.

Bijlagen

1. Plan van aanpak Geluidsoverlast Corlaer, 14 december 2023
2. Verslagen van de klankbordgroepbijeenkomsten
   Bijlage 2a: 4 maart
   Bijlage 2b: 22 juni
   Bijlage 2c: 10 september
   Bijlage 2d: 7 oktober 2024
   Bijlage 2e: presentatie van 7 oktober.
3. Geluidsrapport Peutz ‘Woonwijk Corlaer te Nijkerk’
4. Toelichting op de geluidswerende maatregelen die door de klankbordgroep zijn voorgesteld

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,	de locoburgemeester,
de heer drs. J.G. de Jager	mevrouw drs. E. Heutink-Wenderich

RAADSBESLUIT

Nummer: 2024-114

De raad van de gemeente Nijkerk;

gelezen het collegevoorstel van 3 december 2024;

b e s l u i t:

Een voorkeur uit te spreken voor:

Alternatief A:

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. een voorkeur uit te spreken voor de optie een 6,5 meter hoog halvemaanvormig scherm te plaatsen over een lengte van 77 meter vanaf de bestaande wal tot 7 meter over het terrein van Van Duinkerken;
4. het college te vragen dit alternatief verder uit te werken inclusief dekkingsvoorstel zodat dit meegenomen kan worden bij de Kadernota. De kosten voor plaatsing van een halvemaanvormig scherm worden geschat op € 800.000 tot € 1.200.000. De kapitaallasten die samenhangen met deze investeringen zijn circa € 42.000 per jaar.

OF

Alternatief B:

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. een voorkeur uit te spreken voor de optie voor de periode van minimaal een half jaar tot een jaar een proefopstelling van zeecontainers te plaatsen aan de westkant van de Arkemheenweg over een lengte van 120 meter en een hoogte van 7,5 meter:
3. de proefopstelling na minstens een half jaar tot een jaar te evalueren, waarna het college de raad over de uitkomsten daarvan informeert en indien nodig een nieuw voorstel aan u doet toekomen;
4. Het college te vragen dit alternatief verder uit te werken inclusief dekkingsvoorstel zodat dit meegenomen kan worden bij de Kadernota. De kosten voor plaatsing van de zeecontainers worden geschat op € 100.000 tot € 150.000 per jaar.

OF

Alternatief C

1. kennis te nemen van het participatieproces dat met de klankbordgroep geluid Corlaer is doorlopen;
2. geen maatregelen te nemen tegen de ervaren geluidsoverlast omdat het geluid binnen de (wettelijke) geluidsnormen valt.

De voorkeursvariant zal door het college worden uitgewerkt en inclusief een dekkingsvoorstel worden meegenomen bij de Kadernota. Op basis van een integrale afweging wordt dan een definitief besluit genomen

de griffier, de voorzitter,

mevrouw A.G. VERHOEF-FRANKEN mevrouw T.T.E DE JONGE - RUITENBEEK