Verslag hoorzitting van de hoorcommissie ruimtelijke plannen inzake het ontwerpbestemmingsplan "Zonneparkdossier"

Datum: maandag 20 november 2023

Aanwezig:
Namens de hoorcommissie ruimtelijke plannen:
De heer A. Buijs (voorzitter)
De heer J. Rasenberg
De heer T. de Bok
Afwezig is de heer L. Mol

De heren J. Peters en H.J. Erkens (ambtelijke ondersteuning)
Mevrouw A. Oosterholt (griffie, verslag)

De heer J. Mohuddy (AKD)
Er is 1 toehoorder aanwezig.

1. De heer [redacted] (zienswijzen op De Bergen + de Moersweg)

De heer is van mening dat het beleidskader zou moeten worden ingetrokken worden, aangezien er niet mee te werken valt. Met name in de beleidsontwikkeling was al lang bekend dat deze vorm van het neerleggen van de zonnepanelen geen goede manier zou zijn. En toch wordt er nog doorgegaan met het plan. Het college van rijksadviseurs heeft dat keurig uitgewerkt. Het schuurt met de Rijksregels. Als je deze volgt had men daar ook niet aan moeten beginnen. Daarnaast blijkt uit het beleidskader dat dit plan niet voldoet aan de landschappelijke kwaliteitsverbetering, art. 15.2.5.6 vs beleid art 2. Dit staat ook vermeld in de uitspraak van de Raad van State. Ook ligt de pijn op het gebied van dorpsvisie Lage Zwaluwe. Het is zonde dat die plannen niet van de grond komen en de zonnevelden wel.

De heer Buijs meldt dat de raad het beleid heeft vastgesteld en dat ondertussen de nodige zaken in behandeling zijn genomen. Deze kunnen niet opzij geschoven worden.

De heer antwoordt dat de raad dit ook niet had kunnen doen. Het is geen fair play en alles had ook kunnen worden ingetrokken.

De heer Buijs merkt op dat we in het proces zitten en dat we dat moeten volgen.

De heer geeft aan dat het redelijke bezwaren zijn en dat een en ander niet goed gaat. Dit geldt zowel voor de Bergen als voor de Moerseweg.

De heer Peters licht de verdere procedure toe.

2. Mevrouw [redacted] (Milieuvereniging De Groene Koepel) (zienswijze op De Bergen)

Mevrouw heeft een pleitnota opgesteld en die leest ze voor (zie bijlage).
Ze vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente blijft vasthouden aan eerder ingenomen standpunten. Dit getuigt van weinig lerend vermogen. Ze refereert een het Oranjeplan in Oosterhout. Zonneparken zijn een verdienmodel voor ontwikkelaars, maar het hoofddoel wordt niet bereikt. Het gaat op deze manier niet goed met de natuur en het landschap.
Ze bespreekt de beperkte netcapaciteit en de boete die particulieren kunnen opleggen. Een mooi alternatief voor de zonnevelden zou zijn om zonnepanelen op de kassen in de Plukmadese polder te plaatsen.

De heer Buijs zegt dat dit nog niet grootschalig word toegepast bij kassen. Zover zijn ze nog niet in de tuinbouw.
Mevrouw merkt op dat dit in het station in Rotterdam ook al is toegepast. Waarop de heer Buijs aangeeft dat dit geen tuinbouw is.

Mevrouw geeft aan dat als er zoveel tegenstand is, er helemaal geen duurzame energie komt. Het zou niet op deze manier moeten gebeuren. Ze ziet meer mogelijkheden, zoals panelen op taluds en in fietspaden. Voordat de juridische basis ingaat kan het niet zo zijn dat deze 2 locaties er doorgedrukt worden. Deze zijn licht ingesloten door een natuurnetwerk. De aanwezige natuurwaarden worden niet serieus genomen. Je kan dit niet besluiten voordat goed natuuronderzoek is gedaan en je weet wat voor soorten biodiversiteit er zitten. Het flora- en faunaonderzoek is niet up to date. Als er nu geen natuuronderzoek wordt gedaan, dat is het een retourtje rechtbank.

De heer Buijs vraagt wat mevrouw ervan zou vinden als het onderzoek opnieuw wordt gedaan. Mevrouw geeft aan dat zij er dan nog steeds op tegen zal zijn.

De heer Peters licht de vervolgprocedure verder toe.

3. De heer [redacted] (Staal Makelaars, ook namens Linssen Advocaten) (zienswijzen op De Bergen + de Moersweg)

De heer heeft een pleitnotitie opgesteld (zie bijlage). Hij geeft aan dat hoewel er een positief besluit ligt, hij nog een korte zienswijze heeft ingediend voor een bankgarantie van € 500.000 De hoogte van het bedrag is niet onderbouwd. Hij wil hier meer duidelijkheid over.

De heer Buijs geeft aan dat dit wordt meegenomen en dat zal worden gekeken hoe we er verder mee zullen omgaan.

De heer licht toe waarom de heer [redacted] van Linssen Advocaten er nu niet bij aanwezig is. Hij is gemachtigd om wel mede namens Naga Solar te spreken en levert een ondertekende machtiging in. Vervolgens licht hij zijn pleitnotitie toe. Hij refereert naar de uitspraken van de Raad van State. Het proces is niet goed verlopen en de inhoudelijke beoordeling klopt niet. De gemeente gaat nu gewoon op dezelfde weg verder. Raad van State heeft er lang over gedaan om een uitspraak te doen. Dit geeft een schijn van vooringenomenheid. De Bergen is in principe positief en de Vierendeelse weg en Horenhilsedijk zijn negatief en dit klemt met fair play. Er wordt met 2 maten gemeten. Hij haalt de notitie van AKD aan, die openbaar is geworden afgelopen zomer. Het begint al met Royal Haskoning. Over de Bergen en de Moerseweg moet nog duidelijkheid komen over het inkoopstation.

De heer Buijs vraagt of de heer Van Beek vindt dat alle initiatieven gelijk in dezelfde raadsvergadering zouden moeten worden behandeld?

De heer antwoordt dat het alleen over de procedure gaat. M.b.t. punt 2 ‘Aanpassen ontwerp’ geeft hij aan dat De Bergen ruim de tijd heeft gehad om het aan te passen. Omissies moeten maar in de zienswijzefase worden rechtgezet. Stel dat de zienswijze gegrond wordt verklaard, dan resulteert dat in een positief besluit?

Voor De Moersweg ligt er nu een verzoek van AKD om dit project meer tijd te geven. Hiermee schieten we wel over 1 januari 2024 heen. De nieuwe omgevingswet en de nieuwe omgevingsverordening zijn er dan. Hij is bang voor de gevolgen van overgangsrecht en wil hier tijdig een definitief antwoord op IOV of OV.

De heer geeft aan dat als zij antwoord krijgen op hun mail van 20 november, ze erover uit zijn. Dan zal Staal Makelaars en Linssen Advocaten verzoeken om het van de agenda van de raad van 14 december te halen, zodra dit punt helder is.

De heer Mohuddy vraagt wat ze nodig hebben. De gemeente gaat dan een brief sturen naar de provincie om dit te bevestigen.

De heer Buijs vat samen dat allen in gesprek zijn en dat er mogelijk een positieve opvolging op zal komen.

4. Mevrouw [redacted] en de heer [redacted] (zienswijze op de Moerseweg)

De heer en mevrouw zijn buren van Moerseweg 3a, waar de zonnevelden zijn gepland. Ze vragen wat de aanwezigen van hun zienswijze willen horen. Het gaat hun puur om de Moerseweg.

De heer Buijs geeft aan dat indieners van zienswijzen deze kunnen mondeling kunnen toelichten in de hoorcommissie en dat deze commissie alleen hoort, het is geen omgevingscommissie.

De heer en mevrouw geven aan dat het hele gebeuren begint met de basis die niet goed is. Zij hebben landbouwgrond in een agrarische omgeving. Als men daar zonnepanelen op gaat zetten, gaan de omringende boerenbedrijven hiervan risico ondervinden. Bijvoorbeeld als de zonnepanelen loswaaien en op hun land terecht komen. Als er dan gebroken glas op hun land komt is dat een groot risico voor de paarden die zij op dat land hebben staan. De gemeente roept hiermee een bedrijfsrisico over hun bedrijf af. Het is niet voor niets dat de grond landbouwbestemming heeft. Het risico wordt nu te groot en dat is niet verzekerbaar voor 3 ha grond. Daarnaast kunnen de zonnepanelen ook in brand vliegen; dit is genoeg op journaal geweest. De overlast van gebroken glas kan wel tot 15 km rijken. Zij willen een bufferzone van min. 15 m, zodat de panelen bij evt. loswaaien niet op hun land terechtkomen en eisen daarbij een actueel calamiteitenplan voor als het misgaat. Binnen 24 uur moeten ze de paarden weer naar buiten kunnen laten.
M.b.t. de zonnevelden is er slechte informatievoorziening geweest met Naga Solar. Een persoonlijk overleg is afgezegd en daarna is het helemaal stil geweest. Er is geen participatie geweest met de omwonenden.
Mevrouw geeft aan dat zij naar haar klanten toe moet als er iets gebeurd. De paarden van hun klanten lopen op die wei. Hun bedrijf wordt hierdoor minder aantrekkelijk voor de klanten. Landschappelijk is het een verslechtering, het mooie uitzicht gaat ook deels verloren.
De heer benoemd de zonneladder en dat de hele basis niet ok is. Het maatschappelijk draagvlak wordt momenteel door de tweede kamer besproken. Ze gaan stoppen met zonnevelden. De natuurvergunning is niet meer aanwezig en gaat er ook niet meer komen. Het beleidskader was heel slecht, dit is erkend door de gemeente. Het beleid is destijds opgezet door mensen die nu bij Naga Solar werken en door hen worden betaald. Dit kan echte niet want dit is belangenverstrengeling.

De heer Buijs zegt toe dat de gemeente gaat uitzoeken hoe dit precies zit. Vervolgens zullen die zienswijzen dan nader worden bekeken.

De heer Peters licht de procedure verder toe.

De heer nodigt de aanwezigen uit om te komen kijken.

5. De heer [redacted] (zienswijze op de Moerseweg)

De heer geeft aan de het bestemmingsplan Buitengebied opzij wordt geveegd voor een zonneveld. Met verlening van de vergunning wordt de weg vrijgemaakt voor andere velden en schept het een prescedent.
Daarnaast is hij bang dat Tec failliet zal gaan. Er moet nog meer geld bij. Er zal dus nog een lening bij moeten komen, die ze misschien niet gaan halen. Het is financieel niet haalbaar.
Het stroomnet is overbelast en de stroom kan niet altijd weg. Windmolens in de omgeving worden soms om die reden uitgeschakeld. Als de zon schijnt hebben we de stroom niet direct nodig. Er zijn nu teveel zonnepanelen overal (op huizen etc.)
Wanneer de velden worden beregent zal dat zorgen voor roestende panelen. En dit zorgt weer voor wrijving tussen de bewoners.
De Zonneladder is niet gevolgd. Er wordt niet voldaan aan de uitspraak van de Raad van State.
Bij het gebied in Terheijden met een hoge natuurwaarde van flora en fauna kan het wel en in Lage Zwaluwe wordt dat afgewezen, omdat het niet kan. Hier ligt ook geen onderzoek onder.
Hij benoemt straling en radioactiviteit en dat het een goed brandplan mist. Er zijn geen rijpaden tussen de zonnepanelen, geen blusputten etc. Hij pleit voor een calamiteitenplan.
De heer heeft bij de ontwikkeling van Natura 2000 gezeten. De habitat die daarin voorkomt worden hierin niet beschermd. Als voorbeeld geeft hij de ganzen, waarvan dit hun leefgebied is. Als laatste bedankt hij de ambtenaren die hieraan hebben gewerkt.

De heer Peters licht de verdere procedure toe.

De heer merkt nog op dat er door wethouder Vissers is toegezegd dat er nog een informatie- of opinieronde zou komen.

De heer Rasenberg zegt dat deze in juni is geweest.

6. De heer [redacted] (zienswijze op de Moerseweg)

De heer geeft aan dat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de landbouwgrond. Deze is te kostbaar om zonnevelen op te zetten. De NOVI heeft in september 2020 gezegd dat er beter moeten worden omgegaan met landbouwgrond. De visie van een aantal jaren geleden is inmiddels achterhaald. Dit staat ook in de voortgangsrapportage RES.
M.b.t. de zonneladder zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt met VNG. M.b.t. de voorkeur voor zonne-energie zou deze eigenlijk alleen als uitzondering gebruikt mogen worden. Hij vraagt zich af waarom de Moerseweg wel toegepast zou mogen worden voor zonnepanelen.
Alles staat duidelijk gecommuniceerd waarom en hoe. Het is zonde om in dit gebied zonnepanelen weg te leggen. Het zal dan geen historisch beeld meer geven. In een beschermd dorpsgezicht Helkantsedijk (per 2025) horen geen zonnepanelen te staan.
Hij is tegen zonnevelden in de Moerseweg. Er liggen ambtelijke stukken aan ten grondslag en het is achterhaald. Het afgeven van een vergunning is nu niet meer aan de orde met voortschrijdend inzicht.

De heer Buijs licht toe dat de hoorcommissie alleen hoort en geen besluiten neemt. Dat doet de raad.

De heer Peters licht de verdere procedure toe.

De heer vraagt zich af waarom deze hoorzitting voor De Bergen en Moerseweg is gesplist van de andere.

De heer Buijs antwoordt dat dit te maken heeft met de ambtelijke capaciteit in dit korte tijdbestek. Hij haalt ook de nieuwe omgevingswet aan die per 1 januari 2024 in werking treedt.

De heer vraagt of de tijd nu wordt gebruikt om deze 2 naar voren te halen?

De heer Buijs beaamt dat en legt uit waarom het uit elkaar is gehaald. De hoorcommissie bespreekt dit verder en neemt het ook verder mee.