



Aan de gemeenteraad

Op 31 juli 2025 stelden C. Aafjes-van Aalst (Leefbaar Rotterdam) en S. Ceulemans (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Bedtijd voor kleine kinderen. Gezien de aard van de vragen, wordt geacht dat deze aan de burgemeester zijn gesteld.

Inleidend wordt gesteld:

In verschillende Franse steden hoeven jongeren onder de 16 jaar zich na middernacht niet meer op straat te vertonen¹. Na een reeks aan zeer gewelddadige incidenten namen burgemeesters van verschillende steden deze drastische maatregel om criminaliteit en gehang van jongeren tegen te gaan en de rust in de nachtelijke uren weer weder te laten keren.

Ook in Rotterdam zien we daders van criminele activiteiten, waaronder het uithalen- of verhandelen van drugs, plaatsen van explosieven of geweldsdelicten waar wapens aan te pas komen, steeds jonger worden. Veel van deze misdrijven vinden plaats in de nacht, wanneer jongeren van deze leeftijd normaliter niks op straat te zoeken hebben. Ouders zijn in veel gevallen de grip op deze kinderen allang kwijt of weten niet eens wat ze uitspoken.

Hoewel de situatie in Rotterdam gelukkig nog niet te vergelijken is met die in veel Franse steden, hebben kinderen wat Leefbaar Rotterdam betreft ook hier 's nachts onbegeleid en zonder goede reden niets op straat te zoeken. Dergelijke praktijken moeten worden tegengegaan in het belang van de veiligheid in onze wijken.

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:

Hoe gaat momenteel het opleggen van een avondklok aan individuele jongeren in zijn werk? Hoe verloopt de besluitvorming en het contact daarover tussen Reclassering en de gemeente?

¹ <https://www.ad.nl/buitenland/avondklok-in-meerdere-franse-steden-als-je-15-jaar-bent-heb-je-niets-op-straat-te-zoeken-rond-middernacht~a1dc5f28/>



Antwoord:

Vooropgesteld: ik acht het niet wenselijk om tot een algehele avondklok voor jongeren over te gaan, zonder directe noodzaak. Die directe noodzaak ontbreekt in Rotterdam. Een avondklok (gebiedsgebod) kan worden opgelegd als schorsende voorwaarde bij de schorsing uit de voorlopige hechtenis. De Raad voor de Kinderbescherming adviseert de schorsing van de voorlopige hechtenis onder de voorwaarde dat de minderjarige op een bepaald tijdstip of gedurende een bepaalde periode aanwezig is. Tevens kan een avondklok worden opgelegd in het kader van een bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke veroordeling van een minderjarige, waarbij de Raad voor de Kinderbescherming de avondklok heeft geadviseerd.

De avondklok wordt opgenomen in de rechterlijke beschikking en doorgegeven aan de betrokken (jeugd)reclassering. Zij zijn in dergelijke gevallen verantwoordelijk voor de begeleiding en monitoring. Ook stemmen zij de uitvoering en handhaving af met de wijkagent, die verantwoordelijk is voor de naleving. De gemeente wordt doorgaans niet rechtstreeks betrokken bij de besluitvorming en heeft hierin geen formele rol maar kan in specifieke casussen via het Zorg- en Veiligheidshuis of een wijkveiligheidsoverleg wel op de hoogte zijn, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van multiproblematiek. De avondklok wordt niet voor onbepaalde tijd opgelegd. De duur is gemaximeerd, vaak tot drie of zes maanden, en de jeugdreclassering kan de afbouw ervan bepalen.

Vraag 2:

Aan hoeveel jongeren in Rotterdam wordt momenteel op individuele basis een avondklok opgelegd en hoe wordt deze gehandhaafd?

Antwoord:

Er wordt in Rotterdam geen centrale registratie bijgehouden van het aantal jongeren met een individueel opgelegde avondklok. Bij een door de rechter of officier opgelegde avondklok ziet de betrokken reclasseerder toe op naleving, in samenwerking met de politie. Handhaving kan bestaan uit (onaangekondigde) huisbezoeken of controles op straat.

Vraag 3:

Is de burgemeester op de hoogte van de in Frankrijk genomen maatregelen? Hoe kijkt de burgemeester naar de toepasbaarheid van deze generieke maatregel (los van de vraag of u het wenselijk vindt) in de Rotterdamse context?

Antwoord:

Ik ben op de hoogte van de genomen maatregelen in Frankrijk. Overigens valt in het artikel ook te lezen dat niet alle burgemeesters en agenten enthousiast zijn over (de effecten van) deze maatregel op de veiligheidssituatie in de betreffende steden. De situatie in deze Franse steden is niet één op één vergelijkbaar met Rotterdam. In Rotterdam is er nu geen aanleiding om een algemene avondklok voor jongeren in te stellen.

Vraag 4:

Is de burgemeester het met Leefbaar Rotterdam eens dat ook in Rotterdam kinderen 's nachts onbegeleid en zonder aantoonbare reden niets op straat te zoeken hebben? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het heeft de voorkeur dat minderjarigen 's nachts veilig thuis zijn. Een generieke uitspraak over kinderen die 's nachts op straat zijn is echter niet te maken: bij een kind van 10 roept



dit andere vragen en zorgen op dan bij een vijftienjarige die na een feestje naar huis fietst. Per geval kan er wel degelijk sprake zijn van een verklaarbare aanwezigheid.

Vraag 5:

Is de burgemeester het met ons eens dat het tegengaan hiervan van groot belang is voor de rust en veiligheid in onze wijken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is geen concrete aanleiding om de aanwezigheid van minderjarigen in algemene zin 's nachts op straat met een avondklok te verbieden. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1 acht ik het ook niet wenselijk deze maatregel toe te passen zonder directe noodzaak.

Vraag 6:

Wat is momenteel de werkwijze wanneer politie of handhaving 's nachts kinderen in een dergelijke situatie op straat aantreffen?

Antwoord:

De werkwijze van politie en handhaving bij het 's nachts aantreffen van kinderen op straat is contextafhankelijk: hoe laat is het, hoe oud is de minderjarige, in welk gezelschap wordt de minderjarige aangetroffen? Als de politiemedewerker of handhaver zorgen heeft over de minderjarige, kan deze thuis worden afgeleverd en wordt er een gesprek gevoerd met de ouders of verzorgers. Als de situatie daarom vraagt kan een melding worden gedaan bij Veilig Thuis. Uiteraard geldt hierbij dat hoe jonger het kind en hoe later het tijdstip, hoe meer zorgvuldig er door betrokken partijen naar de situatie wordt gekeken.

Vraag 7:

Reikt wetgeving zoals bijvoorbeeld het vorderen van een ambtelijk noodbevel of het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied ver genoeg om tot maatregelen zoals in Frankrijk over te gaan? Zo nee, is er andere wetgeving op grond waarvan dit wel zou kunnen?

Antwoord:

Als burgemeester heb ik op grond van artikel 172b van de Gemeentewet de bevoegdheid om aan een individuele minderjarige (jonger dan 12 jaar) het bevel te geven zich gedurende een periode van drie maanden tussen 20:00 uur en 06:00 uur niet te bevinden op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Dit bevel kan worden opgelegd aan een minderjarige jonger dan 12 jaar, die ernstig of herhaaldelijk in groepsverband de openbare orde verstoort, en bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde. De minderjarige mag dan alleen op publiek toegankelijke plaatsen komen wanneer hij/zij wordt begeleid door iemand die het gezag over hem uitoefent. Indien noodzakelijk kan ik deze begeleidingsplicht uitbreiden met het bevel dat de minderjarige zich in een aangewezen gebied überhaupt niet zonder begeleiding mag begeven. Bij minderjarigen tussen de 12 en 18 jaar heb ik als burgemeester bevoegdheden op basis van artikel 172a van de Gemeentewet. Als de openbare orde ernstig of herhaaldelijk is verstoord kan ik deze bevelen – gebiedsverbod, groepsverbod of meldplicht – opleggen. Het gebiedsverbod houdt in dat de minderjarige zich niet mag bevinden in een gedeelte van de gemeente. Het groepsverbod houdt in dat de minderjarige zich niet met meer dan drie andere personen zich mag begeven in een bepaald gebied. De meldplicht houdt in dat iemand zich ergens moet melden op bepaalde tijdstippen.



Dit betreffen persoonsgerichte maatregelen. Over een specifieke bevoegdheid tot het instellen van een algemene avondklok voor jongeren beschik ik als burgemeester niet. Het is aan de landelijke wetgever hiervoor een bevoegdheid te creëren. Dit is bijvoorbeeld gedaan tijdens de coronapandemie. In acute noodsituaties, wanneer er sprake is van ernstige wanordelijkheden of een concrete dreiging hiervan, zou ik eventueel gebruik kunnen maken van het instrument noodbevel of noodverordening om een tijdelijke kortdurende beperking te realiseren. Aan de inzet van noodmaatregelen worden zeer hoge eisen gesteld en het generiek inzetten van een dergelijke (nood)bevoegdheid is nu niet aan de orde.

Het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied geeft de politie de bevoegdheid tot preventief fouilleren. Dit houdt verder geen verband met het instellen van een avondklok.

Vraag 8:

Is de burgemeester bereid binnen de driehoek de mogelijkheden te onderzoeken om kinderen, bijvoorbeeld tot 16 jaar, onbegeleid en zonder aantoonbare reden 's nachts van straat te kunnen weren in Rotterdam, of op zijn minst in Rotterdamse probleemwijken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 7 heb ik de mogelijkheden geschetst die ik tot mijn beschikking heb om dergelijke persoons- dan wel groepsgerichte maatregelen op te leggen. Het verkennen van aanvullende mogelijkheden acht ik op dit moment niet noodzakelijk.

De burgemeester,

C.J. Schouten