

## RAADSINFORMATIEBRIEF

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| <b>Postregistratienummer</b> | 22.0009341 |
|------------------------------|------------|

Opmeer, d.d.: 5 juli 2022

### Onderwerp

Raadsinformatiebrief over: Beantwoording schriftelijke vragen inzake resultaatgestuurd bekostigen sociaal domein naar aanleiding van de raadsinformatiebrief d.d. 21 april 2022.

Geachte mevrouw Leek,

In uw brief van 31 mei 2022 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 21 april jl. over de verlenging van het interbestuurlijk toezicht op de gecertificeerde instellingen en de 9 jeugdhulpregio's van de provincie Noord-Holland. Hieronder geven wij een antwoord op uw vragen.

### Beantwoording vragen

Vraag 1.

1.1 Kunt u aangeven of het document 'Uitvoeringskader inkoop sociaal domein West-Friesland 2019-2021' is vastgesteld door de gemeenteraad Opmeer?

1.2 Zo ja, wanneer is dit document vastgesteld? Zo nee, welke status heeft dit document?

*Antwoord*

1.1 Nee.

1.2 Het college heeft het Uitvoeringskader 'Inkoop sociaal domein West-Friesland 2019-2021' vastgesteld op 19 december 2017. De toenmalige projectleider heeft dit toegelicht in de commissie Samenlevingszaken op 17 januari 2018. Directe link:

<https://opmeer.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/487574c9-db44-420c-9c4f-301bc81d8a2e>

Bij de nieuwe inkoop zal het college onderzoeken hoe de raad in positie kan worden gebracht voor het uitvoeringskader.

Vraag 2: Op welke onderdelen in het sociaal domein – geordend naar de hierboven beschreven segmenten – is als doel/uitgangspunt gesteld om te werken met resultaatgestuurd bekostigen? Zijn daarop ook uitzonderingen, en zo ja, waarom is er in die gevallen sprake van een uitzondering?

*Antwoord*

- Het doel/uitgangspunt is resultaat gestuurd werken en bekostigen voor segment B en C. Segment A is gericht op lokale en/of algemeen toegankelijke voorzieningen. Segment B is gericht op geïndiceerde specialistische jeugdhulp. Segment C is gericht op geïndiceerde hoogspecialistische jeugdhulp.
- Er zijn geen uitzonderingen.

Vraag 3: Op welke onderdelen – zoals omschreven in de beantwoording van vraag 2 – wordt gewerkt met resultaatgestuurd bekostigen en op welke onderdelen niet? Kunt u voor de gevallen waarin (nog) niet gewerkt wordt met resultaatgestuurd bekostigen aangeven waarom (nog) niet via de beoogde wijze wordt gewerkt?

*Antwoord*

- *We werken resultaatgestuurd voor segment B en C. Op deze segmenten wordt er nog niet resultaatgestuurd bekostigd. 'De regionale ontwikkeltafel resultaat meten' houdt zich bezig met de doorontwikkeling resultaat meten. De implementatie techniek, normering en de consequenties van het niet behalen van de norm moeten nog uitgewerkt worden.*
- *Bij segment A wordt er niet resultaatgestuurd bekostigd, omdat dit vrij toegankelijke, lokale algemene voorzieningen zijn. Hierbij kan er ook sprake zijn van een subsidie en afrekening conform het subsidiebeleid van de gemeente Opmeer.*

Vraag 4:

- 4.1 Heeft u zicht op wat de implementatie van het resultaatgestuurd werken en resultaatgestuurd bekostigen heeft gekost en opgeleverd?
- 4.2 Zijn of worden deze kosten en opbrengsten inzichtelijk gemaakt via uitgevoerde en/of nog uit te voeren evaluaties?
- 4.3 Zo nee, waarom is dat niet het geval?
- 4.4 Zo ja, wat is er uit die eerdere evaluaties gebleken en wanneer wordt een eventuele volgende evaluatie uitgevoerd?

*Antwoord*

- 4.1 *Op 18 december heeft de raad besloten dat er een budget van € 51.630,-- beschikbaar wordt gesteld voor de regionale implementatie van de nieuwe werkwijze RGW.  
Op 7 februari 2019 heeft de raad besloten dat er een eenmalig budget van € 160.000,-- beschikbaar wordt gesteld voor de lokale implementatie van de nieuwe werkwijze RGW.  
Daarnaast worden sommige regionale kosten gedekt uit het regionale transformatiefonds jeugd, zoals het aanstellen van een regionale projectleider of de implementatie van een regionaal dashboard.*
  - 4.2 *In 2022 vindt er een onafhankelijke evaluatie plaats naar de effecten van het resultaatgestuurd werken, uitgevoerd door een extern bureau.*
  - 4.3 *Monitoring en resultaat meten is lastig, hierin worden de volgende knelpunten ervaren:*
    - *Duidelijkheid over de wijze waarop resultaatmeting en financiering aan elkaar gekoppeld zijn.*
    - *Een informatiehuishouding van de gemeenten waarmee je een beleidsmatige analyse kunt maken over de effecten van de ingezet inkoop- en beleidsinterventies.*
    - *Een functionerend dashboard voor data-gestuurd werken.*
- (zie Tussenevaluatie resultaatgestuurd werken, raadsinformatiebrief 8 november 2021)*
- 4.4 *In 2022 vindt er een onafhankelijke evaluatie plaats naar de effecten van het resultaatgestuurd werken, uitgevoerd door een extern bureau.*

Vraag 5: Welke successen en tegenvallers heeft het college geconstateerd bij het resultaatgestuurd werken en bekostigen en hoe is het college daarmee omgegaan?

*Antwoord*

*Er heeft in 2021 een evaluatie plaatsgevonden, hierin zijn de volgende successen weergegeven: Er kan meer maatwerk worden geboden door het resultaatgestuurd werken, de resultaten worden opgesteld door (of in overleg met) de inwoner, de inwoner heeft de regie over het perspectiefplan. De samenwerking tussen gemeenten en zorgaanbieders is intensiever geworden.*

*De aanbevelingen die onder meer genoemd worden zijn:*

*Het oplossen van knelpunten rondom het proces van het perspectiefplan, het oplossen van knelpunten bij het bepalen van profielen en intensiteiten en het formuleren van resultaten, het stimuleren van de samenwerking in de regio en het oplossen van de leemtes tussen segment B en C.*

*Momenteel vindt er een doorontwikkeling plaats over de leemtes tussen segment B en C en een doorontwikkeling op het perspectiefplan.*

Vraag 6: Wat is het gevolg van de situatie – zoals gesteld in het Regiorapport – dat een aanbieder nu altijd 100% vergoed krijgt, ook al is het resultaat zoals geformuleerd niet behaald? Kunt u dit gevolg toelichten in verband met het doel om aanbieders door middel van het resultaatgestuurd bekostigen te prikkelen om op een meer innovatieve, effectieve en efficiënte wijze de behandelingen toe te passen?

*Antwoord*

*Ten eerste; er wordt niet altijd 100% vergoed, denk aan verhuizen, eerder afsluiten. Bij resultaatgericht werken ontvangt de zorgaanbieder bij de start van de zorg 2/3 van het arrangementstarief en bij afsluiting 'volgens plan' ontvangt de zorgaanbieder de laatste 1/3 van het arrangementstarief.*

*Bij de uitbetaling wordt uitgegaan van het berichtenverkeer en gekeken naar de stopberichten. Dit betekent dat de regio Westfriesland - totdat de implementatie techniek, normering en de consequenties van het niet behalen van de norm is uitgewerkt - de herstelarrangementen uitbetaalt bij het afsluiten van het arrangement met code 31 'volgens plan beëindigd'.*

*Er zijn afspraken gemaakt met zorgaanbieders over het declareren van het laatste deel. De regio verwacht en heeft er vertrouwen in dat zorgaanbieders de stopberichten naar alle eerlijkheid invullen. Periodiek wordt lokaal (steekproefsgewijs) gecontroleerd op het onrechtmatig gebruik van stopberichten. Er vinden met zorgaanbieders contractmanagementgesprekken plaats, waar ook gesproken wordt over het resultaatgestuurd werken, signalen die hierover binnen komen, kwaliteit en effectiviteit.*

Vraag 7: Bent u voornemens om de aanbeveling van de inspectie - om het resultaatgestuurd financieren te heroverwegen – over te nemen? Zo ja, hoe ziet dat vervolg eruit? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord*

*Zoals aangegeven bij vraag 4: In 2022 vindt er een onafhankelijke evaluatie plaats naar de effecten van het resultaatgestuurd werken, uitgevoerd door een extern bureau. Wij wachten dit eerst af.*

Vraag 8: Ziet u aanknopingspunten om het resultaatgestuurd bekostigen (alsnog) te implementeren? Zo ja, welke aanknopingspunten ziet u hiertoe en binnen welke termijn verwacht u tot implementatie te kunnen overgaan? Zo nee, welke signalen wijzen erop dat implementatie niet mogelijk is?

*Antwoord*

*Zoals aangegeven bij vraag 6: De regionale ontwikkeltafel resultaat meten houdt zich bezig met deze doorontwikkeling. Het is nog niet duidelijk wanneer dit geïmplementeerd gaat worden.*

Het CDA Opmeer leest in de bijlage bij de raadsinformatiebrief 'Rapportage 1ste kwartaal 2022 sociaal domein' dat er op het onderdeel WMO naar schatting een overschrijding van de begroting wordt verwacht tussen € 242.000 en € 688.000 en dat er op het onderdeel Jeugdhulp mogelijk een overschrijding zal zijn van € 754.000.

Vraag 9: Ziet u een verband tussen de te verwachten overschrijdingen van de begroting in het sociaal domein en het (traject rond implementatie van het) resultaatgestuurd bekostigen? Zo ja, wat is de opvatting van het college daarover? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord*

*In de rapportage 1e kwartaal 2022 sociaal domein is aangegeven wat de redenen kunnen zijn van de overschrijdingen. Hierbij wordt geen link gelegd naar het resultaatgestuurd werken.*

Vraag 10: Zijn er andere regio's die zijn gestopt met het resultaatgestuurd werken en/of bekostigen (of met implementeren daarvan)? Zo ja, waarom zijn zij daarmee gestopt?

*Antwoord*

*Er zijn in het verleden meerdere gemeenten en regio's geweest die RGW hebben toegepast maar ermee gestopt zijn. De exacte beweegredenen hiervoor zijn niet direct bekend. We staan in contact met gemeenten/regio's welke het RGW succesvol geïmplementeerd hebben en toepassen.*

Op 5 november 2020 is door de gemeenteraad unaniem de motie 'financiële monitoring en sturing sociaal domein' aangenomen waarin het college de opdracht heeft gekregen om een dashboard te implementeren en inzichten in de financiële situatie te verstrekken in kwartaalrapportages. In de raadsinformatiebrief bij de 1e kwartaalrapportage sociaal domein 2022 stelt het college dat deze rapportages veel ambtelijke inzet vragen. Verder vraagt het college de nieuwe raad om in gesprek te gaan om verbetering aan te brengen in het proces van aanlevering. Het CDA Opmeer vindt het belangrijk om goed op de hoogte te zijn van de resultaten van beleid dat (al dan niet regionaal) is vastgesteld. Om als gemeenteraad de ontwikkelingen in het snel veranderende sociaal domein te kunnen volgen is (financiële) monitoring en een goede informatievoorziening belangrijk. Het CDA Opmeer meent dat verbetering in de (financiële) monitoring noodzakelijk is. Uit uw verzoek om in gesprek te gaan met de nieuwe raad over het proces van aanlevering leiden wij af dat u dat ook zo ziet. Om een voorbeeld te geven heeft de gemeente Almere de informatie in één monitor gebundeld: [monitorsociaal.almere.nl](https://monitorsociaal.almere.nl).

Vraag 11: Bent u bekend met deze wijze van informatieverstrekking aan (in eerste instantie) de gemeenteraad? Bent u bereid onderzoek te doen naar de mogelijkheid om de gemeenteraad te informeren over het sociaal domein op de manier zoals gemeente Almere dat doet met de gebundelde monitor?

Antwoord:

- Ja
- *Er zijn gesprekken geweest met de raad omdat de raad meer inzicht wilde krijgen in de uitgaven binnen het sociaal domein; resultaat hiervan is de kwartaalrapportage. Deze is recent uitgebreid. In het najaar van 2022 vindt er een gesprek plaats met de raad over de manier van de raad informeren over het sociaal domein en om de informatiebehoefte mogelijk bij te sturen.*

---

## Tot slot

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders,



M.A.S. Winder  
Gemeentesecretaris



G.J. van den Hengel  
Burgemeester