LINSCHOTEN 06-09-2021

07 sep 2021 / 001003

ıders en geachte Gemeenteraad van

Langs deze weg willen wij, Sporthalbeheer Montfoort/Linschoten, Stichting Beheer Sportpark Rapijnen, Stichting Tennisfaciliteiten Linschoten het volgende aan u voorleggen.

Recent is in de zomervakantie verschenen de Ontwerp-Omgevingsvisie Montfoort met daarbij de voorstellen voor de inrichting van Linschoten-oost/zuid. Met de mogelijkheid tot 21 september hierop commentaar te leveren. Tegelijkertijd zijn er ook andere voorstellen door de gemeente aan ons voorgelegd ter bespreking, waar bijvoorbeeld de polsstokvereniging wel in Linschoten blijft, en heeft de provincie een woningbouwplan ter visie gelegd, waarvan weer de vraag is hoe die zich verhoudt tot de gepubliceerde gemeentelijke woonvisie en waar de gemeente echt mee rekent.

De vraag is dan ook wat nu de lijn wordt en hoe die zaken met elkaar in verband kunnen worden gebracht en waar we nu op moeten reageren. Voor zover dat al mogelijk is gelet de procedure die in de vakantie is gestart.

Waarbij vervolgens weer de vraag is hoe wij het opstellen van een ontwerp-omgevingsvisie moeten zien, in welke procedure dit valt. Het neigt naar een Omgevingswetonderdeel maar verwijst juridisch naar de bestemmingsplanprocedure. En in het plan staat dat het wel volgens de omgevingswet wordt opgesteld.
En wat nu het stuk is waarop moet worden gereageerd, daar het stuk waarnaar verwezen wordt niet bestaat en de ambtenaren die mogelijk antwoord zouden kunnen geven op vakantie waren. In het gemeentehuis ligt een stuk van juni 2021 en op internet staat een stuk van juli 2021, maar dan wel met iets andere titel dan in de gemeenteblad-publicatie staat aangegeven. En zonder bijlagen. Juridisch is een en ander incorrect en dient te worden hersteld middels een nieuwe ter inzagelegging met daarbij de juiste procedure, de juiste stukken en de juiste participatie en communicatie.

Wij zouden graag de voorstellen van commentaar voorzien, maar eerst in een gesprek met de wethouders willen bespreken hoe een en ander moet worden gezien, wat nu de lijn is die de gemeente voorstaat en wat nu de stukken zijn waarop formeel gereageerd moeten worden. Dit opheldering sgesprek is ons onmogelijk gemaakt daar de eerstvolgende mogelijkheid voor een gesprek op 6 oktober kan plaatsvinden. En is de termijn voor het indienen van commentaar op de concept-omgevingsvisie reeds gepasseerd.
Daarom kiezen wij ervoor op deze wijze onze opmerkingen door te geven en laten de mogelijkheid open om op 6 oktober alsnog een en ander toe te lichten.

Waar gaat het in onze ogen om.
Allereerst de communicatie over het rapport Concept-Omgevingsvisie Montfoort en de juridische incorrectheid ten aanzien van de procedure.
De melding voor de ter inzagelegging van het rapport NL.IMRO.0335.Omgevingsvisie-ON01 wordt gepubliceerd op 10 augustus 2021 midden in de vakantieperiode als velen van ons op vakantie zijn. Dit vinden wij niet acceptabel.
Voor wie een notitie van meer dan 80 bladzijden goed wil doornemen en bestuderen om vervolgens constructief commentaar te kunnen geven is dit al met al geen optie. Er moet de mogelijkheid zijn daar voldoende tijd voor te nemen bij voorkeur thuis via de mail of een uitgedraaide kopie ook in samenspraak met relevante betrokkenen. En als je dan toch enkele opmerkingen wilt plaatsen wordt er aangegeven dat de betreffende mensen met vakantie zijn. De leden zijn nu niet goed te raadplegen. We verzoeken een nieuwe ter inzage

periode te starten na de vakantie.
Met daarbij eerst een grote informatieavond om de bewonersparticipatie beter vorm te geven. nu blijken er slechts 22 mensen namens een kern van 5.000 inwoners te hebben gereageerd. Dat vinden wij te laag om een dergelijke belangrijke visie op te baseren.
Het rapport is via de site www.ruimtelijkeplannen .nl niet in te zien omdat de titel van het stuk niet te vinden is. Met enig zoek werk is een concept-omgevingsvisie met een andere naam gevonden en andere datum, maar de vraag is of dit de juiste is of de juiste versie is. Aangegeven wordt dat het ter inzage ligt op het stadskantoor. Navraag doen bij de betreffende behandelende ambtenaren bleek onmogelijk omdat ook deze, net als vele Linschotenaren, op vakantie waren tot 23 augustus. Op onze melding op 11 augustus dat hier iets verkeerd liep is overigens tot op heden niet gereageerd.
Het stuk op het stadskantoor blijkt van juni 2021 en het stuk op internet is van juli 2021. De eerste met bijlagen en de tweede zonder.
Juridisch is dit niet correct. We verzoeken een nieuwe correcte versie te publiceren voor participatie en vervolgens inspraak.

Het bevreemd ons als stichtingen daarbij ook dat wij nooit zijn gewezen op het rapport en hoe dit samen zou kunnen lopen met onze plannen.
Het lijkt erop dat de gemeente helemaal geen behoefte heeft aan betrokken inwoners die meedenken met ontwikkelingen en plannen die voor inwoners van belang zijn. En het is vreemd dat er meerdere rapporten en plannen circuleren waarover verschillende interpretaties zijn.
Zo blijkt in de formeel gepubliceerde woonvisie 'plus' te gaan over 80 woningen in Linschoten en 350 woningen in Montfoort, terwijl in een gemeentelijk overleg wordt aangegeven dat dit een minimum variant is en er zeker 150 woningen in Linschoten komen. Het lijkt nu zelfs nog meer.
Wij verzoeken de omgevingsvisie in lijn te brengen met de woonvisie.

Dan onze inhoudelijke opmerkingen.
Op zich zijn we blij dat er gewerkt wordt met vrijwel dezelfde spinnenwebben als dat in Vitaal Linschoten zijn toegepast. Alleen mist in het spinnenweb van de omgevingsvisie ter eerste het sportparken-aspect. De sportparken beslaan circa 10% van het oppervlakte van de kernen en 20% van de bewoners is lid van een buitensportvereniging. Dit dient te worden hersteld om zo ook de positie van de sportvelden goed mee te nemen.
Ten tweede mist het financieringsaspect. Door dit niet mee te nemen in de webben wordt de verkeerde discussie gevoerd. Maatschappelijke gelden en maatschappelijke inzet worden niet meegenomen terwijl die wezenlijk zijn bij de functievervulling van de zaken in de openbare ruimte.
Voor de woonwijken Linschoten zien we handhaven van het bestaande en lezen we holle frasen over waar men aan denkt mee aan de gang te willen gaan. Er staat niet dat verkeersveiligheidsproblemen worden opgelost, of dat woonwijken worden vergroend, dat het karakter van het dorp ook wordt doorgezet in de woonwijken en het nieuwe centrum. Tevens wordt er wel gesignaleerd dat er recreatiebehoefte is, maar wil men hier niets aan doen.
Ter derde mist het aspect van het in beeld brengen van de effecten van de analyses en trendinvullingen ten aanzien van energie, klimaat en water. Er is meer behoefte aan berging, betere waterafvoer. Dit komt niet terug in de omgevingsvisie. Met de huidige sterkere buien zullen straten vaker onder water komen te staan. Dit is niet acceptabel. Ten aanzien van energie wordt wel ingespeeld op energie opwekking maar niet op de distributie. Dit moet voor de woonwijken worden opgepakt. Niet daar in de visie op sturen is niet acceptabel.
Tenslotte klimaatadaptatie. Men geeft aan woonwijken te bestendigen. In de woonwijken is al sprake van verstening, dit moet worden omgedraaid of worden gecompenseerd. Zeker als men dan ook groene zones als sportvelden laat verdwijnen creëert men gebieden met verhoogde hittestress. De Linschotense woonwijken zijn in de sterk versteende vormen al 2 graden warmer dan de omgeving. Hier dient in de visie aandacht aan te worden besteed en concrete maatregelen voor te worden opgenomen.

Als we de schetsen van de Ontwerp-Omgevingsvisie die wij hebben gevonden

leggen naast de schetsen die we hebben ontvangen over het project Linschoten Zuid sluiten deze niet op elkaar aan.
Allereerst zijn de schetsen die wij te zien kregen in het Stadskantoor over Linschoten Zuid afwijkend van de schets die wij later ter commentaar toegestuurd hebben gekregen. Opeens is er een woningblok toegevoegd op het Polsstokveld waardoor deze vereniging heeft moeten inboeten, maar als we deze schetsen vergelijken met de schetsen in het Omgevingsvisie gaat het echt mis. In de schetsen van de omgevingsvisie juli 2021 op bladzijde 47 zijn zowel de Honkbalclub en de Polsstokclub verdwenen, komen derhalve niet meer voor op het schema en er wordt aangegeven dat deze ruimte wordt gebruikt voor woningen. Terwijl wij van de gemeente een plan toegestuurd hebben gekregen dat het polsstokveld en het honkbalveld circa 30 meter op zouden schuiven ten behoeve van beperkte woningbouw.
Voor ons de vraag waar wij rekening mee moeten houden en wat de echte plannen van de gemeente zijn.

Dit wordt met name gevoed door het uitgangspunt, zoals omschreven in het rapport Ontwerp-Omgevingsvisie Montfoort, dat dit rapport leidend gaat worden voor de plannen voor de toekomst binnen Montfoort. Zijn de andere plannen dus van tafel? En waarom wordt in de concept-omgevingsvisie overduidelijk geen minimaal 50 meter afstand gehouden tot de sportvelden? Op p58 wordt wel aangegeven dat men een hoog kwaliteitsniveau qua geluid nastreeft naar dit komt in de ontwerpen niet terug. Het is wel noodzakelijk de vigerende richtlijnen in acht te nemen, zeker als men zelf aangeeft dat een er een hoger ambitie geldt.
Of wordt dit weer het zelfde als wat eerder een hoop tijd, veel gedoe en veel geld heeft gekost bij de nieuwbouw naast de tennisvereniging? Overduidelijk zijn we het niet eens met deze aanpassingen op het Sportpark Rapijnen.

Andere opmerking betreft het aantal te bouwen woningen in Montfoort en Linschoten.
Voor zover bij ons bekend is het aantal woningen in Linschoten gepland conform de woonvisie op 80 woningen tot 2030. Dit is ook zo formeel gepubliceerd door de gemeente.
Er gaan ook geruchten dat dit aantal inmiddels is opgewaardeerd naar 160 woningen in Linschoten. En wordt op die manier ook gepresenteerd in gemeentebesprekingen over de centrumplannen Linschoten.
Als we het aantal woningen, voor zover nu bekend en waarin meegenomen de uitgangspunten in de Omgevingsvisie Montfoort, nu totaliseren komen we ruim boven de 80. In het aan ons voorgelegde andere plan, exclusief het centrumplan, zouden het er al 150 kunnen zijn. en met centrumplan en omgevingsvisie kom je wel op 250 woningen.
In de Omgevingsvisie wordt gericht op de woningen weinig concreets aangeven waar men nu voor wil bouwen.
Economie en Bestendigheid ontwerp: onduidelijk hoe dan ook volgende tranche woningen komt. Sporthal nu uitplaatsen geeft lucht voor woningen in centrum en geeft kans om centrumfunctie te versterken. Hoe kan snel worden ingespeeld op veranderende behoeften? Of hoe is beeld over doelgroepenbeleid? Welke dynamiek wil je realiseren? Nu is het gericht op inbreiding, terwijl de provincie ruimte geeft om naar zuiden uit te breiden.

Linschoten is geen woningbouwklont, maar moet een groen dorp blijven en weer worden na de herinrichting nieuwe centrum en uitbreidingen. Het is nuttig dat er woningen komen voor leefbaarheid, oplossen woningprobleem, oplossen doorgroei of doorschuiven en voorkomen dat we krimplocatie worden. In omgevingsvisie lijken het er meer dan 250 woningen te kunnen worden terwijl de woonvisie er 80 aangeeft. 120 lijkt max gelet de verschillende belangen. Het is noodzakelijke concreet in de visie aan te geven hoe de verdelingen worden in eerste aanleg, oa tav de starterswoningen. We moeten ook bouwen voor de jongeren die willen blijven en de ouderen die kleiner willen gaan wonen.
Nieuwe Erf zouden dan ca 36 starters appartementen moeten kunnen komen. Max drie-hoog, vergelijkbaar met de naastgelegen Veldzichtlaan.

Bovendien worden er in de Omgevingsvisie geen goede maatregelen genomen voor een goede en veilige ontsluiting van de woongebieden en het sportpark. Er wordt wel gesteld dat nieuwe ontwikkelingen niet ten kosten mogen gaan van groen (p57) maar vervolgens zien we sportvelden verdwijnen. Dat is inconsequent en qua sportvelden voor ons niet aanvaardbaar.

Dus vragen wij ons af wat nu de werkelijke plannen zijn van de gemeente Montfoort in Linschoten en wat daar allemaal voor moet wijken. En hoe Linschoten blijkbaar gaat 'verstenen' en geen rekening wordt gehouden met landschappelijke inpassing, water, klimaat, ecologie, maatschappelijke inpassing, gedifferentieerd woonaanbod, bereikbaarheid, veiligheid en bewegen.

In de Omgevingsvisie Montfoort juli 2021 lezen we op blz. 39 dat:

"Linschoten behoefte heeft aan een vernieuwd sportpark waar slimmer gebruik wordt gemaakt van de ruimte door meer samenwerking tussen verenigingen en slimmer gebruik van de ruimte. Ook willen we de ruimte bieden om de openbare ruimte meer in te richten voor sportactiviteiten. Door de sportvoorziening te verbeteren willen we inzetten op het verbeteren van de gezondheid van onze inwoners."

Laat dit nu ook de kern zijn van het plan Vitaal Sportpark. Waarbij we overigens niet alleen de sport- en recreatie hebben meegenomen maar leefbaarheid, klimaatadaptatie, veiligheid, sociale cohesie, 'groene hart-uitstraling' én wonen. Een plan, dat door ons aan de gemeente is aangeboden en door de gemeente om enigszins onduidelijke financiële argumenten terzijde is geschoven. In het plan Vitaal Sportpark was ook een oplossing voor de woningen, de zalen, de Vaart en de voorzieningen daaromheen meegenomen. In de ontwerp-omgevingsvisie zien wij geen beeld, dat het nieuwe centrum van Linschoten ook een groen karakter krijgt, dat Linschoten ook het beeld heeft van een groen dorp in het Groene Hart. Wij zijn het niet eens met de nu voorlegde visie.
Op dit moment is nog onduidelijk waar het met de Vaart,de overige voorzieningen, de vitaliteitsgedachte en de centrumverbetering heen gaat en is het voor de Linschotenaren als het ware kijken in de mist van halve toezeggingen en geen besluiten.
Dit geldt ook voor de sporthal waar nu en in de toekomst een grote behoefte aan is. En waar in onze ogen een goede combinatie mogelijk is met de sportclubs zodat kosten en baten ook voor de gemeente beter in balans komen. Ons voorstel is het plan Vitaal Linschoten in deze te volgen.
Overigens zijn wij verbaasd dat er een visie op sporten en bewegen is, omdat de wethouder in de raadsbesprekingen en overleggen steeds aangaf dat men daar nog geen tijd voor had om die op te stellen.

Wat onderkent wordt als probleem maar waar geen oplossing voor wordt aangedragen is het parkeren.
Zowel bij de plannen rondom Linschoten Zuid als bij de voorlopige plannen rond de Vaart zijn het voorgestelde aantal parkeerplaatsen ruim onvoldoende en voor de geplande activiteiten op de verkeerde plaatsen. Mobiliteit is wel een issue, net als veiligheid. Maar uiteindelijk komt er in de visie weinig van terug. En wordt niet helder hoe verkeersveiligheid dan concreet tot verbetering wordt gebracht, zeker niet als er diverse woningbouwontwikkelingen zonder ontsluitingsvisie worden gepresenteerd.

In de plannen van Linschoten Zuid worden er woningen gepland op het sportpark. Dit is buiten de normen die daarvoor gelden en ongewenst vanwege de overlast over en weer.

Ook komt in de plannen over Linschoten Zuid het trainingsveld van de Voetbal Vereniging Linschoten te vervallen zonder dat er een voorstel wordt gedaan voor compensatie. Hoewel het past in de sfeer zoals wij die ervaren blijft het niet netjes om zo met elkaar om te gaan en verwachten wij een compensatie-voorstel

Een ander punt betreft de communicatie.
Inwoners van Linschoten hebben er behoefte aan op de hoogte te worden gehouden van wat er te gebeuren staat en hoe zij daarin mee kunnen denken en mee praten. Nu blijkt er een voor ons onbekend proces te lopen waar 22 mensen uit Linschoten aan hebben meegedaan. Verslagen van de avonden zijn onbekend. De stellingen zijn ons inziens te sturend en te beperkt om de belangen van de diverse stakeholders op te halen.
Het voorstel is het plan op te schorten en eerst een informatiebijeenkomst, buiten de zomervakantie, te plannen waarin alle plannen die op dit moment aan de orde zijn, inclusief het rapport Ontwerp-Omgevingsvisie Montfoort, worden toegelicht alvorens het voor inspraak te publiceren.
Zoals het nu gaat met publiceren van diverse verschillende plannen en visies is in strijd met de beginselen van goed bestuur en bewonersparticipatie. Zeker in strijd met de basisartikelen van de Omgevingswet waar u met een Omgevingsvisie op schijnt te willen voorsorteren. Basis van de Omgevingswet is eerst het breed ophalen van belangen, deze met elkaar te bespreken en te wegen en op basis daarvan dan een ontwerp-omgevingsvisie voor inspraak voor te leggen.
Afgeraden wordt om de plannen afzonderlijk voor te leggen aan de inwoners van Linschoten waardoor de onderliggende samenhang wordt ontkend. Dit leidt tot een ongewenste negatieve stemming onder uw bewoners en is desastreus voor het verder kunnen ontwikkelen van plannen en het met uw bewoners, bedrijven en verenigingen kunnen komen tot afspraken en invulling van de opgaven waar we als gehele gemeente voor staan. En dat is niet alleen het zorgen voor inkomsten uit woningbouw.

Al met al is het onze conclusie dat er veel te verbeteren valt, er weinig concreet wordt gemaakt, de Groene Hart- en Vitaliteitsvisie ontbreekt en de sportverenigingen/parken/stichtingen in hun belangen worden geschaad.
Daarom deze formele reactie op het rapport Ontwerp-Omgevingsvisie Montfoort juni 2021 en juli 2021 met daarbij meegenomen een aantal ontwikkelingen die zich op dit moment voordoen.

Met vriendelijke groet,
Niels van Amstel. Stichting Tennisfaciliteiten Linschoten.
Marcel Pronk. Sporthal Beheer Montfoort Linschoten.
Piet Koster. Stichting Beheer Sportpark Rapijnen.
DIRK DE VRIES SBSR/SBML