Aanvullende informatie van de inkooporganisatie jeugdhulp inzake feitenoverzicht Intervence d.d. 4 december 2020

1. Het gemiddeld aantal jeugdigen betreft eigenlijk het gemiddeld aantal maatregelen. Stel dat 1 kind voor 6 maanden in een jaar 1 maatregel heeft, dan telt hij in de cijfers van Intervence mee als 0,5 (niet geheel onlogisch). Heeft dat kind echter drie maatregelen die voor het hele jaar van kracht zijn, dan telt het mee als 3.
   Vanuit IJZ rekenen wij met unieke cliënten en niet met cliënten. Onze cijfers zijn daarmee gebaseerd op aantallen kinderen op dit moment (of een vastgestelde datum).
2. Het verloop van gezinsmanagers lijkt dit jaar heel laag te zijn. Dat zou overigens best kunnen kloppen. Daarbij moeten we wel rekening houden met de effecten van een nieuwe bestuurder en de corona crisis. De kans dat het verzuim, net als in 2018 en 2019 weer heel hoog zou worden in 2021 is daarmee best groot. Er is in elk geval geen permanente verandering die dat lagere verloop verklaart.
3. Het langdurig ziekteverzuim was in september nog 12,8% volgens EHdK. We kunnen niet herleiden waar de prognose van 10% vandaan komt. (Wat niet betekent dat het niet klopt).
4. De genoemde netto resultaten zijn inclusief de instandhoudingsbijdrage. Zonder de financiële steun van de gemeenten was het verlies dus € 800.000 respectievelijk € 600.000 hoger geweest. Het rendement zonder instandhoudingsbijdrage was daarmee rond de -15% geweest. Dat is voor geen enkele organisatie lang houdbaar.
5. Naast de instandhoudingsbijdrage is er vanuit de Zeeuwse gemeenten meer aan voorschot uitbetaald dan de waarde van de door Intervence uitgevoerde maatregelen. Een deel daarvan is verrekend in de maandelijkse voorschotbedragen vanaf de tweede helft van dit jaar. Dit bedrag is niet zichtbaar in het feitenoverzicht van Intervence.