

Rotterdam, 21 september 2023.

23bb005989

Aan:

de gemeenteraad

Onderwerp:

Zienswijzen gemeenteraad m.b.t. wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) inzake Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)

Gevraagd besluit:

De als bijlage bij dit raadsvoorstel opgenomen concept-zienswijze van de gemeenteraad van Rotterdam met betrekking tot wijziging van de WGR inzake de GRJR vast te stellen en naar het Algemeen Bestuur van de GRJR te sturen.

Waarom dit voorstel? / Waarom nu voorgelegd?

In de brief van 12 juli van de GRJR verzoekt het algemeen bestuur van de GRJR, conform WGR, de gemeenteraad van Rotterdam een eventuele zienswijze met betrekking tot de wijziging WGR aan het Dagelijks Bestuur van de GRJR kenbaar te maken.

Toelichting en achtergrond

Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor de uitvoering van de [Jeugdwet](#). In het kader van de [GRJR](#) wordt samengewerkt in verband met inkoop van specialistische jeugdhulp en de subsidiering van jeugdreclassering en jeugdbescherming (uitgevoerd door de gecertificeerde instellingen), de gespecialiseerde jeugdhulp en de organisatie van het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (uitgevoerd door Stichting Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond).

Per 1 juli 2022 is de WGR gewijzigd. Het doel van deze wijziging is om de politieke gemeentelijke samenwerking te verbeteren en (daarmee) de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Met de wijziging zijn onder meer enkele nieuwe instrumenten in de WGR geïntroduceerd om de gemeenteraden meer in positie te brengen. Het gaat dan bijvoorbeeld om (extra) zienswijze mogelijkheden, het kunnen instellen van een gemeenschappelijke (raads)adviescommissie, evaluatie en een regionaal enquêterecht. Ook is een mogelijkheid opgenomen voor participatie en inspraak van inwoners op regionaal niveau.

Uiterlijk 1 juli 2024 moeten alle gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast. Er dient expliciet aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten:

- Uitbreiding mogelijkheden zienswijzen in te dienen
- Afspraken over (periodieke) evaluatie van de gemeenschappelijke regeling
- Afspraken over (wel of geen) mogelijkheden burgerparticipatie
- Invulling actieve en passieve informatieplicht
- Mogelijkheid instellen van een adviescommissie (met raadsleden)

Via een reactie-/zienswijzenprocedure halen de gemeenschappelijke regelingen input op bij de raden, waarna een voorstel aan de raden wordt voorgelegd. Alle deelnemers moeten instemmen met een wijziging.

Voorstel

In de vergadering van de commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport (ZWCS) van 13 september is de brief van 12 juli van de GRJR en een eventuele zienswijze besproken. Hierbij dient in het algemeen het volgende opgemerkt te worden: De gemeenteraad van Rotterdam heeft eerder uitgesproken dat meer grip gewenst is op gemeenschappelijke regelingen en hiertoe is eerder dit jaar een werkgroep opgericht. Deze werkgroep komt in oktober/november met een advies. Nadat dit advies ontvangen is, zal dit mogelijk als addendum op de zienswijze aan de GRJR toegestuurd worden.

De bespreking in de commissie ZWCS heeft onderstaande punten opgeleverd, die in de raadsvergadering van 28 september bekrachtigd moeten worden.

1. Zienswijze

De gemeenteraad wil het instrument zienswijze gebruiken. Naast de reeds bestaande mogelijkheden om zienswijzen in te dienen wil de gemeenteraad dit instrument ook kunnen gebruiken bij grote beleidswijzigingen en/of structuurwijzigingen binnen de GRJR en bij evaluatie van de regeling. Hierbij wordt opgemerkt dat een zienswijzeprocedure tijdrovend is en de besluitvorming en slagvaardigheid vertraagt en dus beperkt ingezet moeten worden.

2. Evaluatie

De gemeenteraad wil het instrument evaluatie gebruiken bij de GRJR. Gezien het forse financiële belang van deze Gemeenschappelijke Regeling voor Rotterdam is een evaluatie een goede mogelijkheid om de regeling zelf te evalueren maar ook het functioneren van de samenwerking en het samenwerkingsverband. Deze evaluatie dient iedere 7 jaar plaats te vinden.

3. Burgerparticipatie

De gemeenteraad wil de mogelijkheid tot burgerparticipatie niet openen met betrekking tot de GRJR en zal dit instrument niet inzetten. Participatie vindt plaats op lokaal niveau en de Gemeenschappelijke Regeling is beleidsarm en gaat over het inkopen van zorg.

4. Actieve informatieplicht

Een actieve informatieplicht wordt door de gemeenteraad gewenst geacht t.a.v. specifieke onderwerpen zoals in ieder geval informatie over wachttijden GRJR en het aantal uithuisplaatsingen. Veel informatie wordt al actief aangeboden via de gemeente en op dit moment wordt er door de

gemeente ook gewerkt aan een nieuwe raadsmonitor (zorg). Derhalve is de gemeenteraad van mening om selectief om te gaan met dit instrument om daarmee een (te) grote stroom aan informatie te voorkomen.

5. *Gemeenschappelijke adviescommissie*

De gemeenteraad van Rotterdam kiest hier in beginsel niet voor, omdat dit instrument bij deze beleidsarme regeling te weinig toegevoegde waarde heeft en een adviescommissie veel tijd en inzet van raadsleden vraagt. Daarnaast kan invloed op de besluitvorming ook op andere wijzen plaatsvinden. Wel ziet de gemeenteraad een toegevoegde waarde van dit instrument voor de periodieke evaluatie van de regeling.

Financiële en/of juridische consequenties/aspecten:

Er zijn geen directe financiële of juridische consequenties.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

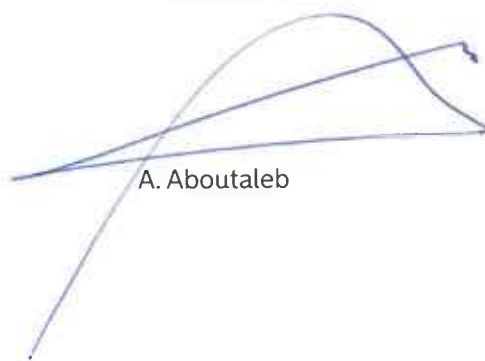
Presidium van de raad van de gemeente Rotterdam,

De griffier,



I.C.M. Broeders

De voorzitter,



A. Aboutaleb