

## Gespreksverslag

20-09-2024

Aanwezigen: Lars Kuijpers, Nicole Lafleur-Kampen, Ad Tielemans  
(Collectief Lage Schoense/Rosoliemolen/Molenstraat)  
Hans van Zutven en Hannah Dijkhuis (Gemeente Boekel)

---

Gespreksverslag tussen het Collectief Lage Schoense/Rosoliemolen/Molenstraat en de gemeente Boekel. Op de informatieavond op 16 september jl. heeft het collectief laten weten dat ze een petitie zijn gestart en graag om tafel gaan met de gemeente. Vandaar dit gesprek.

Dit gesprek gaat over het proces en waar de bedenkingen liggen. Collectief krijgt eerst de mogelijkheid deze toe te lichten.

Collectief laat weten dat:

- ze informatie missen in het rapport. Er zijn veel nieuwe ontwikkelingen zoals tijdelijke woningen Waterval en een nieuwe Kindpark locatie. En de uitgangspunten, die al bij het opstellen van de Mobiliteitsvisie zijn ingenomen, zijn ondertussen vijf jaar oud.
- ze graag zien dat er eerst nog in gesprek wordt gegaan over de plannen met het collectief, waar ook ingegaan wordt op de inhoud. Daar kunnen de plannen getoetst worden op de situatie zoals geschetst in het rapport. Of het echt zo leeft in Boekel. Men herkent niet alle situaties die worden geschetst in het rapport/de presentatie.
- ze graag zien dat de plannen ook getoetst worden aan de andere plannen en visies van de gemeente. Dat lijkt nu onvoldoende gedaan. Men ziet onderdelen die niet op elkaar lijken afgestemd. Bijvoorbeeld groen beheer en beleidsplan; de plannen mbt Geopark de Peel; de strategische visie en het bestemmingsplan. Welke visie draagt de gemeente nou echt uit en past dit plan daarin?
- ze meer aandacht vragen voor waterberging en natuur. Zeker met het veranderend klimaat en slagregens is het de vraag of dit plan verstandig is.
- ze zeker emotioneel betrokken zijn maar de discussie graag feitelijk houden. Nut en noodzaak voor actie komt niet naar voren uit het rapport. Daarom moeilijk in te zien waarom tracé A1 wordt voorgesteld.
- ze graag zien dat de raad geadviseerd wordt om het besluit voor een uitwerking van tracé A1 nog niet te nemen, maar eerst bovenstaande punten meegenomen worden en in een brede dialoog met de betreffende wijken wordt besproken.

Gemeente geeft aan dat:

- dit onderzoek onderdeel is van het Mobiliteitsplan. Bij de aanleg van de Randweg werd er al problemen voorzien op de oost-west routing. Eerder is ook al een doorsteek naar de Molenstraat onderzocht en voorgesteld. De oplossingen die toen werden gepresenteerd gingen de gemeenteraad te snel. Er werd gevraagd om eerst met een brede Mobiliteitsvisie te komen. Daar is een uitgebreid participatietraject voor gehouden waarbij de hele gemeenschap om input is gevraagd. De aandacht vanuit de gemeenschap was daarbij niet altijd op het gewenste niveau. Na het vaststellen van de visie en het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan heeft de raad besloten om eerst de oost-westverkenning te doen, voordat er een uitvoeringsprogramma opgesteld wordt. Conclusie uit Visie en GVVP was dat er -voor een

leefbaar centrum en kwaliteit in de kom echt eerst een oplossing moet komen voor het autoverkeer op de oost-west.

- Al met al is de oost-westverkenning een gevolg van de Randweg, centrumvisie en het Mobiliteitsplan, en zeker voor dat laatste is uitgebreid gecommuniceerd en geparticipeerd. Het onderzoek naar de oost-westverbinding is dus een uitgebreid proces geweest waarbij nut en noodzaak juist zorgvuldig zijn onderbouwd.
- de verkenning naar de tracés heeft ook verschillende participatiemomenten gehad. Deze verkenning is de eerste stap in een lang proces. Als de raad besluit tot een verdere uitwerking van tracé A1, doen we dit samen met de omgeving.

Collectief geeft aan dat:

- de plannen, voor de inwoners waar het plan impact op heeft, als verrassing kwamen. Het mobiliteitsplan is hoog over, en nu komt het over of er al een besluit ligt. De gemeenschap had beter betrokken moeten worden bij het proces.
- het nu lijkt of er niet echt een keuze wordt voorgelegd, er is alleen een keuze voor doorgaan met tracé A1, of niets.
- ze graag willen weten welke documenten en plannen onder dit onderzoek liggen, en waar deze terug te vinden zijn. Ze vragen zich af of deze beschikbaar worden gemaakt voor de bewoners.
- de plannen uitgewerkt zijn met knip, terwijl de wethouder op de informatieavond heeft aangegeven dat deze knip er niet komt.

Gemeente reageert dat:

- de documenten die relevant zijn voor dit project zijn het proces van de Randweg, de Mobiliteitsvisie, het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan, het bestemmingsplan van de Burgt fase 1, de ontwikkelvisie van de Burgt fase 2, verkenning gebiedsproces Bovenstehuis en Verkenning oost-westverbinding: verkeerskundige beoordeling tracévarianten. Deze documenten zijn allemaal openbaar, en te vinden op ibabs. Als er documenten niet te vinden zijn, kan dit altijd opgevraagd worden bij ons.
- de knip op de Beatrixlaan is in dit onderzoek meegenomen, omdat we veel sluipverkeer voorzien als we het tracé en de Burgt fase 2 realiseren. Om dat tegen te gaan, is het nodig om route door de Beatrixlaan en Burgtstraat stevig af te waarderen. In de modellen is gewerkt met een knip voor autoverkeer. Hoe dat precies wordt ingevuld is later aan de orde, maar dat daar wel maatregelen nodig zijn, is voor ons duidelijk. Uiteindelijk oet een situatie worden gecreëerd waarbij autoverkeer uit De Burgt niet kiest voor Beatrixlaan en Burgtstraat.
- dit verslag bij de stukken gevoegd wordt die naar het College en de Raad worden gestuurd. Het voorstel wordt aangevuld met de vermelding van dit gesprek.

Partijen zijn blij dat dit overleg nog voor de bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgehad. We hebben op de inhoud en op zakelijke toon van gedachten kunnen wisselen. We zitten qua oplossing niet op 1 lijn maar snappen elkaars standpunt. Zoals het eruit zien gaan we in de toekomst nog vaak met elkaar aan tafel.