GEMEENTE BEUNINGEN

Aan de leden van de gemeenteraad

08 JUL 2022

Datum :
Kenmerk : UI22.04200
Kenmerkcode :
Uw contact : Gijs Jansen
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen D66 over Geertjesgolf

Geachte raad,

Wij ontvingen op 4 juli schriftelijke vragen over de Zandwinning Geertjesgolf door de D66 fractie. In de commissie Ruimte van 4 juli gaven we aan deze uiterlijk 8 juli te beantwoorden. De antwoorden vindt u in deze brief.

Vragen
Kan de wethouder aangeven wat er precies bedoeld wordt met de opmerking "Er is onduidelijkheid ontstaan over de beoordeling van de (milieuneutrale) melding bij de ODRN." op pagina 2?
Op dit moment is het college van mening dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat in dit dossier. Deze vraag vereist op dit moment meer uitzoekwerk om u een helder en eenduidig antwoord te geven.

Heeft de ODRN naast de melding van deze milieuneutrale wijziging ook een aanvraag voor de wijziging van omgevingsvergunning ontvangen?
We hebben een aanvraag binnen gekregen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

De wijzigingen die door dhr vd Linde op 30 mei zijn gepresenteerd bevatten oa 2 centrale windzuigers binnendijk in plaats 1 centrale winzuiger (pagina 14 van de presentatie). Wat is het gevolg van 2 ipv 1 centrale windzuiger binnendijks op de geluidsoverlast?
Daarvoor is onderzoek gedaan door LBP Sight in opdracht van Nederzand. Dit onderzoek was de onderbouwing van de wijziging die door Nederzand in 2021 is aangevraagd. Hierbij ging het om het veranderen van 1 zuiger die op diesel aangedreven werd naar 2 die elektrisch aangedreven worden. Het gevolg is minder geluidsemissie.

Wanneer vindt de bedoelde eindmeting plaats waar op pagina 3 naar gerefereerd wordt? Op pagina 26 van het LBP Sight rapport staat in paragraaf 6.2.6 dat dmv een controlemeting aangetoond moet

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, 6641 AE BEUNINGEN
TELEFOON: 14 024, TELEFAX: 024 - 6778078
E-MAIL: GEMEENTE@BEUNINGEN.NL, INTERNET: WWW.BEUNINGEN.NL
IBAN: NL55 BNGH 0285 0010 78, BIC: BNGHNL2G

worden dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan. Had deze niet plaats moeten vinden alvorens men volledig in bedrijf gaat?
Vooraf is berekend wat de geluidsemissie mag zijn op een aantal beoordelingspunten. Om te beoordelen of dat wat berekend is ook in werkelijkheid klopt, moet gemeten worden op het moment dat de inrichting volledig in bedrijf is. Voordat het bedrijf in werking is, is een controlemeting doen niet mogelijk want dan is er (nog) geen geluidsemissie.

Aangezien Nederzand heeft toegezegd dat de ontwateringszeef op de Vierlingsbeek uit blijft, dient de omgevingsvergunning hierop aangepast te worden?
Nederzand gaf aan dat deze uit blijft staan totdat de nieuwe waterwielen zijn geïnstalleerd. We houden Nederzand aan die afspraak en bekijken momenteel hoe we deze afspraak juridisch kunnen verankeren.

Wat houdt het uitgangspunt Best Bestaande Technieken (pagina 1 in brief van college) precies in? Dient de installatie te voldoen aan de Best Beschikbare Technieken? Wat houdt dit in als we kijken naar de oorspronkelijk geïnstalleerde rollers?
Het uitgangspunt is om met de Best Beschikbare Technieken aan de voorschriften van de vergunning te voldoen. De verwachting was dat dat met de rollers die in de transportband zitten zou gebeuren. In de praktijk blijkt dat deze niet voldoen, daarom worden nieuwe rollers geïnstalleerd.

Nederzand is momenteel bezig met de aanleg van de geluidswal in de voorhaven. Volgens het bestemmingsplan had deze geluidswal al aangelegd moeten zijn. Waarom is Nederzand niet eerder gestart met deze aanleg? Mag Nederzand de installaties in de voorhaven in gebruik nemen als de geluidswal nog niet in gebruik is genomen? Dit is in principe dan in strijd met het bestemmingsplan toch?
In het bestemmingsplan wordt het bouwen, aanleggen en gebruik mogelijk gemaakt. Het is toelatingsplanologie, dus aanleg van een geluidswal wordt slechts mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan. Het is echter geen verplichting tot aanleg op basis van het bestemmingsplan. In de milieuvergunning van 2015 is dit echter wél als verplichting opgenomen.
Deze geluidwal was opgenomen vanwege de door diesel aangedreven klasseerinstallatie en winzuiger. Deze worden nu echter elektrisch aangedreven. Een deel van de werkzaamheden zijn daarbij van de Voorhaven naar de winplas verplaatst. Daarmee verviel het nut voor het aanleggen van de geluidwal. Daarbij zou de geluidwal ook een deel van het uitzicht vanaf de dijk wegnemen.

In paragraaf 3.2 van het rapport Cauberg Huygen wordt uitgelegd hoe zij het Grensmaasprotocol interpreteren. Volgens hen dienen de grenswaarden met 6db verlaagd te worden wanneer men niet voor de gevel heeft kunnen meten. Wanneer men wel voor de gevel heeft kunnen meten dan dient deze correctie niet toegepast te worden. In het rapport van LBP Sight wordt de correctie van 6 db in tabel 4.5 toegepast op de gedane metingen. Het gemeten geluidsniveau wordt hier met 6 db naar beneden aangepast en vervolgens vergeleken met de normwaarden. Is de constatering dat beide rapporten het grensmaasprotocol verschillend toepassen juist? Welke van de twee toepassingen is juist?
Het is juist dat beide bureaus de toepassing van het protocol verschillend uitleggen. Hoe het protocol exact toegepast moet worden, is een vraag die nader uitgezocht wordt. Zie daarvoor ook de processtappen die zijn beschreven in de hoofdbrief (kenmerk UI22.04198).

In hoofdstuk 7 van het rapport Cauberg Huygen worden een aantal correcties toegepast op de metingen van hoorbare geluid. Het gaat hierbij om een meteocorrectie, een gevelcorrectie en toeslag

voor bijzondere geluiden. De meteocorrectie hanteert een r van 530 meter voor de woning verlengde molenstraat 6. Welke afstand is dit? Vermoedelijk is dit de afstand tot de klasseerinstallatie. Zou echter niet de kortste afstand tot de transportband genomen moeten worden?
Voor het doen van metingen zijn regels en protocollen vastgelegd waaraan een meting moet voldoen en hoe deze gedaan moet worden. Er wordt nog een beoordeling van de geluidrapporten gemaakt, zie daarvoor ook het schema met processtappen.

Is het geluid van de transportband aan te merken als tonaal geluid?
In de geluidsrapporten van LBP Sight, Cauberg Huygen en ABOVO is op basis van de metingen geconcludeerd dat er geen sprake is van tonaal geluid.

In paragraaf 5.2 van het rapport LBP Sight wordt aangegeven dat men niet voldoet aan de geluidsgrenswaarden zoals opgenomen in paragraaf 6.2.1 van de omgevingsvergunning. Wat houdt deze constatering in? Kan het bevoegd gezag hierop maatregelen eisen van Nederzand om dit op te lossen?
Die constatering is op dit moment de reden dat Nederzand bezig is om maatregelen te treffen. De inhoudelijke onderbouwing van die constatering is onduidelijk, daarom voeren we het gesprek hierover met Nederzand en LBP Sight.

Aangezien 1 controle beoordelingspunt (Karekiet) is vervallen en deze het meest dichtbij de transportband staat, dient dit controle punt niet vervangen te worden door het volgende meetpunt dat nu het meest dichtbij de transportband staat?
Het wijzigen van beoordelingspunten in een vergunning kan niet zo maar. Daarvoor moet een formele procedure gestart worden. Wel zal dit onderwerp van gesprek zijn met Nederzand en bewoners.

Gronddepots en afvoeren klei
Er wordt door Nederzand klei verkocht wat initieel niet verwacht was. In de projectovereenkomst en het bestemmingsplan wordt niet aangegeven dat er klei verkocht gaat worden. Nu dit wel gebeurd, heeft dit gevolgen voor de vergunning, de projectovereenkomst en/of het bestemmingsplan? Dient er bijvoorbeeld nieuw milieu-effect rapport gemaakt te worden?
In de vergunning is opgenomen dat de verkoop van klei is toegestaan, daarin voorziet de aanvraag van de omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan vormt geen belemmering om klei af te voeren of te verkopen. De commissie m.e.r. gaf een positief advies over de milieueffectrapportage die is opgesteld voor het project. De Raad van State heeft dit nogmaals bekrachtigd in haar uitspraak. Het opnemen van een dergelijke afspraak in de projectovereenkomst kan niet eenzijdig.

Bestemmingsplan spreekt over de aanleg van tijdelijke gronddepots ten oosten van oostelijke plas. Er wordt, volgens ons, echter niet gesproken over de huidig aanwezige gronddepots ten noorden van de westplas. Klopt het dat dit niet staat beschreven in het bestemmingsplan? Staat het Nederzand vrij om hier gronddepots aan te leggen?
Het bestemmingsplan voorziet erin dat er gronddepots aangelegd mogen worden. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat deze 6 meter hoog mogen worden. Dit geldt voor het hele projectgebied.

Overig

Graag zouden wij een overzicht ontvangen waarop gespecificeerd staat voor welke onderdelen de provincie en het waterschap het bevoegd gezag is. Is dit mogelijk?

Er zijn een aantal vergunningen die Nederzand heeft aangevraagd en die verleend zijn. Vanwege de hoeveelheid vergunningen is in het verleden gekozen voor een gecoördineerde procedure. Dat houdt in dat alle vergunningen tegelijk oplopen, de provincie coördineerde dat. Voor de volledigheid zetten we ze hieronder uiteen met het bevoegd gezag dat daarvoor verantwoordelijk is. Dit zijn:

1) Ontgrondingsvergunning. Bevoegd gezag is de provincie.
2) Watervergunning. Bevoegd gezag is het Waterschap.
3) Natuurbeschermingswet-vergunning. Bevoegd gezag is de provincie.
4) Omgevingsvergunning voor Bouwen en Milieu. Bevoegd gezag is de gemeente Beuningen.

Kunnen de vrachtwagens die de grond vervoeren via de parallelweg richting de afnemers in Deest (vogelenzang) zorgen voor cumulatie van geluidshinder?

Het is beoordeeld door de provincie in het kader van de omgevingsvergunning. Dit heeft niet geleid tot nadere voorschriften in de milieuvergunning die is afgegeven in 2015.

Kan de wethouder het communicatieplan dat opgesteld is conform artikel 4.2 van de projectovereenkomst met ons delen?

Er is geen communicatieplan opgesteld, er is op een andere manier invulling daaraan gegeven. Er is een klankbordgroep in het leven geroepen, deze richt zich op de communicatie tussen bedrijf en omwonenden. Daarvoor is o.a. een website ingericht met klachtenformulier.

Kan de wethouder het jaarlijkse overzicht van de geproduceerde en afgevoerde hoeveelheid industriezand (cf artikel 12.3 van de projectovereenkomst) met ons delen? Is er ook een dergelijk overzicht van de afgevoerde hoeveelheid klei?

Deze stukken kunnen we u toezenden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester