

Conceptnotulen
vergadering Algemeen Bestuur
19 februari 2025 om 17.00 uur
in gemeente Geldrop-Mierlo

Inhoud

Vergadering

1. Opening	3
2. Vaststellen agenda voor deze vergadering	3
3. Vaststellen notulen vergadering 18 december 2024 en overzicht Toezeggingen	3
4. Ingekomen stukken en mededelingen	3
5. Voorstel benoemen adviseur Dagelijks Bestuur thema energietransitie	4
6. Voorstel vaststellen Addendum Begrotingsrechtmatigheid Financiële Verordening	4
7. Mondelinge toelichting proces bovenregionale samenwerking	4
8. Rondvraag en sluiting	7

Informatief gedeelte

Op 18 december 2024 heeft het Algemeen Bestuur het Werkprogramma 2025-2026 vastgesteld. De bestuurlijk trekkers trappen het nieuwe jaar af met een toelichting op de ambities en acties, die al in gang gezet zijn.	8
---	---

Vastgesteld in de vergadering van 2 juli 2025,

de voorzitter,

secretaris,

METROPOL

REGIO

EINDHOVEN

Aanwezig:

John Bankers / Asten (plv.)
Marko van Dalen / Bergeijk
Stan van der Heijden / Best (plv.)
Maurits van den Bosch / Bladel
Jordy Drieman / Cranendonck
Marjan Vrijnsen-de Corte / Deurne
León Kox / Eersel
Maes van Lanschot / Eindhoven
Frans Stravers / Geldrop-Mierlo (plv.)
Michiel van Veen / Gemert-Bakel (plv.)
Maaïke van Breugel-Smolders / Heeze-Leende (plv., geen formeel lid)
Martijn de Kort / Helmond
Madeleine van Toorenburg / Nuenen c.a.
Paul van den Biggelaar / Oirschot
Suzanne Otters-Bruijnen / Son en Breugel
Anton Ederveen / Valkenswaard
Marcel Delhez / Veldhoven
Marcel Oosterveer / Waalre

Sjoerd Potters
Greet Buter
Judith Keijzers-Verschelling

Suzan van de Goor-Gelens
Mathijs Kuijken
Rik Thijs
Wendela de Ridder

Ton van Happen / Raadstafel21

Voorzitter: Jeroen Dijsselbloem
Secretaris: Giovanni Wouters

Verhinderd:

Anke van Extel-van Katwijk / Asten
Hans Ubachs / Best
Jos van Bree / Geldrop-Mierlo
Martien Bankers / Gemert-Bakel
Teun Heldens / Heeze-Leende
Lianne van der Aa / Laarbeek
Frank Rombouts / Reusel-De Mierden
Dilia Blok / Someren

Stijn Steenbakkens
Fons d'Haens

Vergadering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
De gemeenten Laarbeek, Reusel-De Mierden en Someren zijn niet vertegenwoordigd.

Het bestuur brengt felicitaties over aan Teun Heldens/Heeze-Leende met zijn recente uitverkiezing als beste bestuurder van een kleine gemeente in Nederland.

2. Vaststelling agenda voor deze vergadering

Het overleg stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vaststellen notulen vergadering 18 december 2024 en overzicht Toezeggingen

Punt 5 Voorstel vaststellen Bestuursrapportage, peildatum 1 oktober 2024, inclusief begrotingswijziging

Veldhoven verzoekt de passage 'Meermalen is aangegeven dat Veldhoven kritisch is ten aanzien van de uitname uit het Stimuleringsfonds' als volgt aan te vullen 'Meermalen is aangegeven dat Veldhoven kritisch is ten aanzien van de onderbouwing van de uitname uit het Stimuleringsfonds'.

Het overleg stelt de notulen gewijzigd vast.

N.a.v. Overzicht toezeggingen Werkprogramma 2025-2026

Bladel heeft vernomen dat het overleg met de gemeentesecretarissen goed en constructief verloopt. Geeft signaal dat de capaciteit bij de gemeente niet oneindig is. Oproep om hier zorgvuldig naar te kijken. Zijn bereid mee te werken, maar er zit ook een limiet aan.

Secretaris – Het overleg met de gemeentesecretarissen loopt. Het is een uitdaging om de krachten te bundelen, zodat de totale capaciteit effectief kan worden ingezet.

Het overleg neemt kennis van de voortgang van de toezeggingen.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Regionaal Historisch Centrum Eindhoven

Het Dagelijks Bestuur heeft op 20 januari 2025 Julia Romijn-Wixley, archivaris/manager RHCE aangewezen als (streek)archivaris.

Terugkoppeling gesprek Dagelijks Bestuur MRE met afvaardiging Bestuurlijk Platform Stedelijk Gebied Eindhoven d.d. 7 februari 2025

In SGE-verband is een notitie geschreven, die aan het Dagelijks Bestuur is toegestuurd met de uitnodiging om een gesprek aan te gaan. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 7 februari jl. In de kern ging dit gesprek over de vraag hoe onze samenwerking op MRE-niveau en subregionaal niveau zich ontwikkelt en hoe die twee zich tot elkaar verhouden. De samenwerking is sterk in ontwikkeling en we moeten regelmatig met elkaar moeten checken of dat goed gaat. Op een aantal grote opgaven waar we ook afspraken maken met Rijk en Provincie is MRE in de lead. Bewaakt, monitort en jaagt het programma aan. En beheert ook voor een deel de middelen. Vervolgens zal per onderwerp, mogelijk per project gekeken moet worden wie het trekt en wat de rol van MRE of subregio is of dit bij het Rijk of de Provincie ligt. Die precisering is nodig. Waar het onduidelijk is moet dit in het verband van het portefeuillehoudersoverleg worden benoemd. Hebben we nu scherp hoe de verhoudingen zijn? Wie doet wat? Het is van belang dit in poho-verband met elkaar te bespreken en vast te stellen.

We hebben een noodprocedure afgesproken. Dat stel ik ook aan u voor. Als het niet goed loopt of we er niet goed uitkomen. Hoe verhoudt de subregio zich tot de regio op een bepaald onderwerp? Dan wordt per subregio een voortrekker aangewezen, die met Sjoerd Potters een

lijntje legt om zo nodig te escaleren. Op poho-niveau maken we afspraken over wie het trekt en wat de rolverdeling is. Komen we er niet uit of werkt het niet goed en leidt tot gedoe of irritatie, dan kunnen we een opschaling doen naar Sjoerd Potters en de bestuurlijk trekkers vanuit de subregio. Kan dit voor u allen werken? Verzoek is dan een voortrekker in iedere subregio aan te wijzen.

De leden staan positief tegenover dit voorstel. Giovanni Wouters en zijn team zullen deze afspraken goed voorbereiden voor de poho's (rolverdeling bij ieder onderwerp). Mochten we hier toch niet uitkomen, dan is er een mogelijkheid tot escalatie.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de mededelingen.

5. Voorstel benoemen adviseur Dagelijks Bestuur thema energietransitie

Voorzitter - Met het vertrek van Stef Luijten / Bergeijk is een vacature ontstaan voor de positie voorzitter Portefeuillehoudersoverleg energietransitie. Rik Thijs / Eindhoven (voorheen vicevoorzitter) is door het portefeuillehoudersoverleg aangewezen als voorzitter. Hetty van der Hamsvoort / Bladel als vicevoorzitter.

De voorzitter van een portefeuillehoudersoverleg is tevens adviseur van het Dagelijks Bestuur en wordt daartoe door het Algemeen Bestuur benoemd.

Het Algemeen Bestuur besluit Rik Thijs / Eindhoven te benoemen als adviseur van het Dagelijks Bestuur voor het thema energietransitie.

6. Voorstel vaststellen Addendum Begrotingsrechtmatigheid Financiële Verordening

Het addendum is opgesteld naar aanleiding van de publicatie van de Kadernota Rechtmatigheid 2024 door de Commissie BBV en dient als aanvulling op de bestaande Financiële Verordening. Het addendum bevat richtlijnen en verduidelijkingen om te waarborgen dat de rapportage over begrotingsafwijkingen in de Jaarrekening 2024 voldoet aan de eisen van rechtmatigheid.

Commissie van advies voor financiën

De commissie heeft positief geadviseerd over het voorstel. Eén passage in het voorstel is in lijn gebracht met het addendum. Het toegestuurd voorstel is hierop aangepast.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het Addendum Begrotingsrechtmatigheid vast te stellen.
2. Het addendum direct na vaststelling in werking te laten treden en toe te passen bij de Jaarrekening 2024.

7. Mondelinge toelichting proces bovenregionale samenwerking

Voorzitter – Op 18 december jl. is aan het Algemeen Bestuur een uitgebreide toelichting gegeven op de stand van zaken (kaders en uitgangspunten, inhoud op hoofdlijnen, planning/proces). Het proces is inmiddels weer een stap verder. De inhoudelijke onderwerpen (economie, talent, bedrijventerreinen, wonen, mobiliteit) worden momenteel ambtelijk verder uitgewerkt met Meierijstad, Weert en Venlo. In die gesprekken zitten geen grote verrassingen, meningsverschillen of problemen. We verkennen waar gezamenlijke belangen zijn en waar we elkaar zouden kunnen helpen en versterken.

Op directieniveau (Giovanni Wouters en Paul van Nunen) is na de gezamenlijke conferentie, die we hadden met de Vlaamse burens het verkennend gesprek gestart. Het is een ander type gesprek als dat van Weert en Meierijstad, waar het heel concreet gaat over de genoemde thema's. De verkenning krijgt nog verder vorm.

De Raadstafel21 is om een voorlopig advies gevraagd. In maart / april dit jaar gaat de versie, voor zover die gereed is (80 %) naar het portefeuillehoudersoverleg, zodat zij hierop kunnen reflecteren en de wensen voor aanpassing of verdere uitwerking kunnen aangeven. Daarna leggen wij het u aan u voor in de vergadering van 2 juli 2025. Het gaat om praktische afspraken

vastgelegd in een overzichtelijk document. Dit rondten we voor de zomer af. De samenwerking kan zich in de komende jaren verder ontwikkelen.

Raadstafel21 – Dank dat de mogelijkheid wordt geboden datgene in te brengen wat de raadsleden in de 21 gemeenten bezighoudt.

Er is een behoorlijk diversiteit aan opvattingen. De gemeenschappelijkheid zit met name in het aspect dat we naar een win-win situatie moeten kijken. Dat is hier ook altijd het uitgangspunt geweest, dat zal het probleem ook niet zijn.

Bij de raden is grote behoefte aan tijdige informatievoorziening en betrokkenheid. In niet iedere gemeente speelt dat op dit moment, daarom is er bij een aantal mensen een gevoel van onbehagen op het moment dat aan de samenwerking op een andere manier invulling moet worden gegeven. Bij veel gemeenten (inschatting is geen meerderheid) is behoefte een zienswijzeprocedure in te lassen op het moment als er formele besluiten komen. Geeft dit het Algemeen Bestuur mee en vraagt iedere vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur de eigen gemeenteraad te betrekken bij dit proces. In iedere gemeente zal dit wellicht op een andere manier ingevuld worden. Dit is echter niet de bevoegdheid van de Raadstafel21.

Voorzitter – In het Dagelijks Bestuur is gesproken over de betrokkenheid van de raden in dit proces. Het voorstel zal zijn hierin mee te bewegen, maar wel te proberen daarin één lijn te trekken. Het gaat om een verdere stap in de samenwerking, een nieuwe vorm van samenwerking. We maken het bestuurlijke proces af vlak voor de zomer, daarna is het aan de raden een zienswijze kenbaar te maken. Dat zal dan ook parallel gebeuren in Meierijstad en Weert. We moeten het zo organiseren, dat iedereen daarin een zelfde positie heeft. Na de zomer kijken we wat voor aanvullingen en/of correcties dit op zal leveren. Dat is dan de lijn.

Valkenswaard – Bij de eerste discussie in het Algemeen Bestuur heb ik erop gewezen dat als de bestuurlijke verkenningen leiden tot bestuurlijke besluitvorming en daarmee ook raken aan het takenpakket MRE de raden sowieso in positie zijn, omdat het ook een Gemeenschappelijke Regeling is van de gemeenteraden. Er zou dan sprake zijn van instemmingsrecht in plaats van een zienswijze. Heb destijds ook gevraagd dit juridisch te checken.

Fijn om te horen dat deze gesprekken lopen. Ook met de Vlaamse kant. In dat verband is het niet onbekend dat Valkenswaard samen met nog 3 gemeenten uit de 21 al in een gemeenschappelijke regeling zitten met een aantal Belgische gemeenten als het gaat om toerisme en recreatie in Groote Heide verband. Dat hebben we ook wel eens ingebracht in de agenda van MRE als het gaat over brede welvaart, toerisme en recreatie. Wij zijn daar graag bij aangehaakt als subregionaal samenwerkingsverband.

Voorzitter - We gaan niet in de bevoegdheden van bijvoorbeeld Weert treden en zij niet in onze taken of bevoegdheden. Het gaat meer over wat gebeurt er aan beide kanten en kunnen we samenwerken / iets voor elkaar betekenen. Op onderdelen is dat concreet. Op onderdelen gaan we het verder verkennen. De indruk is dat het niet zo fundamenteel is dat we de instemming van onze raden moeten vragen. Dit zullen we later ook nog wel toetsen. Het blijft binnen de formele bevoegdheden en het blijft binnen de afspraken, die wij met 21 hebben. Dat was één van onze uitgangspunten. Wat wij voor de toekomst op papier zetten met Meierijstad of Weert mag geen afbreuk doen aan wat wij hier met elkaar hebben afgesproken. Zowel inhoudelijk als qua inzet van middelen.

Nuenen c.a. – Het gaat niet zozeer om de formelere richting. De Raadstafel21 heeft een constructieve houding, maar er is wat ongemak omdat zij hier wat over moeten vinden, maar het mandaat niet duidelijk is. Merkte dat zij aan het zoeken zijn naar hoe tegelijkertijd kan worden meegedacht, maar wel met de raad kan overlegd. Daarvoor zijn we met onze raad een manier aan het bedenken, zodat het gevoeld wordt wat body te hebben als meegedacht wordt.

Veldhoven – Aangegeven is dat het vooralsnog om een eerste verkenning gaat. Goed om de

raden hierin mee te nemen. Steun.

Voorzitter – Voor de zomer willen wij de gesprekken met deze twee gemeenten afronden. Begin juli komen we bij het Algemeen Bestuur met het resultaat terug. Dan is het aan het Algemeen Bestuur te beslissen of het voor zienswijze of wensen en bedenkingen aan onze raden voor te leggen. Die procedure loopt dan na de zomer. De raden krijgen daar dan de gepaste tijd voor.

Raadstafel21 – In de discussie in de Raadstafel21 ging het vooral over het informele traject. Als iedere gemeente in de tijd voor de besluitvorming in het Algemeen Bestuur de raden meeneemt in de plannen, dan maakt dat de besluitvorming na juli veel eenvoudiger. Dat is de oproep, die we willen doen. Of dat dan gaat om zienwijzen, wensen en bedenkingen of anderszins, dat hangt natuurlijk ook af van de omvang van de samenwerking. Als de raden aan de voorkant goed informeert en betrokken worden bij wat er gaat gebeuren dan zal het erna veel eenvoudiger liggen.

Voorzitter – Zodra de stukken gereed zijn zullen we ook zorgen dat deze openbaar worden, zodat de raden daarover geïnformeerd kunnen worden door de colleges. Dit onder voorbehoud dat we het nog moeten bespreken in het Algemeen Bestuur. Dat hebben we al eerder gedaan op deze manier.

Veldhoven doet de suggestie de Regioconferentie hiervoor te benutten.

Son en Breugel pleit eerder voor een raadsinformatiebrief, omdat niet iedereen naar deze conferentie gaat. Dan is wel iedereen geïnformeerd.

Voorzitter – Beiden is ook mogelijk. Een raadsinformatiebrief is een goede vorm. De Regioconferentie is op 11 juni a.s. Als het past in de tijd kunnen we het daar ook agenderen en toelichten.

Waalre stelt dat de opgaven van MRE voor de gemeenten te groot zijn om invulling aan te geven, vandaar dat we ook over de grens heen moeten kijken. Het is een uitdaging om ook de kleine gemeenteraad en het individuele raadslid mee te krijgen. Als het besluit dat we met elkaar nemen / de beweging die we met elkaar maken groter en groter wordt, dan mist het raadslid (waar we dagelijks mee te maken hebben) de connectie. De zorg die ik hoor en toch nog een keer wil delen is hoe gaan we de raadsleden beter betrekken? Een raadsinformatiebrief of conferentie is goed. Denk dat we fysiek ook meer naar de raden moeten gaan, op het moment dat we deze grote beweging gaan maken. Dit om ook de zorgen van de raden te kunnen duiden. Ben bang dat we ze een beetje aan het kwijtraken zijn. Dat geldt ook voor de andere 3 grote GR-en.

Voorzitter herkent de zorgen. De bewoordingen zijn misschien wat te zwaar, maar vind dat we gezien de enorme ontwikkelingen in onze regio het maximale moeten doen om de mensen hierin mee te nemen. Niet alleen de raden, maar veel breder. Standaard is ook een vertegenwoordiger van de pers bij onze bijeenkomst aanwezig, die daarover kan schrijven. Maar alle instrumenten die zojuist zijn genoemd moeten we benutten, zowel raadsinformatiebrieven, Regioconferenties. Bij de andere 3GR-en de informatie-avonden, waar de raden op verschillende plekken in de regio worden bijgepraat over bijvoorbeeld begrotingswijzigingen. Alle instrumenten die we daarvoor hebben moeten we benutten. Dus de boodschap is goed begrepen.

Cranendonck – Ook in Cranendonck zijn deze zorgen (in minder sterke bewoordingen). De raad heeft het verder goed ontvangen. Verzoekt niet alles voor 21 gemeenten gecentreerd te organiseren. De raad is meegegeven dat kritisch zijn mag, maar laat je dan wel op de juiste manier informeren. Dat is de verantwoordelijkheid van het raadslid. Dit signaal is goed ontvangen. Als het in een kleinere kring dichterbij huis georganiseerd kan worden, wordt dat in Cranendonck zeer gewaardeerd.

METROPOOL

REGIO

EINDHOVEN

Bergeijk – Het is een goede zaak om dit verder via het portefeuillehoudersoverleg te laten lopen en het daar als het tot een samenwerkingsovereenkomst komt goed te toetsen. Eerder is ook gesproken over de samenwerking met Tilburg. We vullen elkaar op een perfecte manier aan. Een understanding society naast understanding technology. Kunt u over deze samenwerking ook wat vertellen?

Voorzitter neemt daarbij ook Venlo mee. Deze gesprekken zijn ook geweest en zullen worden voortgezet. We hebben steeds gezegd dat met Weert en Meierijstad de verbinding het meest hecht is. De uitwisseling op economie en mobiliteit is heel sterk, daar zit ook een sterke motivatie en zijn we het verst mee.

Met Tilburg is ook bestuurlijk gesproken. We hebben vastgesteld dat waar we in het verleden elkaar wel eens in de gaten hielden deze tijd voorbij is. Er is enorm veel uitwisseling (wonen, mobiliteit etc.). We zijn complementair. Ook dit overleg kan op het niveau van het portefeuillehoudersoverleg een keer voortgezet worden. Het kan interessant zijn de wethouder van Tilburg uit te nodigen voor het portefeuillehoudersoverleg. Hoe kijken we naar elkaar? Wat zijn de opgaven en kunnen / moeten we afstemmen of samenwerken? Als je het inhoudelijke gesprek aan wil gaan moet je niet de beide regiovoorzitters bij elkaar zetten, maar veel meer met de wethouders het gesprek verder voeren. Het wat een heel positief gesprek met Tilburg. Er is over en weer de intentie elkaar meer op te zoeken en afstemming te zoeken. Ook bij een aantal evidente belangen, die we richting Den Haag hebben gezamenlijk rond mobiliteit, infrastructuur, buisleidingen etc.

Met Venlo is ook een eerste bestuurlijk gesprek geweest. Is nog in een vroeger stadium. Maar ook daarvoor is heel veel ruimte. Veel mensen uit deze regio zoeken in hun regio woonruimte. Ook dit gesprek zal worden voortgezet, maar is wel in een priller stadium. Waar hebben we het precies over? Waar kunnen we elkaar vinden? Giovanni Wouters is bij al deze gesprekken aanwezig geweest.

Secretaris – Met Venlo proberen ook meer de concretisering op te zoeken. Volgende week hebben we ook weer een bestuurlijk overleg met Venlo en zal het vervolgd worden. Met name voor de trits Weert, Meierijstad en Venlo zal er mogelijk voor de zomer resultaat zijn. De anderen wellicht later. Daarnaast hebben we ook contact met Vlaanderen.

Voorzitter geeft aan dat er ook contact is met beide provincies, die dit met interesse volgen. Aanvankelijk met enige bezorgdheid, maar geloof dat dat wel is weggenomen. Zij staan hier positief tegenover. Nederland is ingedeeld langs vaststaande grenzen en provincies hebben belangrijk taken op het terrein van aanwijzen van bedrijventerreinen, ruimte geven voor woningbouwlocaties etc. Zij willen betrokken zijn en zitten er niet terughoudend in. Zij begrijpen de samenwerking, die wij hier zoeken. Op verzoek van de commissaris van Limburg is hierover ook gesproken en staat hier ook positief in.

In de vergadering van 2 juli a.s. komen wij met de inhoud bij het Algemeen Bestuur terug. De definitieve keuze hoe we de raden gaan betrekken nemen we ook op 2 juli. Het voorstel zal blijven het gelijk te trekken voor alle raden, zodat daar geen verschil in behandeling in ontstaat.

Het Algemeen Bestuur besluit kennis te nemen van de stand van zaken bovenregionale samenwerking.

8. Rondvraag en sluiting

Nuenen c.a. – In de vorige vergadering is ingegaan op brede welvaart. In het werkprogramma is dit nog wat vaag. Verwezen is naar de conferentie en het belang dat eraan werd gehecht. Er zou een verkenning komen naar het voorzieningenniveau. Hoorde dat de wethouders sociaal domein bijeen zijn geweest. Wat is de stand van de dag? Kunnen we het net ophalen hoe dat beleefd wordt?

Voorzitter – Ben bij de laatste bijeenkomst van die wethouders niet aanwezig geweest. Het eerdere gesprek in Helmond is vrij breed gevoerd. Toen is gezegd laten we niet beginnen bij het einde, laten we niet meteen in structuren en governance schieten. De schaalsprong zal ook effect hebben op het sociaal domein in de volle breedte. Hebben we dat nu geborgd? Hebben we het in beeld? Zit het in de voorzieningenverkenning of niet? Wat gebeurt er bijvoorbeeld in GGD-verband? Dat was een goede en positieve bijeenkomsten. Toen zijn geen conclusies getrokken.

Secretaris – In de tweede bijeenkomst is gevraagd een nadere toelichting te geven in deze beeldvormende fase van de verkenning naar voorzieningen. Naast de afronding van de o-meting naar basisvoorzieningen met het BRO-rapport zijn we nu verder aan het verdiepen ook lokaal. Dat is het traject wat nu loopt. Daarnaast wordt gekeken naar topvoorzieningen. Zij hebben dezelfde informatie gehad, die ook in het portefeuillehoudersoverleg ruimte en wonen en economie is gedeeld. Zij voelen zich goed bijgepraat. Belangrijk is dat we moeten komen tot een vervolgaanpak. De quickscan rond de bekostigingssystematiek willen we deze maand afronden. Deze beeldvormende verkennende fase willen we in het eerste kwartaal tot een einde brengen. In de volgende fase komen we tot een vervolgaanpak. De wethouders sociaal domein hebben aangegeven het vooral belangrijk te vinden dat zij invloed kunnen blijven hebben op die vervolgaanpak. Daarna heeft een werksessie plaatsgevonden, waar ik niet bij ben geweest. Zij zullen het Dagelijks Bestuur voor het vervolg nog input geven.

Voorzitter dankt Anton Ederveen/Valkenwaard voor de bijdrage aan de regionale samenwerking en onderstreept dit met een bos bloemen.

Planning 2025

De volgende vergadering vindt plaats op woensdag 2 juli 2025 van 17.00 tot 18.30 uur in het Huis voor de Stad Helmond. In ieder geval zal worden geagendeerd:

- Vaststellen Jaarrekening 2024
- Vaststellen Bestuursrapportage, peildatum 1 juni 2025
- Vaststellen Begroting 2026
- Proces voorbereiding Samenwerkingsakkoord 2027-2030
- Bovenregionale samenwerking

De voorzitter sluit de vergadering.

Informatief gedeelte

Voorzitter - Op 18 december 2024 heeft het Algemeen Bestuur het Werkprogramma 2025-2026 vastgesteld. De bestuurlijk trekkers trappen het nieuwe jaar af met een toelichting op de ambities en acties, die al in gang gezet zijn. Hierbij is ruimte voor het stellen van vragen. De presentatie is bijgevoegd.

[Programma ruimte en wonen](#) – Suzan van de Goor-Gelens

[Programma mobiliteit](#) – Mathijs Kuijken

[Programma economie](#) – Suzan van de Goor-Gelens (bij verhindering Stijn Steenbakkers)

[Programma energietransitie](#) – Rik Thijs

[Programma landelijk gebied](#) – Wendela de Ridder (bij verhindering Fons d'Haens)

De voorzitter sluit de bijeenkomst en dankt de aanwezigen voor de inbreng.

Eindhoven, 2 juli 2025

het Algemeen Bestuur,
de voorzitter, secretaris,