Beleidsrapport Horeca Zutphen 2026
Gebaseerd op ingediende inspraakdocumenten en aanvullende analyses

---

Samenvatting

Zutphen staat voor een strategische keuze: hoe blijft de stad levendig zonder de leefbaarheid te verliezen? De huidige Kadernota Horeca biedt richting, maar sluit onvoldoende aan op praktijkervaring, veranderend uitgaansgedrag en de demografische realiteit van Zutphen. De ingediende inspraakdocumenten laten een consistent beeld zien: ondernemers en bewoners vragen om realistischer beleid, betere handhaving, meer differentiatie, en een gebiedsgerichte aanpak.

Dit beleidsrapport bundelt alle ingediende stukken tot één integraal document. Het biedt een analyse van de huidige situatie, benoemt knelpunten, vergelijkt de Kadernota met de alternatieve visie, en formuleert concrete beleidsaanbevelingen en een uitvoerbaar implementatieplan.

De kern: **minder bureaucratie, meer innovatie, betere spreiding, gefaseerde sluitingstijden, sterkere samenwerking en een eerlijk speelveld.**

---

1. Inleiding

De horeca in Zutphen vervult een cruciale rol in levendigheid, economie, sociale cohesie en toerisme. Tegelijkertijd ervaren bewoners overlast en onzekerheid over de toekomst van hun leefomgeving. De Kadernota Horeca 2026 probeert deze belangen te balanceren, maar mist volgens ondernemers en bewoners praktijkkennis en realisme.

Dit rapport verenigt alle ingediende inspraakdocumenten tot één beleidsmatig geheel. Het doel is een toekomstbestendig, uitvoerbaar en gedragen horecabeleid dat aansluit op de realiteit van Zutphen.

---

2. Context en Uitgangspunten

Belangrijkste trends en uitdagingen

- Vergrijzing en vertrek van jongeren naar studie- en uitgaanssteden.
- Veranderend uitgaansgedrag (Generatie Z: beleving, daghoreca, nicheconcepten).
- Kwetsbare horecastructuur door beperkte diversiteit.
- Historische bestemmingen die botsen met nieuwe beleidsvoornemens.
- Gebrek aan handhaving op afbouwtijden, roken buiten en straatgedrag.
- Onvoldoende spreiding van horeca en evenementen.

Kernprobleem

Beleid en praktijk sluiten onvoldoende op elkaar aan.
De Kadernota is te theoretisch, mist praktijkervaring en negeert bestaande dynamiek in straten zoals de Vaaltstraat, Beukerstraat en Turfstraat.

---

3. Sluitingstijden, Piekdrukte en Leefbaarheid

Probleemanalyse

- Huidige sluitingstijden veroorzaken piekdrukte en onveilige situaties.
- Roken buiten leidt tot concentratie van bezoekers op straat.
- Afbouwtijden worden onvoldoende gehandhaafd.
- Verplaatsing van nachthoreca naar de markten creëert nieuwe overlastgebieden.

Beleidsvoorstel

Gefaseerde sluitingstijden per horecacategorie:

- **Categorie 2 (achtergrondmuziek):** deur dicht 01.30 uur, leeg 02.30 uur
- **Categorie 3 (entertainment):** deur dicht 02.30 uur, leeg 03.30 uur

Terrassen:

- Capaciteit koppelen aan binnenruimte.
- Eerder sluiten: zo–do 23.00 uur leeg, vr–za 24.00 uur leeg.

Handhaving:

- Strikter toezicht op afbouwtijden, roken buiten en straatgedrag.
- Gerichte inzet portiers bij bedrijven >100 bezoekers.

---

4. Jongeren, Uitgaan en Toekomstbestendigheid

Probleemanalyse

- Jongeren verlaten Zutphen door gebrek aan beleving en variatie.
- Huidige horeca is te uniform en te weinig onderscheidend.

Beleidsvoorstel

- Entertainment toestaan in categorie 1 en 2 tot **00.30 uur** (DJ’s, live muziek, karaoke).
- Stimuleren van nicheconcepten: cocktailbars, speciaalbier, thema cafés.
- Creatieve broedplaatsen en laagdrempelige uitgaansplekken ontwikkelen.

- Verbeteren van verbindingen met studentensteden (bijv. nachttrein).

---

5. Spreiding en Gebiedsgericht Horecabeleid

Probleemanalyse

- De nota focust te veel op bestaande concentratiegebieden.
- Turfstraat ontwikkelt zich tot nieuw horecagebied maar wordt genegeerd.
- Vaaltstraat en Beukerstraat afschalen is onrealistisch gezien historische bestemmingen.

Beleidsvoorstel

- Turfstraat erkennen als volwaardig horecagebied.
- Buurtgerichte horeca stimuleren in wijken (buurtcafés, lunchzaken, kleine terrassen).
- Bestemmingsplannen actualiseren en terugkeren naar basisbestemmingen.
- Per pand maatwerk bieden op basis van historie, ligging en draagkracht.

---

6. Evenementen, Samenwerking en Coördinatie

Probleemanalyse

- Evenementen zijn versnipperd georganiseerd.
- Eigenbelang van losse stichtingen belemmert gezamenlijke promotie.
- Onvoldoende afstemming tussen horeca, gemeente en organisatoren.

Beleidsvoorstel

- Oprichting van **één centrale evenementenvereniging** voor coördinatie en promotie.
- Vergunningplichtige evenementen eindigen uiterlijk **24.00 uur**.
- Evenementen moeten bijdragen aan het gezamenlijke belang van de stad.

---

7. Verblijfsaccommodaties en Toerisme

Probleemanalyse

- Tekort aan hotels en onderscheidende verblijfsaccommodaties.
- Oneerlijk speelveld tussen hotels en Airbnb/short stay.

Beleidsvoorstel

- Investeringen in hotels en B&B's stimuleren via ruimtelijke en financiële instrumenten.
- Heldere regels voor short stay en Airbnb.
- Gastvrijheid versterken via taalcursussen en serviceprogramma's.

---

8. Terrassen, Gastvrijheid en Voorzieningen

Probleemanalyse

- Terrassen zijn op sommige plekken te groot en veroorzaken overlast.
- Lage precariobelasting leidt tot valse concurrentie.
- Fietsparkeren is chaotisch en belemmert doorstroming.

Beleidsvoorstel

- Terrassen maximeren op basis van binnenruimte.
- Precariobelasting herzien voor eerlijkere concurrentie.
- Heldere fietsvoorzieningen en handhaving.
- Terrassen als visitekaartje van de stad aantrekkelijker vormgeven.

---

9. Alliantie van de Nacht: Kansen en Zorgen

Bewonersvragen

- Hoe wordt geluidsoverlast beperkt?
- Welke locaties worden aangewezen?
- Hoe wordt piekdrukte voorkomen?
- Hoe wordt toezicht geregeld?
- Worden bewoners betrokken bij het manifest?
- Hoe blijft de nachtcultuur divers?

Beleidsvoorstel

- Gebiedsgerichte nachtzones met duidelijke geluidsnormen.
- Bewonersparticipatie bij het opstellen van het manifest.
- Diversiteit in programmering (kleinschalig, cultureel, experimenteel).
- Nachtveiligheidsplan met toezicht, verlichting en crowd management.

---

10. Vergelijking Huidig Beleid vs. Alternatieve Visie

Thema	Huidig beleid	Alternatieve visie	Analyse
Sluitingstijden	Weinig differentiatie	Gefaseerde sluiting	Beter voor spreiding en veiligheid
Bestemmingen	Mogelijke verplaatsing nachthoreca	Behoud bestaande locaties	Voorkomt nieuwe overlast
Differentiatie	Beperkt	Specialisatie en nicheconcepten	Vergroot aantrekkelijkheid
Terrassen	Lage precario, grote terrassen	Maximeren en herziening precario	Eerlijker speelveld
Evenementen	Versnipperd	Centrale vereniging	Betere coördinatie
Handhaving	Onvoldoende	Strikter en gerichter	Minder overlast
Positionering	Onvoldoende profiel	Gerichte promotie	Sterker imago

---

11. Aanbevelingen

Sluitingstijden en Afbouw

- Gefaseerde sluitingstijden invoeren.
- Terrassen eerder sluiten.
- Striktere handhaving op afbouwtijden en straatgedrag.

Bestemmingsplannen

- Bestaande nachthoreca-locaties behouden.
- Turfstraat opnemen als horecagebied.
- Bestemmingsplannen actualiseren en terug naar basis.

Differentiatie en Specialisatie

- Thematische cafés en nicheconcepten stimuleren.
- Meer entertainment toestaan tot 00.30 uur.

Evenementen en Samenwerking

- Centrale evenementenvereniging oprichten.
- Evenementen uiterlijk 24.00 uur beëindigen.

Toezicht en Handhaving

- Gerichte inzet portiers.
- Duidelijke afspraken over toezicht en crowd management.

Terrassen en Precariobelasting

- Terrassen maximeren op basis van binnenruimte.
- Precariobelasting herzien.

Positionering en Promotie

- Zutphen profileren als onderscheidende, veilige en levendige uitgaansstad.

---

12. Implementatieplan

Fase 1 – Voorbereiding (Q1 2026)

- Stakeholderbijeenkomst organiseren.
- Inventarisatie van knelpunten en kansen.

Fase 2 – Regelgeving aanpassen (Q2–Q3 2026)

- APV, bestemmingsplan en precariobelasting aanpassen.

Fase 3 – Organisatie (Q2 2026)

- Oprichting centrale evenementenvereniging.

Fase 4 – Communicatie (Q3 2026)

- Campagne voor ondernemers, bewoners en bezoekers.

Fase 5 – Implementatie (Q4 2026)

- Nieuwe regels invoeren.
- Toezicht en handhaving opschalen.

Fase 6 – Evaluatie (vanaf 2027)

- Jaarlijkse monitoring en bijsturing.

---

13. Risicoanalyse

Risico	Kans	Impact	Mitigatie
Onvoldoende draagvlak	Middel	Hoog	Participatie en overleg
Juridische procedures	Laag	Hoog	Zorgvuldige motivering
Onvoldoende handhaving	Middel	Middel	Extra capaciteit
Economische druk	Middel	Middel	Gefaseerde invoering
Verplaatsing overlast	Laag	Middel	Monitoring en bijsturing

---

14. Conclusie

Zutphen heeft een unieke kans om haar horecasector toekomstbestendig te maken. De ingediende inspraakdocumenten laten een duidelijke koers zien: **realistisch, flexibel, gebiedsgericht en gericht op samenwerking**. Door de voorstellen uit dit rapport te integreren in het beleid, kan Zutphen zich ontwikkelen tot een stad die zowel levendig als leefbaar is, met een aantrekkelijk en onderscheidend horeca-aanbod voor alle doelgroepen.

Info : 0651990499

info@mixxim-lounge.nl