

VERSLAG TAFELGESPREKKEN

Bronckhorster Politieke Avonden

2 en 9 oktober 2025

www.bronckhorst.nl

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025

M. Veenbergen
raadsgriffier

P.J.M. van Domburg
voorzitter

gemeente Bronckhorst

Inhoud

1. *Tafel 1 – Algemeen spreekrecht 2*
2. *Tafel 2 – Veegplan 2025-02..... 3*
3. *Tafel 3 – Aanvraag budget initiatieven Leefbaar en Sportief Bronckhorst 2025 ..... 4*
4. *Tafel 4 – Uitwerken projecten regiorotonde 5*
5. *Tafel 5 – Buitenplanse omgevingsactiviteit AMV-ers locatie Bedrijvenweg Vorden.. 6*
6. *Tafel 7 – BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo 7*
7. *Tafel 7 – BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo 8*
8. *Bijlage inspreekteksten.....*

1. Tafel 1 – Algemeen spreekrecht

	Tafel 1		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025	
	Agendapunt	Tafel 1	
	Type Tafel	Inspreken niet geagendeerd onderwerp	
	Aanvang **Einde**	19.30 uur 20.00 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer L. Eelderink Mevrouw E. Berendsen De heer G. Tiecken De heer R. Bruns Mevrouw J. Bergervoet De heer M. Vervoort De heer D. Ebbers Mevrouw K. Klein Lebbink
	Insprekers	De heer B. Hilferink (bijlage) Mevrouw M. de Wilde (bijlage) Mevrouw L. Bakker (bijlage) Mevrouw G. Boschker (bijlage)	
	College	-	
	Voorzitter	De heer B. Stegeman	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune		
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	-	

2. Tafel 2 – Veegplan 2025-02

	Tafel 2		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025	
	Agendapunt	Veegplan 2025-2	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer R. van Velsen De heer J. Klein Lenderink Mevrouw D. Rouwen De heer H. van Rooijen Mevrouw I. Smeitink De heer R. Kooijmans De heer M. Ebbers Mevrouw K. Klein Lebbink
	Insprekers	Mevrouw L. Brouwer (bijlage) De heer J.W. Overbosch (bijlage)	
	College	Wethouder E. Gosselink	
	Voorzitter	De heer B. Stegeman	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	14 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	*Vraag over het project Kruisbergseweg 17 (onderdeel Veegplan 2025-2)* Vanaf waar de stallen staan tot de weg is het ongeveer 40 meter en nu heeft iedereen vrij zicht. Als het huis zo'n 20 meter opgeschoven wordt is het zicht geblokkeerd. Bij het opschuiven van hoeveel meter is het zicht niet geblokkeerd?	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	Debat in de raad van 9 oktober 2025	

3. Tafel 3 – Aanvraag budget initiatieven Leefbaar en Sportief Bronckhorst 2025

	Tafel 3		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025	
	Agendapunt	Aanvraag budget initiatieven Leefbaar en Sportief Bronckhorst 2025	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer L. Eelderink Mevrouw E. Verheij De heer G. Tiecken De heer R. Bruns Mevrouw I. Bugter Mevrouw J. Piels De heer D. Ebbers Mevrouw M. Westerink
	Insprekers	Mevrouw Hebbink, namens Halmac (bijlage)	
	College	Wethouder H. Puijk	
	Voorzitter	Mevrouw T. Lusink	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	35 personen	
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	Debatstuk in de raad van 9 oktober 2025	

4. Tafel 4 – Uitwerken projecten regiorotonde

	Tafel 4		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025	
	Agendapunt	Uitwerken projecten regiorotonde	
	Type Tafel	beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.50 uur 21.35 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer H. Pelgrom De heer B. Stegeman De heer S. Beijer De heer R. Bruns Mevrouw I. Bugter De heer M. Vervoort De heer F. Evers De heer H. Eskes
	Insprekers	-	
	College	Wethouder W. Pelgrom	
	Voorzitter	De heer J. Klein Lenderink	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	7 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	Groen Links: Wat is het energetisch rendement van een mestvergistingsinstallatie; de netto-opbrengst aan energie die een installatie brengt? Met andere woorden; komt er meer energie uit dan er daadwerkelijk ingestopt wordt. Vragensteller is benieuwd of het college weet of er een netto-energetisch rendement is, maar vooral of het voor het college een randvoorwaarde is voor het opnemen van de mestvergister in de Regiorotonde.	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	Oordeelsvormende tafel op de politieke avond van 20 november 2025 *In de agendacommissie van 9 oktober 2025 is besloten dat het in de raadsvergadering van 16 oktober 2025 wordt behandeld.*	

5. Tafel 5 – Buitenplanse omgevingsactiviteit AMV-ers locatie Bedrijvenweg Vorden

	Tafel 5		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025	
	Agendapunt	Buitenplanse omgevingsactiviteit AMV-ers locatie Bedrijvenweg Vorden	
	Type Tafel	Oordeelvormend	
	Aanvang **Einde**	20.50 uur 21.35 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer R. Van Velsen Mevrouw I. Weeke-Keijzer Mevrouw D. Rouwen Mevrouw U. ter Braak De heer L. Preijde Mevrouw J. Piels De heer D. Ebbers De heer M. Westerink
	Insprekers	-	
	College	Wethouder E. Gosselink Wethouder H. Puijk	
	Voorzitter	Mevrouw J. Bergervoet	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	+/- 150 personen	
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen		
	Conclusie	Debat in de raad van 16 oktober 2025	

6. Tafel 7 – BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo

	Tafel 7		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025 (geschorst) en vervolg 9 oktober 2025	
	Agendapunt	BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo	
	Type Tafel	Oordeelvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer R. Van Velsen Mevrouw I. Weeke-Keijzer Mevrouw D. Rouwen Mevrouw U. ter Braak De heer L. Preijde Mevrouw J. Piels De heer D. Ebbers De heer M. Westerink
	Insprekers	-	
	College	Wethouder E. Gosselink en wethouder H. Puijk	
	Voorzitter	Mevrouw J. Bergervoet	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	-	
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen		
	Conclusie	Debatonderwerp in de raadsvergadering van 16 oktober 2025	

7. Tafel 7 – BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo

	Tafel 7		
	Datum Tafelgesprek	2 oktober 2025 (geschorst) en vervolg 9 oktober 2025	
	Agendapunt	BOPA AMV-ers locatie Elderinkweg Hengelo	
	Type Tafel	Oordeelvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink	De heer R. Van Velsen Mevrouw I. Weeke-Keijzer Mevrouw D. Rouwen Mevrouw U. ter Braak De heer L. Preijde Mevrouw J. Piels De heer D. Ebbers De heer M. Westerink
	Insprekers	-	
	College	Wethouder E. Gosselink en wethouder H. Puijk	
	Voorzitter	Mevrouw J. Bergervoet	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	-	
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen		
	Conclusie	Debatonderwerp in de raadsvergadering van 16 oktober 2025	

Inspreektekst de heer Hilferink

Goedenavond,

In juli ‘95 werd ik als marinier uitgezonden naar de burgeroorlog in Bosnie.
Op 30 augustus deed ik voor de Navo mee aan operation deliberate force waarbij wij met 120 mm mortieren op doelen rondom Sarajevo schoten. Ook nederlandse F16 waren hierbij betrokken. Het was de eerste ‘opzettelijk geweld’ operatie van de Navo. De Navo is namelijk een verdedigingsalliantie en geen aanvalsalliantie.
Toch voerde de Navo nog vele aanvallende operaties uit op souvereine landen. Hierbij werden ook vele burgerdoelen getroffen. Zoals Servie in 1999, Afghanistan in 2001 en Irak 2003 waar ze nog steeds naar de nooit gevonden massavernietigingswapens zoeken. En dan heb ik het nog niet over Libie, Pakistan, Somalie, Syrie en Jemen die tijdens de periode van de nobelprijs voor de vrede winnende Barrack Obama zijn plat gegooid en in chaos zijn achter gelaten.

Maar gezien de ontwikkelingen rondom het asielbeleid wil ik ook de aandacht op de VN vestigen. Tijdens de beschietingen en daarmee ‘bevrijding’ van Sarajevo in ‘95 was Sarajevo niet alleen bevrijd van de Bosnisch Servische belegering, maar ook van de bezetting door de VN! De VN soldaten werden namelijk begroet met gestrekt geheven arm en bekogeld met van alles en nog wat. Ze werden gezien als een bezettingsmacht en niet als een vredesmacht. Voor mij was toen in ieder geval al duidelijk dat er iets niet klopte aan de VN en las destijds de eerste berichten over het nastreven van een ‘one world government’. Inmiddels beter bekend als ‘agenda 2030’ en de ‘Sustainable Development Goals’.

Waarom is dit relevant voor de gemeente Bronckhorst.
Heeft u zich wel eens afgevraagd hoe het toch mogelijk is dat vooral jonge afrikaanse mannen de weg naar het voor hun totaal onbekende Nederland weten te vinden?
Het is onlangs bekend geworden dat in 2024 de VN miljoenen dollars uitgaf om duizenden mensen illegaal de Verenigde Staten in te helpen middels het verstrekken van transport, eten en debitcards. Dit was dus een door de VN, met behulp van NGO’s, geregisseerde omvolking.
In Europa gebeurd precies hetzelfde.
Zoals voormalig commandant van het korps Mariniers, Jeff mc Mootry, aangaf bij WNL op Zondag, had hij 25 jaar geleden al gehoord dat er een ‘invasie door immigratie’ zal plaats vinden.
Mede aangejaagd door politici als Frans Timmermans die tijdens een speech voor de EU in 2015 aanstuurde op nog meer immigranten. Europa moet en zal multi-cul worden! Je eigen cultuur heeft volgens hem zelfs nooit bestaan!
Hier worden deze immigranten aan u verkocht als slachtoffer van oorlogsgeweld en onderdrukking vaak uit landen waar de VN en/of Navo actief is of was.

De inwoners van Nederland en gemeente Bronckhorst hebben in 2023 massaal op de PVV gestemd in de hoop dat dit zou stoppen. Maar de leden van de landelijke partijen in de gemeente zijn er niet voor de bewoners, maar voor het uitvoeren van landelijke programma’s.

Ik vraag de GBB, om zich niet te verschuilen achter de spreidingswet, maar de rug recht te houden en de wensen van de meerderheid van de bewoners in de gemeente uit te voeren en NEE te zeggen! De bewoners zullen u dankbaar zijn bij de aankomende gemeenteraadsverkiezingen!

Novak Djokovic over bombardementen op Belgrado:
https://www.youtube.com/watch?v=FIAZHRz1XWI

voormalig hoofd VN en Nazi officier in Bosnie Kurt Waldheim:
https://en.wikipedia.org/wiki/Kurt_Waldheim

Frans Timmermans speech eu 2015:
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_15_5754

mc Mootry bij WNL op zondag:
https://www.ninefornews.nl/kijk-gast-bij-wnl-op-zondag-wijkt-af-van-script-en-verkondigt-zomaar-de-waarheid/

Trump ontmaskerd de VN tijdens speech bij de VN 2025:
https://www.youtube.com/watch?v=g05DWYZUPv4

In juli 2023 heeft Mark Rutte zich namens Nederland gecommitteerd aan de Navo weerbaarheidsdoelen die betrekking hebben op energie, opvang, zorg, transport, enz. Werkt Nederland hier dus braaf aan mee. Zoals Fleur Agema op 24 oktober in de kamer opbiechtte dat niet haar mening telt, maar dat zij zich te houden heeft aan de richtlijnen van de Navo en de NCTV!

rutte en navo afspraken:
https://www.ninefornews.nl/rutte-maakte-als-premier-geheime-afspraken-met-de-navo-die-niet-door-ons-parlement-mogen-worden-ingezien/

fleur agema:
https://www.ninefornews.nl/openhartige-minister-fleur-agema-doet-opmerkelijke-bekentenis/

Een alinea uit de speech van Frans Timmermans:
Diversity is now in some parts of Europe seen as a threat. Diversity comes with challenges. But diversity is humanity's destiny. There is not going to be, even in the remotest places of this planet, a nation that will not see diversity in its future. That's where humanity is heading. And those politicians trying to sell to their electorates a society that is exclusively composed of people from one culture, are trying to portray a future based on a past that never existed, therefore that future will never be.

- **In de UK heeft PM Keir Starmer een verplichte Digital ID aangekondigd om te mogen werken!** Zogenaamd om de instroom van illegalen te controleren! Met deze digital ID kunnen ze iedereen compleet controleren en bestraffen als je niet gehoorzaamd! Denk aan geen baan, bankrekening, geld, zorg, enz. Dit is waarom de CBDC (digitale Euro) moet worden ingevoerd. Dit is programmeerbaar geld! Zo werkt het social credit system in China! Dit zijn geen complotten meer, maar dingen die nu daadwerkelijk worden uitgerold onder het mom van veiligheid en gemak.

-**Bedenk u dat de WHO ook onderdeel is van de VN.** Ze willen er een werelwijd pandemieverdrag doorheen duwen zodat zij complete zeggenschap krijgen over het te voeren beleid. Precies zoals tijdens de covid periode. Gekoppeld aan de digital ID en CBDC (weet u nog de QR code…) om mensen maximaal te controleren in een one world order.
Gelukkig is een groot deel van de wereld ontwaakt en doen ze hier niet meer aan mee. Nu wij nog!

Ook de klimaatchange hoax komt uit de koker van de globalisten en VN. Recente onderzoeken tonen aan dat er geen sprake is van een wereldwijde zeespiegelstijging en dat de lichte CO2 toename er juist voor heeft gezorgd dat de wereld vergroend. Maar ondertussen worden de belastingen verhoogd, toeslagen geheven en deze miljarden weg gesluisd! Zelfs de rekenkamer weet niet waarheen.

Nog een laatste punt over de Navo om over na te denken.
Vraag je af hoe het mogelijk is dat al deze voormalige Nazi officieren een hoge functie bij de Navo kregen en het Nederlandse leger sinds 30 maart 2023onder Duits bevel valt …
https://nos.nl/artikel/2469464-vlagceremonie-in-beieren-alle-landmachtbrigades-vanaf-vandaag-onder-duits-bevel



Inspreektekst mevrouw Bakker

Inspreektekst Zorgen om Vorden
Hengelo Gelderland, 2 oktober 2025

Zeer Geachte Voorzitter, Raadsleden,

Mijn naam is Liesbeth Bakker van Hotel Bakker te Vorden. Ons hotel is gelegen in het centrum van Vorden. Ik spreek hier namens mijzelf, ondernemers van Vorden en onze gasten die vanuit het hele land ons en het gemoedelijke Vorden komen bezoeken. De gemeente Bronkhorst is trots op zijn gemeente en gebruikt ons 8- Kastelen dorp als parade paardje op toeristisch en economisch gebied. En terecht van heinde en verre komen mensen hier wonen en recreëren voor een stukje rust en veiligheid. Wij maken ons grote zorgen over deze veiligheid, rust en leefbaarheid in ons dorp.

Vorden is een plek waar mensen zich welkom en veilig moeten voelen. De gemeente spant zich momenteel erg in om de dorpskern veilig te maken voor voetganger en fietser, maar hoe zit het met sociale veiligheid, want zonder deze steunpilaar kunt je het geld beter in de zak houden!!!
Het is uw plicht als gemeente om ervoor te zorgen dat kinderen zonder angst naar huis kunnen fietsen. Serveersters laat op de avond hun werk kunnen doen en alleen over straat kunnen, waar gezinnen zorgeloos kunnen genieten op het terras. Die vanzelfsprekendheid staat op dit moment enorm onder druk.

We zien het elders in Nederland: dorpen en steden waar het centrum steeds vaker te maken krijgt met diefstal, intimidatie en onrust. En opvallend vaak blijkt dat jonge mannen zonder binding met de lokale gemeenschap, en zonder perspectief, hierbij betrokken zijn.

De vraag is dan: hoe voorkomen we dat Vorden dezelfde kant opgaat? Wie beschermt straks onze ondernemers, onze medewerkers en onze gasten als er 221 jonge mannen zonder toezicht in onze leefomgeving terechtkomen?

Er zijn tal van voorbeelden in den landen te noemen die zeer verontrustend zijn voor de economische groei van Bronkhorst, dat zou zeer kwalijk zijn voor alle werkgelegenheid.
“Mensen mijden de dorpskernen. Omzetdaling, Personeelsleden die bang zijn op de fiets.”
Burgemeesters moeten de opvang fors terugschroeven vanwege diezelfde problemen.
Cafés en restaurants worden geconfronteerd met zoveel incidenten dat cameratoezicht en gebiedsverboden nodig zijn.

Raadsleden, dit zijn geen theoretische risico’s. Dit is de realiteit in ons land. En steeds weer blijkt: het gaat vaak om AMV’s uit veilige landen die door gebrek aan toezicht en structuur afglijden.

Hoe voorkomt u als gemeente dat dit binnen Vorden niet het geval gaat zijn??? Hoe beschermd u straks onze gasten, medewerkers, inwoners van Vorden en alle jeugd die bezig is om in een veilige leefomgeving op te groeien.

Wij vragen geen voorrechten. Wij vragen gezond verstand. Laat Vorden een veilig dorp blijven. Als u besluit tot opvang, doe dat dan alleen met duidelijke garanties: op toezicht, op handhaving, en op samenstelling van de groep.

Want zonder dat, neemt u als gemeentebestuur de verantwoordelijkheid voor alles wat er daarna misgaat!!!!!
Dank u wel voor u luisterend oor, tevens wens ik u veel wijsheid toe!

"1ste Couplet Vordens Volkslied"

1. Vraag: “U zegt dat asielzoekers en AMV’s vaak overlast en criminaliteit veroorzaken. Waar baseert u dat op?” Antwoord:
“Dat baseer ik op concrete voorbeelden uit Nederlandse gemeenten: Ter Apel, Budel, Arnhem en Den Bosch. Daar zijn burgemeesters en ondernemers zelf naar buiten getreden met waarschuwingen en maatregelen, omdat de veiligheid onder druk stond. Het gaat dus niet om vermoedens, maar om ervaringen van andere gemeenten.”
2. Vraag: “U schetst een negatief beeld van alle jonge asielzoekers. Is dat niet te generaliserend?” Antwoord:
“Het gaat mij niet om ieder individu, maar om een herkenbaar patroon dat gemeenten zelf signaleren: juist groepen jonge mannen uit veilige landen en AMV’s zonder binding of toezicht zorgen voor de meeste incidenten. De realiteit is dat enkele rotte appels de veiligheid voor velen bedreigen. Dáár wil ik aandacht voor.”

3. Vraag: “Vindt u niet dat solidariteit met vluchtelingen belangrijker is dan economische belangen van horeca?” Antwoord:
“Solidariteit is belangrijk, maar dat moet wel in balans zijn met veiligheid en leefbaarheid. Als onze medewerkers zich onveilig voelen of gasten wegblijven, raakt dat niet alleen de horeca maar ook het hele dorpshart. Solidariteit mag niet eenzijdig zijn: wij vragen óók solidariteit met ondernemers, gezinnen en inwoners.”

4. Vraag: “U eist garanties voor toezicht en samenstelling. Wat bedoelt u concreet?” Antwoord:
“Concreet bedoel ik: geen plaatsing van een groot aantal jonge mannen zonder binding en zonder toezicht. Dus: kleine, gemengde groepen, begeleiding op locatie, structurele inzet van handhaving en politie, en duidelijke afspraken over sancties bij misdragingen. Dat zijn garanties die bewoners en ondernemers zekerheid geven.”

5. Vraag: “U noemt omzetverlies en onveiligheidsgevoelens. Heeft u harde cijfers of is dit vooral gevoel?” Antwoord:
“In Ter Apel en Budel zijn er wél cijfers: ondernemers meldden forse omzetdalingen en gemeenten zagen stijging van incidenten en aangiftes. In Vorden hebben we die situatie gelukkig nog niet, en dát is precies de reden dat ik hier nu sta: om te voorkomen dat we dezelfde kant opgaan.”

6. Vraag: “Vindt u dat Vorden geen bijdrage hoeft te leveren aan de landelijke opvangtaak?” Antwoord:
“Het gaat niet om níet bijdragen, maar om verstandig bijdragen. Vorden is een dorp met een kleinschalig centrum, waar veiligheid en leefbaarheid kwetsbaar zijn. Het is geen kwestie van weigeren, maar van zorgen dat de bijdrage proportioneel en beheersbaar is, mét garanties voor toezicht en veiligheid. Houdt je gewoon aan de samenstelling uit de Spreidingswet”

7. Vraag: “Denkt u niet dat dit soort zorgen ook een zichzelf versterkend effect hebben, en onnodig polarisatie oproepen?” Antwoord:
“Juist daarom spreek ik hier: open en transparant. Ik benoem reële zorgen, die ook door andere gemeenten zijn ervaren. Het verzwijgen van risico’s leidt pas écht tot polarisatie.

Door eerlijk over problemen te zijn en vooraf maatregelen te eisen, voorkomen we juist spanningen en teleurstellingen achteraf."

Bijlage – Voorbeelden AMV-overlast en maatregelen

Onderstaand een overzicht van gemeenten waar sprake is (geweest) van aantoonbare overlast en/of waar specifieke maatregelen zijn getroffen rondom de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) of asielzoekers. Dit overzicht kan gebruikt worden als onderbouwing bij inspreekteksten.

- **Wychen:** In lokale berichtgeving wordt genoemd dat van de AMV-groep 30 % in 2023 betrokken was bij een gewelds- of agressie-incident, en dat 1 op de 5 AMV's officieel als verdachte van een misdrijf is geregistreerd. Publiek debat gevoerd over draagvlak en veiligheid.
- **Harderwijk (AZC Sypel / Graaf Ottolaan):** Meerdere incidenten (o.a. mishandeling, steekincident). Burgemeester en COA organiseerden spoedoverleg. Extra veiligheidsmaatregelen en afspraken met politie ingesteld.
- **Apeldoorn (AZC Deventerstraat):** Gemeente liet een nulmeting leefbaarheid uitvoeren; resultaten COA-monitor toonden noodzaak tot structurele monitoring. Incidenten worden actief gevolgd in overleg met wijkbewoners.
- **Doetinchem:** Discussie en incidenten rond plan AZC met 50 AMV's; zorgen expliciet in gemeentelijke stukken. College wijst op risico van hoge incidentenscore en vraagt borging in toezicht en selectie.
- **Berg en Dal (AMV-locatie Zevenheuvelenweg):** Gemeente en COA sloten een beheerplan met 24/7 bereikbaarheid, duidelijke registratie van incidenten en opschalingsafspraken. Q&A met inwoners over toezicht en handhaving.
- **Nunspeet (AMV-locatie Elspeterweg):** Opvang van AMV's onder strikte vergunningsvoorwaarden. Extra beveiliging gefinancierd uit rijksmiddelen, specifiek vanwege zorgen omwonenden en signalen van overlast.
- **Budel:** In een rapport wordt genoemd dat in het AZC in Budel "onder andere asielzoekers uit veilige landen" zijn opgenomen, en "een deel daarvan zorgt voor overlast en criminaliteit.
- **Den Helder:** In de incidentenoverzichten wordt genoemd dat er circa 40 AMV's zijn en dat "minimaal 944 incidenten" zijn geregistreerd (op alle COA-locaties in de gemeente)
- **Brummen:** In een risicorapport over een asielopvanglocatie in Brummen wordt gewezen op problemen zoals agressie, straatintimidatie, en in het bijzonder dat AMV's zouden kunnen bijdragen aan gedrag dat de leefbaarheid nadert.

- **Landelijke context:** WODC en COA-rapportages bevestigen dat AMV's structureel oververtegenwoordigd zijn in incidentregistraties t.o.v. hun aandeel in de opvangpopulatie. Meeste bewoners veroorzaken geen incidenten, maar de groep AMV's zorgt voor onevenredige druk op veiligheid en draagvlak.
  - De inspectie/woononderzoeken wijzen erop dat een kleine groep asielzoekers (AMV's) van COA-locaties verantwoordelijk is voor een onevenredig aandeel van incidenten.

- In Kamerstukken wordt vermeld dat “in de afgelopen periode meerdere gemeenten zich gemeld hebben met betrekking tot de overlastproblematiek van AMV’s” en dat vaak sprake is van een mobiele groep die overlast pleegt “.

Inspreektekst mevrouw Boschker

Beste raadslid van de gemeente Bronckhorst

Heeft u zich al eens afgevraagd waarom we vrijwel nooit iets over links extremisme horen? Ik vermoed dat ook *u* zich voor kunt stellen, dat als we een rechts, we ook een links extremisme hebben en beide een gevaar vormen.

Hoogste tijd om het eens over links extremisme te hebben en waarom DIT nu juist zo gevaarlijk is.

Rechts extremisme mogen we zien, wordt aangejakkerd om verafschuwd te worden, in tegenstelling tot links extremisme, dat zich achter de coulissen afspeelt en doelbewust achter deuren gehouden wordt. Waarom zou dit toch zijn?

Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom wij voornamelijk D66 rechters, PvdA en GroenLinks[*1] burgemeesters hebben?

Heeft u zich al gerealiseerd dat onze media hoofdzakelijk gerund wordt door linkse partijen zoals D66 en de VVD[*2], welke slechts nog voor de bune een rechtse partij is [*3].

Deze linkse partijen met hun linkse media invloeden, willen nu ook internet en social media censureren [*4]. Waardoor hoofdzakelijk alleen nog het geluid in het belang van de Agenda van het links extremisme, of te wel 'het groot kapitaal' gehoord kan worden.

Deze links extre**mi**sten hebben zich in 1968 verenigd in de club van Rome. Multimiljardairs die zich 'ineens' gingen bekommeren om klimaat. Omdat ze ontdekten dat alles wat ons *allemaal* aangaat, datgene is waarvoor wij bereid zijn veel geld te betalen. En dat is **Crises**.

Naast een klimaat- en gezondheidscrisis hebben we ook een veiligheids- en immigratiecrisis. Landgrens overschrijdende 'problemen' zijn hun bron van inkomsten, tevens strategie om alles wat (voorheen) van de bevolking was onder controle en in bezit te krijgen.

Door de oprichting van de VN en clubs als die van Rome infiltreerden hun denkbeelden in onze politiek, instituten en ons rechtssysteem. Hun linkse, op ideologieën gebaseerde, programma's zoals: regenboog, WOKE en Sustainable development krijgen alle ruimte uw opvattingen te beïnvloeden in tegenstelling tot die enkele minuten die dat deel van de bevolking krijgt dat in de gaten heeft, dat alles wat voor ons belangrijk is, ons door linkse infiltraties afgenomen wordt.

Links extremisme haalt hard uit naar rechts, terwijl het van binnen onze cultuur uitholt en verzwakt, waartoe óók de massa immigratie behoort. Doelgericht en planmatig uitgewerkt in operatie Syndicate [*5]. Waarin omschreven staat: hoe door invasie van immigranten, de nationale staten verzwakt worden en er tevens een einde aan de christelijke cultuur zal komen. Uitgevoerd door de aan deze kapitalisten gelinkte NGO's *(laag 4),* die immigranten aan u 'verkopen' als zijnde 'zielige vluchtelingen'.

De destabilisatie van onze democratie en samenlevingen worden niet veroorzaakt door dat wat u wel ziet, maar door **dat** wat u **niet ziet** [*6].

Ik hoop dat u begrijpt waarom het voor de bevolking belangrijk is om eigen cultuur en vrijheid te behouden en waarom het voor u, als onderdeel van hen, dus belangrijk is, om zich te verdiepen in het gevaar van links extremisme.

Met vriendelijke groeten, Grada Boschker

Hieronder enkele van de vele bronnen die mijn schrijven onderbouwen … In de hoop uw besef te vergroten. Ik kan u ook bronnen sturen van oud VVD-ers die in de bestuurslagen van de publieke omroepen zitten etc. Maar daar kunt u zelf ook achteraan gaan. Als D66 die SBS 6 en meer controleert.

*1: Frans Timmersman heeft in zijn speech voor het EU aangegeven dat we de massa immigratie moeten accepteren. Nationalisme is als alcohol. Het maakt ons zwak, en is juist niet patriottisch. Een echte patriot moet juist met de Jihad om kunnen gaan …
https://www.ninefornews.nl/pro-eu-filmpje-frans-timmermans-ergernis/

Kijk en luister hier wat Frans zelf zegt en voor méér informatie
https://www.ninefornews.nl/?zoeken=frans+timmermans+eu+speech

*2 https://fvd.nl/nieuws/onderzoek-wijst-uit-npo-top-blijkt-baantjescaroussel-voor-oud-politici

https://www.telegraaf.nl/entertainment/1618181366/wereldvreemde-paniek-bij-npo-gehekeld-ze-denken-alleen-maar-in-goed-en-fout

NPO wacht structurele hervorming en forse bezuiniging

Het kabinet Schoof I (PVV, VVD, NSC, BBB) heeft plannen voor een structurele hervorming van de Nederlandse publieke omroep (NPO) die vanaf 2029 moet ingaan, als onderdeel van het hoofdlijnenakkoord.

Voorafgaand aan deze stelselwijziging wordt, zoals vastgelegd in het coalitieakkoord, een structurele bezuiniging van 156 miljoen euro op het NPO-budget doorgevoerd.

Eppo Bruins (NSC) is de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in dit kabinet, met media, inclusief de publieke omroep, in zijn portefeuille.

Minister Bruins heeft publiekelijk aangegeven te verwachten dat de geplande bezuiniging van 156 miljoen euro waarschijnlijk niet volledig kan worden opgevangen door efficiëntiewinsten of...

https://newsfacts.info/v/67ef65fd56d3e6eb02911689/npo-wacht-structurele-hervorming-en-forse-bezuiniging

*3 Samenwerking in EU met D66. Zijn tezamen Renew Europe. Tis feitelijk al geen unieke partij meer met lokale belangen en zeker niet voor de belangen van de lokale bedrijven, die ze mee geholpen heeft ten tijde Corona om failliet te gaan en drastisch in omvang te doen minderen.

https://www.ninefornews.nl/dit-is-het-baasje-van-rutte-en-dit-is-dus-het-echte-vvd-verkiezingsprogramma/

https://www.ninefornews.nl/verhofstadt-wekt-woede-met-uitspraken-over-carlson-en-poetin-wil-guy-nu-net-als-dictators-journalisten-weren/

*4 Digital service act

"Voor het geval je het gemist hebt: De EU Digital Services Act zet Amerikaanse technologiebedrijven, waaronder X, onder druk om wereldwijde censuur af te dwingen, ook tegen Amerikaanse politieke meningsuiting, zo blijkt uit een rapport van de Judiciary Committee van het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden."
https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2025-07/DSA_Report&Appendix%2807.25.25%29.pdf

Have you ever wondered why the mainstream media rarely seeks out the truth? Why they tell you what's happening, but never why — and especially not who benefits from it?

Here's the hard reality:

The truth is systematically filtered, reformulated or ignored — because the institutions that control public debate have built a parallel system. Not journalism, but a funded ideological infrastructure.

- *Most 'independent' media are (partly) funded by large foundations:*

Open Society Foundations (Soros) → $1 billion+ in media, rule of law and activism projects worldwide.

Bill & Melinda Gates Foundation → >$300 million in journalistic 'capacity building', including BBC, The Guardian, Le Monde, NRC projects.

Rockefeller Foundation → subsidizes resilience journalism, climate content, health narratives.

These subsidies are thematically labeled: climate, inclusion, health, disinformation. So you can lose funding if you ask the wrong questions.

The same money flows to "fact-check" networks that determine what you are allowed to believe.

IFCN (Poynter Institute) is funded by Meta, Google and OSF, among others.

EDMO (EU's fact-check network) receives hundreds of millions via Connecting Europe Facility.

In the Netherlands, the BENEDMO hub (Beeld & Geluid, Leiden Univ, Pointer/NPO) is an active participant.

These hubs label content, report 'deviations' to platforms, and steer policy via the EU's Digital Services Act.

So you are actually reading what an infrastructure sponsored with EU and foundation money considers "safe".

Journalism has been replaced by managed narratives:

NPO, NOS, Nieuwsuur, Pointer — partly run on EU programs (EDMO) and national subsidies that are linked to "democracy promotion" and "digital resilience".

Major newspapers and progressive platforms (such as De Correspondent) receive structural money from funds such as Adessium or Open Society.

There is no incentive to question the system logic if you are funded by that same system.

Lobbying is not only in The Hague – it is ingrained in the media ecosystem:

Foundations work with "ecosystem models": they fund media, NGOs, academics and policymakers around the same themes.

Example: Gates → WHO & BBC & Imperial College & Science journalists → consistent story.

OSF → UN reports + fact-check hubs + NGOs + media training → coordinated message.

The result is not a conspiracy — it is network corruption. A system in which truth is subordinated to agenda management.

De Digital Services Act vormt een bedreiging voor de vrijheid van meningsuiting. Uitspraken die door overheidsinstanties als 'onwaar' worden bestempeld, kunnen worden verborgen of verwijderd.

Gideon van Meijeren (#FvD) dient een motie in om het vrije woord te beschermen.

https://x.com/fvdemocratie/status/1843955461261029831?s=19

*5 https://www.ninefornews.nl/?zoeken=orban+asielzoekers+eu Luister zelf ….

*6 Ons wordt door de media inzicht gegeven t/m laag 3. Daarboven geeft de media ons geen inzicht meer. Hoe lopen de belangen en wie trekken er aan de touwtjes vind je in laag 4 t/m 7.

Willen wij invloed houden over ons leven, zullen wij moeten gaan zien welke agenda vanuit de hogere lagen speelt, waar de georganiseerde massa immigratie vandaan komt (George Soros, ook aangehaald in de podcast link hieronder). Als wij doen zoals ons vanuit de piramide opgedragen wordt, raken we alles kwijt. Bekijk voor uitgebreide uitleg de volgende link: https://www.youtube.com/watch?v=xJpR6lTivFc



Wat zegt Frans Timmermans nu **echt** … Mijn vraag aan Groenlinks en PvdA, bent u met zijn woorden uit het stuk hiernaast bekend??? En staat u hier ook zo in? U kunt zelf zijn betreffende speech wel vinden. Luisteren wat hij (en die andere puppets) daar, in die 4e laag (het EU parlement en bij de NAVO) zegt en niet naar hoe de media het vertolkt! Wilt u weten wat er gebeurt en juiste besluiten wilt nemen, zult u uw informatie bij de bron, uit de lagen 4 t/m 7 moeten halen.



EUROPESE UNIE

DE OMVOLKING VAN EUROPA.

27 SEPTEMBER 2018 GERARD DE BOER 4 REACTIES

In een toespraak tot het EU Fundamental Right Collogium in mei 2016 riep eurocommissaris Frans Timmermans op dat Brussel er alles aan moet doen om monoculturele staten uit te roeien en de multiculturele diversiteit in iedere afzonderlijk land te bespoedigen. De massa-immigratie naar Europa zou een middel tot dit doel zijn. Geen land mag ontkomen aan de onvermijdelijke vermenging en immigranten dienen ertoe worden aangespoord ook de 'verst verwijderde plekken van de planeet te bereiken om te garanderen dat er nergens meer homogene samenlevingen blijven bestaan'. Mensen die vast willen houden aan hun identiteit als volk of land hebben volgens Timmermans geen enkele plaats in de toekomst.

Inspreektekst mevrouw Brouwer

Dank u wel voorzitter.
Ik spreek in namens de familie Janssen, die met Recrejans V.O.F. een vijftal recreatieparken ten noordoosten van Zelhem exploiteert.
In 2021 heeft Recrejans bungalowpark ’t Zonnetje aan de Ruurloseweg 30 en 30a te Zelhem overgenomen van de voorgaande eigenaar. Het naastgelegen bungalowpark Vossenveen is al in eigendom/beheer van Recrejans. Om ’t Zonnetje bij de tijd te brengen wordt met voorliggend initiatief het horecagedeelte met een moderne bowlingbaan herontwikkeld, het voormalige sanitairgebouw omgevormd tot een vijftal recreatiestudio’s en ook het parkeerterrein wordt opnieuw ingericht, zodat er meer parkeerplaatsen beschikbaar komen en tevens een verkeerveiligere situatie ontstaat. Wij zijn blij dat de gemeente aan deze initiatieven mee wil werken. Recrejans is met deze planontwikkeling immers al meer dan 3 jaar bezig.

Gedurende het traject bestaat er verschil van inzicht over hoe om te gaan met de bestaande bebouwing, zijnde de panden met de huisnummers 30 en 30a. Decennialang heeft de gemeente een tweede bedrijfswoning op het park gedoogd. De voorkeurswens van de familie Janssen is om de jarenlang gedoogde tweede bedrijfswoning ook planologisch te bestemmen. Het klopt dat het college negatief op dit verzoek heeft gereageerd, al heeft het college hier geen argumentatie bij gegeven. Het is echter niet meer dan logisch om de gemeenteraad op de hoogte te stellen van deze wens.

Het college heeft in de discussies aangegeven wel bereid te zijn om de momenteel in gebruik zijnde bedrijfswoning als twee kleinere recreatiewoningen in gebruik te nemen, zoals deze oorspronkelijk ook bedoeld was. Met de ruimtelijke onderbouwing is al aangetoond dat voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, ook voor de vervangende

nieuwbouw van het pand Ruurloseweg 30a als bedrijfswoning en het in gebruik nemen van de Ruurloseweg 30 als 2 recreatiewoningen. In totaal moeten er dan 56 recreatiewoningen worden toegestaan en niet het nu in de regels genoemde aantal van 54. Het is ons onduidelijk waarom we voor het toekennen van deze 2 recreatiewoningen in een bestaand gebouw opnieuw een procedure zouden moeten doorlopen. Wat zou er nog meer moeten worden onderbouwd dan nu al in de ruimtelijke onderbouwing staat? Op deze manier wordt een kans gemist om het legaal gerealiseerde, maar verpauperde gebouw aan de Ruurloseweg 30a te vernieuwen.

Als raad dient u te besluiten of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en zo ja, dan kunt u de wijziging van het omgevingsplan vaststellen. Maar zonder het toekennen van een functie aan een deel van de bebouwing in het plangebied, is juist geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
Wij doen daarom een dringende oproep aan de raadsleden om deze omissie te herstellen. Een concept-tekst voor een amendement, welke u hiervoor kunt gebruiken is bij mijn inspreektekst bijgevoegd, maar zal ik omwille van de beperkte inspreektijd niet voorlezen.

Door in elk geval onze zienswijze voor wat betreft het aantal toegestane recreatiewoningen te honoreren en het amendement aan te nemen, verkrijgt Recrejans de middelen om de problematische locatie van de verpauperde bedrijfswoning te verhelpen en wordt bijgedragen aan de Omgevingsvisie Bronckhorst twee keer zo mooi!

Linda Brouwer, ROlin Advies Achterhoek

Concept-tekst voor amendement bij agendapunt ‘Veegplan 2025-2’ m.b.t. Ruurloseweg 30-30a te Zelhem:

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,
Overwegende dat:

- gevraagd wordt in te stemmen met de Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen';
- gevraagd wordt het omgevingsplan 'Veegplan 2025-2' gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven in de bij het besluit behorende 'Reactienota zienwijzen – Nota ambtshalve en technische wijzigingen; betreft het onderdeel 'technische wijzigingen' (NB: bij de gepubliceerde raadstukken is geen onderdeel 'technische wijzigingen' toegevoegd, dus ik kan niet controleren of dit onderdeel is toegevoegd en zo ja, of dit de juiste wijzigingen bevat);
- in de ruimtelijke onderbouwing van het omgevingsplan 'Veegplan 2025-2' met betrekking tot het planonderdeel 'Ruurloseweg 30-30a, Zelhem' uitgegaan is van de aanwezigheid van onder andere 56 recreatiewoningen en 1 bedrijfswoning binnen het plangebied en is gemotiveerd dat dit voldoet aan een evenwichtige toedeling aan locaties;
- in de regels van het omgevingsplan 'Veegplan 2025-2' in artikel 21.121 onder 1, sub b echter vermeld is dat het aantal recreatiewoningen maximaal 54 bedraagt;
- de bebouwing Ruurloseweg 30 en Ruurloseweg 30a in het verleden legaal gebouwd zijn;
- dat het pand Ruurloseweg 30 oorspronkelijk is gebouwd als 2 aaneengebouwde recreatiewoningen;
- dat de gemeente Bronckhorst en haar rechtsvoorganger gemeente Zelhem het gebruik van een tweede bedrijfswoning op het bungalowpark lange tijd gedoogd heeft;
- dat de bedrijfswoning met het adres Ruurloseweg 30a ernstig is vervallen en vervangende nieuwbouw wenselijk en noodzakelijk is;
- dat initiatiefnemer een zienswijze heeft ingediend met onder andere het verzoek om in de regels het aantal van 56 recreatiewoningen op te nemen;
- dat in de voorliggende 'Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen' deze zienswijze niet gehonoreerd wordt;

Van oordeel dat:

- er met onder andere 1 bedrijfswoning en 56 recreatiewoningen binnen het plangebied sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, zodat er geen bezwaar is om deze aantallen op te nemen in de regels van het omgevingsplan 'Veegplan 2025-2';
- in de "Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen' de zienswijze wel gehonoreerd dient te worden;
- het omgevingsplan 'Veegplan 2025-2' gewijzigd dient te worden vastgesteld en het onderdeel 'technische wijzigingen' dient te worden aangepast, zodat er 56 in plaats van 54 recreatiewoningen worden toegestaan.

Aangezien mij onbekend is hoe het onderdeel 'technische wijzigingen' is/wordt geformuleerd, kan ik geen tekstvoorstel hiervoor opnemen.

Inspreektekst de heer Overbosch

Zelhem, 2 oktober 2025

Beste leden van de Raad van Bronkhorst.

Fijn dat ik de gelegenheid krijg om in te spreken naar aanleiding van het veegplan 2025-2 Kruisbergseweg 17 Zelhem.

Spreken voor grote groepen is niet mijn vak of hobby, daarom lees ik mijn verhaal voor, zodat ik hopelijk duidelijk overkom.

Ik ben Jan-Willem Overbosch en ik sta hier ook namens mijn ouders, Hans en Marrie Overbosch. Wij wonen op Kruisbergseweg 15 en 15a.

Mijn vader is geboren op de grond waar nu onze huidige huizen staan. Mijn opa en oma woonden daar toen al jaren.

Zelf ben ik ook opgegroeid aan de Kruisbergseweg. Mijn ouders waren aanvankelijk mantelzorgers voor opa en oma, die naast ons woonden. Na mijn trouwen heb ik korte tijd elders gewoond. In 2018 ben ik met mijn gezin teruggekeerd en hoop ik hier in de toekomst ook die mantelzorg aan mijn ouders te kunnen bieden. Wij wonen hier met veel plezier.

Ruim 20 jaar geleden kwamen onze huidige buren naast ons wonen. Ze kwamen uit het Westen van het land. Helaas is de relatie tussen hen en ons nooit geworden wat we ervan mochten hopen.

Mijn ouders hebben het gevoel van Noaberschap (iets wat bij ons toch altijd sterk heeft gegolden) van begin af aan gemist. Feitelijk hebben we jaren naast elkaar gewoond zonder noemenswaardig contact. Als dat contact er al was, dan verliep dat niet soepel.
Toch konden we met z'n allen genieten van een fijne en mooie omgeving.

Totdat wij enige tijd geleden een kort briefje in de brievenbus vonden mbt. de plannen van de buren. In het kader van "participatie" wellicht voldoende, maar voor ons een schok. Zoveel jaren gewoond met vrij uitzicht en dan opeens deze plannen, zonder bericht vooraf.
En dat met een kort briefje. Wij waren onaangenaam verrast, verdrietig en boos.

Gezien onze gezamenlijke voorgeschiedenis (de buren en wij) hebben wij als familie Overbosch een zienswijze ingebracht die u heeft kunnen lezen.
Echter na de nodige gesprekken thuis zien wij wel in, zeker ook in het licht van de huidige situatie in het land (tekorten, mantelzorg etc.) dat zaken soms toch doorgang vinden of wij dat nu fijn vinden of niet.

Vanuit die gedachte sta ik nu hier. Wellicht kunnen wij met elkaar een nieuwe start maken en samen nog eens naar de plannen kijken. Niet om eea. onmogelijk te maken, maar wel om te kijken of we de situatie zo kunnen aanpassen dat wij iig. nog een mooie "zichtlijn" hebben vanuit onze woningen.

Graag zou ik uw Raad willen vragen om dit mee te wegen bij de uiteindelijke beslissing. Wij zouden al zeer geholpen zijn met een goed en inhoudelijk/empatisch gesprek om straks samen goed verder te kunnen, zeker ook nu we nog dichter bij elkaar komen te wonen.
Waarbij onze gedachte is om het huis wat "meer op te schuiven" richting de plek van de huidige (afbraak) schuren.

Nogmaals we zouden hier enkele belangrijke dingen mee willen bereiken:

1. Komen tot een verbeterde sfeer (we komen dichter bij elkaar te wonen wat maakt dat een goede sfeer nog belangrijker wordt)
2. Een wat mooiere "zichtlijn" voor ons als buren, zonder dat de kwaliteit van het nieuwe huis tekort wordt gedaan en zonder dat er grote (bouwkundige) aanpassingen hoeven te worden gedaan.

Beste leden van de Raad namens mijn ouders en mijn gezin wil ik u vragen om onze overwegingen in beraad te nemen bij uw uiteindelijke beslissing.

Dank u wel.

Inspreektekst mevrouw Hebbink

Toespraak Halmac – Subsidieaanvraag nieuwbouw kantinecomplex

Geachte raadsleden,

Dank voor de gelegenheid om hier vanavond te spreken. Ik sta hier namens Halmac, een vereniging met een rijke historie, een sterke maatschappelijke betrokkenheid en een duidelijke visie op de toekomst.

Motocross is méér dan een sport. In Bronckhorst is het een traditie, een cultuur, een levend stuk van ons immateriële erfgoed. Verschillende verenigingen dragen deze passie uit, elk op hun eigen manier. Maar **Halmac**, die op **11 oktober haar 70-jarig bestaan viert**, is daarin een baken. De grootste vereniging, met de meeste leden, een eigen terrein, een eigen hart , betrokkenheid en passie. Dat alles is gerealiseerd met eigen middelen **zonder ooit enige vorm van financiële ondersteuning van de gemeente** te hebben ontvangen.

Door de **KNMV zijn wij**

erkend als voorloper en voorbeeldvereniging, een status die wij met trots dragen. Niet vanwege onze gebouwen, maar vanwege onze mensen. Onze jeugdopleiding, onze organisatiekracht, ons vrijwilligerskorps, dat zijn de fundamenten waarop Halmac gebouwd is.

Waarom nu een subsidieaanvraag?

Wij vragen uw steun voor een subsidie van **€500.000** voor de bouw van een nieuw kantinecomplex. Niet omdat we willen vernieuwen om het vernieuwen. We willen een gebouw dat past bij wie we zijn: **open, toekomstgericht, stevig geworteld in de gemeenschap**. Een plek waar je binnenkomt en voelt: *hier gebeurt iets goeds.*

Onze huidige gebouwen bestaan uit noodunits en hergebruikte materialen. Ze voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. De nieuwbouw is ontworpen met duurzaamheid als uitgangspunt: energiezuinig, toekomstbestendig en passend in de groene omgeving van Halle, maar vooral waar mensen kunnen samenkomen om te sporten, workshops te volgen of gewoon warmte te voelen.

Meer dan sport alleen

Onze accommodatie ligt in het groen. Wetenschappelijk onderzoek laat zien dat bewegen in een natuurlijke omgeving méér doet dan spieren trainen. Het versterkt concentratie, verlaagt stress, maakt mensen vrolijker, vitaler. Een hometrainer in een park doet meer dan dezelfde fiets tegen een blinde muur. Een wandeling in het bos ontspant dieper dan een loopband. Natuur is de versterker van gezondheid.

Wij willen die kracht delen.

Niet alleen met onze leden, maar met:

- collega-verenigingen die ons terrein willen gebruiken,

- kunstenaars die al hebben gevraagd of ze de kantine mogen inzetten voor exposities,
- Amphion Cultuurbedrijf, dat serieuze interesse heeft in samenwerking,
- en zelfs in overleg met de EHBO Varssseveld, om lessen te geven in onze kantine — nu het Rode Kruis en lokale afdelingen uit Halle en Zelhem zijn verdwenen.

Een plek voor iedereen.

Stel je voor: een kantine waar op maandagavond EHBO-lessen worden gegeven, op woensdagmiddag een kunstworkshop plaatsvindt, en in het weekend de geur van benzine en adrenaline hangt boven een perfect georganiseerde motocrosswedstrijd.

Een gebouw dat leeft. Dat verbindt. Dat Bronckhorst weerspiegelt in al haar kracht en diversiteit. Wij vragen u niet om een gift. Wij vragen u om mee te bouwen aan een plek van betekenis. Een plek waar sport, cultuur, zorg en gemeenschap samenkomen. Een plek die laat zien wat mogelijk is als mensen samenwerken.

Halmac heeft 70 jaar lang gebouwd zonder hulp. Nu vragen we u om samen met ons de volgende stap te zetten voor een gemeenschap die samen sterker wordt.

Dank u wel.