

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	22 november 2024
Vragensteller(s)	B. Paulides DLW
Onderwerp	Renbaan Duindigt
Graag ontvangen wij van uw college de antwoorden op de al eerder in de raad van 18-11-2024 gestelde vragen waarop geen antwoord kwam. <u>Vraag 1</u> Welke rechten en aanspraken heeft stichting Duindigt op de renbaan Duindigt? <u>Vraag 2</u> Werken deze rechten en aanspraken op welke ontwikkelingen dan ook? <u>Vraag 3</u> Wie is dan aansprakelijk als er claims ontstaan en wat zou dat voor gevolgen kunnen hebben? <u>Vraag 4</u> Waarom zijn er uitgebreide gesprekken met de initiatiefnemers voordat er een volledig principeverzoek ligt? <u>Vraag 5</u> Waarom werd er gesteld dat het onduidelijk was wie nu de gesprekspartner was, dat het nieuwe plan niet voldeed aan de kaders en onvolledig was en werden er toch gesprekken gevoerd die op zijn minst de suggestie wekten dat er een positief besluit genomen kon worden? <u>Vraag 6</u> Welke kosten werden in rekening gesteld voor het vooroverleg en de beide principeverzoeken? <u>Vraag 7</u> Waarom is er niet negatief besloten over een principerverzoek wat niet voldeed aan de gestelde kaders? <u>Vraag 8</u> Welke interne en externe kosten zijn er voor de gemeente ontstaan qua uren en directe kosten voor onder andere een externe advocaat? <u>Vraag 9</u> Waarom werd er al een advocaat in de arm genomen voordat er een volledig principeverzoek lag?	

Vraag 10

Waarom heeft de wethouder RO, die tevens natuur en groen in diens portefeuille heeft, geen voortgang gemaakt met de integrale visie hoe wij de meest kwetsbare natuurgebieden kunnen ontzien (zoals in het coalitieakkoord staat) omdat de renbaan altijd een middel is geweest om het gebied groen te houden (en niet andersom!) en hierin nog steeds een rol kan en moet spelen?

Vraag 11

Is op Duindigt alles op orde en vergund mbt de wetgeving over dierenwelzijn (containerstallen en te kleine stallen?), de vergunningen waaronder in het bijzonder de milieuvergunningen en de stikstofvergunningen. Piste de bioscoop in de bestemming hippisch en er zijn toch harde afspraken over geluidsoverlast voor en na bepaalde tijden?

Vraag 12

Wat zijn de standpunten van de PZH en de gemeente Den Haag in dit dossier en is het gerucht ook juist dat Den Haag naast voorvechter van behoud van het gebied ook gepolst heeft of het mogelijk was de stikstofrechten te kopen?

Wij zien met interesse uw antwoorden tegemoet

Democratische Liberalen Wassenaar, DLW
B G Paulides