RIS.10176

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 10 mei 2021 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer C.M. de Widt
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer M. Geertjes (50PLUS), de heer M. Meijer (VVD), mevrouw N.D.T. de Graaf (D66), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H.J. Kroeze (Wakker Emmen), mevrouw U.H. Kilinçci (PvdA), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer H. Smit (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D. Smit (CDA), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw S.D. Kort (PVV), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen

Mevrouw Bijen (namens bewoners Buitenweg) spreekt haar zorgen en ongenoegen uit over het parkeerbeleid. Sinds 2016 staat aan de Buitenweg een mooi hofje met per woning één niet-eigen parkeerplaats. In aanloop naar de oplevering werd het vergunningtarief 38 euro per jaar. De Buitenweg werd opgenomen in het schilgebiedsregime met voordelen voor de doelgroep, bewoners met sociale uitkering. Eind november kregen de bewoners bericht van de gemeente met het voornemen om met de digitale vergunningen over enkele jaren het tarief gelijk te stellen aan 240 euro (een absurde verhoging van ruim 600%), terwijl voor het schilgebied dit jaar al 96 euro per jaar geldt. Op het bezwaar van de bewoners hiertegen beargumenteerde de gemeente dat de verhoging nodig was om de parkeerexploitatie sluitend te krijgen. Dit besluit zou democratisch zijn genomen, bezwaar en beroep of maatwerk was niet mogelijk. Niet alle bewoners beheersen de Nederlandse taal even goed, de gemeentebrieven zijn sowieso niet altijd even begrijpelijk. Hierdoor is verzuimd tijdig de digitale vergunningen aan te vragen. Hierdoor werd het jaartarief 130 in plaats van 96 euro. Blijft er met de 12 nieuwe appartementen in de straat nog wel parkeerplek over? Is die wel op te eisen met een tarief van 240 euro? Nu mag iedereen na 20.00 uur vrij parkeren. Op 6 mei kreeg mevrouw Beijen een waarschuwing van Handhaving voor parkeren zonder vergunning. Zij had die moeten verlengen. Toen zij dit alsnog wilde doen, kon zij niet digitaal afrekenen. De nieuwe aanvraag na annulering betekent dat zij 98,25 euro voor een jaar of 50,25 euro voor een kwartaal moet betalen (meer dan de aangekondigde 96 euro per jaar), terwijl zij voor het eerste kwartaal al 24 euro had betaald. Mevrouw Beijen betreurt dat het nieuwe parkeerbeleid niet of nauwelijks is gecommuniceerd met de bewoners. Zij vinden het gemeentebesluit niet democratisch; de algemene opvatting is dat

ook naar deze inspraakreactie niet wordt geluisterd. De bewoners pleiten voor een uitzondering en gaan hierover graag alsnog in gesprek met de gemeente.
CDA stelt dat de gemeente wel degelijk naar de samenleving luistert. Tegelijk is het raadsbesluit over het nieuwe parkeerbeleid zeker democratisch. Is de 96 euro een inlooptarief dat op den duur naar 240 euro wordt verhoogd? Waarom zou de gemeente met de Buitenwegbuurt anders moeten omgaan dan de rest van Emmen-centrum?
Mevrouw Beijen antwoordt dat het starttarief ooit 38 euro per jaar was. Bij de digitale vergunningen geldt hoe dan ook 96 euro; dit tarief wordt de komende jaren gelijkgetrokken met de algemene bewonersvergunning ad 240 euro en wellicht nog duurder. Redelijker was geweest om vooraf te bekijken was mogelijk was. Er is begrip dat de 38 euro per jaar te laag was, maar niet voor het zonder overleg confronteren met de verhoging. Bovendien zal daardoor naar verwachting gretig gebruikgemaakt worden van de gratis parkeerplekken in de buurt
ChristenUnie vraagt hoeveel gezinnen het betreft. Was de technische portaalstoring alleen bij mevrouw Beijen of ook bij andere buurtbewoners?
Volgens **mevrouw Beijen** gaat het om 24 gezinnen. De verhoging tot 130 euro was schriftelijk aangekondigd. Sommigen hebben niet tijdig verlengd, met extra kosten tot gevolg. Mevrouw Beijen was zelf vergeten te verlengen, waardoor ook voor haar de kosten hoger werden (24 plus 98 euro).
D66 vraagt zich af of de bewoners contact met de wethouder hebben gehad hierover.
Mevrouw Beijen ontkent dit. Volgens de brief waren de enige opties mogelijkheid: het ongenoegen uiten via een raadslid (rondvraag) of inspreken.

5. Rondvraag

50PLUS heeft twee vragen. 1) 22 april berichtte RTV Drenthe dat de vraag naar woningen in Weiteveen de additionele woningbouw overstijgt. Hoe lang is de wachtlijst daar? 2) Hoeveel bedrijfseenheden staan leeg in Emmen-centrum door de introductie van parkeergelden? Als dat niet bekend is, is hier in de toekomst onderzoek naar te doen?
Wethouder Otter heeft geen informatie over de wachtlijst in Weiteveen. Wellicht is er een verband tussen leegstand en parkeergelden. Daar kunnen B&W geen zinnige uitspraak over doen.
Wethouder Van der Weide vult aan dat het effect van betaald parkeren op Emmen-centrum heel lastig is te meten. Die cijfers worden ook niet bijgehouden. Aan onderzoeken hangt een prijskaartje en er is al veel ambtelijke werkdruk. Dit heeft geen prioriteit bij B&W. De invoering van betaald parkeren in grote stadscentra is vrij gebruikelijk in (Noord-)Nederland.

Wakker Emmen ziet dat sinds enkele weken al volop gesport wordt op de nieuwe Muur van Emmen, een mooie aanwinst voor wielrenners en hardlopers. De afdaling baart zorgen: die is onveilig waar fietsers en lopers elkaar kruisen. Wat kan de gemeente hieraan doen?
Wethouder Van der Weide bevestigt gezien de positieve reacties dat de Muur een aanwinst is. Het klopt dat het opletten is in de afdaling. Dit is deels gewenning, maar er kunnen aanloopproblemen rond de veiligheid zijn. Intern wordt navraag gedaan. Mogelijk kunnen kleine maatregelen de veiligheid verbeteren. Echter, het staat of valt met houding en gedrag van de gebruikers.

GroenLinks heeft twee vragen. 1) Volgens de wethouder in de vorige commissie waren de vissen in de Biochron-vijver afgevangen en goed uitgezet. Is dit ook gecheckt en gevolgd? Zeker karpers hebben een stressvol karakter. Is het kanaal een niet te populaire plek voor vissers, zodat de uitgezette vissen alsnog daar belanden? Is de waterkwaliteit ter plekke gecheckt? Wordt de vijver nu klakkeloos gedempt? De fractie zou dat betreuren bij die mooie plek in het Rensenpark. 2) De bewoners van Parc Sandur maken zich zorgen over de kap van veel gezonde bomen. Dit zou met brandgangen te maken hebben, terwijl de meeste bomen aan de randen zijn gekapt. Graag duidelijkheid van het college hierover.
Wethouder Otter antwoordt dat de betonnen fundering van de vijver is verwijderd. Hier wordt zwart zand ingereden. Alleen bij het Afrikahuis blijft de vijver in stand. Volgens de projectleider

zijn de vissen van de Biochron-vijver netjes uitgezet in een kanaal. De kwaliteit van het oppervlaktewater rond Emmen worden continu gemonitord door het waterschap. B&W gaan ervan uit dat die goed is. Er is uiteraard niet na te gaan wat er na het uitzetten met de vissen is gebeurd.
GroenLinks zal eerst genoegen nemen met dit antwoord en navraag doen bij het waterschap.
Wethouder Van der Weide kent de casus-Parc Sandur niet. Hij verzoekt in het vervolg dit soort operationele vragen vooraf op te sturen, zodat hij dit eerder intern kan navragen.
GroenLinks zal de vragen over Parc Sandur op de mail zetten voor een reactie van het college.

D66 heeft twee vragen. 1) De werkzaamheden aan de Hoofdstraat zijn in volle gang. Opvallend is dat het tweerichtings pad, voor de drogisterij langs, niet heel breed is. Daar is geen 1,5 meter afstand te houden. Waarom is niet gekozen voor een eenrichting pad aan beide kanten? 2) Er zijn wisselende geluiden over investeerders die massaal huizen opkopen, bijvoorbeeld in Emmerhout. Zijn B&W hiervan op de hoogte? Zo ja, wat is te doen aan deze ontwikkeling?
Wethouder Van der Weide antwoordt dat het definitieve ontwerp van de Hoofdstraat samen met de klankbordgroep in en rond het oude centrum tot stand is gekomen. Hij zal intern navragen of de inrichting coronaproof is.
Wethouder Otter weet niet of er massaal huizen in Emmen worden opgekocht; zoveel is er niet te koop. Dit is wel voorgaande jaren meer gebeurd. Die huizen worden nu verhuurd. Daar kan de gemeente weinig tegen doen. Er is landelijke wetgeving in de maak. Zodra die er is, komt het college daarmee terug naar de raad. B&W willen niet alle verhuurders over één kam scheren, maar aankoop voor verhuur kan inderdaad afbreuk doen aan de leefbaarheid in een buurt.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Grondexploitatie Knarrenhof Emmermeer, inclusief raamkrediet

Inleiding
Wethouder Otter verwijst naar de in punt 3.2 van het voorstel aangekondigde aanvraag om het grondexploitatietekort via het Volkshuisvestingsfonds af te dekken. Sinds het collegebesluit zijn die aanvraagregels verder aangescherpt. Dit project valt hiervoor af. Punt 3.2 is dus niet van toepassing, In de besluiten werd hier al niet naar gerefereerd.

Eerste termijn
PvdA vindt het goed dat dit soort mooie plannen voorziet in meer passende woningen, met de ontmoetingsplek als fraaie bijdrage aan sociale cohesie en minder eenzaamheid. De fractie vraagt blijvende aandacht voor diverse groepen woningzoekenden in de gemeente.

D66 is benieuwd naar de voortgang en uitkomsten van dit goede plan. De kosten zijn wat hoog, maar er mag wat tegenover de sociale functie en de grote vraag naar senioren- c.q. levensloopbestendige woningen staan. De fractie kan zich prima vinden in dit plan.

ChristenUnie is blij dat dit hof er goed uitziet en in een behoefte voorziet. Op de informatiebijeenkomst was al te merken dat het plan gedegen is voorbereid en de omwonenden er goed bij zijn betrokken. Klopt het dat het raadsbesluit ondanks punt 3.2 niet wordt aangepast?

CDA is enorm blij met hoe prachtig Knarrenhof Emmermeer eruit komt te zien. De informatieavond was heel verhelderend. De fractie had graag meer diverse woningbouw voor de stad gezien. Kennelijk is de prijs hiervoor niet geschikt. Hopelijk kan Lefier daar de hand in hebben.

SP is erg verheugd met dit plan voor het Knarrenhof en ziet graag een vervolgplan tegemoet.

50PLUS is heel content met dit voorstel. In 2019 vroeg de fractie voor het eerst aandacht voor het Knarrenhof. Zij dankt B&W ervoor dat dit plan die vraag beantwoordt.

Wakker Emmen is zeer verheugd dat dit plan van de grond komt. De te treffen voorziening van 30.000 euro is niet aan te vragen via het Volkshuisvestingsfonds. De fractie kan desondanks leven met het instellen van de voorziening. Lopen er meer van dit soort projecten in de gemeente? Zo ja, gaat het dan alleen om seniorenbouw of is ook een combinatie met jongerenhuisvesting mogelijk? Zo nee, hoe willen B&W de woonbehoeften van ouderen en jongeren meer faciliteren, conform de Woonvisie? Wakker Emmen vraagt aandacht voor de woningbehoefte bij de woonwagenbewoners.

VVD staat positief tegenover het Knarrenhof Emmermeer. De nieuwsbrief spreekt over 23 woningen, maar de website over 24, waarvan 20 voor senioren en vier voor starters. Wat wordt de richtprijs? Het hof wordt geëxploiteerd door een stichting zonder winstoogmerk. Hebben B&W daar contact mee over de exploitatie?

Reactie college
Wethouder Otter is blij te horen dat de raadscommissie deze woonvorm unaniem mooi vindt. Lange tijd was het idee senioren alleen te huisvesten in appartementencomplexen. Dit plan voorziet in de behoefte aan een (gemeenschappelijke) tuin als ontmoetingsplek en lijkt bovendien gepaard te gaan met enkele kostenbesparingen op zorgcomponenten. Het college wil inzetten op meer van dit soort projecten. Op locatie Werkhorst in Veenoord bouwt Woonservice seniorenwoningen met meer ontmoetingsplekken; voorts bouwt Lefier in Zwartemeer acht vergelijkbare huurwoningen. Die hebben niet het (vergaande) karakter van Knarrenhof Emmermeer met ballotage om op bewoners te selecteren die elkaar ondersteunen, met een mix van seniore en jongere ouderen. Om stedenbouwkundige redenen is het plan gewijzigd: de vier startersappartementen op de hoeken zijn vervangen voor andere woningtypes. Vandaar dat mogelijk de aantallen afwijken in de stukken. Het college zal voor de raadsvergadering nog een definitief voorstel overleggen waarin punt 3.2 is verwijderd. Voor de vraag naar meer diverse woningen verwijzen B&W naar de recente brief over het grote aantal bouwinitiatieven met 2.000 woningen in de pijplijn, voor elk wat wils. De startersgroep behelst tweeverdieners die zich een woning van drie ton kunnen veroorloven tot aan minder draagkrachtigen voor wie een ton al te veel is. Met name voor de laatste groep is het lastig in de huidige markt heel goedkope nieuwbouwwoningen (onder de 1,5 ton) te realiseren. Daarom is het beleid gericht op bouwen voor zoveel mogelijk doelgroepen in de hoop en verwachting dat er doorstroom op gang komt. Dan is het spijtig als goedkope woningen opgekocht worden door vastgoedinvesteerders die ze voor 600 à 700 euro per maand verhuren. De gemeente heeft dat nu niet in de hand, nieuwe wetgeving is nog in de maak. De gemeente geeft niet 30.000 euro aan een stichting die straks winst op het project gaat maken. De afspraak is dat de gemeente grond van Lefier koopt om die door te verkopen aan de stichting. Het onderhandelingsproces duurde langer dan verwacht, met extra tegenvallers tot gevolg, naast tegenvallende sloopkosten voor Lefier. Het tekort ontstond meer aan gemeentezijde voor wat betreft de verwachtingen rond de voorcalculatie: de aanlegkosten en het aantal ambtelijke projecturen waren tussentijds gestegen. De tegenvaller was niet meer op te vangen, daar aan- en verkoopprijs op gegeven moment vastlagen. Over een paar jaar is de eindafrekening van deze grondexploitatie op te maken: die kan tegen-, maar ook meevallen.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat. Punt 3.2 wordt voor de komende raadsvergadering alsnog verwijderd uit het voorstel.

7B. Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 Regio Drenthe
Inleiding

Wethouder Van der Weide benoemt deze 1.0-versie als verdere uitwerking van de concept-RES als '85%-versie' en als 'beginstation' voor de toekomst. Het Drentse bod is gelijkgebleven, evenals het aandeel voor Emmen. De raad is onlangs bijgepraat op een informatieavond.

Eerste termijn
Wakker Emmen ziet inhoudelijk niet veel veranderd in de RES 1.0 ten opzichte van het concept. Doel van het Rijk is in 2030 ten minste 35 terawattuur hernieuwbare elektriciteit (niet te verwarren met energie) op te wekken in de 30 RES-regio's. Doel en middel lopen door elkaar. Het Klimaatakkoord stelt als doel reductie van uitstoot van broeikasgassen (o.a. CO2), de RES is hiervoor het middel. Wakker Emmen kan zich zeker vinden in reductie van CO2-emissie. De gasreductie kan een probleem worden. In 2020 is landelijk bijna 120 terawattuur elektriciteit opgewekt, waarvan 58% door gasgestookte centrales. Zonder biomassabijstook wordt 16% door zon en wind opgewekt. Nederland is er dus nog lang niet. De fractie twijfelt of 'van het gas af' wel de juiste keuze is. Volledig overgaan op elektrificatie zou dit verbruik met de factor zes doen toenemen, met exorbitante gevolgen voor de netcapaciteit. De Drentse bijdrage is 3,45 terawattuur (2,85% van het landelijke elektriciteitsgebruik). Uit de verdeling blijkt dat de ene Drentse gemeente grotere ambities heeft dan de andere, maar meer voor 'zon op dak of land' en minder voor windmolens. Hoe is de communicatie verlopen? Landelijk zijn veel geluiden dat inwoners zich overvallen voelen door windmolens of zonneparken. Veel gemeenten weten nog niet hoe zij hun RES-doelen moeten bereiken: deze houden het eerst op 'techniekneutraal'. Emmen presteert goed op communicatie en participatie, door bij windenergie de regie te pakken ondanks dat de meeste inwoners ertegen zijn. Emmen is daarmee een voorbeeld voor veel andere gemeenten. Het Drentse RES-bod heeft behoorlijke impact op het leefmilieu. Hoeveel reductie van broeikasgassen is hiermee te realiseren? Welk effect heeft dit uiteindelijk op het klimaat? Op pagina 63 staat dat 1 terawattuur overeenkomt met 1 miljoen kWh: dit moet zijn 1 miljard kWh.

PvdA complimenteert B&W voor de helderheid van het boekwerk, dat goed de ambities weergeeft. Van belang is dat de overheden gezamenlijk voor de RES-opgave qua duurzame opwekking staan, zowel regionaal als landelijk. Deze taak is mooi, maar tegelijk complex. De fractie wilde bij het concept in mei 2020 de doelen al toetsen op haalbaarheid, betaalbaarheid, uitvoerbaarheid, draagvlak en draagkracht. De argumentatie in het concept gaf voldoende vertrouwen voor het welslagen en de Drentse regie. De 1.0-versie sluit hier nog steeds bij aan en stelt enkele belangrijke aandachtspunten en randvoorwaarden voor de uitvoering. Hier is de PvdA blij mee. Het participatietraject is belangrijk om de inwoners bij het vervolg te betrekken via hun inbreng op de invulling van de openbare ruimte, die voor hen betaalbaar moet zijn en blijven. De fractie blijft aandacht vragen voor lokaal eigenaarschap, waarvan de revenuen naar fondsen terugvloeien voor verduurzaming van de bebouwde omgeving.

CDA vond de informatiesessie in april erg leerzaam. Het landelijk doel voor 2030 is 35 terawattuur elektriciteit op land plus 49 terawattuur op zee. Uitgaande van succes en een verwacht jaarverbruik van 110 terawattuur zou daarmee al 75% van de elektriciteit duurzaam zijn. Bij te veel gemeenten is de invulling nog niet bekend ('techniekneutraal'): dit baart zorgen over of de opgave wel is te bereiken, zowel in Drenthe als landelijk. Massale afsluiting van aardgas zou de elektriciteitsconsumptie met een factor vijf doen toenemen, plus eenzelfde factor in 2040 als alle motorvoertuigen elektrisch zijn. Nederland is er dus nog lang niet met RES 1.0. Niettemin moet Drenthe hier niet moedeloos van worden: 'elke reis van 1.000 mijl begint met een eerste stap'. Hier wil de fractie in de communicatie, die in de bijlagen ontbreekt, voldoende aandacht aan besteden. Niemand moet de illusie hebben dat Drenthe er met zijn bod al is – nog lang niet. Die boodschap kan zorgen voor meer begrip onder de bevolking voor wat wel of niet kan.

VVD onderschrijft nut en noodzaak van de RES in het kader van de energietransitie. De opgave voor Emmen is relatief fors, net als de overige gemeenten in de rechterhelft van Drenthe. Zijn er afspraken te maken voor na 2030? De VVD is voorstander van zonne-energie op daken op bedrijfs-, openbare en particuliere gebouwen om kostbare landbouwgrond te ontzien. Is er voldoende flexibiliteit ingebouwd om in te spelen op nieuwe technieken zoals windmolens zonder wieken en waterstof? Kleine windmolens bij boerderijen zijn in opkomst. Bieden deze plannen hier de ruimte voor? Er moet maximale inspanning komen op draagvlak en participatie. De fractie heeft zorgen over het capaciteitstekort op het net, maar gaat ervan uit dat dit wordt opgelost.
PVV hoort dat de VVD geen kostbare landbouwgrond wil opofferen voor zonneweides. Gaan zonneweides niet ook ten koste van de biodiversiteit? Als een agrariër toch een zonneakker wil, gaat de VVD dat dan verbieden?
VVD vindt dat hiervoor provinciaal beleid voor moet komen om de kwaliteit van de landbouwgronden maximaal te beschermen. Die wordt aangetast als zonnepanelen enkele jaren daarop worden geplaatst. Dat is met 'zon op dak' of met zonnevelden langs de snelweg prima op te lossen.
Wakker Emmen beluistert dat de VVD ervan uitgaat dat de capaciteitsproblemen met het elektriciteitsnet worden opgelost. Heeft die fractie enig idee van de impact op het net van een toename in verbruik met de factor vijf of zes – wellicht veel meer? Links- of rechtsom moet de netuitbreiding door bedrijven en particulieren betaald worden.
VVD weet dat die opgave gigantisch is, maar ziet ook bereidheid tot investeren bij de netbeheerders. Of dat voldoende is voor de toekomstige energievraag, is maar zeer de vraag. De fractie neemt aan dat de netbeheerders daar de expertise en financieringsmogelijkheden voor hebben.

Complimenten van **D66** voor de overzichtelijk uitgewerkte RES 1.0-nota. De fractie kan zich vinden in het bod van 3,45 terawattuur en het Emmense aandeel van bijna 0,7 terawattuur, maar dan bij zonne-energie zoveel mogelijk gestimuleerd op daken in plaats van (landbouw)grond. De ambitie 50% lokaal eigendom is ongewijzigd; hoe zien B&W hun vereiste actieve rol daarbij? Graag meer kijken naar vraag en aanbod van groene energie, met een betere afstemming, zoals de groeiende vraag bij de glastuinbouw. Welke mogelijkheden zijn er in die gebieden om transportafstanden te verkleinen? Dit kan het aandeel lokaal eigendom vergroten. Goed te lezen is de aandacht voor participatie: die is erg belangrijk omdat de RES-opgave niet alleen is te doen. Hoe krijgt de jongerenparticipatie vorm? Is hier een rol in voor de JAR of Jong RES? Hoe kijkt Jong RES Drenthe hiertegenaan? RES 1.0 is een prima begin met genoeg kansen voor de gemeente Emmen.

ChristenUnie spreekt van een duidelijk en herkenbaar plan, als uitwerking van het concept uit 2020 met grote ambities en acties om energieneutraal en aardgasvrij te worden. De afspraken over de ruimtelijke principes zijn nieuw: de aandacht hiervoor is goed. Drenthe moet zuinig zijn op de ruimte, ook in de toekomst. Opwekking via 'zon op dak' is een goede ontwikkeling. Hoe groot is dit aandeel? Blijft er dan nog ruimte over? De tool om de potentie van 'zon op dak' in kaart te brengen is niet terug te vinden in de RES 1.0 of op de RES-website. Er zijn handreikingen gedaan richting gemeenten om hun actieve rol goed op te pakken. Voor de RES 1.0 wordt een regionale aanpak voor lokaal eigendom uitgewerkt: deze voor betrokkenheid en participatie belangrijke factor is niet terug te vinden in het stuk. Hoe ziet dit er voor Emmen uit? De raad werd goed geïnformeerd over de plannen voor het verdeelstation in Veenoord. De participatie beperkt zich daar tot de kleur van het hek, alle overige bewonersvragen werden met 'nee' beantwoord. Is het gezien het lokaal eigendom niet beter te kijken hoe de direct omwonenden en ondernemers ook voordelen kunnen hebben van het opofferen van zo'n stuk mooi natuurgebied?

SP is zich goed bewust van de klimaatdoelen. Dat is deze generatie verplicht aan zichzelf en volgende generaties. De SP gaat ervan uit dat de nationale taakstelling van 35 terawattuur wordt gehaald. Dit nieuwe RES-beleid geeft voor het noorden een grote uitdaging. De inwoners moeten zorgvuldig worden meegenomen. Zonder draagvlak mislukt de hele RES: de lokale bevolking moe-

ten bij de windmolens en zonneparken in hun leefomgeving ook delen in de opbrengsten. De beste manier is eerst goed uitleggen wat er gaat gebeuren en wat de effecten zijn. Bedrijven die subsidie ontvangen, moeten niet alleen in de gemeente blijven tot de geldkraan dichtgaat, maar hier ook na die tijd blijven, ter versterking van de lokale economie. Welke mogelijkheden zien B&W om dat enigszins te borgen? De RES is nog lang niet af, dit programma moet continu worden bijgesteld. De raad moet hier goed bij betrokken worden. De SP zal de vinger eerst aan de pols houden en dat blijven doen aan de hand van deze en komende RES-nota's.

LEF! is overtuigd van de noodzaak van de energietransitie. De gaswinning in Groningen maakt duidelijk dat dit ook in de rest van het noorden een politiek thema is. Met de RES 1.0 staat Nederland aan de vooravond van een grote meerjarige beweging van bewustwording en creëren van draagvlak. LEF! zal de komende jaren vooral op draagvlak letten bij de nog te maken keuzes. In tegenstelling tot een door eerdere spreker genoemde succesvolle participatie in Emmen, ervaart LEF! juist het tegendeel. Door druk en overmacht hebben bepaalde keuzes de bevolking kopschuw gemaakt. Dit vraag om een herstart, om bewustzijn te creëren over de energietransitie. Vooral mensen die niet in de regio wonen, krijgen de voordelen van burgercoöperaties. Hoe zorgt de gemeente via lokale deelnemingen dat dit een uiting wordt voor draagvlak? Bij de vele toekomstige vraagstukken is LEF! positief ingesteld; de fractie gelooft in nieuwe technologieën. De coronavaccins zijn daar een bewijs van. Hoe groter de druk en noodzaak, hoe creatiever de wetenschap zal zijn.

GroenLinks ziet de energietransitie en de strijd tegen klimaatverandering als enorm belangrijke opgaven in de komende jaren voor Emmen, Drenthe en mondiaal. De fractie ziet uit naar de vervolgstappen op de 1.0-versie, die met de stakeholders tot stand is gekomen. GroenLinks gaat ervan uit dat met name naar de goede aanbevelingen van NMF Drenthe geluisterd wordt. De gemeente is verantwoordelijk voor de communicatie en participatie. Dat actief deelnemen gaat verder dan informeren op een informatiebijeenkomst. Op diverse plekken ontstaan lokale coöperaties. Deze moeten gelijkwaardig en van onderop worden meegenomen. De gemeente moet met ze in gesprek en niet van bovenaf. In de dorpen weet men heel goed wat men wil en kan. Windpark Pottendijk is recentelijk overgenomen c.q. afgekocht door een grote multinational: daarmee is de daar participerende coöperatie snel buitenspel gezet en vloeien de winsten weg naar de grote aandeelhouders. In deze regio moeten de revenuen in de basis naar de inwoners toekomen. Daarmee is draagvlak te creëren voor de kansen van de energietransitie. De fractie vraagt aandacht voor mensen met lage inkomens. Zij dreigen de dupe te worden van de stijgende energieprijzen. GroenLinks is erg bezorgd over de netcapaciteit: wat moet er gebeuren om die de komende jaren op orde te krijgen?
Wakker Emmen wijst bij de overname van Energiepark Pottendijk over de duidelijke afspraken door de raad over de afdracht. Daar heeft de overnamepartij zich keurig aan gehouden. Heel veel buitenlandse investeerders kopen complete zonne- en windparken op, waardoor de SDE-subsidie naar het buitenland gaat. Op dat punt is Wakker Emmen het eens met GroenLinks, maar in Pottendijk speelt dat niet.
GroenLinks blijft erbij dat de lokale coöperatie is afgekocht. Daarbij gelden voorwaarden, maar de grote winsten gaan in eerste instantie naar de aandeelhouders van een multinational. GroenLinks ziet het liefste dat de opbrengsten naar de eigen inwoners. Zij worden immers direct ruimtelijk geconfronteerd met de wind- en zonneparken.

50PLUS ziet de RES 1.0 als een goed verhaal. De fractie deelt veel van de zorgen en vragen die Wakker Emmen, die onbeantwoord blijven. Wat gebeurt richting de toekomst met de vele zonnepanelen na gebruik en welk effect hebben die op het milieu?

Wat de **PVV** betreft is de RES 1.0 te vergelijken met een stoomwals met een al voorbepaalde richting, inclusief de wijze waarop en de weg ernaartoe. De financiering lijkt uit een blanco cheque te bestaan. Het nationale elektriciteitsnet is nu niet berekend op de meervoudige toename in elektrici-

teitsverbruik. De normale burger moet opdraaien voor al die investeringen. De PVV verwacht de komende jaren heel veel gevallen van 'energiearmoede' bij minder draagkrachtigen. Niet zozeer vanwege de stijgende energieprijzen, maar vooral vanwege de doorberekende investeringen en energiesubsidies. De Emmense taakstelling 1.0 bestaat uit windenergie, zonneakkers, 'zon op dak' en de Zonneroute A37. De komende RES-versies vragen ook weer een bijdrage van de bevolking. Waar eindigt dit? Hoeveel windmolens komen er nog bij in deze mooie gemeente? De zonneakkers gaan ten koste van landbouwgronden die straks meer agrarisch zijn te gebruiken. Recentelijk vernielde een stevige hagelbui zonnepanelen, waarvan het glas in de bodem terechtkwam. Is de gemeente daarmee wel duurzaam bezig voor de natuur? Het verdeelstation in Veenoord gaat ten koste van een natuurpark en windmolens zijn eigenlijk vogelhakselaars. De PVV meent dat het moet eindigen bij de RES 1.0. In die plannen kan de fractie zich niet vinden.

Reactie college
Voor **wethouder Van der Weide** is het goed te horen dat het merendeel van de commissie de RES 1.0 ervaart als positieve stap, een van de eerste, belangrijke en noodzakelijke stappen de komende jaren richting meerdere RES'en. Dit proces is heel anders dan de meer top-downbenadering in het Energieakkoord. Met de RES kunnen gemeenten veel beter met eigen ambities en keuzes tot besluiten komen, een belangrijke randvoorwaarde voor draagvlak. B&W kijken tevreden terug op het goede proces uitmondend in een mooi bod met provincie, twaalf gemeenten, vier waterschappen en maatschappelijke partners. Het bod is een optelsom van individuele gemeenteambities. De linkerhelft van Drenthe mag niet helemaal in balans zijn met de rechter, maar niet elke gemeente heeft hetzelfde vertrekpunt. Zo vertaalt de windenergieopgave in Oost-Drenthe zich extra door in de opgave. RES 2.0 wordt een nieuwe gespreksronde voor Drenthe en de afzonderlijke gemeenten. Het is te prematuur daarop vooruit te lopen. Participatie is essentieel voor draagvlak; voorbeelden zijn Oranjepoort en Zonnige Stad, die als vliegwiel kunnen dienen voor vervolginitiatieven. Keerzijde is dat het best lastig is coöperaties op te starten. Hiertoe zijn steunpunten ingericht (Lokaal Opgewekt Emmen). Het ideaalscenario van 100 procent lokaal eigendom zou betekenen dat inwoners als ontwikkelaars moeten opereren met (ondernemers)risico's. Vanwege de substantiële investeringen is dat niet reëel. Wel moet zoveel mogelijk lokaal (streven: 50 procent) worden ontwikkeld. Wet- en regelgeving sluiten daar nog onvoldoende op aan: dit is een toekomstig landelijk aandachtspunt. Emmen heeft een eigen proces bij windenergie doorlopen, waarbij de revenuen van een windfonds in de omgeving landen. Voor zonneakkers stuurt een beleidsregel aan op 20 procent lokaal eigendom. Rond de A37 is dat anders ingevuld, daar het drie gemeenten betrof die naar een eenduidig participatiemodel toewerken. Dit zet de uitvraag met spelregels in de markt, waarop partijen kunnen inschrijven. Veenoord is niet de enige plek waar de netcapaciteit wordt uitgebreid, in heel Noord-Nederland loop het net vol. Gemeenten moeten hun ambitie richting 2030 qua elektrische energie goed formuleren zodat TenneT en Enexis daarop kunnen anticiperen bij hun investeringsperiode van minimaal vijf jaar. Op papier is de landelijke opgave van 35 terawattuur voor dit moment (ruim) haalbaar gezien de ambities in de 30 RES'en. Kanttekening is dat richting realisatie van alles kan gebeuren. Voor 'zon op dak' is een tool ontwikkeld om de potentie voor ontwikkelpartijen inzichtelijk te maken. Het college gaat nog na of de tool operationeel is en zo nee, wanneer wel. Ondernemend Emmen heeft 100 hectare 'zon op dak' als ambitie van onderop, een eerste forse stap. Het overige dakoppervlak bestaat uit gemeentepanden. Een gemiddeld zonneveld blijft sneller realiseerbaar. De provincie zet 'zon op land' boven op de RES 1.0 deels op slot met een strenge beleidsregel. De impact op het landschap wordt daarmee beheerst. De Structuurvisie Zonneakkers biedt verduuzamingskansen voor bedrijfsvoering, ook voor de glastuinbouw. Het zou mooi zijn als verduurzaamde bedrijven na het subsidietraject in de regio Emmen blijven. Een ontwikkelaar krijgt geen gemeente-, maar rijkssubsidie (SDE). Daar zijn geen vestigingsvoorwaarden verbonden. Lokaal gevestigd blijven is door geen enkele overheid afdwingbaar. Het RES-volume hangt samen met een aantal zonnepanelen en opgesteld vermogen aan windmolens. Niet elke kleine molen bij een boerderij telt dus mee. Om toekomstige RES-opgaven te halen moet de molentechniek zich verder

ontwikkelen en bovendien een rendabele businesscase opleveren én subsidiabel zijn voor het Rijk. De jongeren zijn vertegenwoordigd aan de Drentse Energietafel. Voor het vervolg zijn de gemeenten aan zet bij de communicatie en participatie rond jongeren. Emmen pakt dat binnen zijn eigen projecten op. B&W zijn niet voor een apart communicatietraject, maar kijken nog binnen de communicatiekanalen of deze jongeren voldoende worden aangesproken.

Tweede termijn
Wakker Emmen formuleert als einddoel de reductie van broeikasgassen en vraagt de andere fracties hoeveel uitstoot is te reduceren met de RES 1.0. Met dat de gemeente er nog lang niet is, bedoelde de fractie niet dat de opgave voor zon en wind nog veel meer zou moeten worden. Daarmee is de opgave niet te halen. Bovendien kunnen inwoners en bedrijven voorlopig nog niet geheel van het gas af. Daarom is de back-up voorlopig nodig van gasgestookte centrales. Er is geen goed alternatief voor het verwarmen van woningen en bedrijfspanden. Als Drenthe zich voor de volgende RES'en blijven beperken tot wind en zon, hoeveel van het mooie landschap wordt opgeofferd? Moet daarom landelijk eigenlijk niet verder worden gekeken dan wind en zon?

CDA stelt dat de keuze om van het aardgas af te gaan, in feite al is gemaakt door de gaswinning in Groningen versneld af te bouwen. Daarmee wordt Nederland afhankelijker van gaslevering uit Rusland. Van dit alternatief moet niet te snel afstand worden gedaan. Maar op den duur is gas als energiebron eindig. Om de bijdrage aan CO2-reductie te halen moet men anders met de energiebehoefte omgaan. Met alleen zon en wind is de opgave niet haalbaar. Voor het CDA is ook kernenergie nodig, al is dat verder aan de landelijke politiek. Veel fracties suggereren dat de Emmense opgave niet bijzonder groot is. De gemeente herbergt een kwart van de Drentse inwoners en levert een vijfde van de RES-opgave: zo slecht doet Emmen het niet. Over de hogere kosten: hoe vervelend ook, gratis geld bestaat niet en energie is een marktproduct. Uiteindelijk betaalt elke burger zijn eigen energiebehoefte. Alle redenen dus om maximaal in te zetten op energiebesparing. Bij de glastuinbouw als een van de grote verbruikers liggen windmolens in de buurt van kassen meer voor de hand dan 'zon op dak'. Het CDA blijft zorgen houden over het halen van de nationale opgave. Emmen moet voor zijn eigen opgave garant staan.

Volgens **VVD** snapt iedereen nut en noodzaak van de RES-opgave. Hopelijk levert dit veel extra CO2-reductie op, maar dat is gezien het moment van het RES-besluit in feite al een gepasseerd station. Begrijpelijk zijn de zorgen van mensen over de energieprijzen. Investeren in verduurzaming kan ook weer geld opleveren. In het belang van draagvlak moet de gemeente voorzichtig zijn met te veel nadruk leggen op de term 'energiearmoede'.
Volgens **Wakker Emmen** is CO2-reductie geen gepasseerd station. Dat besluit ligt met de RES 1.0 juist nu voor, met de reductie van de uitstoot van broeikasgassen als einddoel.
VVD denkt dat 'onomkeerbaar proces' i.c. een betere formulering is dan 'gepasseerd station'.
CDA vult aan dat ook voor CO2-reductie geldt dat de RES 1.0 de eerste stap is van de 1.000 mijl van de hele energietransitie.

D66 mist de B&W-reactie op de vraag naar de actieve gemeenterol bij het lokale eigendom. De reactie op jongerenparticipatie is niet helemaal te volgen. Volgens de RES 1.0 moet die nog opgezet worden. Hoe ziet die er in Emmen uit? D66 wil zoveel mogelijk van de RES realiseren om te voorkomen dat de aarde onomkeerbaar opwarmt. Gezien de grote energievraag in de glastuinbouw moet inderdaad juist daar worden gekeken naar verduurzamingsmogelijkheden.

PvdA beaamt dat CO2-reductie niet alleen met zon en wind is te bereiken. De RES 1.0 is de eerste stap. Er moet geloof blijven in toekomstige ontwikkelingen, want 'alle kleine beetjes helpen'.

ChristenUnie betoogt dat de klimaatproblemen inmiddels alom bekend zijn: niets doen is geen optie meer. Hoeveel CO2-reductie de RES 1.0 oplevert, is voor niemand te beantwoorden. Dit helpt als eerste stap, al zullen ook andere energiebronnen dan wind en zon moeten worden aangewend – misschien wel kernenergie. Hopelijk krijgen die energieontwikkelingen de ruimte, zodat de toekomstige generaties die kunnen doorzetten om er gebruik van te maken. De fractie was blij met de duidelijke reactie van de wethouder op lokaal eigendom. Jammer dat het aandeel bij zonneparken blijft steken bij 20 procent (streven 50 procent). De huidige wet- en regelgeving sluit nog niet goed aan. Dit is een terecht aandachtspunt voor volgende RES'en. Bij nieuwe energiestations als Veenoord dringt de ChristenUnie aan op kijken naar het behalen van een lokaal voordeel, wat veel meer bijdraagt aan participatie en draagvlak voor het opofferen van ruimte.
CDA vraagt zich sterk af hoe een exploitatieopzet van een verdeelstation lokaal voordeel geeft.
ChristenUnie begrijpt dat dit iets anders is dan lokaal eigendom. Toch zou het mooi zijn als participatie verdergaat dan de kleur van het hek en louter negatieve reacties van netbeheerders op bewonersvragen over (door)levering van energie. Netbeheerders moeten hier meer over nadenken.
CDA denkt dat ontwikkelingen van verdeelstations niet bijdragen aan een exploitatie. Die maken alleen toekomstige netleveringen mogelijk. Dat is het voordeel voor de omgeving.
ChristenUnie beaamt dat. Maar dat geldt voor alle ontwikkelingen, ook voor wind- en zonneparken. Maar voor de betrokkenheid is lokaal eigendom, aangevuld met lokaal voordeel, essentieel.

Reactie college
Wethouder Van der Weide snapt de gedachte dat lokaal voordeel bijdraagt aan draagvlak. Aan verdeelstations sec niets is te verdienen: die kosten alleen maar vele miljoenen aan investeringen. Bij wind- en zonneparken worden businesscases ontwikkeld, waarvan de omgeving wel profiteert. De VVD gaat te makkelijk voorbij aan energiearmoede. Dat is wel degelijk een groot probleem c.q. vicieuze cirkel voor mensen die geen geld hebben om hun eigen woning te verduurzamen bij stijgende gasprijzen. Zoals aangegeven in eerste termijn ondersteunt de gemeente proactief lokaal eigendom bij de oprichtingsfase van coöperaties.
VVD had de opmerking over energiearmoede niet laconiek bedoeld. Het ging meer om de vergelijking tussen woningeigenaren die jarenlang bezig zijn een investering in zonnepanelen terug te verdienen versus huurders voor wie de corporaties de investering doen. Goed dat er aandacht is voor de eerste groep, maar het te veel politiseren van energiearmoede leidt tot minder draagvlak.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken:

8A. Bestemmingsplan 'Bestemmingsplan 'Emmen, Emmerschans, Emmerhoutstraat 121 (herbouw woning)'

Wakker Emmen ziet dat deze planwijziging nodig is, zodat de eigenaar de huidige woning kan slopen voor herbouw iets verder op het perceel. Hierdoor komen de rooilijnen meer op één lijn. Op het plan zijn geen zienswijzen ingediend. De fractie kan ermee instemmen.

CDA meent dat de bebouwing na realisatie juist beter aansluit bij de omgeving dan nu het geval is. Op dit adres is een internethandel in non-food gevestigd. De opslagschuur blijft staan. Voor de toekomst moet gewaakt worden voor te grote bedrijfsuitbreiding, die dan niet meer in de omgeving zou passen. Dit plan laat dat niet toe en daarom kan het CDA ermee akkoord gaan.

Reactie college
Wethouder Van der Weide is blij met de steun voor het plan dat uiteindelijk een verbetering is op het gebied van ruimtelijke inpassing en verduurzaming.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking:

9A. Brief Rekenkamercommissie Emmen (RKE) inzake quick scan onderzoek AREA *(op verzoek D66)*

Eerste termijn

D66 meent dat de aanbevelingen van de RKE niet naar tevredenheid zijn afgehandeld; het bijzondere coronajaar mag geen excuus zijn. Wat is de mening van de andere fracties? Wat vindt het college van de conclusies en welke acties ziet het voor zich?

PvdA memoreert dat de raad er in 2020 tevreden over was dat B&W de conclusies ter harte namen en met de verbeteringen aan de slag gingen. De opvolging van de aanbevelingen is succesvol, al is het college er nog niet. Het klopt dat de raad altijd alerter en proactiever kan zijn op onderwerpen, zoals bij het Kaderplan Afval (toegezegd voor zomer 2020, pas voorgelegd in maart jl.).

ChristenUnie kan zich vinden in de motivering van D66 voor agendering. Bij het Kaderplan Afval had de fractie hier al naar gevraagd. De BOCE-samenwerking lijkt onvoldoende van de grond te komen. De raad is meegenomen in het nieuwe beleid. Het opdrachtgeverschap richting AREA is daarin niet aan de orde, al is dat wel van belang.

CDA beaamt dat de aanbevelingen nog niet compleet zijn opgevolgd. Stap 1 is in maart gezet met het besluit over het afvalkaderplan. Dit had ook eerder gekund in de vorm van een C-discussie. Na de zomer komen B&W terug op de verdere uitwerking. De invoering van diftar beschouwt het CDA als een soort opmaat naar een betere integrale opdracht naar AREA als stap twee. De samenwerking met de partnergemeenten is nog niet heel daverend, al ligt dit niet zozeer aan B&W Emmen. D66 roept terecht op tot blijvende aandacht van de raad hiervoor. Die heeft collectief haar eigen rol onvoldoende zelf opgepakt. Zo groot is de eenheid nog niet, helemaal niet in coronatijd. Het CDA weet nu nog niet goed hoe die rol is te verbeteren, wellicht heeft D66 daar zelf goede ideeën over.

PVV ziet dat heel veel van de RKE-conclusies is meegenomen, zoals een nieuwe accountmanager. Wellicht zijn daarom alle aanbevelingen nog niet geïmplementeerd. De samenwerking met de andere gemeenten moet beter, maar vergt met drie afzonderlijke beleidsnota's denkelijk meer tijd. De raad moet haar eigen rol vervullen door er scherper op toe te zien dat aanbevelingen daadwerkelijk worden meegenomen in de vervolgstappen. D66 heeft dit punt zelf ook niet meegenomen bij het Kaderplan Afval in maart, dus die fractie moet ook kritischer op zichzelf zijn.

VVD vindt het goed dat D66 dit agendeert. De relatie met AREA kan beter en de raad moet als geheel hier het voortouw in nemen. Onder andere door het opdrachtgeverschap kritischer te benaderen zodat AREA kostenbewuster gaat werken en de service verbetert tegen een zo laag mogelijke prijs.

GroenLinks vindt dat de raad beter had kunnen worden meegenomen in het Kaderplan Afval. Dat de BOCE-samenwerking voor verbetering vatbaar is, is in een eerdere commissie al besproken. Voor de eigen van de rol van de raad moet elke fractie kritisch naar zichzelf kijken voor wat betreft de relatie met AREA. Dat is de aanbeveling die GroenLinks naar zichzelf meegeeft, al is die opgave voor grotere fracties iets makkelijker dan voor de kleinere.

Wakker Emmen is het niet eens met conclusie 1 van D66. De mogelijkheden zijn in de presentatie eind 2019 duidelijk uiteengezet, gevolgd door een rondvraag en later uitvoerige commissiebehandeling. Het Kaderplan Afval is bijna raadsbreed aangenomen. Er komen later nog besluitmomenten, zoals de tarieventabel en het uitvoeringsplan. Wakker Emmen deelt conclusie 2. Het nieuwe afvalplan houdt een duidelijk verwoorde opdracht aan AREA in. Dat was niet het moment om er arbeidsparticipatie in te betrekken. Daarbij is er werk aan de winkel voor de BOCE-gemeenten bij

hun communicatie richting AREA. De rol van de raad kan altijd beter, maar het gevoel bij Wakker Emmen is dat de raad in dezen niet tekort is geschoten.

Reactie college
Wethouder Otter las dat de aanbeveling dat de BOCE-gemeenten elkaar meer moeten opzoeken, niet opgevolgd zou zijn. Dat was in het verleden inderdaad niet zo, maar de laatste twee jaar vinden periodieke overleggen plaats, ook tussen de BOCE-colleges onderling, dus buiten de aandeelhoudersvergaderingen om. De samenwerking wordt op allerlei manieren gezocht. Dat is complex daar de individuele raden eigen afwegingen maken ten aanzien van AREA en hun afvalbeleid. Dat is een groeiproces, zowel bestuurlijk als ambtelijk.
Wethouder Van der Weide vult aan dat het oordeel van de RKE over de conclusies en aanbevelingen her en der wel zijn te nuanceren. Het Kaderplan is in maart vastgesteld via een scope. Emmen heeft de keuze gemaakt zich te richten op de opdrachtgeversrol en afval als beleidsveld. In de onderlinge samenwerking en aansturing richting AREA zijn de afgelopen maanden concrete stappen gezet. Niet alleen in overleggen, maar ook door te schakelen, zoals het verbeterplan met afspraken om het hele proces beter te stroomlijnen. Het college beseft dat de gemeenten er nog niet zijn, maar zij hebben de goede modus te pakken.

Tweede termijn
D66 dankt andere fracties en wethouders voor hun reacties. Goed te horen dat het college verdergaat in het verbeterproces, iets wat D66 zorgen baart. In een eerdere raadscommissie en informatiebijeenkomst stelde de fractie vragen over het proces rond het afvalkaderplan, die het college netjes heeft beantwoord. D66 concludeerde dat de eigen aandacht om verschillende redenen wat was weggeëbd. Zodra het mogelijk is, stelt de fractie een raadsbreed werkbezoek aan AREA voor.

VVD vindt een werkbezoek een idee. De fractie had deze suggestie zelf ook al in gedachten.

PvdA ziet als nadeel dat in het Kaderplan Afval zaken als arbeidsparticipatie niet naar voren komen. Het college heeft daarover in de maartcommissie van 2020 een vervolgdocument toegezegd met de overkoepelende strategie voor AREA in termen van duurzaamheid, rol opdrachtgevers versus aandeelhouders, werkgelegenheid en arbeidsparticipatie. Dit is nog niet door de raad ontvangen.

ChristenUnie steunt het goede idee van een werkbezoek. De periodieke overleggen sinds 2019 en het verbeterplan klinken goed. Toch is de fractie benieuwd naar de afspraken voor doelen op korte en lange termijn. Soms is er twijfel of AREA zich staande weet te houden als kleine speler. Vragen hierover zijn bij een werkbezoek of tijdens een informatiebijeenkomst te beantwoorden.

Reactie college
Wethouder Otter weet dat arbeidsparticipatie in het verleden met AREA is besproken. Hij heeft niet paraat wat de status is. Wel dat de dynamiek rond het inzamelproces groot is.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken. Hij verzoekt de PvdA haar aanvullende vragen te mailen, zodat het college die schriftelijk kan beantwoorden.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering
10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 12 april 2021
Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 12 april 2021 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium
Er zijn geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 21.58 uur onder dankzegging.