

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-22-568252
 Zaaknummer Z-21-180419
 Naam raadslid N. de Waal
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Raadsvragen HvM € 12.000,- euro voor het gratis te bezoeken "Klimaatcircuit?" - DEEL 2
 Datum waarop de vraag is gesteld 25 juli 2022
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Openbare ruimte, Duurzaamheid

Naar aanleiding van de antwoorden die wij van u ontvingen op onze raadsvragen van 11 juli jongstleden over dit onderwerp stellen wij hieronder nieuwe vragen. Verschillende antwoorden die wij van u ontvingen hebben onze vragen namelijk niet of onvolledig beantwoord en/of roepen nieuwe vragen op die wij graag volledig en helder beantwoord zouden zien.

1.	Welke opdracht(en) heeft Het Klimaatcircuit van onze gemeente en de overige 5 deelnemende Westfriese gemeenten meegekregen bij het maken van de voorstelling?
antwoord	De zes Westfriese gemeenten gaven opdracht om een theatervoorstelling te maken over klimaatadaptatie. Met de voorstelling beogen deze gemeenten op een laagdrempelige en luchtige manier de bewustwording over dit onderwerp te vergroten. En tegelijkertijd inwoners te informeren welke klimaatadaptatieve maatregelen zij nu al kunnen treffen.
2.	Bij uw antwoord op vraag 1 wordt gesproken over verschillende manieren van communiceren, omdat iedereen anders is. Welke andere manieren van communiceren zijn dat? Wat zijn de kosten daarvan en welk budget is daarvoor beschikbaar?
antwoord	Dat zijn: - Samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en het drinkwaterbedrijf ontwikkelden 28 gemeenten een gezamenlijke communicatiecampagne (www.watzer.nl). Met deze campagne communiceert de gemeente regelmatig over dit onderwerp richting inwoners. We informeren inwoners en maken ze bewust welke maatregelen zij kunnen treffen om effecten tegen te gaan. De campagne duurt 4 jaar. De gemiddelde bijdrage komt uit op € 2.430,- per jaar. Deze kosten brengen we ten laste van het rioleringsbudget. - Communicatie via de website www.duurzaammedemblik.nl, geen extra kosten aan verbonden; - Communicatie via de website www.regiowestfriesland.nl, geen extra kosten aan verbonden, verloopt via het Pact WF; - Communicatie via de media bij belangrijke mijlpalen, bij voorbeeld bij het vaststellen van de ambitie en strategie; geen extra kosten aan verbonden;

	- Vergroenactie, uitgevoerd in 2021, kosten € 2.850,-. De kosten zijn voor 50% ten laste van het duurzaamheidsbudget en voor 50% ten laste van het rioleringsbudget gebracht.
3.	Op onze vragen met de nummers 5, 6 en 7 verwijst u telkens naar het gegeven antwoord op onze vraag 1. In die beantwoording stelt u: <i>“De voorstelling sluit aan bij de opgave om Nederland klimaatbestendig in te richten en ook bij de warmte- en energietransitie. Onze gemeente voert het beleid van de Rijksoverheid uit dat o.a. is vastgelegd in de Deltawet en Klimaatwet.”</i> Valt wat u betreft het zaaien van angst en het laatdunkend benoemen van andersdenkende politici en wetenschappers over dit onderwerp, zoals in de voorstelling wordt gedaan, ook onder die opgave en onder de uitvoering van genoemd beleid van de Rijksoverheid? Graag ontvangen wij daarop een onderbouwd antwoord (meer dan “ja” of “nee”).
antwoord	We zijn het niet met u eens dat we met deze voorstelling angst zaaien. Ook delen we uw mening niet dat laatdunkend wordt gedaan over andersdenkende politici of wetenschappers. Zoals eerder aangegeven willen we een relatief zwaar en maatschappelijk relevant onderwerp op een luchtige manier onder de aandacht brengen. Wij zijn van mening dat de voorstelling hieraan voldoet. Uit reacties van inwoners die de voorstelling hebben gezien blijkt dat ook.
4.	U spreekt in de beantwoording van vraag 1 ook over het feit dat de voorstelling op een “luchtige manier” (citaat) een relatief zwaar onderwerp aan de orde stelt. Wetende dat er in de voorstelling wordt gesproken over een sprinkhanenplaag, een mogelijk gedwongen verhuizing naar Duitsland, (Westfriese) landschappen die dusdanig zwaar onder water staan dat alleen nog topjes van kerktorens te zien zijn en dat er laatdunkend wordt gedaan over andersdenkende wetenschappers en politici: vindt u dan echt nog dat er over “een luchtige manier” mag worden gesproken?
antwoord	Dat vinden we nog steeds. De voorstelling maakt gebruik van het stijlfiguur van de overdrijving (hyperbool) om een - zachter - punt te maken. Wij geloven dat de toeschouwers dit op juiste waarde kunnen schatten.
5.	Waarom is er gebruik gemaakt van het riolering-budget voor de gedeeltelijke betaling van Het Klimaatcircuit?
antwoord	Het gedeeltelijk gebruik maken van het rioleringsbudget is rechtmatig. Aan de exploitatie van de riolering kunnen kosten worden toegerekend die in zekere mate een relatie hebben met de zogeheten ‘zorgplicht stedelijk afvalwater’ van de gemeente. Deze bestaat kort gezegd uit de zorg voor vuil water, hemelwater en grondwater. Eén van de activiteiten binnen die zorgplicht is het communiceren met onze inwoners. Klimaatadaptatie (bijvoorbeeld wateroverlast, droogte) heeft een aanwijsbare relatie met de zorgplicht voor hemelwater respectievelijk grondwater. Zo kan een deel van de kosten onderbouwd ten laste van de het rioleringsbudget worden gebracht.

6.	Op onze vraag 3, waarbij wij om volledige transparantie vroegen voor wat betreft alle gemaakte kosten rond genoemde voorstelling, waaronder (maar dus niet beperkt tot) advertentiekosten, heeft u die niet gegeven. U gebruikt in uw antwoord geen feiten maar subjectieve bewoordingen als <i>“de advertentiekosten zijn minimaal”</i> (citaat) en <i>“.....is vooral kosteloos gebruik gemaakt van social media, appgroepen et cetera”</i> (citaat). Opnieuw doen wij u daarom het verzoek een specificatie van alle gemaakte kosten te openbaren.
antwoord	De communicatie over de voorstellingen van het Klimaatcircus organiseerden we zoveel mogelijk via bestaande gemeentelijke kanalen. Daarbij kunt u denken aan onze wekelijkse gemeentenieuwsbrief, de website en social media. Ook werden de kanalen van de speellocaties en lokale appgroepen ingezet. We maakten kosten voor: - Opmaken flyers en posters + advertentie Duurzame special: € 191,49 - Presentjes voor bezoekers: € 76,15 Totaal voor onze gemeente € 267,64.
7.	Is het een ambtenaar of een lid van het college geweest die de voorstelling van Het Klimaatcircus heeft gezien alvorens het besluit werd genomen om deze af te nemen?
antwoord	De deelnemende gemeenten hebben opdracht gegeven voor het ontwikkelen van het Klimaatcircus. Op basis hiervan zijn de makers aan de slag gegaan met de invulling van de voorstelling. Tijdens dat proces is het concept regelmatig door de gemeenten getoetst, totdat de huidige vorm was bereikt. Via sneak previews en een generale repetitie hebben ambtenaren en collegeleden hun goedkeuring gegeven aan de voorstelling. Daarna is de voorstelling officieel in première gegaan.
8.	Onze vraag 5 van 11 juli jl. luidde: Waarom steunt onze gemeente financieel een voorstelling met een dergelijk zwaar suggestief en doemdenkend karakter en geeft zij daarmee (de schijn van) - het signaal van partijdigheid af in de discussie die gaat over de mate waarin klimaatverandering onze maatschappij in de toekomst gaat veranderen? - het signaal af te onderschrijven dat kennelijk alleen bepaalde politici en wetenschappers in dit vraagstuk serieus zouden moeten worden genomen en anderen niet? U verwijst in uw beantwoording daarop slechts met <i>“zie het antwoord bij vraag 1.”</i> U vindt het (mogelijk) afgeven van het signaal van partijdigheid in deze discussie en het wekken van de indruk dat niet alle politici en wetenschappers in deze discussie serieus genomen zouden moeten worden dus ondergeschikt aan de uitvoering van Rijksbeleid, aan de warmte- en energietransitie en aan de opgave om Nederland “klimaatbestendig” in te richten? Heiligt het doel de middelen, wat het college betreft? Graag ontvangen wij van u een onderbouwd antwoord.
antwoord	Zoals aangegeven geven we met deze voorstelling uitvoering aan het door de raad vastgestelde beleid. Partijdigheid of het niet serieus nemen van politici en/of wetenschappers maakt geen onderdeel uit van deze voorstelling, vinden wij.

9.	Onze vraag 7 van 11 juli is met uw verwijzing naar uw antwoord op vraag 1 geenszins inhoudelijk beantwoord. Wij verzoeken u om deze alsnog te beantwoorden.
antwoord	De raad stelde het duurzaamheidsbeleid vast. De klimaatadaptatiestrategie maakt hier onderdeel van uit. We geven uitvoering aan dit beleid door inwoners bewust te maken en te informeren. Bijvoorbeeld over welke klimaatadaptatieve maatregelen zij zelf kunnen treffen. Dit doen we ook met deze voorstelling. We willen geenszins deze voorstelling gebruiken om een inhoudelijke, politieke discussie te voeren. Immers, deze discussie heeft al plaatsgevonden toen de raad het beleid vaststelde. Alleen de gemeenteraad gaat over de politieke afweging.
10.	In de beantwoording van onze vraag 8, waarin wij vroegen of het niet beter zou zijn geweest om 12.000 euro te besteden aan iets waar mensen in directe zin iets aan hadden gehad, stelt u dat u met het inkopen van de voorstellingen van Het Klimaatcircuitus “ <i>uitvoering geeft</i> ” aan uw duurzaamheidsbeleid. Veel mensen die wij spreken zien dit echter niet als het geven van uitvoering aan dat beleid, maar als het “verkopen” en propageren van datzelfde beleid. Kunt u de inwoners uitleggen wat een dergelijke voorstelling bijdraagt aan, zoals u het noemt, het geven van “uitvoering” aan dat beleid?
antwoord	Zoals hiervoor al aangegeven, we maken inwoners op een luchtige manier bewust van de gevolgen van klimaatverandering en informeren inwoners wat zij zelf kunnen doen om deze effecten tegen te gaan.
11.	Omdat onze vraag 9 van 11 juli jl. niet volledig is beantwoord (u noemt slechts tussen 15 en 60 bezoekers per voorstelling) stellen wij deze opnieuw: Hoeveel echte externe bezoekers zijn er totaal op de 5 voorstellingen die tot nu toe zijn gehouden afgekomen?
antwoord	We kunnen daar geen sluitende uitspraken over doen. Het feitelijke aantal bezoekers is niet geregistreerd en het aantal reserveringen via de site van het Klimaatcircuitus geeft een onvolledig beeld. Er waren mensen die na reservering niet kwamen opdagen (no-show), maar ook mensen die zonder te reserveren naar de voorstelling kwamen. Verder bezoeken in verschillende gemeenten mensen uit verschillende gemeenten de voorstelling.
12.	Betalen de 6 deelnemende WF-gemeenten allen dezelfde prijs per voorstelling aan Het Klimaatcircuitus?
antwoord	Ja.