

Notitie: Wensen en bedenkingen Mobiliteitsvisie 2025 – Commissie Ruimte en Gemeenteraad

Betreft: Terugkoppeling commissievergadering Ruimte (21 oktober) en raadsvergadering (4 november) inzake Mobiliteitsvisie 2025 en modules GVVP

Algemene observaties

- De Mobiliteitsvisie wordt in brede zin als richtinggevend en inspirerend gezien, maar roept ook vragen op over realiteitszin, lokale toepasbaarheid en financiële consequenties.
- STOMP-principe wordt door meerdere fracties omarmd, maar in sommige specifieke gevallen ook als te resoluut en niet passend voor alle situaties beoordeeld. Auto en autoinfrastructuur blijven belangrijk voor inwoners en ondernemers.

Belangrijkste wensen en bedenkingen per thema

1. Autoluw centrum / Markt

- Verzoek om concrete uitwerking en tijdsplan (liefst voor zomer 2026).

2. Fietsverbindingen

- Verbetering fietspad Deurneseweg en station Deurne.
- Regionaal fietspad Buizerdweg roept vragen op over tracékeuze en uitvoering.
- Suggestie voor veilige fietsring binnen Asten.

3. Openbaar vervoer

- Breed gedragen wens voor opwaardering buurtbus naar vaste lijnverbinding Deurne.
- Ondernemers vragen om bushalte bij bedrijventerrein.
- OV wordt als onvoldoende alternatief voor auto gezien; behoefte aan frequentere en snellere verbindingen.

4. Parkeren en parkeernormen

- Hoge parkeerdruk in centrum en bij 't Kwartier; suggestie voor tijdelijk parkeerterrein bij Bonifatiuschool.
- Vragen over de wijze van afronding parkeernormen en toepassing bij woningsplitsing/mantelzorgwoningen.
- Wens voor maatwerk en actualisatie parkeernormen door aan te sluiten bij CROW (iedere 2 jaar).
- Aandachtspunt / zorg over afname parkeerplaatsen door STOMP-principe.

5. Gemotoriseerd verkeer

- GOW30 niet overal wenselijk; uitvalswegen mogelijk behouden op 50 km/h.
- Routing landbouwverkeer via N279 voorgesteld.

6. Slimme mobiliteit

- Twijfel over haalbaarheid en nut van deelauto's en deelfietsen in Asten.
- Vragen over locatie regionale hub (Ommelse Ei) en contact met grondeigenaar.

7. Toegankelijkheid en veiligheid

- Aandacht gevraagd voor oversteekplaatsen, trottoirs, drempels en toegankelijkheid (signaal KBO Asten-Ommel).

8. Proces en vervolg

- Wens voor tussentijdse evaluatiemomenten en monitoring op uitvoering van de visie zodat raad kan bijsturen wanneer nodig.
- Verzoek om duidelijkheid over rol raad versus college bij besluitvorming. Suggestie om ambtelijke werkgroep Omgevingswet in januari 2026 te benutten om deze discussie voort te zetten.

Wensen en bedenkingen commissie Ruimte 21 oktober 2025 – uitgeschreven per partij

PGA – eerste termijn

- In de modules wordt vaak het woord *visie* gebruikt. Omdat het om beleid gaat, moet de raad hierover een besluit nemen.
- De modules bevatten nieuwe uitgangspunten voor beleid. Volgens de Omgevingswet moet de raad deze vaststellen.
- Het STOMP-principe wordt ondersteund.
- In de modules staat dat kinderen lopend of fietsend naar school moeten kunnen. Geldt dit voor alle kinderen, ook in het buitengebied? Wat moet je dan berekenen en wat kost dat?
- In woonwijken moet je makkelijk en veilig kunnen lopen. Maar wat betekent dat precies? Moet er dan een voetpad van 1,80 meter komen? En hoeveel kost dat? We hebben hier nog geen duidelijk beeld van.
- Het woord *visie* komt vaak terug in de modules. Misschien is het beter om te spreken van *kerngedachtes*.

Opmerkingen per module:

- Voetgangers en schoolomgevingen: De Markt wordt autoluw. Maar eerder is gezegd dat nog bepaald zou worden *hoe* autoluw en *hoe* dit uitgevoerd wordt. Er zou een onderzoek komen. Is dat al gedaan? Wat is de stand van zaken? PGA wil hierover in gesprek.
- Fiets: Suggestie om het fietspad langs de Deurneseweg te verbeteren. Misschien aan één kant leggen, zodat er minder oversteekplaatsen zijn. Ook graag een betere fietsverbinding naar station Deurne.
- Buizerdweg: Deze is ingetekend als regionaal fietspad. Kan dit ook langs de Meijelseweg? Hoe is deze keuze gemaakt? Komt er dan een fietspad langs de Meijelseweg? Graag meer uitleg.
- Openbaar vervoer: Lijn 266 naar Deurne graag verbeteren tot een vaste buslijn.
- Slimme mobiliteit: Er staat een mobiliteitshub bij het voormalige Ommelse Ei. Is dat wel een goede plek, zo druk? Is er al contact geweest met de eigenaar van de grond? Kans: mensen parkeren daar en reizen verder met ander vervoer naar het centrum.
- Parkeren: In een onderzoek van Kragten (2023) bleek dat het ontheffingssysteem voor bewoners niet goed werkte. Nu staat in de module dat het *wél* goed werkt. Kan de wethouder dit uitleggen?
- De wethouder zei eerder dat hij de blauwe zone wil aanpassen, bijvoorbeeld verkleinen. Kan hij dit toelichten?
- Als uitgangspunt wordt genoemd dat parkeerplaatsen worden aangelegd met graskanttegels.
- Parkeernormen worden nu naar beneden afgerond in plaats van naar boven. Dit kan zorgen voor meer parkeerdruk op straat. Dit moeten we goed in de gaten houden, net als het effect van woningsplitsing.

PGA – tweede termijn

- In de module staat concreet dat een voetpad 1,80 meter breed moet zijn. Dat is heel specifiek.
- Onze suggesties over de Deurneseweg en Meijelseweg staan niet in de modules. We willen deze graag terugzien.
- Over de autoluwe Markt: hier had een aparte module over kunnen komen. We willen graag concrete resultaten zien, liefst vóór de zomer van volgend jaar.

- Is het verstandig om dit nu zo aan de raad voor te leggen? Er zijn weinig reacties van inwoners gekomen.
- Over de regionale hub: er is al een kavel aangewezen, maar er zijn nog geen gesprekken met de grondeigenaar. Is dat wel passend?

VVD – eerste termijn

- Het zou goed zijn als de buurtbus naar Deurne een directe lijnbus wordt.
- Modules 6 en 7 – Parkeren en parkeernormen: Bij nieuwe woonwijken flexibel omgaan met parkeernormen. Meer sociale huur = lagere norm. Meer dure huur of koop = hogere norm. Maatwerk is belangrijk.
- Werk de parkeernormen elke 2 jaar bij, volgens CROW.
- Gemotoriseerd verkeer: Er komt GOW30, waardoor bijna alle wegen in de dorpen 30 km/h worden. VVD vindt dat niet overal nodig. Belangrijke invalswegen moeten 50 km/h blijven.
- Bij rotondes: geen voorrang voor fietsers, en fietspaden buitenom aanleggen.
- Parkeerdruk: In het centrum parkeren veel werknemers in de blauwe zone, ook ambtenaren. Idee: zolang er nog niets gebeurt bij de Bonifatiuschool, dat terrein tijdelijk gebruiken als parkeerplaats.

CDA – eerste termijn

- CDA steunt het STOMP-principe.
- De auto blijft belangrijk voor Asten. We moeten het gebruik van de auto blijven mogelijk maken.
- Het stimuleren van openbaar vervoer is goed, maar leidt dat echt tot minder autogebruik in Asten?
- Het is belangrijk om lopen en fietsen te stimuleren.
- De module over voetgangers en schoolomgevingen krijgt de juiste aandacht. CDA is het hiermee eens.
- In de module over fietsen moet er aandacht zijn voor veilige en voldoende fietsparkeerplekken in het centrum, bij voorzieningen en bushaltes. CDA stelt voor om een beveiligde fietsenstalling in het centrum te maken.
- De module over openbaar vervoer is lastig. Het werkt nu niet goed. Veranderingen zijn moeilijk, maar wel nodig. De reistijden naar stations moeten korter en de bussen moeten vaker rijden.
- Bij slimme mobiliteit vraagt CDA zich af hoeveel voordeel inwoners hiervan hebben. Deelauto's kunnen misschien helpen. Bij deelfietsen moet goed worden nagedacht, want ze zorgen soms voor rommel op straat.
- In de module over gemotoriseerd verkeer: de auto speelt een grote rol. Is het wel nodig om overal 30 km/h in te voeren? Op sommige wegen is dat niet nodig. Uitvalswegen kunnen misschien 50 km/h blijven.
- In de module over parkeren: er is veel parkeerdruk bij 't Kwartier. Er moet gekeken worden hoe dit opgelost kan worden. Bijvoorbeeld door parkeerterreinen beter zichtbaar en bereikbaar te maken.
- In de module over parkeernormen: kijk goed of de normen wel passen. Een norm van 2,05 voor een vrijstaande woning betekent dat je bij afronding op 3 uitkomt. De wethouder heeft hier al op gereageerd.

CDA – tweede termijn

- De visie is breed en algemeen. CDA wil graag zien hoe de modules worden uitgewerkt. Die uitwerking moet passen bij Asten. Het heeft veel invloed. CDA stelt voor om in de komende jaren tussentijdse evaluaties te doen, zodat de raad kan bijsturen als dat nodig is.

Algemeen Belang – eerste termijn

- Snelheid: waar het kan, moet 50 km/h blijven.
- Parkeerprobleem bij 't Kwartier moet worden opgelost.
- Er zijn geen zienswijzen ingediend. Hoe komt dat?
- Het is moeilijk om alle modules goed te bespreken met de achterban.
- Is het verstandig om alles nu vast te stellen? Voorstel: splits het op in kleinere stukken en laat stakeholders het nog eens lezen. Geef ze de kans om zienswijzen in te dienen.
- Het STOMP-principe is te streng en komt te vroeg.
- De parkeernormen zijn niet logisch. We moeten voorzichtig zijn met het verminderen van parkeerplaatsen door STOMP.
- Zoek juist naar extra parkeerplekken. Bijvoorbeeld een leegstaand pand in het centrum ombouwen tot parkeerterrein.
- In de visie staat dat uitbreiding van infrastructuur in de kern niet wenselijk is. Maar hoe past dat bij alle nieuwe plannen?
- Elektrische vrachtwagens worden gestimuleerd zonder extra kosten voor inwoners. Hoe gaan we dat doen?
- Het OV-netwerk kan niet goed concurreren met de auto. Het is geen volwaardig alternatief. De plannen zijn te ambitieus en niet goed afgestemd op Asten.
- Deelfietsen en deelauto's passen niet bij Asten.
- Oversteekplaatsen zijn belangrijk. Maak ze veiliger en beter zichtbaar. Daar pleiten we nog steeds voor.
- KBO Asten-Ommel heeft een brief gestuurd. Let op toegankelijkheid: drempels, stoepbanden, terrassen.
- Hoe zit het met cofinanciering? Denk aan de WoKT-aanvraag en restgeld van de A67.
- Wat kan de gemeente doen bij de aanpak van werkgevers?
- Het document lijkt geschreven voor grote steden. Er wordt te makkelijk gedacht over slimme mobiliteit en OV als vervanger van de auto.

Algemeen Belang – tweede termijn

- Dit mag geen hamerstuk worden. Het blijft vreemd dat er geen zienswijzen zijn ingediend. Hopelijk zorgt deze commissievergadering voor meer betrokkenheid van inwoners en ondernemers.
- Boodschappen doen op de fiets vanuit Loverbosch en Biesvelden is niet realistisch. De auto blijft belangrijk.
- Zorgen over de PM-posten in de modules zijn nog niet weggenomen.
- De visie denkt groot. We zijn sceptisch of het wel haalbaar is.

Samen voor Asten – eerste termijn

- STOMP-principe wordt gesteund.
- Het openbaar vervoer moet beter worden benut. Daarvoor is een impuls nodig.
- Waar komen de OV-hubs? En hoeveel invloed hebben wij daarop?
- De financiële gevolgen zijn niet duidelijk. Vraag aan de wethouder: kan hij hier meer duidelijkheid over geven?
- GOW30 kan weerstand oproepen. Hoe concreet zijn deze plannen? En past dat binnen het budget?

- Let op landbouwverkeer. Dat rijdt steeds vaker door drukke dorpen. Bescherm kwetsbare verkeersdeelnemers. Voorstel: gebruik de N279 tussen Asten en Meijel voor landbouwverkeer. Wat kan de wethouder doen om dit bij de provincie te regelen?
- Hoe zorgen we voor draagvlak bij inwoners en ondernemers als er parkeerbeperkingen komen?
- Kan de wethouder een veilige fietsring in Asten realiseren, zodat fietsers snel en veilig kunnen reizen?
- Is maatwerk mogelijk bij parkeernormen voor woningsplitsing en mantelzorgwoningen?

Samen voor Asten – tweede termijn

- Landbouwverkeer moet gebruik kunnen maken van de N279.
- We moeten onze inwoners blijven betrekken. Dat hebben we samen afgesproken.
- De financiële gevolgen zijn nog steeds niet duidelijk.

Gemeenteraad 4 november 2025

Algemeen Belang – eerste termijn

- We hebben gesproken met onze achterban om te kijken of er zienswijzen zijn. Die zijn er niet.
- We vinden de visie nog erg toekomstgericht. Deelauto's en deelfietsen passen volgens ons niet bij Asten. We zijn daar geen voorstander van.
- Boodschappen doen op de fiets vanuit Loverbosch en Biesvelden is niet realistisch. Daardoor minder parkeerplaatsen in het centrum en bij woningen? Dat zien we niet zitten.
- We moeten voorzichtig zijn met het verminderen van parkeerplaatsen. Er zijn juist méér parkeerplaatsen nodig.
- We stemmen in met de visie en blijven de ontwikkelingen volgen.

Samen voor Asten – eerste termijn

- Er is aanvullend overleg geweest. We hebben de toezegging gekregen dat de raad betrokken wordt bij het maatregelenpakket.
- De raadswerkgroep Omgevingswet is volgens ons de juiste plek om te bespreken wat de raad moet besluiten en wat het college.

PGA – eerste termijn

We geven het college 5 belangrijke punten mee:

1. Werk de plannen voor een autoluw centrum verder uit.
2. Maak het parkeerbeleid in het centrum duidelijker, vooral rond 't Kwartier en de blauwe zone.
3. Zorg voor een veilig en snel fietspad naar station Deurne.
4. We kunnen niet alles tegelijk doen. Er is een regionaal fietspad ingetekend bij de Buizerdweg. Komt daar een nieuw fietspad, of gebruiken we de bestaande weg? Of komt er een fietspad langs de Ospelerweg?
5. De buurtbus naar Deurne moet een vaste lijnbus worden.

Daarnaast:

- We willen samen bepalen wat de raad moet besluiten en wat het college. We doen een voorstel om hierover in gesprek te gaan.
- In januari 2026 willen we in de ambtelijke werkgroep aandacht vragen voor de wijze waarop we omgaan met vaststelling van visies, programma's en plannen.
- We hebben twee vragen over het vervolg:
 - o In de beantwoording van vragen van Samen voor Asten staat dat we betrokken worden bij het maatregelenpakket. Hoe gaat dat eruitzien?
 - o Hoe staat het met het proces rond het autoluwe centrum? Worden we daar nog bij betrokken? Wanneer horen we daar meer over?

VVD – eerste termijn

- Een visie is een toekomstbeeld dat inspireert. Deze mobiliteitsvisie doet dat.
- We steunen het STOMP-principe, maar we zijn een landelijke gemeente. De auto blijft belangrijk.
- Blijf inzetten op een goed autonetwerk, zoals de A67 en N279.
- De busverbinding naar Deurne moet een volwaardige lijn zijn, geen buurtbus. Doe een TIP-enquête om te kijken hoeveel mensen de bus zouden gebruiken.
- Ondernemers willen graag een bushalte bij het bedrijventerrein, voor betere bereikbaarheid.

- Bij nieuwe woonwijken moet je goed kijken wat mogelijk is qua parkeren. Maatwerk is belangrijk. Werk de parkeernormen elke 2 jaar bij, of wanneer CROW dat doet.
- GOW30 is niet overal nodig. Drukkere wegen kunnen 50 km/h blijven.
- Er is veel parkeerdruk bij 't Kwartier. Kijk of het terrein bij de Bonifatiuschool tijdelijk gebruikt kan worden als parkeerplaats.

CDA – eerste termijn

- CDA kan zich vinden in de visie, maar blijft realistisch.
- De auto is belangrijk voor inwoners en ondernemers. De afstanden in het landelijk gebied zijn groot.
- Het openbaar vervoer is nu geen goed alternatief. Kan onderzocht worden hoeveel interesse er is in OV?
- We zijn benieuwd hoeveel effect andere vormen van vervoer kunnen hebben.
- De visie is uitgewerkt in modules. Over het algemeen kunnen we ons vinden in de inhoud van die modules.
- Onze wensen en bedenkingen zijn uitgebreid besproken in de commissievergadering. We vertrouwen erop dat het college onze punten meeneemt.
- CDA vraagt de wethouder of het mogelijk is om de uitvoering van de visie tussentijds te monitoren en te evalueren. Zo kan de raad bijsturen als dat nodig is.