

Commissie-advies

Naam commissie:

Gezamenlijke commissievergadering

Datum commissievergadering:

17 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:

☐ LVR ☐ GL ☐ CDA ☐ DS ☐ SPR ☐ VVD ☐ D66 ☐ PvdA ☐ SP

Onderwerp: Kadernota begroting 2025

Advies commissie:

Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:

☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Toelichting:

LVR:

1. zijn er portefeuilles waarop de ambtelijke capaciteit in 2025 dient te worden opgeschroefd?;
2. lobby in de richting van het nieuwe kabinet?;
3. op welke ontwikkeling binnen zijn portefeuille is elke portefeuillehouder het meest trots?
4. burgers en bedrijven moeten volgens LVR lang wachten op een reactie op telefoontjes of mails;
5. van 23M32 "Opgeruimd beeld openbare ruimte" en 23M15 "Versnellen vergunningen" is nog geen terugkoppeling ontvangen. Wat is de stand van zaken?
6. recruitment en employment branding: we lopen achter, er moet doorgepakkt worden om ons als gemeente beter te kunnen onderscheiden;
7. topsportfonds, hoe in te zetten, nadere uitwerking?

GL:

1. beleidsarme kadernota, GL komt er in de raad op terug.

VVD:

1. we zetten maximaal in op het realiseren van reeds voorgenomen ambities;
2. gebiedsprofielen, 1 miljoen in 2025 voor Stationsplein maar hoe zit het met besluitvorming over Wilhelminaplein;
3. vraag 25, provinciale handhavingsboot was een voortgangsvraag, geen politieke vraag. Wat is de stand van zaken?
4. vorig jaar motie Roermond Waterstad aangenomen. Hoe wordt Roermond in 2025 verder op de kaart gezet als historische waterstad?
5. Roermond Veteranenstad. Welke middelen zijn hiervoor gereserveerd, ook voor 80 jaar bevrijding in 2025?

PvdA

1. beleidsarme kadernota, prima, PvdA komt er in de raad op terug;
2. lobby in de richting van het rijk, structurele financiering gemeentefonds, evt. in VNG-verband.

D66

1. Graag nadere toelichting op de volgende onderdelen die niet concreet genoeg worden geacht: doorontwikkeling jeugdzorg, doorontwikkeling regionale samenwerking WMO en Jeugdwet, vergroeningsopgave, soorten managementplan, audit en certificering CO2-prestatieladder, CIVIL, uitvoering Midden-Limburg Bereikbaar, woonopgave, aanpak van bedrijventerreinen;
2. is er al iets te zeggen over effecten van het landelijk hoofdlijnenakkoord, ook de mei-circulaire?
3. pag. 14, uitgangspunt nota verbonden partijen is prima, maar wat heeft dit tot nu toe voor effect gehad op begrotingen van verbonden partijen?
4. naast verbonden partijen werken we samen met veel andere partijen. Kan het uitgangspunt dat ten aanzien van verbonden partijen is geformuleerd ook voor de andere partijen worden toegepast?
5. pag. 18 bijlagen kadernota, waarom is de taakstelling van BOR zo hoog?
6. pag. 21: is het niet beter meer te richten op verduurzaming;
7. pag. 23 investering in schoolgebouwen;
8. pag. 27 is het doorschuiven van projecten wel verstandig?

DS

1. technische presentatie was een prima bijeenkomst;
2. pag. 1 besluit, waarom proces pas starten na de kadernota. Worden ambities die niet in het coalitieakkoord staan niet meegenomen?
3. hoe gaat de verdere uitwerking van de regiodeal vormgegeven worden?

Wethouder Franssen:

1. technische vragen worden wellicht niet allemaal vanavond beantwoord. Op enkele vragen volgt mogelijk nog een schriftelijk antwoord;
2. vraag van LVR over ambities voor 2025 is lastig omdat de tweede tussenrapportage 2024 nog niet bekend is;
3. het is ook als gemeente lastig om goede mensen aan te trekken;
4. lobby in de richting van het Rijk gebeurt al, o.a. via de VNG. College is benieuwd naar de regeringsverklaring en zal daarop reageren;
5. beleidsarm is door het college de inzet in de richting van verbonden partijen;
6. Wilhelminaplein, vraag 24, er zitten middelen in de begroting maar wellicht onvoldoende om geheel aan het gebiedsprofiel tegemoet te komen;
7. we zijn bezig met Roermondse Stroom, een nieuwe marketingstrategie
8. er komt binnenkort een voorstel in het college om meer aandacht te geven aan Roermond als Hanzestad;
9. in de begroting 2024 zitten extra middelen voor vieringen in het kader van 80 jaar bevrijding;
10. door D66 gestelde art.43-vragen over het hoofdlijnenakkoord worden natuurlijk beantwoord;
11. in het hoofdlijnenakkoord staat dat de nieuwe regering af wil van alle SPUK's, specifieke uitkeringen. Dat gaat om 6,5 miljard, maar daarop wordt dan wel 10% gekort;
12. pag. 14, concrete resultaten noemen ten aanzien van verbonden partijen, we werken hierin samen met Venlo en Weert maar het mag natuurlijk nog beter;
13. Roermond maakt geen eigen macro-economische studie voor inflatiecijfers;
14. er zitten inderdaad enkele wijzigingen in de investeringsplanning;
15. door alsmaar het startmoment van voorgenomen investeringen, bijvoorbeeld van schoolgebouwen, naar achteren te schuiven, nemen -vanwege inflatie- de kosten toe;

16. bij de regiodeal gaat het niet om een reservering maar om een garantiestelling. Dit is nodig doordat het Rijk dit eist. Het is niet zo dat de raad nu al instemt met het uitgeven van dit geld.

Burgemeester Hoogtanders:

1. de handhavingsboot is verschoven van de bestuurlijke naar de ambtelijke tafel. Een voorstel wordt op korte termijn verwacht;
2. er wordt gewerkt aan voorstellen voor de viering van Roermond 80 jaar bevrijding.

Wethouder Smitsmans:

1. geeft een beschouwing over jeugd, jeugdwet en WMO;
2. wat we lokaal kunnen doen, wordt ook lokaal gedaan;
3. opvang voor verwarde personen wordt ook lokaal ingericht.

Wethouder Zwijnenberg:

1. vraag voor meer personeel is interessant voor november, komt nu te vroeg;
2. VNG is al bezig met lobby in de richting van het nieuwe kabinet;
3. met recruitment loopt gemeente echt niet achter ten opzichte van bedrijfsleven;
4. RIB over stand van zaken voor versnellen vergunningen komt op zeer korte termijn;
5. RIB over motie 23M32 komt nog vóór 4 juli;
6. college herkent zich niet in de opmerking dat burgers de gemeente structureel slecht kunnen bereiken. Natuurlijk kunnen er incidenteel wel eens problemen zijn maar daarvan is dan ook onmiddellijk melding gemaakt op de gemeentelijke website;
7. uitleg over Midden-Limburg Bereikbaar, Rijswaterstaat, tunnelsluitingen.
8. 161.000 euro taakstelling BOR, is nu niet duidelijk maar hierop volgt een schriftelijke reactie.

Wethouder van Ballegooij:

1. topsportfonds gaat ontwikkeld worden in overleg met maatschappelijke partners;
2. vergroeningsopgave: na de zomervakantie krijgt de raad een groenvisie;
3. uitstel van bouw scholen is niet altijd een keuze van de gemeente.

Wethouder van Rey:

1. Roermond is de eerste gemeente in Limburg die de CO2-prestatieladder gecertificeerd heeft gekregen;
2. Uitleg over CIVIL.

LVR wil graag de cijfers zien over responstijd van de gemeente op mails en telefoontjes. Wethouder Zwijnenberg zal nadenken hoe de raad hierover het beste geïnformeerd kan worden.

VVD wil weten of er niet alleen incidenteel maar ook structureel geld beschikbaar is om Roermond Veteranenstad vorm te geven. Burgemeester Hoogtanders zegt dat geen structurele verhoging van de middelen is voorzien.

De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.